



Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Bolardtová Lucie

Studium: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání

Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Stresová inkontinence v basketbalu žen

Vedoucí práce: PhDr. Petr Schlegel, Ph.D.

Oponent práce: doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu PdF UHK

Cíl práce: Cílem práce je průzkum výskytu stresové inkontinence u hráček nejvyšší basketbalové soutěže.

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 54 stran

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	20	20
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	20	19
Zpracování výsledků	15	15
Závěry a diskuze	15	14
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	8
Naplnění citační etiky (norma)	5	3
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	10
Celkem	100	94

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci: Jak již název práce napovídá, autorka se zaměřila na problematiku stresové inkontinence (*stress urinary incontinence*, SUI) u vrcholových

basketbalistek. Syntéza poznatků je zpracována na vysoké úrovni, autorka využívá adekvátní a aktuální literaturu. Nevyhýbá se ani cizojazyčným zdrojům (odborným článkům), které jsou v práci zastoupeny ve značném počtu, což ještě znásobuje kvalitu prezentovaných poznatků. Samotný cíl práce je stanoven vhodně a srozumitelně, stejně jako obě výzkumné otázky. Metodika práce svým obsahem odpovídá požadovaným požadavkům, autorka podrobně charakterizuje výzkumný soubor a také výzkumný dotazník. Zpracování výsledků je jasné a přehledné, oceňuji kombinaci grafů a tabulkové formy podle charakteru otázky (nejedná se tedy o duplicitu výsledků). Diskuse a závěry splňují požadavky, k uvedeným kapitolám nemám vážnější výhrady. Jediná drobná výtka směřuje k úpravě práce, kde se objevují drobné nedostatky (špatná velikost písma v nadpisech, drobné chyby v citacích apod.). Každopádně tyto formální drobnosti nijak závažně nesnižují celkovou výbornou kvalitu závěrečné bakalářské práce.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....
Doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Hradci Králové dne 1. 6. 2023