

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Marta Adamová
 Název práce: Rozvoj zrakového vnímání u předškoláků
 Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.
 Oponent diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatika + stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	*nelze ohodnotit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

5. Hodnotící kategorie specifické pro obor			

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka DP v její teoretické části nejprve stručně charakterizuje dítě předškolního věku, zaměřuje se na vývoj motorický, poznávací funkce, emoční a sociální vývoj. Dále se pak stručně věnuje anatomii oka a fyziologii zraku – vývoji zrakových funkcí. Podstatná část TČ DP je orientována na problematiku zrakového vnímání, tj. na oblasti zrakového vnímání (= zrakovou analýzu a syntézu, vnímání barev, zrakovou paměť, figuru a pozadí, zrakové rozlišování a stálost tvaru, vizualizaci a zobrazení) a dále pak na možnosti rozvoje zrakového vnímání s využitím vybraných intervenčních programů. Propojení mezi TČ a PČ DP tvoří kapitola zaměřená na diagnostiku zrakového vnímání, kde autorka DP prezentuje 7 testů, jež lze využít k diagnostice zrakového vnímání u dětí předškolního věku.

V PČ DP její autorka definuje její hlavní cíl. Tento cíl, tak jak je definovaný na str. 45, se autorce DP, nepodařilo naplnit. Důvodem je příliš široce definovaný cíl (- zjistit úroveň zrakového vnímání u českých předškoláků; stanovit obtížnost úloh pro českou populaci), a to vzhledem k rozsahu vzorku PČ DP. Následně je prezentována metodologie PČ DP a dále pak prezentovány a zhodnoceny dílčí úkoly testu TVPS. PČ DP je ukončena zhodnocením naplnění výzkumných tvrzení.

a) připomínky:

- ✓ vazebné předložky a spojky na koncích řádků;
- ✓ za čísla kpt. se nepíše tečka;
- ✓ členění textu do odstavců řádkováním;
- ✓ absence kontextového propojení kpt.;
- ✓ v úvodu – absence chronologičnosti – odkaz na vlivu kvalitu zrakového vnímání na ČT a PS, až poté na rozvoj řeči;
- ✓ terminologie „předškolák“; „polovina první třídy“ – str. 44;
- ✓ formulace – str. 64 „přiblížit čtenářům“; str. 64 „jsme použili“ (- Specifikujte, prosím, kdo „my“?);
- ✓ není uvedeno, kdo může v praxi test TVPS využívat/administrovat v praxi? /doplňte v rámci obhajoby DP/

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsáno pouze parciálně;
- ✓ volba metodologie – inovativnost (testování), volba metod vyhodnocení dat;
- ✓ počet zdrojů odborných pramenů a literatury (tj. 62);
- ✓ vhodně zvolené přílohy DP.

c) otázky k obhajobě:

1. Uvedte, na jakém podkladě byla definována „výzkumná tvrzení“?
2. Definujte rozdíl mezi průzkumem a výzkumem?
3. lze závěry zjištěné v PČ DP aplikovat do praxe MŠ?

Závěr:

Práce splňuje kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. DP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Hradci Králové dne: 15. května 2015

oponent diplomové práce