

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Poznáváme Karlovy Vary a jejich okolí

Autorka: Kristýna Matoušková

Předložená diplomová práce má teoreticko – praktický charakter a obsahuje rovněž empirickou část. Má dostatečný rozsah 76 stran textu, přílohy neobsahuje. Je věnována vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět pro žáky 1. stupně základní školy. Jejím cílem dle zadání je vytvořit pracovní listy pro téma „Místo, kde žijeme“ a použití těchto pracovních listů ověřit ve výuce a odpovídajícím způsobem zhodnotit. Vzhledem k tomu, že využívání pracovních listů přináší možnosti zefektivnění školní práce, je téma vhodně zvolené.

Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části je nejprve věnována pozornost problematice pracovních listů, které jsou důležitým didaktickým prostředkem. Jsou zmíněny druhy pracovních listů, využití různých úloh, použití a aplikace učební látky apod. Kapitola 1.5 „Zásady tvorby pracovních listů“ je jedním z východisek pro zpracování praktické části. Pro diplomovou práci byla použita řada zdrojů. Jejich seznam obsahuje dostatečný počet 49 položek, jedná se o zdroje literární a odkazy na internet včetně cizojazyčných. Použité zdroje vyhovují potřebě shromáždit relevantní podklady důležité pro vypracování práce. Citace v textu diplomové práce odpovídají stanoveným požadavkům. Diplomantka prokázala schopnost se zdroji účelně pracovat.

Kapitola 2 je věnována tématu určenému pro přípravu pracovních listů – Karlovým Varům a jejich okolí (historie, geografické poměry, zajímavá místa Karlovarského kraje apod.). Soubor pracovních listů s tematikou „Karlovy Vary a jejich okolí“ je obsažen v kapitole 3 na stranách 34 až 48. Autorka vytvořila 7 pracovních listů (kapitola 3.1 až 3.7). Tímto souborem pracovních listů je dle zadání splněn základní cíl diplomové práce. V textu kapitoly 3 jsou vloženy jako obrázky vypracované pracovní listy. V metodických poznámkách však chybí odkazy na tato řešení. Pro lepší přehlednost by bylo dle mého názoru vhodné pracovní listy očíslovat.

Reflexe práce s pracovními listy je obsahem kapitoly 4. Pracovní listy ověřovala autorka a někteří další oslovení vyučující. Jejich odpovědi jsou přehledně zpracovány v tabulce (obr. 9). Jako problematické vidím zadání a ověřování pracovních listů ve škole mimo Karlovarský kraj, kde jsou otázky a úkoly obsažené v některých pracovních listech dětem vzdálené. Nelze je zařadit do tematického okruhu „Místo, kde žijeme“. V dotazníku předloženém vyučujícím (kap. 4.2) není dostatečně odděleno obecné posouzení práce s pracovními listy od použití zpracovaného souboru pracovních listů. Na reflexi se dále podíleli samotní žáci (kapitola 4.3).

Při celkovém hodnocení diplomové práce je třeba ocenit zpracování teoretické části, která obsahuje dostatek informací pro tvorbu a použití pracovních listů. V praktické části jsou listy zpracovány a je popsáno jejich ověření – tím byl cíl diplomové práce splněn.

V textu jsou drobné překlepy – s. 15 Masarykovi – Masarykovy, s. 17 ožnutí - ?. Krom výše uvedených jiné připomínky k formální stránce, jazykové a stylistické úpravě diplomové práce nemám.

Otázka k obhajobě: Jaká je současná možnost použití souboru pracovních listů (kde jsou k dispozici, kdo má zájem apod.)?

Diplomová práce splňuje požadované náležitosti, doporučuji přijmout ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení

V Hradci Králové dne 11. 8. 2023

PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.