



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Kristýna Matoušková
Název práce: Poznáváme Karlovy Vary a jejich okolí
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2023
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 76 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 49 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	práce neobsahuje
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----

Otázka poznávání regionu je stále aktuální a dají se hledat stále nové cesty, proto volbu tématu vítám. Cíl práce je stanoven jasně a smysluplně. V celé práci je zřejmé zaujetí autorky danou problematikou, ale i adekvátní odborná a metodická erudice, kterou se jí podařilo využít při tvorbě pracovních listů. Po formální stránce nemám ke zpracování připomínky.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----

Teoretická část poskytuje odpovídající základ pro část praktickou. Autorka nejprve správně popisuje, co jsou pracovní listy a jaké jsou možnosti jejich využití. Teprve poté se věnuje prezentaci informací o regionu. V pracích tohoto typu je obtížné nesklouznout k popisování informací, které přímo nesouvisí s praktickým vyústěním, a nevyhnula se tomu ani Kristýna Matoušková. Nicméně je třeba přiznat, že takovýchto pasáží v teoretickém ukotvení není mnoho. Větší míra popisnosti, která v této části práce dominuje, je obvyklým průvodním jevem. Autorce se podařilo vytvořit komplexní a logicky uspořádaný přehled nejdůležitějších faktů.

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	1 ----- ----- ----- -----

Cíl praktické části je jasný a diplomantce se jej podařilo úspěšně naplnit. V kapitole 3 je jasně popsán metodický postup tvorby pracovních listů, včetně relevantního zdůvodnění volby obsahu a formy. Každý z pracovních listů je didakticky dobře ukotven, včetně jasné formulace výchovně-vzdělávacích cílů, časové náročnosti, metod a forem práce a pomůcek. Reflexe všech pracovních listů je součástí samostatné kapitoly 4. Reflexe je zpracována velmi dobře. Oceňuji, že diplomantka využila pro získání zpětné vazby různé cesty, aby byl výsledný pohled komplexnější.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Z pohledu vedoucího práce probíhala spolupráce s Kristýnou Matouškovou bez problémů, diplomantka pracovala samostatně a aktivně, respektovala doporučení a náměty vedoucího práce. Předložený text splňuje požadavky kladené na kvalitu diplomových prací. Proto jej doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 28. 06. 2023