



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Šimůnek Martin
Název práce: Využití ICT k rozvoji obce. Zaměřeno na obce Hlušice, Žlunice a Kněžice
Autor posudku: Dr. Ing. Vítězslav Hálek, MBA. Ph.D.
Cíl práce: Provedení analýzy informační a komunikační vybavenosti v obcích Hlušice, Kněžice a Žlunice. Provedení šetření spokojenosti obyvatel vybraných obcí s ICT vybavením, vztahu občanů k informačním technologiím a zjištění jejich zájmu o rozvoj ICT gramotnosti a dovedností.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plagiátorským systémem, po posouzení konkrétních statí textu kvalifikační práce, **odpovídá** běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování vysokoškolských kvalifikačních prací.

Dílčí připomínky a náměty:

Teoretická část práce je zpracována heslovitě, není logicky uspořádána. Pojmy vztahující se k tématu, jsou zpracována bez propojení identifikovatelným myšlenkovým postupem autora práce. Přiblížení tématu by prospěla i implementace jednoduchých praktických příkladů. Metody provedeného zkoumání nejsou v práci zpracovány přehledně a vyčerpávajícím způsobem. Z pohledu zpracovávaného tématu není teoretická část dostatečně propracovaná.

Praktická část je rovněž především popisná, vlastní analytická část je omezena na výsledky dotazování. Autor se nepokusil o vlastní ověření dat vyplývajících z výsledků dotazování a plně na ně spoléhá. Vlastní dotazování je povrchní, nepropracované, proto neodpovídá dostatečně skutečně

odborné otázky týkající se využití ICT ve veřejné správě. Závěry práce jsou podány studentem v nijak nezpracované podobě pouhých statistických konstatování.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část práce představuje naprosté minimum nezbytných východisek pro zpracování daného tématu. Navíc je teoretická část zpracována heslovitě, bez vlastního myšlenkového přínosu studenta. Student rovněž opomíjí dostatečné rozpracování metodiky použité při zpracování.

V praktické části je práce postavena především na vlastním realizovaném dotazování. Toto dotazování hodnotím jako povrchně zpracované a v podstatě jen popisující, nikoliv skutečně analyzující. Výsledné zhodnocení vlastního dotazování tomu rovněž odpovídá. Při provedeném testování hypotéz student v závěrech rovněž neformuluje odpovědi, ale pouze konstatuje statistická zhodnocení. Část doporučení studenta nemá oporu v získaných poznacích, přesto je možné je považovat za inspirativní. Praktický přínos práce pro praxi je díky retrospektivnímu dotazování omezený. Cíle práce byly studentem přesto naplněny.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete hlavní důvody pomalého zapojování ICT do fungování veřejné správy v ČR?
2. Nakolik je samospráva připravena na Vámi navrhované možnosti dalšího rozvoje využití ICT a v jakých oblastech je to žádoucí z pohledu občana obce?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové , dne 13. května 2018

podpis