



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michaela Vávrová

Název práce: Genius loci v cestovním ruchu (Významná místa II.světové války a jejich zapojení do cestovního ruchu)

Oponent práce: dr.doc.Jiří Štyrský, CSc

Cíl práce: Cílem práce je podle autorky interpretace genia loci vybraných lokalit spojených s II.světovou válkou.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

V teoretických východiscích autorka celkem přesvědčivě zvládá pojem a význam genia loci. Za významnou zmínku považuji kapitolu 3.2.1., která charakterizuje praktický výzkum genia loci na FIM v letech 2006-8. Rovněž další kapitoly 3.2.2 a 3.2.3 zaslouží zvláštního ocenění. Metodologický problém se však ukazuje v kapitole 3.3: který se týká výběru příslušných konkrétních míst. Oba příklady jsou (str.18) zdůvodněny a vlastně postaveny do určitého kontrastu. To je jistým odůvodněním výběru těchto lokalit. Turistické charakteristiky oblasti Orlího hnízda mají zvláštní až paradoxní povahu. To autorka vystihuje dobře (pochmurnost Orlího hnízda a krása alpských vrcholů a nádherných jezer). U koncentračního tábora Osvětim jde jednoznačně o otřesnou památku holocaustu, kde nějaká estetická příležitost se hledá dosti těžko. Nebo

lze i takto přemýšlet? To je téma pro obhajobu. Na str.55 začíná velmi cenná část práce, týkající se osobních dojmů - ale je na škodu věci až příliš stručná.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce má značný rozsah osmdesáti stran. Je rozdělena na část metodickou (str.2-4), teoretickou (str.5-33), a svým způsobem empirickou (praktickou) která je věnována, praktickému šetření ve vybraných lokalitách. Autorka též zmiňuje vlastní pozorování u obou zvolených objektů.. Shrnutí, závěry a diskuse výsledků (str.59-63) má spíše obecně informatickou hodnotu, než by konkretizovaly přesvědčivé odpovědi na v cíli uvedené hypotézy, i když v kap.6 str.62 jsou cenné závěry. Fotografický a mapový doprovod vhodně doplňuje toto jistě potřebné a zajímavě pojaté téma.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1.Zkuste přesvědčivě argumentovat problémem výběru konkrétních lokalit vaší BP.

Navržená výsledná známka: velmi dobře - dobře (podle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, dne 4.května 2015

podpis oponenta práce