



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Martina Ževairovská  
Název práce: Pedagogická komunikace a interakce ve třídách s asistentem pedagoga  
Obor: Speciální pedagogika  
Rok: 2023  
Vedoucí práce: Vítová Jitka, Mgr. Ph.D.  
Oponent/ka práce: Wolf Janet, Mgr. Ph.D. et Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 49 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3  -----
Celková odborná úroveň textu:	3  -----
Celková formální úprava textu:	3  -----
Prezentace vlastního názoru:	3  -----
Použitá literatura: 31 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 0	práce neobsahuje
Využitelnost pro praxi:	2  -----
Práce je adekvátně strukturována a teoretická východiska uvádí čtenáře do části empirické. Nicméně teoretické ukotvení má v mnoha ohledech odborné mezery - tj. autorka mohla pracovat více do hloubky (více popsáno níže). V práci se objevují gramatické a stylistické chyby.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	4  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----
Jedná se o bakalářskou práci, která má v části teoretické 3 kapitoly - úvod do kapitol nepočítám. Některé kapitoly by zasloužily hlubší zpracování. Je znát, že autorka měla povrchovou znalost o problematice. Pro bakalářskou práci je to však dostačující.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	3  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	4  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	4  ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	3  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3  ----- ----- ----- -----

Cíl je poměrně jasně stanoven, avšak cesta k cíli není systematická - například výzkumné otázky vůbec nesouvisí s navrhováním kategorií (tedy hlavním cílem práce). Oceňuji, že studentka podala podrobný popis školy i tříd, ve kterých výzkum prováděla. Bylo by dobré své postupy ve výzkumu opřít o odbornou literaturu. Chybí také alespoň stručná diskuze.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

I přes zmíněné nedostatky práci považuji za dostatečnou a doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jakým způsobem jste ověřila, že navržené kategorie jsou optimální pro výzkum? Do jaké míry jsou Vámi navržené kategorie obecně použitelné pro výzkumy podobného typu?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 09. 06. 2023