



Univerzita Hradec Králové  
Filozofická fakulta  
Katedra filozofie a spol. věd

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno autora/ky	<b>Markéta Nováková, Bc.</b>				
Název práce	Didaktická hra ve výuce společenských věd				
Studijní obor	7504T / Učitelství pro střední školy - společný základ 7503T163 / Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - německý jazyk a literatura 7504T267 / Učitelství pro střední školy - základy společenských věd				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Šebestová Hana, Mgr.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Paleček Martin, Mgr. Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2018				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 76 + 6					
Obrazová příloha	ano	Tabulky a grafy	ne	Přílohy	ano

Použitá literatura (počet): 35 + 3 elektronické  
2 cizojazyčné zdroje

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Autorka práci rozdělila na část teoretickou a praktickou. V teoretické části si vytkla za cíl představit hru jako výukovou metodu, zmapovat a popsat možné způsoby její realizace v rámci výuky společenských věd na středních školách. V praktické části její cílem bylo nabídnout analyzovaný soubor metodických námětů. Zvolenou metodou byla analýza dokumentů a metodických postupů ve výuce.

V teoretické práci autorka předvádí různá členění didaktických her a to podle různých kritérií. Volí např. dělení podle historického měřítka, vlivu na žáka, struktury hry atd. Při hodnocení her autorka neopomíná vzít v úvahu rozdíly mezi jednotlivými druhy a stupni škol, a to podle RVP.

V praktické části třídí didaktické hry podle toho, jak lze díky nim dosáhnout výukových cílů. V připojené analýze uvádí možná rizika, připomínky ke hrám atd.

Domnívám se, že autorka dosáhla stanovených cílů.

**Hodnocení obsahové stránky práce**



<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne

### **Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	špatné

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Bez připomínek.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Bez připomínek.

### **Otázky k obhajobě práce**

1. Jaké rozdíly lze spatřovat ve výběru didaktických her ve výuce na gymnáziích a odborných školách?
2. Jak si poradit se studenty, kteří se ke hrám staví a priori přezíravě?

### **Hodnocení: A**

7. 5. 2018 v Hradci Králové

.....  
datum a místo

.....  
podpis autora posudku