



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Lenka Kollerová
Název práce: Ideální učitel/ka mateřské školy očima dětí předškolního věku a rodičů
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2019
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.,
Oponent/ka práce: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 99 stránek.	
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 39 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	pro doplnění textu nevhodné
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Téma diplomové práce je ojedinělé svého druhu a zajímavé. Práce je vypracovaná srozumitelně. Počet titulů v seznamu literatury je dostatečný.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Autorka obratně interpretuje teoretické poznatky do roviny pedagogické praxe. Dokazuje orientaci v dané problematice a vlastní invenční potenciál.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Oceňuji uskutečněné dotazníkové šetření u dvou skupin respondentů - pedagogů a rodičů. Škoda, že autorka neuvedla komparaci výsledků obou skupin, protože tím by průzkum zhodnotila a jistě by porovnání bylo zajímavé pro prezentování pedagogické veřejnosti.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomová práce je vypracovaná na požadované úrovni, s aktivním potenciálem autorky. Výsledky průzkumu vedou k zamyšlení se nad zkoumanou problematikou, která odpovídá požadavkům současného moderního pojetí předškolní pedagogiky. Práci hodnotím kladně, splňuje svým obsahem a rozsahem požadavky kladené na diplomové práce. Doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Uveďte doporučení pro pedagogickou praxi na základě výsledků průzkumu.
2. Vymenujte možnosti prezentace vybraných výsledků průzkumu při jejich komparaci.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 18. 08. 2019

„Rozdávat rady je zbytečné. Moudrý si poradí sám a hlupák stejně neposlechne.“ Mark Twain