



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Lenka Kollerová
Název práce: Ideální učitel/ka mateřské školy očima dětí předškolního věku a rodičů
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2019
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 99 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 39 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Volba tématu spadá svým pojetím do aktuální diskuse o kvalitě učitelů a jejich roli ve vzdělávacím procesu. Z hlediska stylistického autorka občas využívá spíše populárně naučný styl na úkor odborného (např. kladení řečnických otázek - str. 15 apod.). V textu se vyskytují dílčí formální nedostatky (např. chybí tečky za odkazy na konci odstavců), které ovšem nemají zásadní dopad na kvalitu práce.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část poskytuje odpovídající základ pro část empirickou. Diplomantka pracovala s relevantní odbornou literaturou. Text je logicky strukturovaný, v některých pasážích spíše heslovitý (např. str. 37).	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Cíl empirického šetření je definovaný jasně, výběr výzkumného souboru i výzkumných metod je s ohledem na cíl adekvátní. Data jsou zpracována standardně do grafů a tabulek. Výsledky jsou vždy náležitě komentovány, nicméně v komentářích bych uvítal větší míru analytičnosti na úkor stávající popisnosti. Shnutí výsledků je precizní, jen škoda, že nedošlo k hlubšímu porovnání výsledků dětí a rodičů, resp. postihnutí shodných a rozdílných prvků. Oceňuji také zařazení diskuse, byť bych uvítal relevantnější zdroje než jen bakalářské práce z jiných fakult.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Autorka prokázala odpovídající teoretickou i metodologickou erudici. Předkládaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na kvalitu závěrečných prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- Jaký by tedy ideální učitel/učitelka měl/a být? Lze vůbec definovat ideálního učitele/učitelku?
- Jaká byla shodná a rozdílná zjištění ve výpovědích dětí a rodičů?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 26. 06. 2019

„Kdo má tak málo fantazie, že své lži musí opírat o důkazy, měl by raději rovnou mluvit pravdu.“ Oscar Wilde