

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

| | | | | | |
|---------------------------------|--|---------|-----|---------|--|
| Jméno autora(ky) | Michaela Sotonová | | | | |
| Název práce | Vývoj fonologického sluchu a artikulačních schopností dětí předškolního věku | | | | |
| Studijní obor | Speciální pedagogika – logopedie | | | | |
| Konzultant práce | doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D. | | | | |
| Oponent práce | Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D. | | | | |
| Rok obhajoby | 2017 | | | | |
| Rozsah práce (počet): 120 stran | | | | | |
| Obrazová příloha | ano | Tabulky | Ano | Přílohy | 12 stran diagnostických a hodnotících formulářů a zadání |
| Použitá literatura (počet) | 62 položek | | | | |

Hodnocení obsahové struktury práce:

| | | | |
|---|-----|--|--|
| <i>Komparativní zpracování tématu práce</i> | Ano | | |
| <i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i> | Ano | | |
| <i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i> | Ano | | |
| <i>Přiměřená odborná terminologie práce</i> | Ano | | |
| <i>Užití kvalitativních metod výzkumn. šetření</i> | Ano | | |
| <i>Užití kvantitativních metod výzkumn. šetření</i> | Ano | | |
| <i>Realizace originálního metodického postupu</i> | Ano | | |
| <i>Zaměření na komparativní historický náhled</i> | Ano | | |
| <i>Splnění deklarovaných cílů práce</i> | Ano | | |

Hodnocení formálních kritérií práce:

| | | | |
|---|-----|--|--|
| <i>Užití předepsaného rozsahu práce</i> | Ano | | |
| <i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i> | Ano | | |
| <i>Užití akceptované formy citací</i> | Ano | | |
| <i>Vhodná jazyková úroveň práce</i> | Ano | | |
| <i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i> | Ano | | |
| <i>Přiměřená forma příloh</i> | Ano | | |

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:)

- a) Práce zahrnuje vysoce nadstandartní zvládnutí náročného odborného tématu, kterému se autorka již dlouhodobě věnuje. Kvantitativní šetření je nejen vysoce inovativní v souborných datech šetření, kreativní v typu zpracování dat, ale vykazují úroveň klinické vědecké studie při porovnávání diagnostických materiálů a vyspělém užívání pracovních hypotéz a významu jejich zhodnocení.
- b) Text DP je vědeckou studií s publikační ambicí, kterou plně podporuji.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- a) Formální úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Jakým směrem by se měla ubírat inovace diagnostického materiálu pro předškolní a školní dětský věk ve vámi zkoumané oblasti? Více komplexní test, nebo sada více specializovaných souborů?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

30.4. 2017 Hradec Králové

.....
datum a místo

Karel Neubauer

.....
podpis oponenta práce