

**Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta**

**Katedra kulturních a náboženských studií**

## **Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Mgr. Jan Fajfr

**Název práce:** Vliv 2. vatikánského koncilu na zpěv lidu při liturgii v českých diecézích ve 2. polovině 20. století

**Vedoucí práce:** PhDr. Radek Martinek, Ph.D.

**Oponent práce:** Doc. Mgr. David Bouma, Ph.D.

**Téma práce:** sběr, komparace a interpretace pramenů plus reflexe vlastní profesní zkušenosti

**Zaměření práce:** vhodně zvolené vzhledem k profesi autora i oboru NbV

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** vyhovující

**Rozsah práce:** odpovídající - 49 započítatelných stran plus seznam použité literatury a rozsáhlé přílohy

**Použitá literatura:** autor užívá relevantní prameny a literaturu (vzhledem k tématu není cizojazyčná)

**Počet uváděných titulů:** cca 30 titulů; bývalo by přehlednější rozčlenit na prameny, církevní dokumenty, slovníky a další literaturu

**Citace v textu:** autor většinou dobře cituje a parafrázuje své zdroje; autor v první části navazuje na výzkum, který provedl v rámci své diplomové práce na Katedře hudební výchovy PdF UHK, není však zřetelné, zda cituje či parafrázuje svůj text!

**Formální stránka práce:** bez větších výhrad; občasné překlepy (např. na stránce 27 místo Pastor aeternus je Pater aeternus atd.); určité pochybnosti o formální vhodnosti mám stran tabulkově prezentovaných událostí a dokumentů koncilu (str. 27nn) a rovněž u dalších částí práce (např. str. 53); mému naladění by odpovídalo spíše vyjádření vázaným textem.

**Využitelnost pro praxi:** práce je ukotvena v rozsáhlé praxi autora, který je učitelem na konzervatoři, liturgickým varhaníkem, sbormistrem a regenschorim, a může přispět k „hledání nových cest“ v uplatnění lidového zpěvu při liturgii, jak o tom autor velmi hezky píše v závěru své práce (str. 58)

**Cíl práce:**

Cíl práce: „... nabídnout základní přehled a možné uplatnění [...] rozdílných koncepcí lidového bohoslužebného zpěvu, jak se na základě liturgické reformy vyvíjely“ (str. 11), byl dle mého naplněn.

**Úroveň závěrečné práce:**

Práce svým rozsahem, metodou a obsahem naplňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce, a doporučuji ji k obhajobě.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Z jakých důvodů nebyly dle Vás v řadě farností *Mešní zpěvy* přijaty a proč se tak vedlo i na ně napojenému hymnáři?

Datum:

Podpis: