

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Spokojenost zaměstnanců jako součást řízení lidských zdrojů ve vybrané organizaci

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Prachařová Renáta

Vedoucí práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využitě, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce se zabývala aktuálním tématem "Spokojenost zaměstnanců jako součást řízení lidských zdrojů ve vybrané organizaci". Hlavní a dílčí cíle práce jsou konkrétně stanoveny a byly naplněny. Metodika i teoretická východiska jsou zpracována dostatečně. V rámci praktické části doporučuji lépe vybrat typ grafu na zobrazení výsledků kvantitativního výzkumu a dávat větší pozor na formulaci otázek v dotazníku. Mnohdy jsou otázky subjektivně položeny a nabádají respondenta k odpovědi (např. otázka 3, 4, 8 a dále). Pod grafy na str. 46 nejsou shrnutí. Závěr je z poloviny (první 5 odstavců) pouze přeformulováním vět, které již byly v práci použity a jedná se o informace, které do závěru nepatří. V práci se vyskytuje 1. osobě množného čísla (např. str. 17), je možné se vyjadřovat jen v trpném rodě. Autorka pracuje s dostatečným počtem literárních zdrojů. V práci jsou citovány skripta (již od úvodu), což v odborných pracích nelze. Vzhledem k tomu, že celá práce je psána v českém jazyce, doporučuji i obrázek 4 (str. 12) uvést v češtině. Zdroj přílohy č. 2 není citován dle normy. Struktura práce odpovídá požadavkům, nelze však dělat podnadpis, když je zde pouze jedna podkapitola (tj. 2.3.3, dále 2.4). Odstavec na str. 21 v kapitole 3.1 patří do metodiky. Celkově lze konstatovat, že autorka ve své práci prokázala orientaci v dané problematice, schopnost aplikovat výzkumné metody v praxi a schopnost vyvozovat závěry a doporučení. Celkově práci hodnotím známkou velmi dobře a práci doporučuji k obhajobě před komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaké kompetence budou rozvíjeny v rámci plánovaného rozvoje zaměstnanců (str. 25)?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaký typ organizační struktury má sledovaná organizace?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jaké faktory obecně ovlivňují spokojenost zaměstnanců v organizacích?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

není

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	X
	dobře	
	nevyhovující	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 09.09.2014

Podpis vedoucího práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, O.P.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz