

## Posudek vedoucího práce na diplomovou práci

**Autor: Bc. Jaroslav K a b r h e l**

Studijní program: N1407

Studijní obor: Učitelství biologie pro střední školy

**Název práce:**

**Vybrané didakticky využitelné lokality vulkanických hornin a jejich minerálů v Podkrkonoší (2016)**

Vedoucí práce: doc. RNDr. Jan Vítek (K.biol. PšF, UHK)

### Struktura a členění práce:

Strukturování práce (o rozsahu 81 str.) odpovídá zadání a splňuje požadavky kladené na tvorbu diplomových prací. Práce je logicky dělena na část teoretickou a praktickou, přílohu tvoří soubor pracovních listů.

### Literární zdroje, citace a jejich použití:

Seznam literatury je vhodný, správně citovány jsou jak základní monografie, vztahující se k zadanému tématu, tak i články z odborných, případně populárně naučných periodik. Řádně citovány jsou i odkazy na mapové servery. Vzhledem k didaktickému zaměření diplom. práce by bylo vhodné uvedení i některého literárního zdroje s edukativní tematikou – prosím o vyjádření autora, zda hledal též vhodnou literaturu na toto téma.

### Výsledky a jejich zhodnocení:

V Úvodu autor zdůvodňuje hlavní záměr diplomové práce (dále DP), v Metodice nastiňuje postup při zpracování teoretické a praktické části, včetně příloh. Teoretická (obecná) část DP je zaměřena na vymezení, geologickou a geomorfologickou charakteristiku Podkrkonoší a podává podrobný přehled hlavních minerálů ve vulkanitech, vulkanických hornin v zájmovém území a charakteristiku lokalit (každá lokalita je provázena geologickou mapkou).

Stěžejní je praktická část DP. Autor se v ní vrací k jednotlivým lokalitám a kromě podrobného popisu uvádí řadu praktických informací a postřehů, které lze využít v rámci přípravy a realizace mineralogicky (a petrograficky) zaměřené exkurze, včetně bezpečnostních pokynů atd. Tuto část DP dokumentuje řada fotografií, případně plánky lokalit. Na praktickou část bezprostředně navazují i přílohy. Autor do nich zařadil 5 pracovních listů, které jsou zpracovány jednak jako odborný itinerář exkurzních tras do vybraných a z edukativního hlediska nejvhodnějších lokalit, jednak mají mít pro účastníky exkurzí (žáky a studenty) též úlohu motivační.

### Formální úroveň:

Diplomová práce je napsána přehledně, srozumitelným slohem, bez větších chyb (na některé drobnější upozorňuji níže). Po stránce obsahové i grafické jsou velmi dobře zpracovány

pracovní listy, kvalita některých fotografií v textové části DP poněkud utrpěla tiskem (např. snímky krajinného rázu).

### Splnění cílů práce:

Cíle diplomové práce byly bezesporu splněny.

### Otázky a připomínky:

K obsahu a zpracování diplomové práce nemám vážnějších připomínek.

Některé méně podstatné připomínky:

- Teoretická a praktická část na sebe tematicky přímo navazují a prolínají se, což není tak zcela ku prospěchu věci. Domnívám se, že v teoretické části mohl být popis lokalit kratší – omezený jen na stručnou charakteristiku a přehled hlavních literárních údajů. Takto se mnohé informace v obou částech opakují.
- Některé pasáže zabíhají do odborných podrobností, výrazně převyšujících rámec školního učiva geologických disciplín. Prosím autora, aby objasnil, zda počítá s praktickým využitím některých částí DP jak v běžné (tj. povinné) školní výuce, nebo jen v rámci zájmové (výběrové) činnosti s žáky, u kterých lze předpokládat větší zájem i předchozí vědomosti.

Upozorňuji na některé drobné chyby:

- Někde je chybné psaní počátečních písmen ve slovech; např. názvy regionálně geologických jednotek jsou místy nesprávně psány s velkým písmenem, např. na str. 10 a 11 Lužická porucha, str. 12 Bohemikum a Lugikum; naopak: česká geologická služba je název organizace (tedy Česká...); konkrétní Českou lokalitu (str. 22).
  - Krkonošská podsestavu (na str. 10 a 11) – správně: podsoustava.
  - Olivenický bazalt, olivenický nefelinit (str. 14), olivenické bazalty, str. 32) – správně: olivinický...; enstadit (str. 21 a 22) – správně: enstatit.
- Nejednotně je vysvětlován pojem diabas (na str. 28 a 31), prosím o názor autora.

### **Celkové hodnocení:**

Jako vedoucí práce mohu potvrdit, že autor se přípravě, studiu materiálů, terénním dokumentačním pracím a vlastnímu zpracování tématu věnoval s velkou pílí, opravdovým zájmem a odbornou erudicí. Domnívám se, že pokud se autor po ukončení studia rozhodne věnovat pedagogickému povolání, jsou všechny předpoklady, aby svým entuziasmem a vědomostmi podnítl zájem o jinak nepříliš oblíbenou geologickou tematiku i u svých žáků.

Diplomovou práci p. Bc. Jaroslava Kabrhela považuji za kvalitní příspěvek k teoretickému a praktickému hodnocení mineralogických a petrografických poměrů Podkrkonoší s řadou podnětných námětů k praktickému využití v rámci učitelské práce na střední (nebo základní) škole i v mimoškolní zájmové činnosti.

V Hradci Králové 10. 5. 2016

Jan Vítek, ved. práce