



Posudek na diplomovou práci

diplomová práce

Autor: Bc. Jaroslav Kabrhel

Název práce: Vybrané didakticky využitelné lokality vulkanických hornin a jejich minerálů v Podkrkonoší

oponent práce: PhDr. Ivo Králíček

CHARAKTERISTIKA	ZNÁMKA
Téma práce a její význam	A
Cíl práce a jeho naplnění	B
Formální zpracování práce	B
Práce s daty a informacemi	A
Celkový postup řešení	B
Úroveň jazykového zpracování	A
Práce s literaturou	A
Přínos práce	A
Uplatnění práce v praxi	B
Diskuse a formulace závěrů	B
Výsledky a jejich zhodnocení	B

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

- Je opravdu bezpečné místo, kde hrozí pád kamenů, pro školní exkurzi?
- Jsou opravdu vhodné lokality pro exkuze se žáky ZŠ, kde hrozí pád ze svahu?
- Je možné některé lomy, které jsou v provozu, navštívit se žáky? Neodporujete pravidlům bezpečnosti?
- Měl autor možnost odzkoušet své pracovní listy se skupinou studentů?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě:

Práce je logicky a přehledně členěná. V teoretické části autor velmi dobře zpracoval dle dostupné literatury charakteristiku vybraných lokalit. Vysoce kladně hodnotím vlastní nasazení autora, který všechny lokality osobně navštívil a zdokumentoval

Z formálního hlediska se místy vyskytuje velmi hutný text, který by bylo lepší rozdělit do několika odstavců (a to i v didaktické části – např. str. 51 je částí jednoho odstavce). Latinské názvy rostlin se píše kurzívou (str. 60). Kvalita některých fotografií byla slabá v tištěné verzi.

Z hlediska didaktického by bylo dobré vytvořit trochu lepší návod pro učitele, který povede exkurzi. Pracovní listy bych doplnil mapou s doporučenou trasou pohybu. Zároveň výraznější upozornění na nebezpečné úseky a doporučení se jim vyhnout (místo posílení pedagogického dozoru – kantor navíc nezabrání případnému pádu balvanu ze skály). Zároveň se v práci nepíše pro jak velkou skupinu by exkurze byla vhodná.

Pracovní listy /PL/ jsou vhodným doplněním práce, myslím si, že by mohly být přímo její součástí. Domnívám se, že by se ještě daly PL doplnit o prezentaci, která pomůže učitelům při orientaci v terénu i určování jednotlivých druhů minerálů a hornin. Úkol 1 v PL Trosky či úkol 3 PL Veliš, Rváčov, Studenec jsou pro žáky příliš obtížné – vhodná by byla nápověda v podobě pojmu. Úkol č. 4 PL Trosky, Veliš, Rváčov, Studenec – je nevhodné spojovat prostřednictvím čar (v případě změny řešení vzniká zmet' čar).

Cíle práce v podobě podrobného průzkumu i výběru lokalit byly splněny excelentě. Doporučil bych ještě trochu zapracovat na didaktické stránce práce. Jedním z uvedených cílů bylo vytvoření didaktického využití do náročnosti dle stupně škol – v práci postrádám.

Návrh hodnocení oponenta práce

V Hradci Králové..... dne ..28.5. 2016..... PhDr. Ivo Králíček.....
jméno a podpis