

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Zdeňka STEJSKALOVÁ

Název práce: Sociální skupina chovatelů psů a její životní styl

Vedoucí práce: PaedDr. Monika Žumárová, Ph.D.

Téma a zaměření práce: bylo a je pro ČR jako zemi s mimořádně početnou skupinou občanů – chovatelů psů velmi aktuální. Téma bylo zvoleno s ohledem dlouholeté vlastní zkušenosti autorky v této oblasti. Jedná se o závěrečnou práci s komplexním přístupem k porozumění životnímu stylu sociální skupiny chovatelů psů a jejich specifík. Práce vychází z přehledné a logicky uspořádané osnovy, kde je zastoupena teoretická část (cca 50 stran textu) a empirická část (cca 30 stran). Autorka v úvodu práce jasně vymezuje cíl (str. 10) a jeho plnění pak dokládá a hodnotí v závěru práce (str. 88), včetně úvahy o možných přínosech (str. 90). V teoretické části práce se snaží především v úvodních dvou kapitolách o bezprostřední aplikaci teoretických poznatků a názorů na dílčí situace a prostředí, ale i specifiku chovatelů psů, jejich klubů, sociální skupiny „psích majitelů“ psů (sociální skupiny a životní styl). Při prvním pohledu na osnovu práce by se mohlo zdát, že jde o velmi podrobné a zdlouhavé vymezení potřebných pojmů. Všechna vymezení a termíny jsou ale potřebná a vždy jasně vydefinovaná a usazená do souvislostí a vzájemných vazeb k dalším pojmům. Teoretická část je založená na teoretické analýze odborných pramenů s propojením vlastních hodnocení a komentářů.

Empirické šetření: je cílené, jsou zde příkladně zpracované podklady pro výzkumné šetření, včetně stanovení výzkumného cíle, následně dílčích cílů i stanovení šesti hypotéz, včetně jejich vymezení a zdůvodnění. Autorka zvolila kombinaci dotazníku vlastní konstrukce s 36 položkami (převážně s 3 stupňovou škálou možných odpovědí) a strukturovaný rozhovor. Dotazníkové šetření bylo realizováno přes elektronický formulář na webových stránkách, kde návratnost byla 74,8 %. Celkem se podařilo oslovit úctyhodných 336 respondentů. Rozhovory byly uskutečněny se 3 respondenty. Velmi kladně lze hodnotit zpracování a vyhodnocení získaných dat v přehledných tabulkách a grafech. Ke každé z oblastí je zde vedena i diskuse k získaným údajům z dotazníků i rozhovorů, v závěru je i souhrnná diskuse k celkovému cíli empirického šetření.

Využitelnost pro praxi: vysoká – především v aplikaci výsledků všech závěrů stanovených dílčích cílů. Každý průzkum a jeho následné zhodnocení v praxi je přínosné. Tato práce přináší mnoho nových námětů k zohlednění, ale i pohledů a impulsů k dalšímu šetření. Celkově se tedy jedná o velmi dobře uspořádanou diplomovou práci v bezprostředním vztahu k oboru studia.

Práce s odbornými zdroji: autorka využívá s citem a v dostatečné míře odborné zdroje, dodržuje citační normu. Seznam pramenů je aktuální a odpovídající (cca 30 různých pramenů).

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: je velmi dobrá, práce je přehledná, autorka se vyjadřuje srozumitelně, bez gramatických nedostatků. Jediný, který se mi

podařilo najít, je překlep v názvu podkapitol 4.4.2 (jsou obsaženy 2x) v obsahu a pak v textu (na str. 69 a 72).

Míra samostatnosti při zpracování práce: autorka shromažďovala podklady s předstihem, na teoretických kapitolách pracovala převážně samostatně, v závěru využila možnost konzultací s vedoucím práce pro určitou korekci pojetí některých kapitol a diskusi ke směřování empirického šetření.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Mohlo ovlivnit složení respondentů pro dotazníkové šetření (cca 70% bylo ve věku 18-30 let) využití elektronického formuláře? Příp. jak jste se snažila této situaci zabránit, vyrovnat jí apod.?
- Od kolika let byste doporučila chovatelství psa (min věk dítěte, které by bylo hlavním pečovatelem – chovatelem psa)?

V Hradci Králové dne 6. 4. 2015