

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra práva**



**Bakalářská práce**

**Dopravní přestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti  
silničního provozu**

**Tamara Bernardová**

© 2014 ČZÚ v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra práva

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bernardová Tamara

Veřejná správa a regionální rozvoj - k.s. Jičín

Název práce

**Dopravní přestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu**

Anglický název

**Road traffic offences in the area of safety and the flow of road traffic**

### Cíle práce

Cílem teoretické části bakalářské práce je zmapovat právní úpravu projednávání přestupků na úseku bezpečnosti a plynulosti dopravy. Cílem praktické části bude vyhodnocení sledovaných ukazatelů činnosti úřadu na úseku projednávání dopravních přestupků v praxi za daný časový úsek.

### Metodika

- shromáždění podkladů pro zpracování zadané práce
- analýza prostudovaných podkladů teoretické části práce
- získání podkladů pro praktickou část práce
- vyhodnocení získaných dat pro zpracování praktické části práce
- sumarizace výsledků a jejich vyhodnocení

### Harmonogram zpracování

Sběr dat, vytvoření zadání práce do 30.6.2013

Vypracování teoretické části práce do 31.1.2014

Vypracování praktické části práce do 28.2.2014

Odevzdání práce dle závazných pokynů PEF ČZU

---

**Rozsah textové části**

30-40 stran

**Klíčová slova**

Blokové řízení, bodový systém, druhy dopravních přestupků, odpovědnost, osoba blízká, právní úprava, příkazní řízení, příslušnost v řízení, skutková podstata, správní řízení,

---

**Doporučené zdroje informací**

Bušta P., Kněžínek J., Seidl A. - Zákon o silničním provozu skomentářem  
Lenka Buštová - Venice Music Production Praha 2005.  
Bušta P., Příkryl V. - Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla s komentářem a souvisejícími předpisy  
Lenka Buštová - Venice Music Production 2004.  
Černý J., Horzinková E., Kučerová H., - Přestupkové řízení  
9.vydání Linde Praha 2005.  
Červený Z., Šlauf V.- Přestupkové právo  
13. vydání, Linde Praha, Praha 2006.  
Hrabák J., Nahodil T. - Nový správní řád a zákon související s odkazy a výkladovými poznámkami  
ASPI Praha 2005.  
Kučerová H. - Dopravní přestupky v praxi  
Linde Praha, Praha 2002.  
Leitner M., Lukášek M.- Bezpečnost silničního provozu  
Komentář, Eurounion, Praha 2006.  
Ondruš R. - Správní řád

A další literatura po dohodě s vedoucí práce.

---

**Vedoucí práce**

Borská Jana, JUDr.

**Termín odevzdání**

březen 2014


---



**JUDr. Jana Borská**  
Vedoucí katedry



---



**prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr. h. c.**  
Děkan fakulty

V Praze dne 12.11.2013

---

### Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Dopravní přestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 11. března 2014

\_\_\_\_\_

## Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. Janě Borské za její odborné vedení, připomínky, cenné rady a za její velmi vstřícný přístup. Dále bych poděkovala rodině za podporu při psaní bakalářské práce.

# **Dopravní přestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu**

## **Road traffic offences in the area of safety and the flow of road traffic**

### **Souhrn**

Bakalářská práce pojednává o dopravních přestupcích na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Snahou je přiblížit a vysvětlit problematiku týkající se porušování pravidel silničního provozu. V teoretické části je kladen důraz na objasnění pojmů - blokové řízení, bodový systém, druhy dopravních přestupků, odpovědnost, osoba blízka, přestupek, příslušnost v řízení, sankce, skutková podstata, správní řízení. Obsah praktické části je zaměřen na aplikaci přestupkového práva při zjišťování a projednávání dopravních přestupků v konkrétních podmínkách Městského úřadu Turnov při výkonu přenesené působnosti.

### **Summary**

The thesis deals with traffic offenses to road safety and traffic flow. The aim is to introduce and explain the issues related to violation of traffic rules. In the theoretical part the focus is on clarifying concepts - block control point system, types of traffic offenses, liability, close person, offense, jurisdiction in the proceedings, sanctions merits of the administrative proceedings. The practical part is focused on the application of trespass law in identifying and dealing with traffic offenses in the particular circumstances of the Municipal Office Turnov in the exercise of delegated powers.

### **Klíčová slova**

Blokové řízení, bodový systém, druhy dopravních přestupků, odpovědnost, osoba blízka, přestupek, příslušnost v řízení, sankce, skutková podstata, správní řízení.

### **Keyword**

Block management, point system, types of traffic offenses, liability, a person close to, offense, jurisdiction in proceedings, sanctions, facts, administrative management.

## OBSAH

<b>1.</b>	<b>ÚVOD</b> .....	10
<b>2.</b>	<b>CÍL, PRÁCE A METODIKA</b> .....	12
2.1	Cíl práce.....	12
2.2	Metodika.....	12
2.2.1	Sběr dat.....	12
2.2.2	Třídění dat.....	13
<b>3.</b>	<b>TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	15
3.1	<b>OBECNÁ ČÁST PŘESTUPKOVÉHO PRÁVA</b> .....	15
3.1.1	System a prameny přestupkového práva .....	15
3.1.2	Právní úprava řízení o přestupcích.....	15
3.1.3	Působnost zákona o přestupcích.....	16
3.2	<b>ODPOVĚDNOST ZA PŘESTUPEK</b> .....	18
3.2.1	Pojem přestupku.....	18
3.2.2	Obecné znaky přestupku.....	18
3.2.3	Znaky skutkové podstaty přestupku .....	19
3.2.4	Objekt.....	19
3.2.5	Objektivní stránka.....	19
3.2.6	Subjekt.....	20
3.2.7	Subjektivní stránka.....	20
3.3	<b>SANKCE A OCHRANNÁ OPATŘENÍ</b> .....	21
3.3.1	Pojem, funkce a význam sankce .....	21
3.3.2	Napomenutí.....	21
3.3.3	Pokuta.....	21
3.3.4	Zákaz činnosti.....	22
3.3.5	Ochranná opatření.....	22

3.4	DOPRAVNÍ PŘESTUPKY NA ÚSEKU BEZPEČNOSTI A PLYNULOSTI SILNIČNÍHO PROVOZU.....	23
3.4.1	Překročení nejvyšší dovolené rychlosti.....	23
3.4.2	Telefonování za jízdy.....	24
3.4.3	Řízení bez řidičského oprávnění.....	24
3.4.4	Vozidlo bez registrační značky.....	25
3.4.5	Jízda na červenou.....	26
3.4.6	Řízení technicky nezpůsobilého vozidla.....	27
3.4.7	Ohrožení chodce.....	27
3.4.8	Zakázané předjíždění.....	27
3.4.9	Nedání přednosti v jízdě.....	28
3.4.10	Zakázaný vjezd na železniční přejezd.....	28
3.4.11	Jízda v protisměru na dálnici, couvání a otáčení na dálnici.....	28
3.4.12	Stání na místě pro invalidy a neoprávněné užití označení invalidy	29
3.4.13	Přestupky související se způsobením dopravní nehody.....	29
3.4.14	Použití antiradaru.....	30
3.4.15	Ostatní.....	30
3.5	PŘESTUPKOVÁ AGENDA V OBCI TURNOV.....	31
3.5.1	Organizační struktura systému projednávání dopravních přestupků na území obce Turnov.....	31
3.5.2	Právní úprava projednání dopravních přestupků na území obce Turnov.....	32
3.5.3	Rozhodovací činnost správního orgánu v obci Turnov.....	34
3.5.4	Opravné prostředky – systém předání věci v obci Turnov k projednání odvolacímu orgánu.....	36
3.5.5	Nejčastěji se vyskytující přestupek – překročení nejvyšší dovolené rychlosti.....	37
<b>4.</b>	<b>PRAKTICKÁ ČÁST.....</b>	<b>38</b>
4.1.	Analýza stavu dopravy na území obce Turnov.....	38
4.1.2	Hodnocení výsledků z provedené analýzy.....	46



5.	<b>ZÁVĚR</b> .....	47
6.	<b>Seznam použitých zdrojů</b> .....	51
7.	<b>Příloha č. 1- Seznam grafů a tabulek</b> .....	53
8.	<b>Příloha č. 2 - Výzva k zaplacení určené částky</b> .....	54
9.	<b>Příloha č. 3 - Příkaz</b> .....	56
10.	<b>Příloha č. 4 - Rozhodnutí</b> .....	58
11.	<b>Příloha č. 5 - Záznam o blokovém řízení</b> .....	62

## 1. ÚVOD

Lidmi obydlené části naší planety jsou pokryty hustou sítí pozemních komunikací, které tyto oblasti činí dostupnými a poznatelnými. Po pozemních komunikacích se přepravují lidé a zboží a jako takové jsou nástrojem vzájemné interakce mezi jednotlivci nebo skupinami lidí v každé formě jejich organizace, rodinou počínaje, přes obce, výrobní a obchodní korporace až po státní útvary.

Podle stavu a uspořádání sítě pozemních komunikací a organizace provozu na nich se posuzuje životní úroveň toho kterého státu, oblasti či města. Žijeme ve světě a době, kdy je využívání dopravy po pozemních komunikacích běžnou a důležitou součástí života jednotlivce i celých společenských struktur.

Doprava po pozemních komunikacích tak hraje nezanedbatelnou roli v péči každého územního celku a významnou měrou se podílí na jeho organizaci, hospodářském růstu a kvalitě života jeho obyvatel. Zejména potom bezpečnosti silniční dopravy je věnována pozornost odborné i občanské veřejnosti, neboť masivní rozvoj dopravy a přibývající počet vozidel na pozemních komunikacích nezbytně vyžaduje právní regulaci tohoto procesu s cílem efektivně zajistit především ochranu zdraví jeho účastníků.

Zásadou pro dosažení bezpečnosti dopravního systému je přijetí faktu, že lidské chování může selhat z nedbalosti, záměrně, ale i kvůli nedostatku zkušeností. Důležité je uvědomit si, že rychlá jízda řidiče i ostatní účastníky silničního provozu ohrožuje. To znamená, že je třeba realizovat v oblasti lidského činitele opatření, která povedou k odstranění tohoto nebezpečného chování a zároveň jeho minimalizaci. A co ovlivňuje především závažnost některých dopravních přestupků? Rozvojem a hledáním metod, působením prevence na účastníky provozu na pozemních komunikacích a vzdělávací aktivity jsou základem pro omezení výskytu dopravních přestupků. Zejména u mladé generace vytvářet pozitivní návyky budoucích řidičů.

Právě proto jsou na řidiče motorových vozidel kladeny vysoké nároky jak po stránce zdravotní a odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, tak i kvůli nezbytnosti dodržování pravidel silničního provozu. Prakticky každé porušení zákonů stanovených pravidel silničního provozu ohrožuje zdraví a život účastníků silničního provozu a zakládá odpovědnost za přestupek.

V právní úpravě pravidel silničního provozu dochází k častým změnám, které by měly reflektovat aktuální potřeby společnosti při regulaci provozu na pozemních komunikacích. Poslední velká novelizace zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů ( dále jen „ zákon o silničním provozu “) byla provedena s účinností od 19.1.2013, kde je obsažena právní úprava dopravních přestupků.

Další potřebné znalosti přestupkového práva jsou obsaženy v zákoně č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ přestupkový zákon “). Tento zákon poskytuje odpovědi těch otázek, které jsou obecné a společné pro všechny orgány projednávající dopravní přestupky. Ovládnutí problematiky dopravních přestupků je nemyslitelné bez důkladných znalostí zákona o přestupcích a správního řádu.

## **2. CÍL PRÁCE A METODIKA**

### **2.1 Cíl práce**

Cílem teoretické části bude zpracovat přehled platné právní úpravy přestupkového práva se zaměřením na charakteristiku dopravních přestupků a aplikace zákonných právních předpisů v konkrétních podmínkách činnosti odboru dopravy Městského úřadu v Turnově při výkonu přenesené působnosti.

Dílčím cílem praktické části práce bude vyhodnotit statistickou analýzou dopravní přestupky na území města Turnov za stanovené časové období 2009 - 2013.

Aplikačním cílem bakalářské práce bude předkládat řešení ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu v návaznosti na zjištěné skutečnosti a navrhnout opatření k dlouhodobému vytváření bezpečného dopravního prostoru a tím předcházet zvyšování počtu dopravních přestupků na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.

### **2.2. Metodika**

#### **2.2.1 Sběr dat**

Ke zvládnutí stanovených cílů bude třeba nashromáždit množství publikovaných textů v elektronické a tištěné podobě. Z odborné literatury, platných právních předpisů, informačních systému Ministerstva dopravy a webových aplikací se budou získávat poznatky, které se budou používat pro teoretickou část práce. Data pro praktickou část budou získána ze statistických výkazů odboru dopravy Městského úřadu Turnov.

## 2.2.2 Třídění dat

Bude provedeno třídění dat jako další krok, jak přispět k lepší orientaci nashromážděného množství zdrojů informací. Úkolem bude vyselektovat jen relevantní informace a soustředit pozornost na okruh hledaných zájmů. Bude třeba vyhotovit informace z nasbíraných dat, které se budou týkat charakteristiky a vysvětlení pojmů v teoretické části.

V teoretické části se budou nejdříve ověřovat metodou literární rešerše všechny dostupné informace. Potom se budou pořizovat metodou excerptce výpisky, které budou sestaveny do úvodního zdroje metodou kompilace. Budou shromážděny podklady pro zpracování teoretické části práce. Pokud jde o prameny přestupkového práva bude třeba prostudovat na prvním místě předpisy nejvyšší právní síly.

Těmito předpisy budou Ústavní zákon č.1/1993 Sb., Ústava České republiky ve znění pozdějších předpisů a Usnesení č.2/1993 Sb. o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součást ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Tyto předpisy budou důležité z důvodu, že oba vymezují zásadu legality, (Ústava čl.2 odst.3 a Listina čl. 2 odst. 2), která je základním požadavkem pro činnost veřejné správy a přestupkového řízení. Jelikož bude nutné zmínit obecnou úpravu dopravních přestupků, bude třeba získat informace ze zákona o přestupcích, kde je obsažena procesně právní úprava. Zároveň bude třeba prostudovat Správní řád. č. 500/2004 Sb., který je subsidiárně uplatňován se zákonem o přestupcích. Správní řád je lex generalit vůči zákonu o přestupcích, který je lex specialis. Dalšími významnými prameny ze kterých bude třeba osvojit informace budou Silniční zákon č.361/2000 Sb., Zákon o obecní policii č.553/1991 Sb., Zákon o policii České republiky č.273/2008 Sb. K nastudování pravomocí správních orgánů při projednávání přestupků bude využit Zákon o obcích č.128/2000 Sb. Jelikož bude nutné zmínit i oblast sankcí za dopravní přestupky, informace z této oblasti budou získány z Občanského soudního řádu č.99/1963 Sb. a Exekučního řádu č. 120/2001 Sb. Při zpracování jednotlivých kapitol se bude vycházet z konkrétní metody.

Zároveň bude sestavena osnova práce. Práce bude rozdělena do 5 kapitol. V první bude obsažen úvod. Cíle a metody práce budou stanoveny ve druhé kapitole. Třetí kapitola nazvaná Obecná část přestupkového práva bude obsahovat teoretická východiska. Zde bude představena právní úprava a působnost zákona o přestupcích.

Metodou klasifikace se potom budou zařazovat jednotlivé kapitoly do podrobnějšího třídění. Dělit se budou podle kritéria významu a potřebných znalostí. Nejprve se bude definovat odpovědnost za přešupek, následně sankce a ochranná opatření a nakonec budou vyjmenovány druhy dopravních přešupků. V části, která bude zaměřena na projednávání dopravních přešupků, bude rovněž popsána právní úprava, rozhodovací činnost a opravné prostředky.

V praktické části, ve čtvrté kapitole se bude volnou formou navazovat na teoretickou část. Budou se zde aplikovat právní předpisy do organizační struktury systému projednávání dopravních přešupků na území obce Turnov. V obecné rovině se bude vyhodnocovat statistická analýza spáchaných dopravních přešupků za stanovené období od roku 2009 - 2013. Analýza bude spočívat v rozboru statistických dat a jejich vyhodnocovat statistická analýza spáchaných dopravních přešupků za stanovené období od roku 2009 – 2013. Metodicky se budou vybírat pouze ta data, která souvisí s obsahem práce. Úkolem bude vyhodnotit statistické údaje za období let 2009 - 2013. Ty se budou přehledně implementovat do formy grafů a tabulek. O datech se budou provádět závěry s ohledem na otázky a hypotézy. Metodou indukce bude možno dospět ke konkrétním výsledkům, doporučením a návrhům.

V závěru práce v páté kapitole se budou na základě výsledků práce navrhovat řešení, opatření a konkrétní činnosti.

### **3. TEORETICKÁ ČÁST**

#### **3.1. OBECNÁ ČÁST PŘESTUPKOVÉHO PRÁVA**

##### **3.1.1 Systém a prameny přestupkového práva**

Přestupkové právo lze členit na dva základní celky. Na přestupkové právo hmotné (materiální) a přestupkové právo procesní (formální).

Přestupkové právo hmotné (materiální) se ještě dá rozdělit na obecnou a zvláštní část. Obecná část musí zahrnovat právní normy, kterými lze stanovit náležitosti (znaky) přestupků, druhy sankcí a ochranných opatření. Zároveň obsahovat podmínky a normy, kterými lze upravovat působnost předpisů o přestupcích. Zvláštní část tvoří právní normy, jimiž se mohou vymezovat skutkové podstaty přestupků a sankce s nimi spojené.

Přestupkové právo procesní (formální) je tvořeno právními normami, kterými je upraven postup při projednávání přestupků (Příslušnost, subjekt, postup v řízení, přezkoumávání rozhodnutí a výkon rozhodnutí).

Jde o jednotný systém, protože normy procesní se mohou uplatnit jenom při uskutečňování norem materiálních a ty se mohou uplatnit jen ve formách stanovených normami procesního přestupkového práva.

Pramenem práva se může rozumět forma, ve které je právo obsaženo a tím je právní předpis. Základním pramenem přestupkového práva je: Zákon o přestupcích č.200/1990 Sb. ve znění pozdějších předpisů.<sup>1</sup>

##### **3.1.2 Právní úprava řízení o přestupcích**

Správní řízení je upraveno zákonem o správním řízení (správním řádem). Vedle úpravy obecné je třeba zmínit existenci zvláštní úpravy správního řízení. Tam, kde povaha předmětu řízení, to je věci, o níž má být jednáno a rozhodováno, bude nezbytně vyžadovat stanovit odchylky od úpravy obecné nebo upravit určité procesní otázky, které obecná úprava neřeší, lze v určitých věcech případně řízení upravit samostatně, komplexně a nezávisle na správním řádu.

---

<sup>1</sup>ČERVENÝ, Z. *Přestupkové právo*: 1. vyd, Praha : Institut pro místní správu, 2003, s.91

Mezi tyto zvláštní úpravy se řadí úprava řízení o přestupcích.

Řízení o přestupcích je možné upravit více způsoby. Komplexně a zcela samostatně zvláštním zákonem. S úpravou přestupkového práva hmotného v zákoně o přestupcích. Nebo v zákoně o přestupcích upravit nezbytná procesní specifika a založit jinak postup podle správního řádu.

Vztah správního řádu a přestupkového zákona je založen na principech speciality a subsidiarity (podpůrnosti). Znamená to, že zákon o přestupcích je speciální předpis a vždy upřednostňován před správním řádem, obecním předpisem. Speciálnost může spočívat v tom, že zákonem o přestupcích se mohou upravovat některé procesní otázky jinak, než správní řád. Odchylné jsou například podmínky pro postoupení věci, vymezení účastníků řízení, důvody zastavení řízení, pravidla pro hrazení nákladů řízení. Zákonem o přestupcích se dají upravovat specifické otázky přestupkového řízení, například . podávání vysvětlení, odložení věci, činnosti správního orgánu před zahájením řízení, společné řízení.

Některá procesní ustanovení, vztahující se na řízení o přestupcích jsou obsažena i v jiných zákonech, například zákon o správě daní a poplatků, zákon o obcích, zákon o krajích, soudní správní řád. To znamená, že při výkonu rozhodnutí o uložení pokuty je třeba zjistit, zda se na řešení dané procesní otázky nelze vztáhnout zvláštní úpravu. Pokud tomu tak není a danou procesní otázku bude řešit přestupkový zákon, správní orgán bude postupovat podle příslušného ustanovení tohoto zákona. Z toho lze usoudit, že právní úprava ve věcech přestupků není jednoduchá. \je zde vyžadován přehled a znalost přestupkového zákona a správního řádu., ale i ustanovení dalších zákonů, která se vztahují na řízení o přestupcích.<sup>2</sup>

### **3.1.3 Působnost zákona o přestupcích**

Působností přestupkového zákona se rozumí rozsah, kde je zákon uplatňován. Může se jednat se o působnost časovou (doba spáchání přestupku), působnost místní (místo spáchání přestupku) a působnost osobní (osoba, která přestupek spáchala).

Časovou působností se dá určit, podle kterého znění zákona je nutno posuzovat odpovědnost za přestupek a uložit za něj sankci nebo ochranné opatření. Přestupek byl

---

<sup>2</sup>ČERVENÝ, Z. *Přestupkové právo*: 1. vydání. Praha : Institut pro místní rozvoj Praha, 2003, s.91



spáchán za účinnosti předchozího zákona, ale rozhodovat se bude za účinnosti pozdějšího zákona.<sup>3</sup> Právní úprava časové působnosti je řízena zásadou zákazu retroaktivity. Znamená to připustit zpětnou účinnost přestupkového zákona.

Odpovědnost za přestupek se posuzuje a sankce se ukládá podle zákona účinného v době spáchání přestupku, pokud to je pro pachatele příznivější.

Místní působnost k projednávání přestupků se řídí místem spáchání přestupku. Příslušný je správní orgán, v jehož územním obvodu byl přestupek spáchán.

Přestupkový zákon stanoví výjimku, kdy se místní příslušnost řídí trvalým pobytem pachatele nebo jeho posledním trvalým pobytem. Je tomu v případě, že byl přestupek spáchán v cizině nebo nelze spolehlivě zjistit místo spáchání přestupku.

Hledisko osobní působnosti vymezuje výjimky z působnosti přestupkového zákona, které jsou odůvodněné osobním postavením účastníků řízení. Znamená to, že pokud se osoba vyňatá z působnosti přestupkového zákona dopustila jednání, které má znaky přestupku, nelze to jako přestupek projednat.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> ČERVENÝ, Z. *Přestupkové právo*: 1. vydání. Praha : Institut pro místní rozvoj Praha, 2003, s.91

<sup>4</sup> ČERVENÝ, Z. *Přestupkové právo*: 1. vydání. Praha: Institut pro místní rozvoj Praha, 2003, s.91

## 3.2 ODPOVĚDNOST ZA PŘESTUPEK

### 3.2.1 Pojem přestupku

Přestupkovým zákonem lze definovat přestupek takto: *„Přestupkem je zaviněné jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přestupek výslovně označeno v tomto nebo v jiném zákoně, nejde-li o jiný správní delikt postižitelný podle zvláštních předpisů anebo o trestný čin“*.

Z hlediska pojmu přestupku se dá hovořit o jeho tzv. pozitivním určení (co je přestupek) a současně o jeho negativním vymezení (kdy se nejedná o přestupek).

### 3.2.2 Obecné znaky přestupku

U přestupků se mohou rozlišovat formální znaky, jimž lze rozumět jak obecné zákonné znaky, tak znaky skutkové podstaty (tzv. typové znaky). Zatímco obecné znaky jsou společné všem přestupkům (patří mezi ně věk, přičetnost a zavinění), typové znaky (objekt, objektivní stránka, subjekt, subjektivní stránka) umožňují odlišit a současně také charakterizovat jednotlivé přestupky. Formální znaky přestupků jsou stanoveny jednak v obecné části a ve zvláštní části zákona o přestupcích.

Vzhledem k tomu, že přestupky jsou pouze jedním z druhů veřejnoprávních deliktů, musel zákonodárce vymežit vzájemný poměr mezi přestupky a ostatními správními delikty.

Bude-li jednání fyzické osoby vykazovat znaky jiného správního deliktu, případně trestného činu, nemůže jít o přestupek. V případě, že zákon poruší fyzická osoba podnikající, je třeba posoudit, zda tomu bylo v souvislosti s výkonem jeho podnikatelské činnosti či nikoliv.

Zákon o přestupcích vymezuje okolnosti, které vylučují protiprávnost jednání majícího jinak znaky přestupku. Těmito okolnostmi jsou nutná obrana a krajní nouze.

Pro spáchání dopravního přestupku je specifická okolnost krajní nouze, k té lze přihlídnout v případech rychlé jízdy, která nastane z důvodu akutní zdravotní pomoci, nastávající rodičky, úrazu dítěte apod. V těchto případech by se mělo k této okolnosti přihlídnout při samotném přestupkovém řízení.

### 3.2.3 Znaky skutkové podstaty přestupku

Skutková podstata přestupku je souhrn typových znaků přestupku určitého druhu, jímž lze od sebe jednotlivé přestupky odlišovat. Je tvořena čtyřmi základními skupinami znaků. Tyto znaky jsou obligatorní. Jsou to **objekt, objektivní stránka, subjekt, subjektivní stránka**. Pokud by některý z těchto znaků chyběl u spáchaného činu, nešlo by naplnit skutkovou podstatu přestupku.

### 3.2.4 Objekt

Objekt přestupku představuje zájmy, vztahy, hodnoty společnosti, které jsou chráněny zákonem a vůči nimž směřuje pachatelovo jednání.

### 3.2.5 Objektivní stránka

Je charakterizována jednáním, což je projev lidské vůle. Má dvě složky. Vnitřní, znamená volní a vnější. Je to projev konání nebo opomenutí. Je to takové jednání, ke kterému byl pachatel povinen. Podle toho lze rozdělit přestupky na komisivní (spáchané jedině konáním) a omisivní (spáchané jedině opomenutím). Nepravé omisivní (se mohou spáchat jak konáním, tak opomenutím). Dále následkem, který může znamenat porušení nebo ohrožení hodnot, které jsou objektem přestupku. Ve skutkové podstatě nebývá výslovně vyjádřen a může nastat tím, že nedošlo k protiprávnímu jednání.

Rozsah a kvalita následku jsou důležité jak stanovit výše sankce. Jak moc byl ohrožen objekt, na základě toho musí právní orgán určit výši sankce.

Další charakteristikou objektivní stránky je příčinná souvislost. Jedná se o jev, který by nenastal určitým způsobem, anebo bez kterého by jiný jev nenastal. Dá se jednat o dvě zásady. Umělou izolaci jevů, která může znamenat, že budeme zkoumat jenom relevantní příčinu a následek. Relevance se bude odvíjet od toho, co je v zákoně nebo ve skutkové podstatě.

### 3.2.6 Subjekt

Pachatelem přestupku je osoba, která svým jednáním naplnila všechny jeho znaky. Za porušení povinností uložené právnické osobě zodpovídá ten, kdo za ni jednal. Pokud jde o jednání na příkaz, zodpovídá ten, kdo k takovému jednání příkaz dal.

### 3.2.7 Subjektivní stránka

Přestupek je možné spáchat jen zaviněním. K tomu bude stačit nevědomá nedbalost. Pokud by bylo ve skutkové podstatě jednání úmyslné, může postačit úmysl nepřímý.

Formy zavinění dle ust. § 4 přestupkového zákona, jsou zavinění, vědomá nedbalost, nevědomá nedbalost, přímý úmysl a nepřímý úmysl.

**Zavinění** je vnitřní vztah pachatele k porušení nebo ohrožení zájmu chráněného přestupkovým zákonem. **Vědomá nedbalost** znamená, že pachatel věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zákonem chráněný zájem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal, že jej neporuší. **Nevědomá nedbalost** značí, že pachatel nevěděl, že může porušit chráněný zájem, ale vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům, to vědět měl a mohl. Pachatel nechtěl víc porušit. **Přímý úmysl** je, že pachatel chtěl svým jednáním porušit objekt a porušil ho. **Nepřímý úmysl** znamená, že pachatel věděl, že svým jednáním může porušit objekt a pro případ, že jej poruší, byl s tím srozuměn.

### **3.3 SANKCE A OCHRANNÁ OPATŘENÍ**

#### **3.3.1 Pojem, funkce a význam sankce**

Sankce je právním následkem přestupku, která vyplývá se zásady nullapoena sine lege (není trestu bez zákona). Aby byl efekt sankce co nejúčinnější, měla by následovat v co nejkratším časovém intervalu. Pachatel přestupku by si měl být vědom, že pokud přestupek spáchá, nemůže uniknout trestu. Na velkém množství spáchaných přestupků lze rozpoznat, jakou má stát autoritu. Tady je vidět jeden z problémů. Je nutné uvědomit občana, že zákony musí platit pro všechny a je nutné je dodržovat. Cesta k tomu, aby byl zákon respektován, bude ještě velmi dlouhá. Při uložení sankce je třeba přihlížet ke způsobu spáchání přestupku, k osobě pachatele, věku (mladistvý), recidivě, k okolnostem za jakých byl přestupek spáchán, míře zavinění.

#### **3.3.2 Napomenutí**

Napomenutí je nejmírnější sankce. Jedná se spíše o prostředek morálního odsouzení. Není zde vyžadován výkon rozhodnutí. Samotným uložením je realizován jeho účel. Nelze uložit současně s pokutou.

#### **3.3.3 Pokuta**

Je typickou správní sankcí, kterou je sledován způsob majetkové újmy pachateli přestupku. Její výše lze stanovit horní hranicí pevně nebo pohyblivě. Určit pokutu je třeba v zákonných mezích správním uvážením. Exekuce pokut se může provádět vydáním exekučního příkazu na příkázání pohledávky, na srážky ze mzdy, na prodej movitých věcí nebo na prodej nemovitostí. Pro provádění exekuce je používán zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

### **3.3.4 Zákaz činnosti**

Sankci zákaz činnosti lze uložit jen za přestupky uvedené ve zvláštní části zákona o přestupcích, nebo v jiném zákoně a na dobu tam stanovenou, nejdéle na dva roky. Výkon sankce může začít právní moci rozhodnutí, kterým byla uložena. Správní orgán je povinen vyrozumět osoby a orgány, které při výkonu spolupůsobí, tedy zaměstnavatele, živnostenský úřad a Policii České republiky. Vykonávat zakázanou činnost naplňuje skutkovou podstatu trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí. Výkon končí po uplynutí doby, na kterou lze sankci uložit. Na návrh může správní orgán upustit od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti (po uplynutí poloviční doby výkonu sankce).

Ukládat sankce za více přestupků téhož pachatele projednávaných ve společném řízení lze jen tehdy, je-li příslušným správním orgánem pro všechny sbíhající se přestupky též orgán. Sankci lze potom uložit podle ustanovení pro přestupek nejpřísněji postižitelný (pokuta s nejvyšší horní hranicí). Společné řízení se musí konat též proti všem pachatelům, jejichž přestupky spolu mohou souviset a budou se projednávat též orgánem.

### **3.3.5 Ochranná opatření**

Ochrannými opatřeními jsou omezující opatření a zabránění věci.

## 3.4 DOPRAVNÍ PŘESTUPKY

### 3.4.1 Překročení rychlosti

Každý, kdo vlastní řidičské oprávnění, by měl vědět, že při řízení motorového vozidla je zakázáno překročit maximální dovolenou rychlost.

Tuto povinnost ukládá řidičům ust. § 125c zákona o silničním provozu.

Obecně platí, že vozidlo v obci smí jet maximálně rychlostí 50 km/h. Rychlostí 80 km/h je možné jet po dálnici nebo silnici pro motorová vozidla, která prochází obcí. Řidič se dopustí přestupku, pokud překročí v obci nejvyšší dovolenou rychlost. Mimo obec smí jet řidič nejvýše 90 km/h, na dálnicích a silnicích pro motorová vozidla maximálně rychlostí 130 km/h. Pro vozidla s hmotností nad 3,5 t platí obecný limit 80 km/h. Sankce za nedodržení dovolené rychlosti je stanovena zákonem o silničním provozu.

*„Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla překročí podle ust. § 125c písm. f) bod 2. zákona o silničním provozu nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 40 km/h a více nebo mimo obec o 50 km/h a více. Podle ust. § 125c písm. f) bod 3. zákona o silničním provozu překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 20 km/h a více nebo mimo obec o 30 km/h a více. Podle ust. § 125c písm. f) bod 4. zákona o silničním provozu překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km/h nebo mimo obec o méně než 30 km/h.“*

Že lze přestupek spáchat jen při překročení nejvyšší dovolené rychlosti se domnívají mnozí řidiči. Je důležité upozornit na to, že kromě limitů rychlosti pro jízdu v obci a mimo obec zákon stanovuje další obecná pravidla. Řidič by měl svoji rychlost, která ovlivňuje bezpečnost jízdy, přizpůsobit zejména vlastnostem vozidla, svým schopnostem, technickému stavu pozemní komunikace, povětrnostním podmínkám a jiným okolnostem.<sup>5</sup>

Řidič by měl jet tak rychle, aby byl schopen svoje vozidlo zastavit na vzdálenost, kam má rozhled. V noci smí řidič jet takovou rychlostí, která mu umožňuje zastavit na vzdálenost, kterou osvětlují jeho světla. Je nutné jezdit opatrně a s velkou pozorností v okolí škol, obydlených zónách a zastávek hromadné dopravy.

---

<sup>5</sup>Ust. § 5 Zákon o silničním provozu

Rychlost vozidel smí měřit pouze Policie České republiky. Oprávnění měřit rychlost má i městská policie, ale s určitými omezeními.

### 3.4.2 Telefonování za jízdy

Nezbytnou součástí života je mobilní telefon, který má většina řidičů u sebe při řízení motorového vozidla. Telefonování během jízdy se stalo běžným, avšak nikoliv bezpečným pro provoz na silnicích. Podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 1. zákona o silničním provozu se přestupku dopustí řidič, který „ *při řízení vozidla drží v ruce nebo jiným způsobem telefonní přístroj nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení.*“ Nezakazuje se telefonování během jízdy, ale pouze držení telefonu (či jiného zařízení). Za jiné záznamové zařízení se považuje např. fotoaparát nebo kamera. Řidič by měl být potrestán pouze tehdy, pokud se mu prokáže, že věc, kterou držel, byl skutečně telefon či jiné zařízení. Za jízdy řidič může telefonovat pouze prostřednictvím tzv. handsfree.<sup>6</sup>

Za tento přestupek hrozí řidiči ve správní řízení pokuta 1.500,- Kč až 2.500,-Kč. Pokud by byl tento přestupek projednáván v blokovém řízení, bude řidiči uložena pokuta do 1.000,- Kč. V rámci bodového hodnocení řidičů jsou připsány řidiči dva trestné body.

### 3.4.3 Řízení bez řidičského oprávnění

Řidičské oprávnění jeho držitele opravňuje k řízení motorového vozidla zařazeného do příslušné skupiny vozidel, pro které mu bylo uděleno.<sup>7</sup>

Řidičské oprávnění lze podle ust. § 82 zákona o silničním provozu udělit pouze osobě, která:

- a) „ *dosáhla věku stanoveného tímto zákonem*
- b) *je zdravotně způsobilá k řízení motorových vozidel*
- c) *je odborně způsobilá k řízení motorových vozidel*
- d) *má na území České republiky obvyklé bydliště nebo zde alespoň 6 měsíců studuje*
- e) *splnila další podmínky stanovené tímto zákonem*

---

<sup>6</sup><http://www.Dopravní právo c.z. - dopravní přestupky>

<sup>7</sup>Ust. § 80 Zákon o silničním provozu



- f) *není ve výkonu sankce nebo trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel, není povinným v exekuci pozastavením řídičského oprávnění, osobě, které nebylo uloženo v trestním řízení přiměřené omezení spočívající ve zdržení se řízení motorových vozidel, nebo osobě, která nemá v registru řidičů zaznamenáno 12 bodů*
- g) *není držitelem platného řídičského oprávnění uděleného jiným členským státem*
- h) *není ve zkušební době podmíněného odložení podání návrhu na potrestání nebo podmíněného zastavení trestního stíhání, pokud se zavázala zdržet se řízení motorových vozidel během této zkušební doby “.*

Řidičské oprávnění udělí žadateli příslušný obecní úřad s rozšířenou působností.<sup>8</sup>

Každý řidič, kterému byla uložena sankce zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na určitou dobu, zároveň i pozbyl řídičské oprávnění. K vrácení řídičského oprávnění musí řidič splnit zákonem stanovené podmínky.<sup>9</sup> Pokud tyto podmínky nesplní a přesto usedne do motorového vozidla a toto řídí, naplňuje znaky tohoto přečinu spočívající ve výkonu činnosti, pro kterou pozbyl oprávnění podle jiného právního předpisu.<sup>10</sup>

Může nastat i taková situace, že příslušný obecní úřad s rozšířenou působností při provedení záznamu bodů zjistí, že řidič dosáhl celkového počtu 12 bodů. V tomto případě tuto skutečnost neprodleně písemně oznámí řidiči a vyzve jej k odevzdání řídičského průkazu a mezinárodního řídičského průkazu nejpozději do 5 pracovních dnů. Řidič pozbývá řídičské oprávnění uplynutím 5 pracovních dnů ode dne, v němž mu bylo toto oznámení doručeno.<sup>11</sup>

#### **3.4.4 Vozidlo bez registrační značky**

Problematika registračních značek je upravena vyhláškou č.243/2000 Sb. Ta stanovuje druhy a typy, způsob jejich umístění, použití a platnost. S ohledem na to, jaké jsou postihy za jízdu bez registrační značky, je třeba si vysvětlit tuto problematiku podrobněji.

---

<sup>8</sup>Ust. § 92 Zákon o silničním provozu

<sup>9</sup>[http://www.epravo.cz/maření\\_výkonu\\_úředního\\_rozhodnutí\\_a\\_vykázání](http://www.epravo.cz/maření_výkonu_úředního_rozhodnutí_a_vykázání)

<sup>10</sup>Novela trestního zákoníku č.330/2011 Sb.

<sup>11</sup>Ust. § 123 odst. 3 Zákon o silničním provozu

Registrační značky se dělí na dvě základní skupiny, a to na značky standardní, kam patří „ normální registrační značky“, včetně značek příslušníků diplomatických sborů. Dále na značky zvláštní. Sem patří značky pro jednorázové použití s omezenou platností, trvale manipulační, pro zkušební účely (označení F), pro historická vozidla (označení V) a pro označení sportovních vozidel (označení R).

Registrační značka musí být umístěna vpředu i vzadu (na motorce jen vzadu), a to uprostřed. Je možné umístit značku i jinam, pokud to je uvedeno v technickém průkazu.<sup>12</sup> Registrační značka zároveň slouží k identifikaci provozovatele motorového vozidla. Přiděluje se na odboru dopravy, oddělení registru silničních vozidel obecního úřadu s rozšířenou působností.

Přestupku se dopustí ten, kdo řídí vozidlo, na němž není umístěna tabulka státní poznávací značky (registrační značky) nebo je umístěna jiná tabulka státní poznávací značky (registrační značky), než která byla vozidlu přidělena anebo jehož tabulka státní poznávací značky (registrační značky) je zakryta, nečitelná nebo upravena či umístěna tak, že je znemožněna nebo podstatně ztížena její čitelnost. Za tento přestupek hrozí pokuta 5.000,- až 10.000,- Kč a zákaz řízení na 6 měsíců až rok.<sup>13</sup> Sankce by měla znepríjemnit konání těch řidičů, kteří s registračními značkami manipulují, znehodnocují je a zcizují. Dokázat řidiči při silniční kontrole, že spáchal přestupek, pokud mu na vozidle chybí registrační značka, není snadné. Může se vymluvit, že při jízdě došlo ke ztrátě registrační značky, případně, že mu byla odcizena. Řidič musí vědět, že bez registrační značky nesmí jet a tuto skutečnost je povinen nahlásit.

### **3.4.5 Jízda na červenou**

Jedná se o přestupek proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle ust. § 125c odst.1 písm. f bod 5. zákona o silničním provozu, za něž lze uložit pokutu ve výši 2.500,- Kč až 5.000,- Kč a v rámci bodového hodnocení za ni přísluší 5 bodů. Uložit ji řidiči může pouze správní orgán (obecní úřad, Policie České republiky), nikoliv obecní policie. Obecní policie musí sepsat záznam a ten předat na

---

<sup>12</sup>[http://www.autoweb.cz/registrační značky](http://www.autoweb.cz/registrační_značky)

<sup>13</sup>Ust. § 125 Zákon o silničním provozu

příslušný obecní úřad k vyřízení. Další možnost je přivolat na místo Policii České republiky.<sup>14</sup>

### **3.4.6 Řízení technicky nezpůsobilého vozidla**

Přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. a bod 3. Zákona o silničním provozu se dopustí řidič, který řídí vozidlo technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích tak závažným způsobem, že bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích. Tento přestupek nelze projednat v blokovém řízení na místě. Řidiči hrozí pokuta ve výši od 5.000,- Kč do 10.000,- Kč, ale i zákaz řízení od 6 do 12 měsíců a 5 trestných bodů.<sup>15</sup>

### **3.4.7 Ohrožení chodce**

Skutková podstata přestupku dle ust. § 125c odst.1 písm. f) bod 6. Zákona o silničním provozu je naplněna řidičem, který:

- neumožní chodci na přechodu nerušené a bezpečné přejití vozovky,
- nezastaví vozidlo před přechodem pro chodce v případech, kdy je k tomu povinen,,
- ohrozí chodce přecházejícího pozemní komunikaci, na kterou odbočuje,
- ohrozí chodce při odbočování na místo ležící mimo pozemní komunikaci, při vjíždění na pozemní komunikaci nebo při otáčení a couvání.

Za tento přestupek hrozí řidiči ve správním řízení pokuta 2.500,- Kč až 5.000,- Kč, v blokovém řízení je uložena pokuta do 2.500,- Kč. V obou případech je toto jednání ohodnoceno 4 trestnými body.<sup>16</sup>

### **3.4.8 Zakázané předjíždění**

Řidič se dopustí tohoto přestupku podle ust. § 125c odst.1 písm.f) bod 7. zákona o silničním provozu, když předjíždí vozidlo v případech, kdy je to obecnou, místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích zakázáno. Pokud se řidič

---

<sup>14</sup><http://www.dopravni-pravo.cz/dopravni-prestupky>

<sup>15</sup><http://www.dopravni-pravo.cz/dopravni-prestupky>

<sup>16</sup><http://www.dopravni-pravo.cz/dopravni-prestupky>

dopustí přestupku, může být uložena pokuta ve výši od 5.000,- Kč do 10.000,- Kč a zákaz řízení od 6 do 12 měsíců. V bodovém systému znamená 7 trestných bodů.<sup>17</sup>

#### **3.4.9 Nedání přednosti v jízdě**

V případě, že řidič nedá podle ust. § 125c odst.1 písm.f) bod 8. zákona o silničním provozu přednost v jízdě v případech, ve kterých je povinen dát přednost v jízdě může být potrestán pokutou 2.500,- Kč až 5.000,- Kč ve správním řízení, nebo pokutou do 2.500,- Kč v blokovém řízení. Pokud řidič tento přestupek spáchá v předchozích 12 měsících dvakrát a vícekrát, je mu vedle pokuty uložena sankce zákazu řízení na 1 až 6 měsíců. Jednání je ohodnoceno 4 trestnými body.<sup>18</sup>

#### **3.4.10 Zakázaný vjezd na železniční přejezd**

Řidič v rozporu s ust. § 125c písm.f) bod 9. zákona o silničním provozu vjíždí na železniční přejezd v případech, kdy je to zakázáno. Pokud řidič nerespektuje tento zákaz hrozí mu pokuta 2.500,- Kč až 5.000,- Kč. Pokud se jedná o přestupek spáchaný v předchozích 12 měsících dvakrát a vícekrát je uložena sankce zákazu řízení na 1 až 6 měsíců. Jednání je ohodnoceno 7 trestnými body.<sup>19</sup>

#### **3.4.11 Jízda v protisměru na dálnici, couvání a otáčení na dálnici**

Fyzická osoba se dopustí přestupku podle ust. § 125c písm. f) bod 10. Zákona o silničním provozu tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla se v provozu na dálnici nebo silnici pro motorová vozidla otáčí, jede v protisměru nebo couvá v místě, kde to není dovoleno. Tento přestupek je možné řešit pouze ve správním řízení. Pokuta je 5.000 ,- Kč až 10.000,- Kč a zákaz řízení od 6 do 12 měsíců. Řidiči je připsáno 7 trestných bodů.

---

<sup>17</sup>Zákon o silničním provozu

<sup>18</sup>Zákon o silničním provozu

<sup>19</sup>Zákon o silničním provozu

### **3.4.12 Stání na místě pro invalidy a neoprávněné užití označení invalidy**

Řidič neoprávněně stojí s vozidlem na parkovišti vyhrazeném pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením nebo v rozporu neoprávněně použije parkovací průkaz pro osoby se zdravotním postižením při stání nebo při jízdě.<sup>20</sup> Pokud řidič nerespektuje tento zákaz, hrozí mu pokuta ve výši od 5.000,- Kč do 10.000,- Kč. Stejná pokuta mu hrozí i tehdy pokud na svém vozidle neoprávněně užije označení invalidy. Pro úplnost dodávám, že označení invalidy je udělováno obecním úřadem s rozšířenou působností.<sup>21</sup>

### **3.4.13 Přestupky související se způsobem dopravní nehody**

V případě, že dojde k dopravní nehodě, způsob potrestání viníka závisí na závažnosti autonehody. Závažnost určuje, zda se viník dopustil pouze přestupku nebo trestného činu.

Přestupku se dopustí ten, kdo způsobí dopravní nehodu, při které je jinému ublíženo na zdraví. Musí jít o zranění, které nedosahuje závažnosti posuzované podle trestního zákona. Pokud si řidič při dopravní nehodě způsobil zranění sobě a nedošlo k poškození jiného vozidla se škodou nad 100.000,-Kč, nejde o tento přestupek. Za způsobení dopravní nehody, při které je jinému ublíženo na zdraví, je možné uložit sankci od 25.000,- Kč do 50.000,- Kč a zákaz řízení 12 až 24 měsíců. Při dopravní nehodě se škodou převyšující škodu 100.000,- Kč je ve správním řízení uložena sankce od 2.500,-Kč do 5.000,-Kč a v blokovém řízení pokuta 1.000,- Kč. Kdo tento přestupek spáchá v předchozích 12 měsících dvakrát a vícekrát, uloží se mu zákaz řízení na 1 až 6 měsíců.

Účastník dopravní nehody má základní povinnost zastavit poskytnout pomoc osobám, které ji potřebují. Pokud tak neučiní dopouští se přestupku, ale podle závažnosti se může jednat i o trestný čin. Pokud by při dopravní nehodě došlo u některého účastníka k újmě na zdraví řidič vozidla, který na ni měl účast neposkytne pomoc, dopouští se trestného činu, kde hrozí sazba odnětí svobody až na 5 let.<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup>Zákon o silničním provozu

<sup>21</sup><http://www.dopravní-právo.cz/dopravní-přestupky/>

<sup>22</sup><http://www.dopravní-právo.cz/dopravní-přestupky/>

O přestupek se jedná v případě, že při dopravní nehodě nedošlo k újmě na zdraví u některého z účastníků. V tomto případě lze uložit pokutu ve výši 2.500,- Kč až 5.000,- Kč a v blokovém řízení pokutu do 1.000,- Kč. V případě, že by se jednalo o přestupek, kterého se přestupce dopustil v uplynulých 12 měsících dvakrát a vícekrát, byla by uložena sankce zákazu řízení na 1 až 6 měsíců.

#### **3.4.14 Použití antiradaru**

Pokud řidič při jízdě použije antiradar dopustí s přestupku podle ust. § 125c odst.1 písm. j) zákona o silničním provozu nejsou mu v bodovém hodnocení přičítány žádné body. Přestupek se řeší na místě v blokovém řízení, pokutou do 1.000,- Kč. V případě správního řízení se uloží pokuta od 5.000,- Kč do 10.000,- Kč.

#### **3.4.15 Ostatní**

Porušením jiných než výše uvedených pravidel silničního provozu lze zakládat rovněž přestupkovou odpovědnost. V některých případech může jít o přestupek vyřešený domluvou nebo v blokovém řízení. Jednat se může o jízdu bez bezpečnostních pásů, rozsvícených světel nebo o nesprávné parkování. Pokutu lze uložit ve správním řízení do 1.500,-Kč do 2.500,- Kč a v blokovém řízení do 2.000,- Kč.

### **3.5 PŘESTUPKOVÁ AGENDA V OBCI TURNOV**

#### **3.5.1 Organizační struktura systému projednávání dopravních přestupků na území obce Turnov**

Reformou územní veřejné správy, která proběhla koncem roku 2002, přešly některé působnosti okresních úřadů na Obecní úřady obcí s rozšířenou působností tzv. obcí III. stupně. Tyto obecní úřady jsou mezičlánkem přenesené působnosti státní správy mezi krajskými úřady a obecními úřady. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností mají oproti ostatním obecním úřadům některé oblasti působnosti navíc, a to nejen pro svůj vlastní obvod, ale i pro další obce. Tak je tomu i v případě odboru dopravy Městského úřadu v Turnově.

V oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích musí zajišťovat Městský úřad Turnov výkon státní správy formou přestupkového řízení na příslušném odboru dopravy. Systém správy dopravních přestupků je plně přizpůsoben úřední práci. Přestupky je potřeba evidovat, sledovat termíny nabytí právní moci, evidovat založení nebo zapůjčení spisů. Propojením na spisovou službu lze k vytvořeným dokumentům přiřazovat čísla jednacích. Takto vytvořené dokumenty se dají zařadit do spisů.

Měřit rychlost je výhradně v kompetenci Městské policie Turnov a Policie České republiky. Digitální záznam měření je pořízen měřícím zařízením v momentě překročení dovolené rychlosti a je přenesen ke zpracování do systému správy dopravních přestupků. Systém umí vytvořit autorizovaný „Doklad o úředním měření“.

Vytvořený elektronický protokol má obsahovat fotografii vozidla, zvětšeninu registrační značky a v dostatečném rozlišení fotografii řidiče. Tyto záznamy o provedených měřeních jsou automaticky generovány a zobrazovány v systému policie. Jakýkoliv zásah do pořízených obrazových záznamů je z technického hlediska naprosto vyloučen. Záznamy jsou v kryptovaném formátu a jsou zařazeny v nepřetržité, jedinečné číselné řadě, čímž je zabráněno jakékoliv pozdější manipulaci či rozdílnému přístupu. Argumentovat, že při pořizování snímku vozidla jako součásti záznamu z měření není chráněno právo řidiče na jeho soukromí, lze sdělit následující. V takovém okamžiku žádné soukromí nemá, jedná jako účastník provozu na pozemních komunikacích a je povinen zákonem stanovené podmínky dodržovat. Jestliže je však porušuje, ohrožuje

tak zdraví a majetek třetích osob, nejedná soukromě a nejde o žádný projev osobní povahy, který by podléhal jeho ochraně.

### **3.5.2 Právní úprava projednání dopravních přestupků na území obce Turnov**

Smyslem novely provedené pozměňujícím zákonem č.297/2011 Sb., kterým došlo s účinností od 19.ledna 2013 ke změně zákona silničním provozu č.361/2000 je vyřídit oznámený přestupek zvláštním zjednodušeným způsobem nebo následně vést řízení o správním deliktu provozovatele vozidla. Významným způsobem se změna dotýká postupu správního orgánu při zjišťování a projednávání řízení o správním deliktu provozovatele vozidla, jehož cílem je dosáhnout vyšší kázně řidičů a posílit bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. Správní orgán projedná správní delikt pouze pokud:

- učinil nezbytné kroky ke zjištění pachatele přestupku
- ne zahájil řízení o přestupku (vůči řidiči) a věc odložil podle ust. § 66 odst. 3 písm. g) přestupkového zákona, protože nezjistil skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě
- řízení o přestupku zastaví podle ust. § 76 odst. 1 písm. c) přestupkového zákona, protože obviněnému z přestupku (řidiči) nebylo spáchání skutku prokázáno.<sup>23</sup>

Zákonem č. 297/2011 Sb. ze dne 6. září 2011 se mění zákon č. 361/2000 Sb. o silničním provozu s účinností od 19. ledna 2013.

Porušení pravidel silničního provozu naplňující znaky přestupku, které je uvedené v ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 3. a 4. zákona o silničním provozu, získané ze stacionárního měřicího zařízení a které není příčinou dopravní nehody, lze vyřídit způsobem podle ust. § 125f, ust. § 125g a ust. § 125h zákona o silničním provozu. Policista, strážník obecní policie nebo správní orgán, který je pověřen vyhodnocením výsledků měření pomocí vylustrování může zjistit provozovatele vozidla.

Následně je provozovatel vyzván správním orgánem obce s rozšířenou působností výzvou podle ust. § 125h odst. 4) zákona o silničním provozu k zaplacení určené částky.<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> Zákon o silničním provozu



V případě přestupků podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 2. zákona o silničním provozu musí postupovat policista nebo strážník obecní policie podle dosavadní praxe. Přestupek je oznámen správnímu orgánu, který poté začne činit úkony ke zjištění pachatele přestupku. Dojde-li správní orgán k závěru, že věc může odložit před zahájením řízení o přestupku nebo ji po zahájení řízení rozhodne zastavit, budou splněny podmínky k použití postupu podle ust. § 125f zákona o silničním provozu. V navazujícím řízení o správním deliktu provozovateli vozidla má správní orgán povinnost uložit provozovateli vozidla pokutu. Její výši lze stanovit s přihlédnutím k výši pokuty za přestupek, který byl jednáním blíže nezjištěného řidiče anebo řidiče, jemuž spáchání přestupku nebylo prokázáno.

Přestupky podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 3. a bod 4 zákona o silničním provozu zjištěné mobilním měřičem rychlosti v rámci dohledu nad silničním provozem policií České republiky nebo obecní policií se budou vyřizovat a projednávat způsobem podle dosavadní praxe. Na jejich vyřízení není vztahován postup podle ust. § 125f, ust. § 125g a ust. § 125h zákona o silničním provozu.<sup>25</sup>

Odůvodnění tohoto závěru je nutné spatřovat v naplnění základních principů správního řízení, zejména pak principu legality, oficiality a rovného přístupu ke všem účastníkům řízení.<sup>26</sup>

Změnou zákona o silničním provozu pozměňujícím zákonem č 297/2000 Sb. je nesporně jednodušší projednávat přestupky ve zrychleném správním řízení. Předmětnou změnou bude docházet k vytvoření nové skutkové podstaty správního deliktu, kterého se může dopustit provozovatel vozidla, v případě, že nezajistí, aby při užití vozidla byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená silničním zákonem. Změnou zákona o silničním provozu a stanovení podmínek pro uplatnění objektivní odpovědnosti provozovatele vozidla, je vytvořen prostor, aby se mohlo vést řízení o správním deliktu, pouze s přihlédnutím k vyjmenovaným přestupkům. Součástí této nové právní úpravy je i nová procesní úprava.

Účelem právní úpravy je, aby přestupky zjištěné technickými nebo jinými prostředky nezůstaly neprojednány a nepotrestány. Provozovatel vozidla je změnou zákona spoluodpovědný za chování řidiče, kterému svěřil řízení jím provozovaného

---

<sup>24</sup> Metodika ministerstva dopravy č.j. : 8/2013-160-OST/5/

<sup>25</sup> Metodika ministerstva dopravy č.j. 102/2013-160-OST/4

<sup>26</sup> Správní řád ust. § 2 odst. 4

vozidla. Jak je již uvedeno výše k odpovědnosti za správní delikt není zákonem vyžadováno zavinění a z tohoto důvodu se bude jednat o objektivní odpovědnost. Pokud se bude chtít provozovatel odpovědnosti za správní delikt zbavit, musí prokázat, že nemohl s vozidlem disponovat. Tedy, že nebyl provozovatelem vozidla, vozidlo bylo převedeno formálně, ale i věcně nebo, že mu bylo vozidlo odcizeno.

Při aplikaci novely zákona o silničním provozu je potřeba upřednostnit výklad zákona co do účelu a smyslu před výkladem doslovným. Přiblížit se k aplikované právní normě je jazykový výklad. Výklad právní normy doslovný může činit z práva nástroj odcizení.

Pokud se provozovatel vozidla dopustí více správních deliktů, vede se o těchto deliktech společné řízení. Pokud není možné projednat přestupek uložením pokuty v blokovém řízení je vyzván správním orgánem provozovatel vozidla, s nímž došlo ke spáchání přestupku k uhrazení určené částky do 15 dnů ode dne doručení předmětné výzvy. Provozovatel může v určené lhůtě písemně sdělit údaje o totožnosti řidiče vozidla v době spáchání přestupku. Neuhradí-li provozovatel vozidla určenou částku nejpozději v den splatnosti správní orgán bude pokračovat v řízení o přestupku. Určenou částku lze stanovit ve stejné výši jako v blokovém řízení.

Na odboru dopravy Městského úřadu Turnov se musí zpracovávat velké množství přestupků. Je tedy vítanou změnou i nová procesní úprava, která je méně i aministrativně náročná. Uplatněním objektivní odpovědnosti provozovatele vozidla za jednání a chování řidiče jsou vytvořeny podmínky pro procesně nenáročný, efektivní a rychlý způsob řízení o správním deliktu provozovatele vozidla.

### **3.5.3 Rozhodovací činnost správního orgánu v obci Turnov**

Pracovní náplň vyplývající z pracovní smlouvy referenta odboru dopravy Městského úřadu Turnov obsahuje kromě projednávání dopravních přestupků proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na pozemních komunikacích podle zvláštního právního předpisu i odborné zpracování rozhodnutí v prvním stupni přestupkového řízení.

Pro řízení o přestupcích platí princip legality, tzn. že je právní povinností příslušného správního orgánu přestupek projednat. Řízení o přestupku se zásadně

zahajuje z vlastního podnětu správního orgánu, kde platí princip oficiality, pokud nejde o přestupky projednávající se na návrh.

Podkladem pro zahájení řízení je oznámení o přestupku. Správní orgán může využít své pravomoci a vyzvat přestupce k podání vysvětlení. Každý má povinnost podat nezbytné vysvětlení a na výzvu správního orgánu se dostavit. Řízení o přestupku má v prvním stupni formu ústního jednání. Výsledkem prvoinstančního řízení je rozhodnutí o zastavení řízení nebo rozhodnutí o přestupku. Správní orgán řízení zastaví, jestliže po jeho zahájení zjistí skutečnosti, které nevyžadují v řízení pokračovat.

Rozhodnutím o přestupku se ve smyslu zákona rozumí rozhodnutí, jímž se obžalovaný uznává vinným. Rozhodnutí musí splňovat jak obsahové tak formální náležitosti. Lhůty pro vydání rozhodnutí, způsob jeho oznámení, právní moci a vykonatelnosti. Přestupkový zákon upravuje nezbytná specifika týkající se výroku rozhodnutí a jeho oznámení. Výchozím požadavkem kladeným na výrok je jeho přesnost, jednoznačnost a určitost. Správní řád stanoví základní obsah výroku. Musí být uvedeno ustanovení právního předpisu, podle kterého bylo rozhodnuto a stanovena lhůta pro splnění uložených povinností. Dále přestupkový zákon ukládá uvést popis skutku s označením místa a času jeho spáchání, druh a výměru sankce. Rozhodnutí o přestupku se musí oznámit všem účastníkům řízení.

Přestupek lze projednat v příkazním řízení. Správní orgán musí mít podklady, které odůvodňují závěr, že skutek, který se stal je přestupkem a že přestupku se dopustila určitá osoba. Pokud nebyl přestupek projednán v blokovém řízení, správní orgán může vydat příkaz, kde lze uložit pouze pokutu nebo napomenutí. Jiný druh sankce nikoli. V příkazním řízení za přestupek překročení nejvyšší dovolené rychlosti o méně jak 20 km/hod. lze uložit pokutu 1500 Kč.

Příkaz musí mít stejné náležitosti formální a obsahové jako rozhodnutí. Jedinou výjimkou je, že nelze uložit povinnost nahradit náklady řízení spojené s projednáním přestupku. Výrok příkazu tuto náležitost neobsahuje. Příkaz musí být vyhotoven písemně a doručen do vlastních rukou obviněného.

V příkazním řízení nelze projednat přestupky mladistvých, návrhové přestupky, přestupky osob zbavených nebo omezených způsobilosti k právním úkonům a přestupky jimiž byla způsobena majetková škoda.

### 3.5.4 Opravné prostředky - systém předání věci v obci Turnov odvolacímu orgánu

Řádným opravným prostředkem proti příkazu je odpor. Včasným podáním odporu se příkaz ruší.

Správní orgán po podání odporu v řízení pokračuje tím, že nařídí ústní jednání, přestupek projedná a vydá rozhodnutí. Uložením sankce je správní orgán do značné míry omezen a je vázán zrušeným příkazem.

To znamená, jestliže byla obviněnému uložena v příkazním řízení za přestupek pokuta 2.000,- Kč, podáním odporu je příkaz zrušen a rozhodnutím o přestupku lze uložit obviněnému pokutu ve stejné výši nebo místo pokuty uložit napomenutí.

V rozhodnutí o přestupku musí správní orgán uložit povinnost uhradit náklady řízení. Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15-ti dnů ode dne jeho doručení k příslušnému správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal a jeho prostřednictvím věc postoupit k dalšímu řízení. Ve smyslu zásady dvojinstančnosti řízení orgán druhého stupně, Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy musí přezkoumávat rozhodnutí správního orgánu I.stupně, odboru dopravy Městského úřadu Turnov. Odvolání může být nepřijatelné, v případě, že by účastník překročil meze svého odvolacího práva.

Odvolací orgán musí posoudit, zda není dán důvod pro přezkum rozhodnutí či obnovu řízení. Zde platí správní řád v plném rozsahu. Přestupkový zákon nemá žádná speciální ustanovení ohledně těchto institutů. Podstatný vliv na rozhodování v těchto případech přezkumného řízení či obnovy řízení, jejichž předmětem je pravomocné rozhodnutí má zákonná lhůta. Pokud tato lhůta již uplynula a tím odpovědnost za přestupek zanikla nemohou být vůči pachateli v řízení o obnově řízení nebo o přezkoumání rozhodnutí vyvolány důsledky. Na odboru dopravy Městského úřadu Turnov se nejvíce začaly vyskytovat opožděné žádosti o přezkumné řízení a žádosti o obnovu řízení. Těchto mimořádných opravných prostředků využívají hlavně ti přestupci, kteří se vybudují a hrozí jim ztráta řidičského oprávnění. U některých to může mít až likvidační důsledek jak v pracovním tak i v osobním životě.

Zákon ukládá zjistit skutkový stav věci co nejdůkladněji. Využívat všech dostupných zákonných prostředků, které se zjistí a všechny okolnosti, které svědčí pro obviněného. Podle ust. § 51 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád je třeba k provedení důkazů užít všech důkazních prostředků, které jsou vhodné ke zjištění stavu věci.

V určitých případech zjištěných nedostatků nezbyvá odvolacímu orgánu jiná možnost než napadené rozhodnutí zrušit a věc vrátit k novému projednání.

### **3.5.5 Nejčastěji se vyskytující přestupek - překročení nejvyšší dovolené rychlosti**

Stejně jako ostatní města i Turnov je zapojen do projektu Bezpečná města. Nejčastějším dopravním přestupkem projednávaným odborem dopravy Městského úřadu Turnov je překročení nejvyšší dovolené rychlosti. Město Turnov provádí měření rychlost v souladu se zákonem prostřednictvím Policie České republiky a obecní policie. Stacionární měřicí zařízení monitorují 24 hodin denně provoz na dopravně problematickém místě. Pokud dojde k překročení dovolené rychlosti, zařízení obrazově zdokumentuje dotyčné vozidlo a je pořízen digitální záznam měření. Výhodou měřicího zařízení je nepřetržitá pohotovost, ale i pořízení plnohodnotného digitálního záznamu u vozidel jedoucích velmi vysokou rychlostí. V Turnově jsou umístěny celkem čtyři stacionární měřicí zařízení. Zároveň se rychlost měří i mobilním zařízením, které je umístěno ve vozidle Policie České republiky nebo obecní policie a lze s ním přejíždět na vytipované dopravně nebezpečné úseky. Přesto je počet přestupků za překročení dovolené rychlosti stále vysoký.

Během jediného měsíce na ulici 5.května, kde je instalováno stacionární měřicí zařízení projelo téměř dva a půl tisíce řidičů, kteří porušili pravidla silničního provozu překročením dovolené rychlosti. Všichni jeli mnohem rychleji než dovolenou padesátkou.

Důvod\? Stále tyto řidiče nezajímá bezpečnost na pozemních komunikacích a hrají si na závodníky. Takovému řidiči pak přijde domů výzva k podání vysvětlení, včetně fotografie. Pokud má obeslaný řidič více prohřešků, tak se mohou nastřádat trestné body a může přijít i o řidičský průkaz.

To je i smyslem projektu, aby takových řidičů bylo co nejméně a nemohli ohrožovat svoji rychlou jízdou malé děti, staré lidi nebo jiného účastníka silničního provozu.

#### 4. PRAKTICKÁ ČÁST

Každý občan má právo na bezpečnou silniční dopravu, ale i povinnost přispět k tomu svým chováním. Orgány veřejné správy mají politický, ale i morální závazek přijmout opatření k řešení problému bezpečnosti v silniční dopravě. Analyzovaná data dopravních přestupků na pozemních komunikacích můžou sloužit jako informační báze pro další následná rozhodnutí konkrétních opatření v komplexním systému bezpečnosti silničního provozu na území obce Turnov.

##### 4.1 Analýza stavu dopravy na území obce Turnov

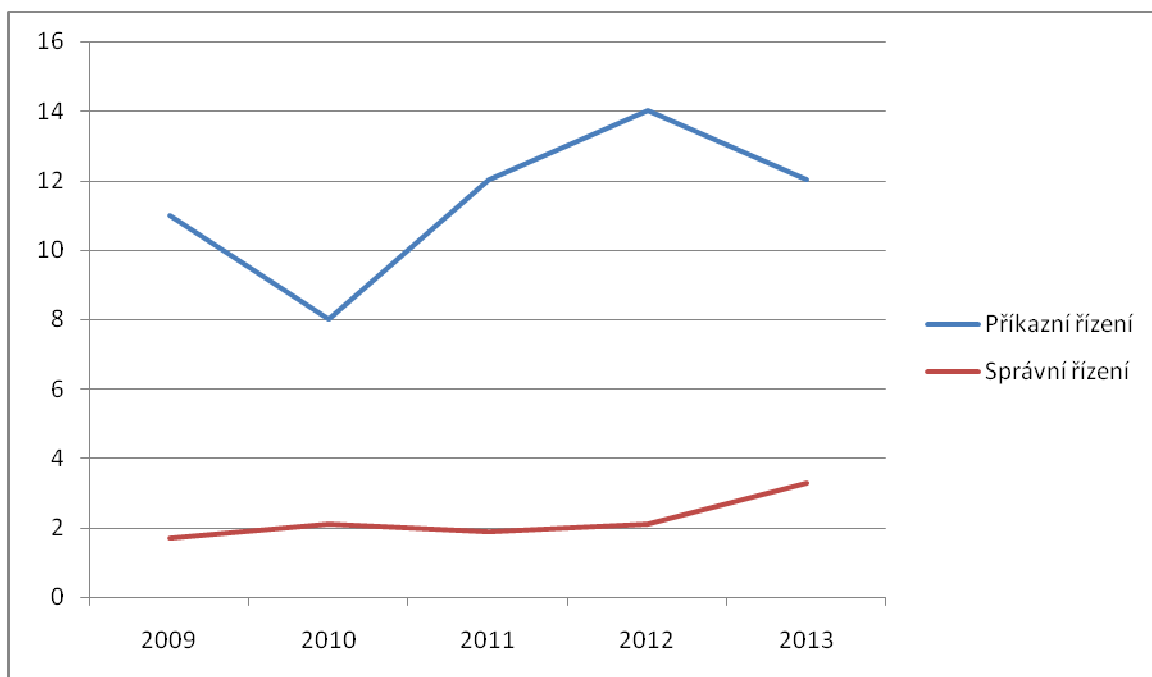
**Tabulka č. 1 - Četnost jednotlivých způsobů vyřízení přestupků a vývojové trendy za období 2009 - 2013**

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Správní řízení</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>44</b>	<b>33</b>
<b>Pokuty Kč</b>	<b>40 000</b>	<b>87 000</b>	<b>80 000</b>	<b>142 000</b>	<b>130 000</b>
<b>Příkazní řízení</b>	<b>7 521</b>	<b>8 982</b>	<b>11 831</b>	<b>5245</b>	<b>2550</b>
<b>Pokuty Kč</b>	<b>14 781 500</b>	<b>17 473 000</b>	<b>22 746 500</b>	<b>8 892 000</b>	<b>5 798 000</b>

“ Zdroj: vlastní zpracování: dle statistických výkazů “

Z tabulky je zřejmé, že za období od roku 2009 - 2013 bylo projednáno obecním úřadem Turnov celkem 36 263 dopravních přestupků. Sankce byla uložena za 134 přestupků řešených ve správním řízení v celkové výši 479. 000,- Kč. V příkazním řízení bylo řešeno 36 129 dopravních přestupků. Na sankcích bylo uloženo 66, 691.000,- Kč.

**Graf č.1 - Nárůst dopravních přestupků v obci Turnov za období 2009 - 2013**



“ Zdroj: vlastní zpracování: dle statistických výkazů “

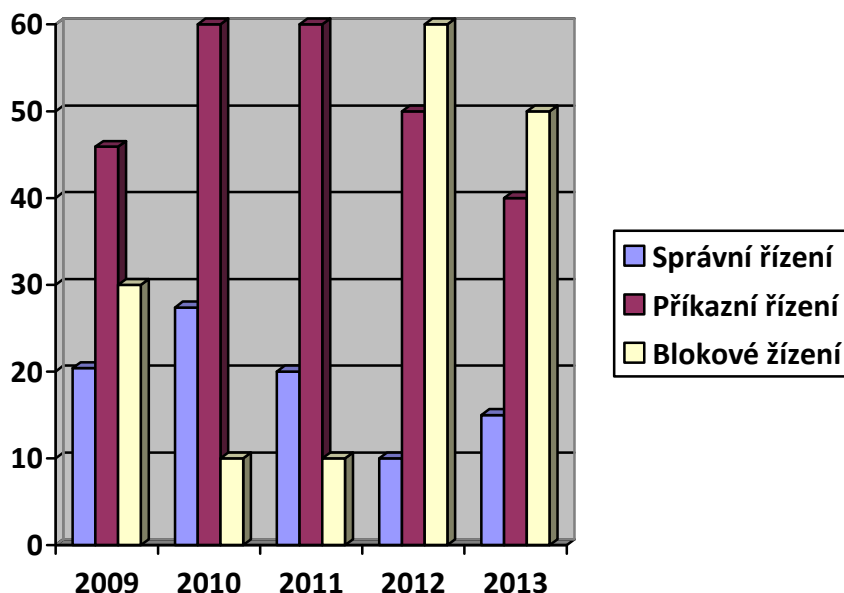
Z grafu je zřejmé, že v roce 2012 byl zaznamenán nejvyšší nárůst počtu dopravních přestupků řešených v příkazním řízení. V roce 2013 je vidět pokles počtu dopravních přestupků téměř o 2 %, řešených v příkazním řízení. Nejvyšší počet dopravních přestupků řešených ve správním řízení je v roce 2013. Vliv na toto zvýšení má určitě novela silničního zákona, platná od 19.1.2013. Jedná se o případy, kdy provozovatel odmítne zaplatit výzvu k uhrazení, řidiče uvede jako cizince, nebo odmítne sdělit jeho totožnost. Pokud tyto okolnosti ve věci spáchání dopravního přestupku nastanou, musí se zahájit správní řízení.

- Doručování

Podle nového správního řádu by neměla nastat situace, že zásilka nebude doručena. Podle ust. § 19 odst. 3 správního řádu se doručuje na adresu, kterou účastník řízení sdělí správnímu orgánu a požádá, aby na ni bylo doručováno. Další možností je doručovací adresa, na které by měl být účastník zastížen. Nezpochybnitelná je samozřejmě adresa trvalého pobytu, kterou lze získat lustrací z centrálního registru. Vždy musí být splněny podmínky doručení, a to doručování na adresu trvalého pobytu, zanechání poučení

o následcích nevyzvednuté zásilky a v neposlední řadě uplatnění fikce doručení po uplynutí lhůt. Lze k tomu dodat, že účastníci si většinou zásilky nepřebírají, vymlouvají se, že nebyli přítomni, jimi uváděné důvody jsou až někdy neskutečné. Přesto zavolají a po telefonu žádají o sdělení, co že jim to bylo zasláno, o co jde apod. Správní orgán se může v určitých případech domnívat, že jde o úmyslné protahování vyřízení jejich dopravního přestupku, k jehož vyřízení dříve nebo později dojde.

**Graf č. 2 - Vývoj počtu řešených dopravních přestupků v obci Turnov za období 2009 - 2013**



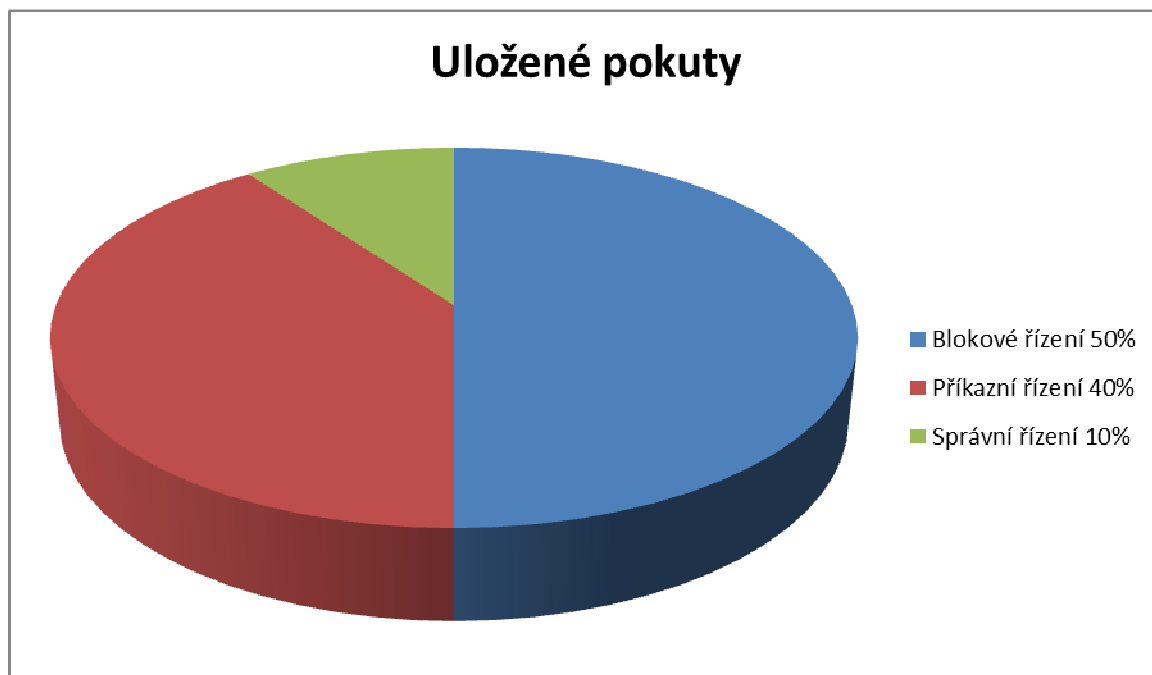
“ Zdroj: vlastní zpracování: dle statistických výkazů “

V letech 2010 - 2011 bylo obecním úřadem Turnov projednáno nejvíce přestupků v příkazním řízení. V roce 2012 a 2013 má poměr událostí a dopravních přestupků stoupající tendenci. U událostí je to dáno personální situací, kterou Městská policie Turnov řešila nástupem dalších strážníků. Dopravní přestupky tvoří většinu řešených přestupků Městskou policií Turnov. Nutno říci, že i přes časté kontroly se nedaří



stoupající trend spáchaných dopravních přestupků zastavit. Pokud je uložena pokuta v blokovém řízení vydá strážník nebo oprávněná osoba odboru dopravy přestupci „ blok na pokutu “, který je dokladem o zaplacení. Zjistí-li přestupce po projednání přestupku v blokovém řízení, že nemá u sebe finanční obnos vydá mu strážník nebo oprávněná úřední osoba odboru dopravy „ blok na místě za pokutu nezaplacenou “ s předtištěnou poštovní poukázkou.

**Graf č. 3 - Procentuální podíl uložených pokut za dopravní přestupky v obci Turnov za období 2009 - 2013**



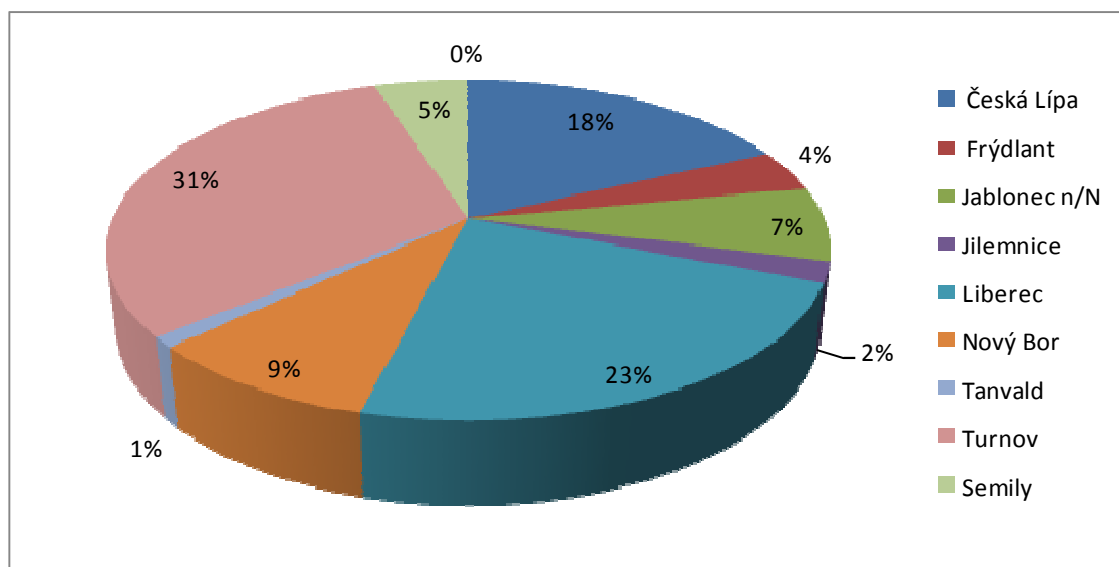
“ Zdroj: vlastní zpracování: dle statistických výkazů “

Za období od roku 2009 -2013 bylo uloženo na pokutách celkem 67, 170. 000,- Kč. Z grafu je zřejmé, že nejvíce uložených pokut bylo uloženo v příkazním řízení. Jaký důkaz může stačit k prokázání dopravního přestupku ?

- Dokazování

Častým jevem jsou stížnosti řidičů na to, jakým způsobem jim byl přestupek prokázán. Obecně platí, že zákon nestanoví, jak má být skutečnost prokázána. Podle ust. § 51 odst. 1 správního řádu „ *K provedení důkazů lze užít všech důkazních prostředků, které jsou vhodné ke zjištění stavu věcí a které nejsou získány nebo provedeny v rozporu s právními předpisy. Jde zejména o listiny, ohledání, svědeckou výpověď a znalecký posudek.* “ Ve své podstatě je úředník ze zákona limitován a je na něm, jakým způsobem použije pro něho dostačující důkaz v odůvodnění rozhodnutí. Principem při vyhodnocování důkazů je subsidiarita.

**Graf č. 4 – Procentuální podíl uložených pokut za dopravní přestupky obecními úřady s rozšířenou působností v Libereckém kraji**



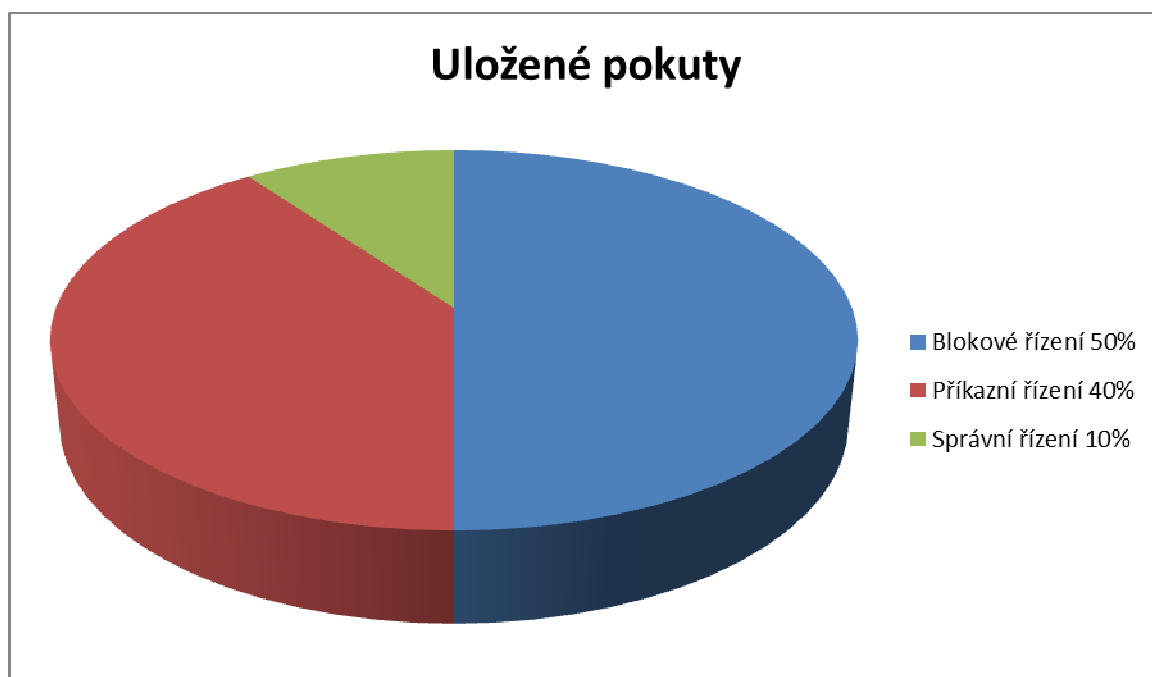
“ Zdroj: vlastní zpracování: dle statistických výkazů “

Z grafu je zřejmé, že nejvyšší procentuální podíl na uložení pokut v Libereckém kraji za dopravní přestupky za é období od roku 2009 - 2013 má odbor dopravy Turnov.

Je to zřejmě i díky projektu Bezpečná města , kterým se nabízí efektivní řešení dopravní bezpečnosti. Měřicí zřízení instalovaná na vybraných úsecích, schválených

Policíí České republiky zachycují překročení dovolené rychlosti. Pro účely prokázání měření rychlosti se musí použít měřicí zařízení, které dokáže překročení rychlosti zaznamenat a zároveň změřit. Tato technická zařízení musí mít odpovídající certifikaci a musí být pravidelně kalibrována. Město Turnov takové prostředky má, tudíž je snadné získat důkaz o měření. V tomto případě se jedná o obrazový záznam, který je výstupem z měřicího zařízení.

**Graf č. 5 - Celkový podíl pokut uložených v jednotlivých řízeních v obci Turnov za období 2009 - 2013**



“ Zdroj: vlastní zpracování: dle statistických výkazů “

Z grafu je zřejmé, že nejvíce uložených pokut v obci Turnov za dopravní přestupky za období od roku 2009 -2013 je v blokovém řízení. To znamená, že dopravní přestupky řešené v příkazním řízení se daří eliminovat pomocí většího nasazení hlídek Městské policie Turnov a Policie České republiky v rámci území obce Turnov a nemalou mírou pomocí kamerového systému stacionárních radarů.

**Tabulka č. 2 - Příjmy z pokut za dopravní přestupky v obci Turnov za období 2009 - 2013**

<b>Rok</b>	<b>Na pokutách uloženo v tis. Kč</b>	<b>Dosud nezaplaceno v tis. Kč</b>
<b>2009</b>	<b>14 821 500</b>	5 000
<b>2010</b>	<b>17 560 000</b>	550 000
<b>2011</b>	<b>22 826 500</b>	825 000
<b>2012</b>	<b>9 034 000</b>	2 650 000
<b>2013</b>	<b>5 928 000</b>	5 430 000

“ Zdroj: vlastní zpracování: dle statistických výkazů “

V tabulce č. 2 jsou uvedeny celkové výše uložených pokut za jednotlivé roky a zároveň částky dosud neuhrazených pokut. Na odboru dopravy v Turnově se k vymáhání přistupuje tímto způsobem.. V případě, že přestupce nesplní svoji uloženou povinnost a ve stanovené lhůtě nezplatí pokutu, je mu zaslána Výzva k zaplacení určené částky. Správním orgánem je zde upozorněn, že v případě nezaplacení uložené sankce bude přistoupeno k jejímu exekučnímu vymáhání. Pokud přestupce nereaguje ani na tuto výzvu, předá se spisový materiál příslušnému soudu a podá se návrh na nařízení exekuce. Soud rozhodne usnesením o nařízení exekuce a začne jednat exekutor. Z tabulky vyplývá, že většina pokut byla uhrazena. Procento vymožených pohledávek se zvyšuje vzhledem k době, kdy byla pokuta uložena. Alarmující je fakt výše neuhrazených pokut za roky 2012 a 2013.

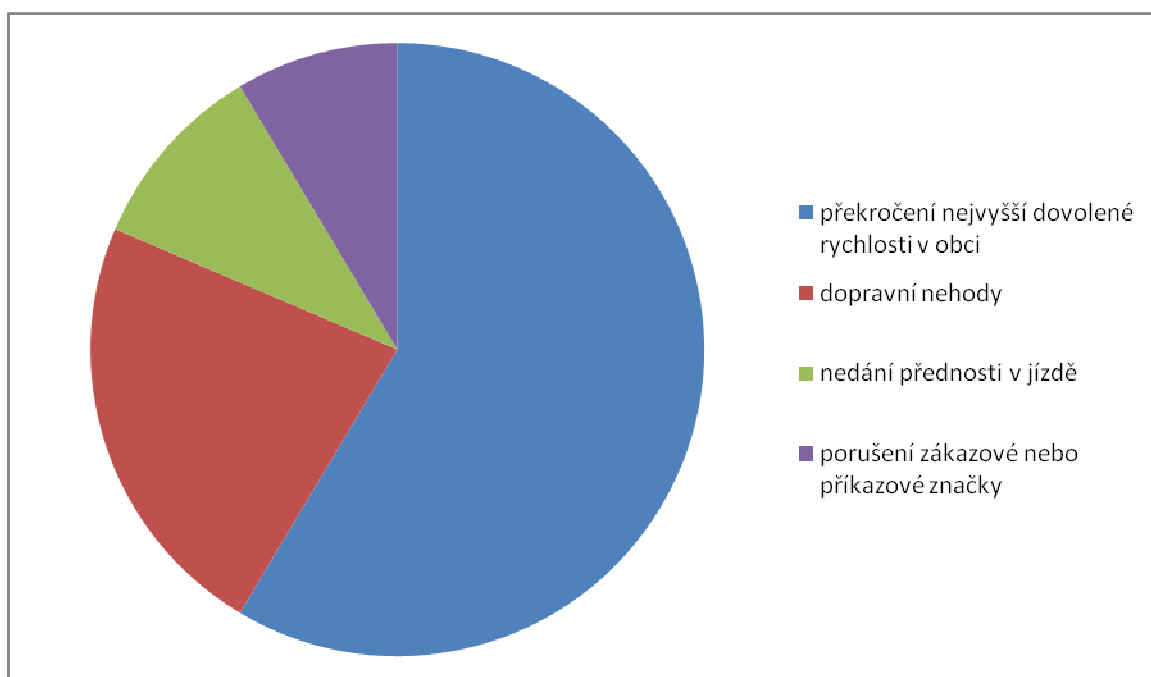
**Tabulka č. 3 - Příjmy z nákladů řízení uložených za dopravní přestupky ve správním řízení v obci Turnov**

Rok	Uložené náklady řízení v tis. Kč	Dosud nezaplaceno v tis. Kč
2009	17 000	1 000
2010	21 000	3 000
2011	19 000	5 000
2012	44 000	15 000
2013	33 000	29 000

“ Zdroj: vlastní zpracování: dle statistických výkazů “

V tabulce č. 4 jsou zaznamenány celkové výše uložených nákladů řízení ve správním řízení. Z toho je zřejmé, že ne všichni přestupci řádně splnili svoji povinnost, a to uhradit náklady řízení. Z každodenní činnosti v přestupkové agendě na odboru dopravy v Turnově lze konstatovat, že více jak 50% přestupců svoji povinnost plní a náklady řízení uhradí v zákonné lhůtě.

**Graf č. 6 - Nejčastěji se vyskytující dopravní přestupky vobci Turnov za období 2009 – 2013.**



“ Zdroj: vlastní zpracování: dle statistických výkazů“

Z grafu č.6 je zřejmé, že nejčastějšími dopravními přestupky jsou překročení nejvyšší dovolené rychlosti v obci, porušení zákazu a příkazu dopravní značky, nedání přednosti v jízdě a dopravní nehody. Za všechny tyto přestupky jsou zaslána oznámení k zápisu bodů řidičům v rámci bodového systému.

#### **4.1.2. Hodnocení výsledků z provedené analýzy**

Z provedené analýzy jednoznačně vyplývá nerovnoměrný vývoj v počtu spáchaných dopravních přestupků za stanovené období 2009 - 2013.

V letech 2010 - 2011 byl podle grafu č. 2 zaznamenán velký nárůst řešených dopravních přestupků v příkazním řízení. To dokazuje i tabulka č.1 ve které je zaznamenána četnost jednotlivých způsobů vyřízení přestupků a jejich vývojové trendy za jednotlivé roky. V letech 2012 - 2013 nastal menší propad a naopak vzrostl počet dopravních přestupků řešených v blokovém řízení. Nerovnoměrnost v počtu jednotlivých způsobů vyřízení přestupků lze osvětlit těmito důvody. Postupně zvyšující se kontrolou dopravní situace ze strany Městské policie Turnov a Policie České republiky. Dalším důvodem je projekt Bezpečná města a s tím souvisí nainstalování stacionárních měřících zařízení.

Rozborem statistických dat v tabulce č. 2 bylo zjištěno, že nejvyšší příjmy z pokut byly v letech 2009 - 2013. Za stanovené období 2009 - 2013 bylo uloženo dle grafu č.5 nejvíce pokut v blokovém řízení, a to 50% z celkového počtu uložených pokut v jednotlivých řízeních. Analýza jednoznačně ukázala, že nejvyšší procentuální podíl uložených pokut za dopravní přestupky obecními úřady s rozšířenou působností v Libereckém kraji bylo podle grafu č. 4 v obci Turnov. Z právní úpravy vyplývá, že uložené pokuty jsou příjmem obce. Podle tabulky č. 2 bylo na přestupcích celkem vybráno za jednotlivé roky 60, 710. 000,- Kč. Jde o značný finanční zdroj příjmů, který má pozitivní ekonomický dopad na aktivity a plány obce Turnov. Přesto jsou podle tabulky č.2 evidovány ještě platby u kterých nebyla provedena jejich úhrada. Dosud nevyloženo 9, 460.000,- Kč.

Čím delší doba uplyne od uložení pokuty, tím se zvyšuje počet vymožených pohledávek.

## 5. ZÁVĚR

Cílem teoretické části práce bylo zpracovat přehled platné právní úpravy přestupkového práva se zaměřením na charakteristiku dopravních přestupků a aplikaci zákonných právních předpisů v konkrétních podmínkách činnosti odboru dopravy Městského úřadu v Turnově při výkonu přenesené působnosti. Dílčím cílem praktické části práce bylo vyhodnotit statistickou analýzou dopravní přestupky na území města Turnov za stanovené časové období 2009 - 2013.

Na základě zjištěných skutečností v praktické části práce lze konstatovat, že v územním obvodu obce Turnov je stav dopravních přestupků s ohledem na jejich počet neuspokojivý.

Provedenou analýzou za stanovené období 2009 - 2013 primárně zaměřenou na dopravní přestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu podle ust. § 125c silničního zákona vyplynuly následující informace. Dopravní přestupky byly roztrženy do několika tabulek z hlediska jejich počtu, způsobů řízení, uložených pokut, nákladů řízení. Z toho vycházejí následující poznatky. Nejvíce se vyskytují přestupky za překročení nejvyšší dovolené rychlosti. To ukazuje potřebu měnit postoje řidičů. Přesvědčit řidiče, že není prostor pro toleranci rychlosti vyšší než je nejvyšší dovolená rychlost.

Navrhovaným opatřením je zvýšit účinnost vzdělávacího a výchovného působení na účastníky silničního provozu v obci Turnov. Preventivně se zaměřit a výrazně zkvalitnit nové metody výuky a výcviku řidičů s uplatněním poznatků dopravní psychologie, pedagogiky a sociologie. Rozvoj nových metod je základem pro bezpečné chování účastníků silničního provozu.

Dalším opatřením ke snižování počtu dopravních přestupků je dlouhodobě postupně vytvářet bezpečný dopravní prostor, vzájemnou propojeností bezpečné komunikace, bezpečných dopravních prostředků a účastníků s bezpečným chováním.

K zlepšení těchto složek se musí věnovat v obci Turnov i nadále přiměřená pozornost. Vzhledem k tomu, že se tyto složky dají ovlivňovat nelze jim upřít pozornost jednotlivě. Je třeba se systematicky zaměřit na opatření ve všech těchto složkách a brát v úvahu i negativní dopad. Zásadní je ale přijmout fakt, že chování řidiče může selhat záměrně. K tomu, aby uvedený cíl byl dosažen je nutno systémově získávat informace z této statistické analýzy dopravních přestupků. Tím lze umožnit pochopení kauzálních

souvislostí dopravních přestupků a okolnosti jejich průběhu. Z toho lze odvíjet následnou schopnost definovat kritické oblasti v obci Turnov, které je možno určit k řešení snížení dopravních přestupků. Určení směru by mělo ujasnit, zda má jít o návrh legislativního opatření či změnu technických řešení.

Dalším poznatkem je, že uložené sankce nezměnily chování některých řidičů, a to může znamenat, že kontrola a výše sankcí nejsou tak efektivní, jak by měly být. Jediným opatřením je další zvýšení kontrol nad dodržováním pravidel silničního provozu v obci Turnov a tím zajistit bezpečnost pro všechny účastníky provozu na pozemních komunikacích.

Provedená analýza ukázala, že dochází k nízké vymahatelnosti uložených pokut a nákladů řízení v obci Turnov. V této oblasti by mohlo dojít ke zlepšení novým legislativním opatřením, a to zvýšením sankcí za opožděnou úhradu pokuty za dopravní přestupek.

V obci Turnov je potřeba vytvářet dlouhodobou strategii s cílem snížit počet dopravních přestupků. Snížení není možné dosáhnout bez využití moderních technologií v dopravní oblasti. Proto je třeba zaměřit se na oblast dopravních systémů a uplatňovat dílčí nápravná opatření. Zásadou pro dosažení bezpečnosti dopravního systému je přijetí faktu, že lidské chování může selhat z nedbalosti, záměrně, ale i kvůli nedostatku zkušeností. Důležité je si uvědomit, že rychlá jízda řidiče ohrožuje i ostatní účastníky silničního provozu. To znamená, že je třeba realizovat v oblasti lidského činitele opatření, která budou vést k odstranění tohoto nebezpečného chování a zároveň jeho minimalizaci.

Zvýšit účinnost vzdělávacího a výchovného působení na účastníky silničního provozu. Preventivně se zaměřit a výrazně zkvalitnit nové metody výuky a výcviku řidičů s uplatněním poznatků dopravní psychologie, pedagogiky a sociologie. Rozvoj nových metod je základem pro bezpečné chování účastníků silničního provozu.

A co ovlivňuje především závažnost některých dopravních přestupků? Rozvojem a hledáním metod, působením prevence na účastníky provozu na pozemních komunikacích a vzdělávací aktivity jsou základem pro omezení výskytu dopravních přestupků. Zejména u mladé generace vytvářet pozitivní návyky budoucích řidičů. Systém legislativy by měl vycházet ze základních principů a měl by být co nejpřehlednější. Pozdě vyřešené dopravní přestupky mají negativní dopad na respekt vůči zákonům, ale



i na morálku řidičů. Bodový systém zaujímá v této oblasti významnou úlohu. Měl by důsledně plnit svoji funkci. Je to výzva pro zlepšování činnosti ke snižování dopravních přestupků. Alternativou trestu mohou být pomocné programy ke vzdělávání a k výchově řidičů. Nosná opatření je potřeba zaměřit na zvýšení úrovně žadatelů o řidičské oprávnění, vymahatelnost práva a výklad aplikace silničních zákonů.

Dalším opatřením je zkvalitnit dopravní prostředky a tím vytvářet spolehlivou ochranu pro řidiče i spolujezdce. Je nezbytné vybudovat systém kontroly, který bude garantovat, že se nebudou vyskytovat v silničním provozu vozidla, která mohou vytvářet potencionální riziko.

Soustavnou ochranou účastníků provozu na pozemních komunikacích v obci Turnov a intenzivní činností lze působit jako výzva. Jmenovat třeba chodce, cyklisty, děti, mladé začínající řidiče i stárnoucí populaci. Každá z těchto skupin má svoji specifikum a možnosti, jak jejím chováním ovlivnit bezpečnost na pozemních komunikacích. Z analýzy je patrné, že chování účastníků silničního provozu vzhledem k počtu spáchaných dopravních přestupků lze změnit pouze dlouhodobým procesem. Z toho se dá určit, že účinné je postihovat zákonnými opatřeními a působit preventivně.

Ohledně technického zaměření upravovat v obci Turnov pozemní komunikace tak, aby svými parametry mohly vytvářet podmínky pro bezpečnou jízdu účastníků silničního provozu. Řešení by mělo přispět k vytváření postupného vývoje a zdokonalování parametrů pro bezpečnost silniční infrastruktury. Výstupem by měly být směrnice, metodiky a technické předpisy, které by se měly promítnout do legislativní roviny. Pozemní komunikace slouží nejen řidičům, ale i ostatním účastníkům. Z tohoto důvodu by výše navrhovaná řešení měla zvýšit a podporovat kvalitu silničního provozu.

Dalším diskutovaným tématem, které by rovněž mohlo ovlivnit dopravní přestupky je připravovaný registr přestupků. Jedná se o propojení evidence přestupků a registru. V současné době neupravuje zákon o přestupcích ani jiný právní předpis centrální ani místní evidenci přestupků. Dopravní přestupky a přidělené body jsou evidovány v centrálním registru řidičů. Je otázkou, zda nebude problém sjednotit evidenci dopravních přestupků? Jde o to, v jakém rozsahu budou údaje o dopravních přestupcích do registru přestupků vkládány. Lze předpokládat, že pro správní orgán budou důležité podrobné údaje, a to o řízení přestupku, zastavení řízení o přestupku. Uvedením do provozu

registru přestupků vidí autorka práce důležitý přínos, že by nedocházelo k duplicitnímu zpracování dopravních přestupků Policií České republiky, správními orgány nebo obecní policií. Každý z těchto subjektů má v současné době svoji evidenci dopravních přestupků, ve které se nevedou údaje uhrazení blokové pokuty nebo zpracování dopravního přestupku jiným správním orgánem. Podle ustanovení § 96 přestupkového zákona poskytují obce a kraje, Ministerstvu vnitra vždy ke dni 31.1. v daném roce, údaje o počtu spáchaných dopravních přestupků. Vzhledem k tomu, že z těchto statistických údajů nelze zjistit údaje o pachateli dopravního přestupku, pouze počty jednotlivých dopravních přestupků, splnil by svůj význam již zmiňovaný registr.

Co říci na závěr ? Dlouhodobým vytvářením bezpečného dopravního prostoru spolu s navrhovanými opatřeními a předkládanými řešeními předcházet zvyšování počtu dopravních přestupků na úseku bezpečnosti a plynulosti pozemních komunikací.

## Seznam použitých zdrojů

### Literatura

BUŠTA, Pavel, KNĚŽÍNEK, Jan, SEIDL, Antonín. *Zákon o silničním provozu*. 1.vyd. Lenka Buštová, 2013, 304 s.

ČERNÝ, Jan, HORZINKOVÁ, Eva, KUČEROVÁ, Helena. *Přestupkové řízení*. 12. vyd. Linde Praha, 2011, 758 s. ISBN 978-80-7201-859-8

ČERVENÝ, Zdeněk. *Přestupkové právo*. 1. vyd. Institut pro místní správu Praha, 2003, 91 s.

ČERVENÝ, Zdeněk, ŠLAUF, Václav. *Přestupkové právo*. 3. vyd. Linde Praha, 2008, 228 s. ISBN 80-7201-596-6

HRABÁK, Jan, NAHODIL, Tomáš. *Nový správní řád a zákon související s odkazy a výkladovými poznámkami*. 1. vyd. Čeněk Aleš, 2007, 215 s.

JELÍNEK, Jiří a kol. *Trestní zákoník a trestní řád s poznámkami a judikaturou* 1. vyd. Leges, 2009, 1216 s. ISBN 978 – 80 – 87212 - 6

KUČEROVÁ, Helena. *Dopravní přestupky v praxi*. 1. vyd. Linde Praha, 2002, 388 s. ISBN 80-7201-321-1

KUČEROVÁ, Helena, HORZINKOVÁ, Eva. *Zákon o přestupcích s komentářem a judikaturou*. 1. vyd. Leges, 2009, 368 s.

### Internetové zdroje

Přestupkový zákon. *Dopravní právo* [online]. 2013 [ cit. 2013 - 12 - 04].

Dostupné z : <http://www.dopravni-pravo.cz/prekroceni-rychlosti/>

Přestupkový zákon. *Registrační značky* [online]. 2013 [ cit. 2013 - 7 - 08].

Dostupné z : [http://www.autoweb.cz/registrační značky](http://www.autoweb.cz/registrační_značky)

Trestní zákoník . *Maření výkonu úředního rozhodnutí* [online]. 2013 [ cit. 2013 - 7 - 08].

Dostupné z: [http:// www.epravo.cz/maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání](http://www.epravo.cz/maření_výkonu_úředního_rozhodnutí_a_vykázání)

### **Ostatní zdroje**

Předpis č.2 /1993 Sb. Listina základních práv a svobod

Ústava České republiky č.1/1993 Sb.

Zákon č. 40/2009 Sb. trestní zákoník, v platném znění

Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění

Metodika ministerstva dopravy č.j. : 8/2013-160-OST/5/

Metodika ministerstva dopravy č.j. : 102/2013-160-OST/4

## **Příloha č. 1 - Seznam grafů a tabulek**

### **Seznam grafů:**

Graf č. 1 - Nárůst dopravních přestupků v obci Turnov za období 2009- 2013.....	37
Graf č. 2 - Vývoj počtu řešených dopravních přestupků v obci Turnov za období 2009 – 2013.....	38
Graf č. 3 - Procentuální podíl uložených pokut za dopravní přestupky v obci Turnov...39	
Graf č. 4 – Procentuální podíl uložených pokut za dopravní přestupky obecními úřady rozšířenou působností v Libereckém kraji .....	40
Graf č.5 - Celkový podíl pokut uložených v jednotlivých řízeních v obci Turnov za Období 2009 -2013.....	41
Graf č. 6 - Nejčastěji se vyskytující dopravní přestupky v obci Turnov za období 2009 -2013.....	42

### **Seznam tabulek:**

Tabulka č. 1 - Četnost jednotlivých způsobů vyřízení přestupků a vývojové trendy za období 2009 – 2013.....	38
Tabulka č.2 - Příjmy z pokut za dopravní přestupky v obci Turnov za období 2009 -2013.....	44
Tabulka č.3 - Příjmy z nákladů řízení uložených za dopravní přestupky ve správním řízení v obci Turnov.....	45

## 8. Příloha č. 2 - Výzva k zaplacení určené částky

Číslo jednací spisu: OD/14/163

Číslo jednací: OD/14/1662/AZD

Městský úřad Turnov  
Odbor dopravní  
Antonína Dvořáka 335  
511 22 Turnov



Vyřizuje:

M. Králová	481 366 774
S. Pátek	481 366 784
M. Pátek	481 366 883
M. Pátek	481 366 884

Provozovatel:

[Redacted]

Datum: 16. 01. 2014, Turnov

### Výzva k zaplacení určené částky podle § 125h odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Turnov, odbor dopravní, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností, příslušný ke správnímu řízení podle ustanovení § 125h zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), vyzývá provozovatele motorového vozidla registrační značky [Redacted] (dále jen „vozidlo“), s nímž došlo ke spáchání přestupku dne 24.12.2013 v 14:44 hodin na pozemní komunikaci I/35 v obci Radvánovice směr Turnov,

#### k uhrazení částky

ve výši **2.000 Kč** (dvatisíce korun českých) na účet **030031-1263075359/0800**, variabilní symbol **9114000424**, a to **do 15 dnů** od doručení výzvy. Věnujte laskavě pozornost tomu, aby byla v dané lhůtě tato částka připsána na zmíněný účet.

Přestupek byl ve výše uvedené dobu spáchán bližší neurčeným řidičem v místě, kde je nejvyšší dovolená rychlost 50 km/h. Automatizovaným technickým prostředkem byla naměřena rychlost vozidla **87 km/h** po odečtení tolerance měřicího zařízení 3 km/h. Jedná se o přestupek proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu, tj. překročení nejvyšší dovolené rychlosti v obci o 20km/h a více. Tímto protiprávním jednáním byla porušena povinnost uložená řidiči v ustanovení § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu, které udává, že v obci smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km/h, a jde-li o dálnici nebo silnici pro motorová vozidla, nejvýše 80 km/h.

Přestupek je průkazně zdokumentován.

Podle záznamů v centrálním registru vozidel jste provozovatelem motorového vozidla registrační značky [Redacted], a podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu je Vám uložena povinnost zajistit, aby při užití tohoto Vašeho vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu.

V tomto případě se jedná o porušení povinností řidiče a současně pravidel provozu na pozemních komunikacích, které vykazuje znaky přestupku podle zákona o silničním provozu; k dopravní nehodě nedošlo.

Protože uvedený přestupek lze v souladu s právním předpisem projednat v blokovém řízení, a jak je v předchozím uvedeno, jsou splněny i ostatní podmínky zvláštního postupu správního orgánu pro uplatnění objektivní odpovědnosti provozovatele vozidla podle § 125h odst. 1 zákona o silničním provozu, je určení částky **2.000 Kč** podle § 125h odst. 2 zákona o silničním provozu právně podloženo.

Strana 1/5

**Poučení:**

1. Bude-li určená částka uhrazena nejpozději v den splatnosti, tj. připsána na zmíněný účet **do 15 dnů** od doručení této výzvy, Městský úřad Turnov, odbor dopravní, věc v souladu s ustanovením § 125h odst. 5 zákona o silničním provozu **odloží**. V opačném případě bude pokračovat v šetření přestupku.

2. Jestliže bude určená částka uhrazena po dni splatnosti, Městský úřad Turnov, odbor dopravní, ji v souladu s ustanovením § 125h odst. 7 zákona o silničním provozu bezodkladně **vrátí** provozovateli vozidla a bude pokračovat v šetření přestupku.

3. Současně Vás v souladu s ustanovením § 125h odst. 6 zákona o silničním provozu poučujeme, že neuhradíte-li určenou částku, můžete Městskému úřadu Turnov, odboru dopravnímu, písemně sdělit údaje o totožnosti řidiče vozidla, který v době spáchání přestupku řídil, a to ve lhůtě **do 15 dnů** od doručení této výzvy. K tomuto sdělení lze využít přiložený formulář. Sdělení údajů o totožnosti řidiče vozidla se považuje ve smyslu § 125h odst. 6 zákona o silničním provozu za podání vysvětlení.

4. V případě, že v dané lhůtě ani neuhradíte určenou částku, ani nevyužijete svého práva písemně sdělit údaje o totožnosti řidiče či podat jiné vysvětlení, bude Městský úřad Turnov, odbor dopravní, pokračovat v šetření přestupku.

Pokud považujete za nezbytné podat vysvětlení ústně do protokolu, lze náš úřad navštívit v úředních hodinách (pondělí a středa: 8-12 a 13-17 hodin; v úterý, čtvrtek a pátek: 8-12 hodin) na adrese Skálava 72, Turnov.

**V souvislosti s úhradou určené částky se neukládají provozovateli vozidla body v rámci bodového hodnocení řidičů s ohledem na ustanovení § 123a až § 123f zákona o silničním provozu. Tato výzva není správním rozhodnutím. Odvolání proti této výzvě není přípustné.**

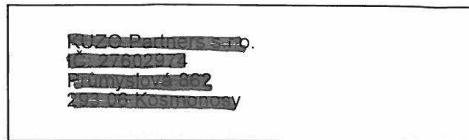
**Mgr. Pavel Vaňátko**  
vedoucí odboru dopravního

Přílohy: ~~Fotografie z místa udělení~~  
~~Formulář pro písemné vysvětlení~~  
~~štetce~~

## 9. Příloha č. 3 - Příkaz



Městský úřad Turnov  
Odbor dopravní  
Antonína Dvořáka 335  
511 22 Turnov



Váš dopis zn. ze dne Č.j. / spis.zn. / č.dokum. Vyřizuje / tel. / e-mail V Turnově dne  
OD/13/152274/ICZ / 32555/13 / 25189631 [redacted] / 481 366 774 14.10.2013

Městský úřad Turnov, Odbor dopravní, jako příslušný **správní orgán** podle ustanovení § 125e odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), vydává na základě ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), tento

### PŘÍKAZ:

[redacted]

#### se uznává vinnou

- ze spáchání správního deliktu tím, že podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu jako provozovatel vozidla v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistila, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Správní delikt byl spáchán v souvislosti s porušením pravidel provozu na pozemních komunikacích, které bylo zjištěno prostřednictvím automatizovaného technického prostředku, kdy dne **25.03.2013 v 12:18** hodin na pozemní komunikaci v obci Malá Skála, u parkoviště, směr Turnov, blíže neurčený řidič motorového vozidla registrační značky [redacted] jel rychlostí **98 km.h<sup>-1</sup>** po odečtení tolerance měřicího zařízení 3 km.h<sup>-1</sup>. Svým jednáním tak porušil ustanovení § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu a naplnil tak skutkovou podstatu přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 2. zákona o silničním provozu.

Podle ustanovení § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu se za spáchání uvedeného správního deliktu ukládá

#### pokuta

ve výši **5 000 Kč** (slovy pět tisíc korun českých). Současně se jmenované osobě podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu ukládá povinnost uhradit

#### náklady řízení

ve výši **1 000 Kč** (slovy jedentisíc korun českých) v souladu s vyhláškou Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

Uloženou pokutu a náklady správního řízení je povinna jmenovaná osoba uhradit **do 30 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí převodním příkazem na účet **20036-1263075359/0800**, případně poštovní poukázkou nebo osobně u správního orgánu Městský úřad Turnov, Odbor dopravní, Skálova ulice 72. Variabilní symbol k úhradě pokuty je: **7813000023**, variabilní symbol pro náklady správního řízení je: **6513000044**.

V případě, že pohledávka nebude ve stanovené lhůtě uhrazena, bude přistoupeno k jejímu vymáhání podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

### Odůvodnění

Dne 04.08.2013 obdržel Městský úřad Turnov, Odbor dopravní, od orgánu Městská policie Turnov „Doklad o měření“ č. **20130325 121859 59310060955 10000066 054**, spolu s „Oznámením o podezření ze spáchání přestupku“ č.j. **OD/13/141891/ICZ**, který prokazuje, že blíže neurčený řidič motorového vozidla registrační značky **2SJ0690** dne **25.03.2013 v 12:18** hodin v obci Malá Skála, u parkoviště, směr Turnov, kde je nejvyšší dovolená rychlost 50 km.h<sup>-1</sup>, jel rychlostí 98 km.h<sup>-1</sup> po odečtení tolerance měřicího zařízení 3 km.h<sup>-1</sup>.

Ve věci správního deliktu vycházel Městský úřad Turnov, Odbor dopravní, z následujících skutečností:



1. „Doklad o měření“ č. **20130325\_121859\_59310060955\_1000066\_054**, „Oznámení o podezření ze spáchání přestupku“ č.j. **OD/13/141891/ICZ**, které byly postoupeny orgánem Městská policie Turnov. Uvedené dokumenty jednoznačně dokazují překročení nejvyšší dovolené rychlosti v obci řidičem motorového vozidla registrační značky 2SJ0690.

2. Přestupek byl zjištěn a zdokumentován prostřednictvím automatizovaného radarového měřiče rychlosti TPH III-SR, výr. č. 593-100/60955. Součástí spisové dokumentace je i ověřovací list č. 8012-OL-70085/12, který deklaruje platnost ověření tohoto měřidla do 08.05.2013, kdy měřidlo použité Městskou policií Turnov odpovídalo zákonu č. 505/1990 Sb., o metrologii, a jeho prováděcím vyhláškám.

3. Záznam o odložení věci č.j. **OD/13/152272/ICZ** ze dne 14.10.2013. Správní orgán přestupkovou věc odložil, protože nezjistil skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě.

Městský úřad Turnov, Odbor dopravní, úplně a přesně prověřil skutečný stav věci a zjistil že, právnická osoba ~~.....~~, se svým jednáním dopustila správního deliktu podle **§ 125f odst. 1 zákona o silničním provozu**, když jako provozovatel vozidla v rozporu s **§ 10 odst. 3** nezajistila, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Za toto jednání byla provozovateli vozidla na základě ustanovení § 125f odst. 3 zákona o silničním provozu udělena pokuta. Pro určení její výše použil správní orgán rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje a přihlédl k závažnosti porušení povinností řidiče a pravidel provozu na pozemních komunikacích. Uložená pokuta je tedy přiměřená a je zcela v souladu se stupněm společenské nebezpečnosti popsaného jednání.

Vzhledem k tomu, že v provedeném řízení správní orgán shledal dostatek podkladů pro to, aby jmenovaná osoba byla uznána odpovědnou za spáchaný správní delikt, bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### Poučení

Proti tomuto příkazu lze ve smyslu § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor do 8 dnů od jeho oznámení ke správnímu orgánu, který příkaz vydal. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

otisk úředního razítka

~~.....~~  
vedoucí odboru dopravního

Obdrží účastník řízení:

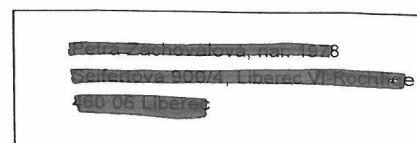
- ~~.....~~

Přílohy: 2x složenká

## 10. Příloha č. 4 - Rozhodnutí



Městský úřad Turnov  
Odbor dopravní  
Antonína Dvořáka 335  
511 22 Turnov



Váš dopis zn. ze dne Č.j. / spis.zn. / č.dokum.  
OD/13/157948/ICZ  
/ 21198/13 / 25626407

Vyřizuje / tel. / e-mail  
[redacted] / 481 366 883

V Turnově dne  
18.11.2013

### ROZHODNUTÍ

Městský úřad Turnov, Odbor dopravní, příslušný k projednávání přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle ustanovení § 124 odst. 5 písm. j) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), podle ust. § 53 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), v řízení o přestupku, po projednání věci při ústním jednání podle ustanovení § 74 odst. 1 zákona o přestupcích, v souladu s ust. § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

osoba [redacted]

(dále jen „obviněná osoba“)

**se uznává vinnou**

- z porušení ustanovení § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu a z naplnění skutkové podstaty přestupku ve smyslu ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 3. zákona o silničním provozu,

neboť

dne 08.01.2013 v 07:04 hod. na pozemní komunikaci v obci Radvánovice, před domem č.p. 38, směr Jičín, jako řidič motorového vozidla RZ: [redacted] projížděla úsekem s nejvyšší dovolenou rychlostí jízdy 50 km.h<sup>-1</sup>, po odečtení tolerance měřicího zařízení 3 km.h<sup>-1</sup>, rychlostí jízdy 76 km.h<sup>-1</sup>, čímž překročila nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 20 km.h<sup>-1</sup> a více.

- z porušení ustanovení § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu a z naplnění skutkové podstaty přestupku ve smyslu ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 3. zákona o silničním provozu,

neboť

dne 17.01.2013 v 18:56 hod. na pozemní komunikaci v obci Radvánovice, před domem č.p. 59, směr Turnov, jako řidič motorového vozidla RZ: [REDAKCE] projížděla úsekem s nejvyšší dovolenou rychlostí jízdy 50 km.h<sup>-1</sup>, po odečtení tolerance měřicího zařízení 3 km.h<sup>-1</sup>, rychlostí jízdy 82 km.h<sup>-1</sup>, čímž překročila nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 20 km.h<sup>-1</sup> a více.

Za uvedené přestupky se obviněné osobě ukládá v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 a § 12 odst. 1 a 2 zákona o přestupcích, podle ustanovení § 125c odst. 4 písm. e) zákona o silničním provozu a § 125c odst. 5 zákona o silničním provozu (kdo tento přestupek spáchal v období dvanácti po sobě jdoucích kalendářních měsíců dvakrát a vícekrát),

- pokuta ve výši **2 500 Kč (slovy dvatisícepětsetkorun českých)**,
- zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel, a to **na dobu 1 (slovy jedna) měsíc**, s účinností ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Současně se obviněné osobě ukládá, podle ustanovení § 79 odst. 1 zákona o přestupcích, povinnost nahradit náklady řízení stanovené vyhláškou Ministerstva vnitra ČR č. 231/1996 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích, v paušálně stanovené výši **1 000 Kč (slovy jedentisíckorun českých)**.

**Uloženou pokutu a náklady správního řízení je obviněná osoba povinna uhradit do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to přiloženou poštovní poukázkou, nebo bezhotovostní platbou na příjmový účet Městského úřadu Turnov vedený u České spořitelny, číslo účtu 20036-1263075359/0800, konstantní symbol: 0379, variabilní symbol pro uložení pokutu č.: 6313000022, variabilní symbol pro náklady správního řízení č.: 6513000081.**

## ODŮVODNĚNÍ

Správní orgán při stanovení viny ve věci přestupku ze dne 08.01.2013 v 07:04 hod. vycházel ze spisové dokumentace, postoupené Městskou policií Turnov především pak z Oznámení o podezření ze spáchání přestupku spolu se Záznamem z měření, jehož součástí je fotodokumentace ze záznamového zařízení měřidla s datem pořízení 08.01.2013 v 07:04 hod., kde je zachyceno obviněnou osobou řízené vozidlo RZ: [REDAKCE], projíždějící na pozemní komunikaci v obci Radvánovice, před domem č.p. 38, směr Jičín, kterému byla, po odečtení tolerance měřicího zařízení 3 km.h<sup>-1</sup>, naměřena rychlost jízdy 76 km.h<sup>-1</sup>. Přestupek byl zjištěn a zdokumentován měřidlem TPH III-SR, výr. č. 593-100/61001. Součástí spisové dokumentace je i ověřovací list č. 8012-OL-70088/12, který deklaruje platnost ověření tohoto měřidla do 08.05.2013, kdy měřidlo použité Městskou policií Turnov odpovídalo zákonu č. 505/1990 Sb., o metrologii, a jeho prováděcím vyhláškám.

Záznam z měření, kde je zadokumentován průjezd vozidla RZ: [REDAKCE] na pozemní komunikaci a kde je zdokumentována objektivně naměřená rychlost jízdy, prokazuje skutečnost, že obviněná osoba dne 08.01.2013 v 07:04 hod. projížděla prostorem pozemních komunikací v obci Radvánovice, před domem č.p. 38, směr Jičín jako řidič motorového vozidla RZ: [REDAKCE], po odečtení tolerance měřicího zařízení 3 km.h<sup>-1</sup>, rychlostí jízdy 76 km.h<sup>-1</sup>. Tímto jednáním obviněná osoba překročila nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 20 km.h<sup>-1</sup> a více.

Po zhodnocení všech listinných podkladů obsažených ve spisové dokumentaci jak jednotlivě, tak ve vzájemných souvislostech, považuje správní orgán přestupek, který je obviněné osobě kladen za vinu, za dostatečně zjištěný a zadokumentovaný. V řízení bylo prokázáno, že obviněná osoba porušila ustanovení § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu, které mimo jiné stanoví, že v obci smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km.h<sup>-1</sup>. Tímto porušením naplnila skutkovou podstatu přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 3. zákona o silničním provozu, kde je mimo jiné stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 20 km.h<sup>-1</sup> a více.

Správní orgán při stanovení viny ve věci přestupku ze dne 17.01.2013 v 18:56 hod. vycházel ze spisové dokumentace, postoupené Městskou policií Turnov především pak z Oznámení o podezření ze spáchání přestupku spolu se Záznamem z měření, jehož součástí je fotodokumentace ze záznamového zařízení měřidla s datem pořízení 17.01.2013 v 18:56 hod., kde je zachyceno obviněnou osobou řízené vozidlo RZ: [REDAKCE], projíždějící na pozemní komunikaci v obci Radvánovice, před domem č.p. 59, směr Turnov, kterému byla, po odečtení tolerance měřicího zařízení  $3 \text{ km.h}^{-1}$ , naměřena rychlost jízdy  $82 \text{ km.h}^{-1}$ . Přestupek byl zjištěn a zdokumentován měřidlem TPH III-SR, výr. č. 593-100/61002. Součástí spisové dokumentace je i ověřovací list č. 8012-OL-70087/12, který deklaruje platnost ověření tohoto měřidla do 08.05.2013, kdy měřidlo použité Městskou policií Turnov odpovídalo zákonu č. 505/1990 Sb., o metrologii, a jeho prováděcím vyhláškám.

Záznam z měření, kde je zadokumentován průjezd vozidla RZ: [REDAKCE] na pozemní komunikaci a kde je zdokumentována objektivně naměřená rychlost jízdy, prokazuje skutečnost, že obviněná osoba dne 17.01.2013 v 18:56 hod. projížděla prostorem pozemních komunikací v obci Radvánovice, před domem č.p. 59, směr Turnov jako řidič motorového vozidla RZ: [REDAKCE], po odečtení tolerance měřicího zařízení  $3 \text{ km.h}^{-1}$ , rychlostí jízdy  $82 \text{ km.h}^{-1}$ . Tímto jednáním obviněná osoba překročila nejvyšší dovolenou rychlost v obci o  $20 \text{ km.h}^{-1}$  a více.

Po zhodnocení všech listinných podkladů obsažených ve spisové dokumentaci jak jednotlivě, tak ve vzájemných souvislostech, považuje správní orgán přestupek, který je obviněné osobě kladen za vinu, za dostatečně zjištěný a zadokumentovaný. V řízení bylo prokázáno, že obviněná osoba porušila ustanovení § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu, které mimo jiné stanoví, že v obci smí jet řidič rychlostí nejvýše  $50 \text{ km.h}^{-1}$ . Tímto porušením naplnila skutkovou podstatu přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 3. zákona o silničním provozu, kde je mimo jiné stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o  $20 \text{ km.h}^{-1}$  a více.

Při stanovení druhu a výše uložených sankcí postupoval správní orgán v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona o přestupcích, kdy se při společném řízení uloží sankce vztahující se na přestupek nejpřísněji postižitelný. Z uvedeného důvodu vycházel správní orgán při stanovení druhu a výše uložených sankcí ze závažnosti přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 3. zákona o silničním provozu, vyjádřené sankcemi v ust. § 125c odst. 4 písm. e) zákona o silničním provozu a § 125c odst. 5 zákona o silničním provozu, za který se pachatelé uloží pokuta od 2 500 Kč do 5 000 Kč a zákaz činnosti na dobu od jednoho měsíce do šesti měsíců.

V daném případě přihlédl správní orgán k závažnosti přestupku, přičemž překročení dovolené rychlosti o  $20 \text{ km.hod.}$  a více se obviněná dopustila dvakrát v období 12 po sobě jdoucích kalendářních měsíců.

Správní orgán rovněž hodnotil obviněnou osobu podle záznamů v kartě řidičů. Dne 16.10.2013 se uskutečnilo ústní jednání o přestupku a seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí.


Po zhodnocení všech skutečností jak jednotlivě, tak ve vzájemných souvislostech, byla obviněné osobě uložena peněžitá sankce zákonem stanoveném rozpětí sazby. Takto uloženou sankci považuje správní orgán za odůvodněnou, přiměřenou a v plné míře respektující ustanovení § 12 zákona o přestupcích.

V souladu s ust. § 94a odst. 1 zákona o silničním provozu, pozbývá obviněný řidičské oprávnění dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. V souladu s ust. § 94a odst. 2 zákona o silničním provozu, je obviněný povinen odevzdat řidičský průkaz do 5 pracovních dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Libereckého kraje, U jezu 642/2a, 460 01 Liberec, podáním učiněným k Městskému úřadu Turnov, odbor dopravní, ul. Skálava 72, 511 01 Turnov (ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek (§ 81 odst. 5 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích).

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

  
oprávněná úřední osoba

otisk úředního razítka

Doručí se:

Účastník řízení:



Obdrží po právní moci:

Magistrát města Liberec, Odbor dopravy, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec

Na vědomí

- vlastní k založení do spisu

## 11. Příloha č. 5 – Záznam o blokovém řízení



### Městský úřad Turnov

Odbor dopravní  
Antonína Dvořáka 335  
511 22 Turnov

Váš dopis zn. ze dne Č.j. / spis.zn. / č.dokum.  
OD/13/33540/ICZ  
/ 44689/12 / 21536858

Vyřizuje / tel. / e-mail

~~Kristina Holcová~~ / 481 366 774

V Turnově dne  
28.02.2013

### ZÁZNAM O BLOKOVÉM ŘÍZENÍ

Dne 28.02.2013 se na Městský úřad Turnov, který je příslušný k projednávání přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle ustanovení § 124 odst. 5 písm. j) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o silničním provozu), podle ust. § 53 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), dostavil/a:

**Jméno a příjmení:** ~~Tomáš Kyselá~~  
**Narozen/a:** ~~10.06.1968~~  
**Trvalé bydliště:** ~~Dobruška 444/4, Malá Skála, 511 00 Turnov~~  
**Adresa pro doručování:** ~~Dobruška 444/4, Malá Skála, 511 00 Turnov~~  
**Datová schránka:** není

(dále jen „přestupce“)

Přestupce byl seznámen se spisovým materiálem vedeným pod výše uvedenou spisovou značkou, ze kterého vyplývá, že se svým jednáním dopustil:

- porušení ust. § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu, které mimo jiné stanoví, že v obci smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km.h<sup>-1</sup> a z naplnění skutkové podstaty přestupku ve smyslu ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 4. zákona o silničním provozu, kde je mimo jiné stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km.h<sup>-1</sup>.


Tohoto přestupku se přestupce dopustil dne 10.04.2012 v 14:56 hod. na pozemní komunikaci v obci Malá Skála, u parkoviště, směr Turnov při řízení motorového vozidla RZ: ~~4416858~~, kdy mu byla měřidlem TPH III-SR ze strany Městské policie Turnov, po odečtení tolerance měřícího zařízení 3 km.h<sup>-1</sup>, změřena rychlost jízdy 68 km.h<sup>-1</sup>. Toto jednání prokazuje Záznam o měření Městskou policií Turnov a podání vysvětlení přestupce, který do protokolu o podání vysvětlení mimo jiné uvedl, že v inkriminovanou dobu vozidlo řídil a je si vědom spáchání přestupku.

- porušení ust. § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu, které mimo jiné stanoví, že v obci smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km.h<sup>-1</sup> a z naplnění skutkové podstaty přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích ve smyslu ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 3. zákona o silničním provozu, kde je mimo jiné stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 20 km.h<sup>-1</sup> a více.

Tohoto přestupku se přestupce dopustil dne 12.08.2012 v 18:34 hod. na pozemní komunikaci v obci Malá Skála, u parkoviště, směr Turnov při řízení motorového vozidla RZ: [REDAKCE], kdy mu byla měřidlem TPH III-SR ze strany Městské policie Turnov, po odečtení tolerance měřicího zařízení 3 km.h<sup>-1</sup>, změřena rychlost jízdy 72 km.h<sup>-1</sup>. Toto jednání prokazuje Záznam o měření Městskou policií Turnov a podání vysvětlení přestupce, který do protokolu o podání vysvětlení mimo jiné uvedl, že v inkriminovanou dobu vozidlo řídil a je si vědom spáchání přestupku.

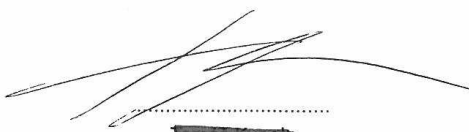
Správní orgán tak považuje, vzhledem k výše uvedenému, popsané přestupky za spolehlivě zjištěné.

Přestupce opětovně prohlašuje a svým podpisem potvrzuje, že se zaviněním přestupků souhlasí a rovněž souhlasí s projednáním věci v blokovém řízení. Přestupce byl dále poučen v souladu s ust. § 84 odst. 1, 2 zákona o přestupcích, že proti blokové pokutě není odvolání. Přestupce svým podpisem rovněž potvrzuje, že je ochoten pokutu zaplatit, a že na něho nebyl ze strany správního orgánu činěn žádný nátlak pro takové vyřízení přestupků.

  
[REDAKCE]  
přestupce

Po poučení a opětovném souhlasu byla přestupci uložena v souladu s ust. § 12 odst. 2 a § 13 odst. 2 zákona o přestupcích, podle ust. § 125c odst. 6 písm. c) zákona o silničním provozu bloková pokuta v částce 1 500 Kč, kterou je ochoten zaplatit, a proto mu byly předány bloky na pokutu na místě zaplacené, série č. bloku F 0387573.

  
[REDAKCE]  
oprávněná úřední osoba

  
[REDAKCE]  
přestupce

**Městský úřad TURNOV**  
odbor dopravní ®

Obdrží po právní moci:

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor dopravněsprávních činností, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Na vědomí

- vlastní k založení do spisu