

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

**Aktéři lokálního rozvoje
(obec Pecka)**

Fejfarová Zlata

© 2022 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zlata Fejfarová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Aktéři lokálního rozvoje (obec Pecka)

Název anglicky

Participants in local development (municipality Pecka)

Cíle práce

Obecným cílem bakalářské práce je identifikovat aktéry (s důrazem na lokální aktéry neziskového sektoru) městyse Pecka a zjistit, zda a do jaké míry identifikovaní aktéři přispívají k rozvoji lokality, v níž operují. Cíle bude dosaženo pomocí studia příslušných teoretických konceptů o regionálním rozvoji, sekundární a komparativní analýzou dat o aktérech a jejich aktivitách ve zvolené lokalitě a vlastním empirickým šetřením realizovaným pomocí polostandardizovaných rozhovorů. Doplnkově bude použita technika pozorování. Data, získaná terénním šetřením budou zpracována, analyzována, vyhodnocena a interpretována.

Metodika

Teoretická část bakalářské práce (jako předpoklad zpracování části empirické), vychází z prostudování teoretické literatury, odborných zdrojů, pramenů, kronik, materiálů a dokumentů vztahujících se ke sledované problematice tak, aby bylo vymezeno základní pojmosloví vztahující se k rozvoji venkova, rozvoji regionů, lokálnímu aktérství a spolkové činnosti.

Propojení teoretické a empirické části bakalářské práce tvoří sekundární a komparativní analýza dat (čerpáných z relevantních zdrojů a kronik spolků a dalších aktérů neziskového sektoru) o aktérech a jejich aktivitách, které realizují ve sledované obci Pecka. Zájem je soustředěn především na činnost a aktivitu aktérů neziskového sektoru prostřednictvím pořádání akcí a účasti na společenském životě ve sledované obci.

Cílem navazujícího, vlastního empirického šetření je zhodnotit vliv lokálních aktérů na rozvoji lokálního života v městyse Pecka. Data pro hodnocení budou získána pomocí polostrukturovaného dotazování, které se „vyznačuje definovaným účelem, určitou osnovou a velkou pružností celého procesu získávání informací“ (HENDL, 2005, str. 164). Polostrukturované rozhovory budou provedeny s obyvateli obce a zástupci sledovaných lokálních aktérů s cílem zjistit, zda a do jaké míry se identifikovaní aktéři podílejí na rozvoji lokality a lokálního života v obci Pecka.

Doporučený rozsah práce

cca 30 – 40 stran textu

Klíčová slova

aktér, aktivita, endogenní přístup k regionálnímu rozvoji, lokalita, lokální aktérství, region, rozvoj, spolek, venkov

Doporučené zdroje informací

BINEK, J., SVOBODOVÁ H., HOLEČEK, J. a kol.: Synergie ve venkovském prostoru – Aktéři a nástroje rozvoje venkova. 1. vyd. Brno: Garep, spol. s.r.o., 2009.

BLAŽEK, Jiří, UHLÍŘ, David.: Teorie regionálního rozvoje. Nástin, kritika, klasifikace. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2002.

HENDL, J. *Kvalitativní výzkum : základní metody a aplikace*. Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-040-2.

MOŽNÝ, I. *Česká společnost : nejdůležitější fakta o kvalitě našeho života*. Praha: Portál, 2002. ISBN 80-7178-624-1.

POLÁKOVÁ, J. *Politika rozvoje venkova v EU*. [Praha]: Česká zemědělská univerzita, 2018. ISBN 978-80-213-2796-2.

Velký sociologický slovník. Praha: Karolinum, 1996.

WOKOUN, René, Pavel MATES a Jaroslava KADEŘÁBKOVÁ. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. Monografie (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-304-9.

WOKOUN, R. *Regionální rozvoj : východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.

Předběžný termín obhajoby

2021/22 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Lucie Kocmánková Menšíková, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 6. 3. 2022

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 10. 3. 2022

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 14. 03. 2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Aktéři lokálního rozvoje (obec Pecka)" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 10. března 2022



Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí bakalářské práce Ing. Lucii Kocmánek Menšíkové PhD. za odborné vedení, poskytnutí cenných poznatků a připomínek při vedení této bakalářské práce. Dále bych ráda poděkovala všem občanům, kteří svolili k poskytnutí rozhovoru, jejichž vypracování bylo pro naplnění cíle bakalářské práce stěžejní.

Aktéři lokálního rozvoje (obec Pecka)

Abstrakt

Hlavním cílem bakalářské práce je identifikovat aktéry (s důrazem na lokální aktéry neziskového sektoru) městyse Pecka a zjistit, zda a do jaké míry identifikovaní aktéři přispívají k rozvoji lokality, v níž operují. Teoretická část bakalářské práce se zaměřuje na vymezení základního pojmosloví, a to jak z oblasti regionálního rozvoje, tak i z oblasti aktérství. Regionální rozvoj byl rozčleněn a podrobněji charakterizován, a to na základě dvou přístupů, endogenního a exogenního. Pro tuto práci je především stěžejní endogenní přístup neboli přístup zdola, a to z důvodu, že sleduje iniciativu lokálních aktérů, kteří jsou předmětem bakalářské práce. Následně byla charakterizována i regionální politika, a to včetně dokumentů, které ji ovlivňují, a to jak na úrovni nadnárodní, tak i na úrovni národní. Bylo vymezeno členění aktérů do tří zásadních sektorů, a to na sektor veřejný, podnikatelský a neziskový. Pro tuto práci je důležitý pojem spolek, který byl vymezen dle platné legislativy a následně klasifikován. Propojení mezi teoretickou a empirickou částí této práce tvoří sekundární analýza dat o aktérech a jejich aktivitách v obci Pecka, která se zaměřuje na lokální aktéry s ohledem na endogenní přístup k rozvoji lokality. Na základě zjištěných dat o aktérech byli v rámci sekundární analýzy, dle zvoleného kritéria (nejvyšší počet organizovaných aktivit), vybráni čtyři nejaktivnější aktéři neziskového sektoru, kteří byli předmětem zkoumání následující empirické části. V rámci sekundární analýzy dat bylo zjištěno, že nejaktivnějšími spolky v obci jsou: SDH Pecka, KS HARANT Pecka, KČT, odbor Pecka a OS Bezdržic. Šetření, v rámci empirické části práce, bylo provedeno pomocí polostrukturovaných rozhovorů s obyvateli obce Pecka. Cílem těchto rozhovorů bylo zhodnotit činnost identifikovaných aktérů v obci Pecka a jejich aktivity organizované v obci a zjistit, zda a jaký mají vliv na život v obci Pecka. Analýzou dat bylo zjištěno, že nejlépe hodnocena je činnost SDH Pecka a dále následující aktivity: Hasičský ples, Pouťová zábava, Mikulášská nadílka, Zpívání u stromečku a Adventní koncert. Téměř všichni dotazovaní se shodli, že život v obci nejvíce ovlivňuje SDH Pecka a z aktivit je to Pouťová Pecka. Výsledky sekundární analýzy dat a empirického šetření potvrzují významný vliv lokálních aktérů na rozvoj obce Pecka (prostřednictvím aktivit, které v obci organizují), a to z několika oblastí, jedná se o kulturní, vzdělávací, sportovní a společenskou oblast.

Klíčová slova: aktér, aktivita, endogenní přístup k regionálnímu rozvoji, lokalita, lokální aktérství, region, rozvoj, spolek, venkov

Participants in development (municipality Pecka)

Abstract

The aim of this bachelor thesis is to identify participants (with emphasis on local participants in the non-profit sector) municipality of Pecka and find out whether and to what the participants identified contribute to the development of the locality in which they operate. Theoretical part of the bachelor thesis focuses on the definition of basic terminology in the regional development and in the local acting. Regional development was divided and characterized in more detail, based on two approaches, endogenous and exogenous. An endogenous approach to site development or a “bottom” approach is essential for this thesis, because it follows the initiative of local participants who are the subject of the bachelor’s thesis. Subsequently, regional policy was characterized including documents that affect it, both at the supranational and national levels. The division of the participants into three main sectors was defined, namely the public, business, and non-profit sectors. The term “association” is important for this thesis, which was defined according to the valid legislation and subsequently classified. The connection of the theoretical and the empirical part of this thesis consists of the secondary analysis of data on participants and their activities in the municipality of Pecka which is focused on local participants with regard to the endogenous approach to locality development. Based on the obtained data there were selected four the most active participants and they were analysed in the secondary part. The participants were selected according to the criterion of the highest number of organized activities. As part of the secondary data analysis, it was found that the most active associations in the municipality are: “SDH Pecka”, “KS HARANT Pecka”, “KČT, odbor Pecka” and “OS Bezdržic”. The survey, within the empirical part of this thesis, was conducted using semi-structured interviews with residents of the municipality of Pecka. The aim of these interviews was to evaluate the activities of the identified participants in the municipality of Pecka and their activities organized in the municipality and to find out whether and what impact they have on life in the municipality of Pecka. The analysis of the data revealed that the activities of “SDH Pecka” were evaluated the best as well as the following activities: “Hasičský ples”, “Pouťová zábava”, “Mikulášská nadílka”, “Zpívání u stromečku” and “Adventní concert”. Almost all respondents agreed that the life in the municipality is mostly influenced by SDH Pecka and one of the best activities is “Pouťová Pecka”. The results of the secondary data analysis and empirical survey confirm the significant influence of local participants on the development of the municipality of Pecka from several areas (through the activities they organize in the municipality) namely: cultural, educational, sports and social areas.

Keywords: participant, activity, endogenous approach to regional development, locality, local acting, region, development, association, countryside

Obsah

1	Úvod.....	10
2	Cíl práce a metodika.....	11
2.1	Cíl práce.....	11
2.2	Metodika.....	11
3	Vymezení základního pojmosloví.....	12
3.1	Pojmy spojené s regionálním rozvojem.....	12
3.2	Pojmy spojené s aktérstvím.....	14
4	Regionální rozvoj a regionální politika.....	17
4.1	Detailní vymezení regionálního rozvoje a regionu v ČR.....	17
4.1.1	Regionální rozvoj.....	17
4.1.2	Definice pojmu region.....	17
4.1.3	Členění regionů v ČR.....	19
4.1.4	Vymezení hranic regionu.....	19
4.1.5	Řád a hierarchie regionů v ČR.....	20
4.2	Endogenní a exogenní přístup v regionálním rozvoji a rozvoji venkova.....	20
4.3	Regionální politika v ČR.....	21
4.3.1	Pojetí regionální politiky.....	22
4.3.2	Nástroje regionální politiky.....	22
4.3.3	Cíle regionální politiky.....	23
4.4	Základní dokumenty regionálního rozvoje.....	23
4.4.1	Dokumenty nadnárodní úrovně (Evropská unie).....	24
4.4.2	Dokumenty na úrovni národní (Česká republika).....	25
5	Aktéři regionálního rozvoje.....	28
5.1	Klasifikace aktérů regionálního rozvoje.....	28
5.1.1	Členění aktérů dle prostorové úrovně.....	28
5.1.2	Členění aktérů dle vlivu na rozhodování.....	30
5.1.3	Členění aktérů dle formálnosti struktury a vnitřního fungování.....	30
5.2	Formy nehmotného kapitálu aktérů v regionálním rozvoji.....	30
5.2.1	Lidský kapitál.....	31
5.2.2	Sociální kapitál.....	31
5.2.3	Kulturní kapitál.....	32
5.3	Klasifikace spolků jako aktérů v regionálním rozvoji.....	32
	Souhrn teoretické části.....	34
6	Sekundární a komparativní analýza dat o aktérech a jejich aktivitách v obci Pecka.....	35
6.1	Základní charakteristika obce Pecka.....	35

6.2	Identifikace aktérů v obci Pecka v jednotlivých sektorech.....	37
6.2.1	Sbor dobrovolných hasičů Pecka.....	39
6.2.2	KS HARANT Pecka.....	40
6.2.3	KČT, odbor Pecka.....	41
6.2.4	OS Bezdužic.....	42
6.3	Komparace aktivit vybraných aktérů v obci Pecka.....	43
6.4	Souhrn sekundární a komparativní analýzy dat o aktérech a jejich aktivitách v obci Pecka.....	45
7	Empirické šetření o vybraných aktérech a jejich aktivitách v obci Pecka	47
7.1	Základní charakteristika dotazovaných a otázky empirického šetření. .	47
7.2	Vyhodnocení dat získaných s rozhovory s občany obce Pecka.....	48
7.2.1	Povědomí dotazovaných o spolcích v obci Pecka.....	48
7.2.2	Hodnocení spolků v obci Pecka dotazovanými občany ve sledované obci.....	49
7.2.3	Hodnocení aktivit pořádaných spolky a účast dotazovaných občanů obce Pecka na sledovaných aktivitách.....	50
7.2.4	Spolky a aktivity, které dle dotazovaných nejvíce ovlivňují život v obci Pecka.....	52
7.2.5	Aktivity, které dotazovaným občanům dle jejich názoru v obci Pecka chybí.....	53
7.3	Souhrn empirického šetření o vybraných aktérech a jejich aktivitách v obci Pecka.....	54
8	Závěr.....	56
9	Seznam použitých zdrojů.....	60
9.1	Knižní zdroje:.....	60
9.2	Zákony:.....	61
9.3	Příspěvek ve sborníku:.....	61
9.4	Internetové zdroje:.....	61
10	Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk.....	64
10.1	Seznam obrázků.....	64
10.2	Seznam tabulek.....	64
10.3	Seznam grafů.....	64
10.4	Seznam použitých zkratk.....	65
	Seznam příloh.....	66

1 Úvod

Bakalářskou práci na téma „Aktéři lokálního rozvoje (obec Pecka)“ autorka zvolila z konkrétního důvodu, a to, že v městyse Pecka žila přes 10 let a zároveň již několik let je stálou členkou sboru dobrovolných hasičů ve sledované obci.

Autorka se zajímá o aktéry, kteří působí v dané obci, a o to jakým způsobem a do jaké míry přispívají k rozvoji lokality a zvyšování kvality života obyvatel žijících ve sledované obci. Autorka se zaměřuje na činnosti a aktivity (různě zaměřené, např. kulturní, sportovní, výchovné apod.), které jsou předmětem činnosti aktérů neziskového sektoru a které zajišťují kvalitní kulturní život v obci.

Nicméně, z důvodu členství v SDH autorka není schopna objektivního pohledu a zhodnocení aktivit jiných spolků působících v obci. Proto se zajímá, jak ostatní obyvatelé městyse Pecka, hodnotí činnost vybraných spolků a jejich aktivity, které jsou pořádány za účelem zvýšení kvality života obyvatel žijících ve sledované obci.

Hlavní náplní bakalářské práce bude zjistit a zhodnotit, jaký význam mají lokální aktéři v městyse Pecka. V neposlední řadě se autorka zaměří na to, zda a jakým způsobem se vybraní aktéři podílejí na zvýšení kvality života ve vybrané obci. Autorka se v bakalářské práci soustředí především na tyto aktéry: Sbor dobrovolných hasičů v obci Pecka, dále jen SDH, OS Bezdruzic, KS HARANT Pecka a KČT, odbor Pecka.

Autorčíným cílem bakalářské práce je získání zpětné vazby či celkového zhodnocení pořádaných aktivit, vybraných lokálních aktérů neziskového sektoru, a to od obyvatel žijících v obci, získaných pomocí polostrukturovaných rozhovorů.

Za účelem zvýšení kvality života v obci autorku interese, jaké další činnosti či aktivity by obyvatelé městyse Pecka přivítali, případně které aktivity se obyvatelům zdají nadbytečné.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Obecným cílem bakalářské práce s názvem „Aktéři regionálního rozvoje“ je identifikovat aktéry (s důrazem na lokální aktéry neziskového sektoru) městyse Pecka a zjistit, zda a do jaké míry identifikovaní aktéři přispívají k rozvoji lokality, v níž operují.

Cíle bude dosaženo pomocí studia příslušných teoretických konceptů o regionálním rozvoji, sekundární a komparativní analýzou dat o aktérech a jejich aktivitách ve zvolené lokalitě a vlastním empirickým šetřením realizovaným pomocí polostandardizovaných rozhovorů. Doplnkově bude použita technika pozorování. Data, získaná terénním šetřením budou zpracována, analyzována, vyhodnocena a interpretována.

2.2 Metodika

Teoretická část bakalářské práce (jako předpoklad zpracování části empirické), vychází z prostudování teoretické literatury, odborných zdrojů, pramenů, kronik, materiálů a dokumentů vztahujících se ke sledované problematice tak, aby bylo vymezeno základní pojmosloví vztahující se k rozvoji venkova, rozvoji regionů, lokálnímu aktérství a spolkové činnosti.

Propojení teoretické a empirické části bakalářské práce tvoří sekundární a komparativní analýza dat (čerpaných z relevantních zdrojů a kronik spolků a dalších aktérů neziskového sektoru) o aktérech a jejich aktivitách, které realizují ve sledované obci Pecka. Zájem je soustředěn především na činnost a aktivitu aktérů neziskového sektoru prostřednictvím pořádání akcí a účasti na společenském životě ve sledované obci.

Cílem navazujícího, vlastního empirického šetření je zhodnotit vliv lokálních aktérů na rozvoji lokálního života v městyse Pecka. Data pro hodnocení budou získána pomocí polostrukturovaného dotazování, které se „*vyznačuje definovaným účelem, určitou osnovou a velkou pružností celého procesu získávání informací*“ (HENDL, 2005, strana 164). Polostrukturované rozhovory budou provedeny s obyvateli obce a zástupci sledovaných lokálních aktérů s cílem zjistit, zda a do jaké míry se identifikovaní aktéři podílejí na rozvoji lokality a lokálního života v obci Pecka.

3 Vymezení základního pojmosloví

3.1 Pojmy spojené s regionálním rozvojem

Lokalita

Lokalitou lze chápat konkrétní místo nebo oblast, která je spojena s konkrétně vymezeným prostorem. Jedná se o místo, které se charakterizováno především výskytem určitého organismu, nerostu, jazykového jevu apod. (Kraus, 2008, str. 488).

Městys

Městys je stejně jako obec základním územním samosprávným společenstvím občanů. Statutu městyse lze nabít několika způsoby:

- rozhodnutím předsedy PS po následném vyjádření vlády na základě předloženého návrhu obce
- v případě, že obec byla městysem před 17. květnem 1954 se může opět městysem stát, a to rozhodnutím předsedy PS na základě žádosti obce
- pokud se sloučí dvě či více obcí, z nichž alespoň jedna byla městysem, je nově vzniklá obec považována za městys (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §3, §5).

Obec

Dle zákona o obcích je obec v ČR definována jako samosprávný územní celek, který se vyznačuje zejména vymezením území dané obce. Obec lze charakterizovat jako veřejnoprávní korporaci, která vlastní majetek a vystupuje vlastním jménem na vlastní odpovědnost. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §1, §2)

V sociologickém významu lze hovořit o územním společenství, ve kterém dochází k vzájemnému působení místních obyvatel a institucí při dosahování určitých cílů, jedná se například o cíle: hospodářské, sociální a kulturní (Petrušek, 1996, str. 699).

Region

Z lat. regio = hranice, svět, strana nebo i spravovaný kraj. Všeobecně lze regionem rozumět jakékoli ohraničené místo. V tomto smyslu lze hranice chápat jako sociální konstrukci neboli výsledek lidského vnímání a výkladu světa, který nás obklopuje. „Regiony tedy chápeme jako typické, od sebe vzájemně odlišené

jednotky, na které lze rozložit složitou prostorovou organizaci soudobé společnosti“ (Hudečková, Lošťák, Ševčíková, 2010, str. 24)

Regionální rozvoj

Cílem regionálního rozvoje je dosáhnout vyššího využití a zvýšení potenciálu regionu, především díky lepšímu rozložení socioekonomických aktivit, hledání a aplikace nástrojů regionální politiky a nauk napříč vědními obory, které se zabývají jevy, stavy a procesy vymezeného území (Damborský, 2008. str. 11).

Rozvoj

Rozvoj lze chápat jako proces zlepšování původního či výchozího stavu. Velký sociologický slovník pojem rozvoj interpretuje ve dvou různých kontextech. Jedná se o rozvoj trvale udržitelný a rozvoj vědecko-technický. V souvislosti s tématem této bakalářské práce je podstatný především rozvoj trvale udržitelný.

Rozvoj trvale udržitelný

Jedná se o česky vyjádřený anglický pojem „sustainable development“. Rozvoj trvale udržitelný představuje určitý vývoj lidské společnosti, který zároveň udává příležitost budoucím generacím uspokojovat své základní životní potřeby. Jinak řečeno se jedná o rozvoj, který umožňuje jak současným, tak i budoucím generacím uspokojovat své základní životní potřeby, aniž by přitom snižoval rozmanitost přírody a souběžně i zachovává přirozené funkce ekosystémů (Petrušek, 1996, str. 956).

Venkov

Jedná se o určitý obydlý prostor, který se nachází mimo dosah městské lokality. Především je charakterizován orientací na zemědělství, menší hustotou obyvatel, ale také i jiným způsobem života, který souvisí zejména s přírodou. Z pohledu sociologie je charakterizován zvláště specifickým typem komunity, tzv. venkovskou komunitou. Venkovská komunita se od městské komunity výrazně liší především:

- vyšší mírou vzájemné sociální závislosti
- menší variabilitou profesních možností
- menší sociální diferenciací a také zúženým prostorem sociální mobility
- silnější vazbou na tradici a slabší inklinací k sociální změně
- silnější determinací přírodního prostředí (Petrušek, 1996, str. 1380)

Venkovský prostor

„Venkovský prostor je mnohvrstevnatý a pestrý, má mnoho funkcí a významů.“ (Poláková, 2018, str. 3). V současné době je zdrojem k výrobě energie, ať už se jedná o fosilní paliva (ropa, uhlí, zemní plyn ...) či obnovitelné zdroje (vodní energie, geotermální či sluneční). Venkov v současnosti pomalu ztrácí dřívější funkce, například funkce jako zdroj nerostů zásobících průmysl apod., na druhou stranu se stává místem, které se využívá pro výkon volnočasové aktivity, například turistika, cyklistika apod. (Poláková, 2018, str.3).

3.2 Pojmy spojené s aktérstvím

Aktér

Latinsky actor neboli jednající, tento výraz je možno přeložit také jako nositel, iniciátor nebo realizátor sociální činnosti. Moderní sociologie tento pojem rozlišuje z pohledů, dvou významných sociologů, a to z pohledu Talcotta Parsonse a Alaina Touraina. Parsons považuje aktéra za složku sociálního systému, která se pohybuje ve směsici sociálních vztahů a která se podílí na normami a pravidly řízeném systému vzájemně se ovlivňujících aktérů. Již zmíněná participace má dva aspekty: poziční: jedná se o postavení aktéra v sociálním systému ve vztahu k aktérům jiným (tzv. sociální status aktéra). Druhým aspektem je aspekt procesuální, kdy aktér ve vztahu k jiným aktérům něco dělá, a to v návaznosti na svůj vlastní status a jeho funkcionální význam / roli. V teorii T. Parsonse je pojem aktér jednotka skládající se ze statusů a rolí. Podle Parsonse by měl být aktér zkoumán ve dvou základních relacích, a to jako objekt orientace jiných a jako aktivní subjekt, který je orientován k jiným aktérům především při realizaci svých rolí, kdy se stává autorem či spoluautorem sociální situace. Zatímco teorie A. Touraina (akcionalistická teorie) považuje aktéra za reálný, činorodý subjekt sociálního dění. Podle akcionalistické teorie roli historických subjektů neboli aktérů přebírají sociální hnutí (Petrusek, 1996, str. 47).

Aktivita/činnost

Pojem „činnost“ lze chápat jako specifickou formu lidského chování zaměřenou k dosažení určitého cíle. Podle Z. Strmisky lze na daný pojem nahlížet buď v širším smyslu jako na každé chování nebo proces, který je funkčně zaměřen (například: srdeční činnosti nebo případně pracovní činnosti). V užším smyslu se jedná o aktivní vztah jedince nebo

skupiny k vnějšímu prostředí, jehož předpokladem je určení cíle a prostředků k jeho dosažení, a to dle určitých pravidel, jimiž se tento proces řídí (Petrusek, 1996, str. 157).

Dovednost

Hartl uvádí, že dovednost je: „učením získaná dispozice, ke správnému, rychlému a úspornému vykonávání určitých činností vhodnou metodou.“ (Hartl, 2000, str. 41). Lze rozlišit 3 základní typy dovedností, a to intelektové, motorické a senzomotorické (Hartl, 2000, str. 41).

Jednání

Jedná se o úmyslné chování, které vychází z motivace a zásadně ovlivňuje či mění současný stav. Je možno rozlišovat několik druhů jednání, například jednání impulsivní, konzistentní či sociální a další (Hartl, 2000, str. 84).

Kapitál

Nejběžněji je tento termín používán v ekonomii jako výrobní faktor (práce, půda a kapitál). V přeneseném smyslu lze tento pojem použít v souvislosti s lidským, sociálním a kulturním kapitálem jako vyjádření lidských, sociálních a kulturních dispozic, v tomto smyslu lze hovořit o kapitálu nehmotném (Petrusek, 1996, str. 473-474).

Kvalita života

Pojem „kvalita života“ není zcela snadné jasně vymezit. Kvalitu života lze charakterizovat podle dvou vědních oborů, a to z pohledu sociální psychologie nebo sociologie. Sociální psychologie se zabývá spíše individuálním aspektem prožívání a pocity pohody, především se také zaměřuje na výraz „well-being“, který má velmi blízko k pojmu spokojenosti. Zatímco sociologie daný pojem zkoumá spíše jako označení „welfare“, z angličtiny lze přeložit jako blahobyť. Sociologie identifikuje pojem kvality života z pohledu celé společnosti, nikoli z pohledu jednotlivce (Možný, 2002, str. 15).

Participace

Jinými slovy se jedná o účast, účastenství či podíl. Z filozofie se jedná o „jeden ze základních pojmů platonského učení o idejích k určení vztahu jednotlivých věcí k idejím.“ (Kraus, 2008, str.600).

Spolek

Specifická sociální skupina, která je charakterizována společnými zájmy a stanovenými pravidly. Převážně bývají organizacemi se samostatnou právní subjektivitou.

Členství ve spolcích je dobrovolné a spolková činnost se provádí podle přijatého programu a na základě stanov (Petrusek, 1996, str. 1208).

Spolupráce

Jiným slovem lze označit jako kooperace. Vztahuje se ke dvěma i více jedincům či skupin osob. Jedná se o specifickou činnost, kdy každý z účastníků přispívá k dosažení daného cíle. „Cíl musí být pro všechny účastníky přitažlivý, musí mít obecně uznávanou kladnou hodnotu a její rozdělení mezi účastníky musí být spravedlivé.“ (Petrusek, 1996, str. 1208)

Znalost

Dle Hartla lze pojem znalost chápat jako soustavu poznatků. Znalosti je možno rozčlenit do dvou skupin, a to na znalosti praktické, které se týkají především zkušeností a znalosti teoretické, které představují legislativu (Hartl, 2000, str. 241).

4 Regionální rozvoj a regionální politika

Regionální rozvoj se především zabývá studiem regionů, proto je nutné tento pojem definovat podrobněji než v předchozí kapitole.

4.1 Detailní vymezení regionálního rozvoje a regionu v ČR

4.1.1 Regionální rozvoj

Na regionální rozvoj lze nahlížet z dvou pohledů, akademického a praktického. Z akademického hlediska se regionální rozvoj zabývá řešením procesů a vztahů, které se vyskytují na určitém území. Na tyto procesy a vztahy jsou následně uplatňovány nauky ekonomie, sociologie a geografie. Hlavním cílem akademického hlediska je najít nástroje sloužící k ovlivnění již zmíněných procesů a vztahů. Akademický přístup lze jinak nazvat pojmem regionalistika.

Zatímco praktický přístup využívá a zvyšuje potenciál daného regionu, který je zapříčiněn optimalizací socioekonomických aktivit a využitím přírodních zdrojů. Důsledkem využití potenciálu daného regionu je například lepší životní úroveň obyvatelstva nebo vyšší konkurenceschopnost. Potenciál regionu lze stanovit prostřednictvím rozdílných ukazatelů, jako je například HDP na obyvatele, průměrná mzda apod. (Damborský, 2008, str. 11, Jílková, 2018, str. 43).

4.1.2 Definice pojmu region

Tento termín se využívá několik let, ovšem již řadu desetiletí se odborníci snaží vytvořit vyhovující definici pojmu region. Mezi odborníky se pojem region používá v různém smyslu a je těžce definovaný, ale lze ho chápat jako ohraničenou část daného prostoru.

Koncepce regionu má své základy v geografii, kde se lze setkat s formulací tzv. geografického nebo přirozeného regionu, který vychází ze samostatných vlastností povrchu země. Opakem regionu přirozenému neboli geografickému stojí region umělý, který je vytvořený člověkem. Obecně lze region chápat jako celek vznikající diferenciací krajiny (Wokoun, 2011, str. 84-85)

Význam regionů má v současné době rostoucí tendenci. V odborné literatuře se lze setkat s pěti úrovněmi růstu významu regionů. Politická úroveň umožnila regionům získat na významu jako politicko-administrativní rovina, která by se měla zabývat řešením

regionálních problémů a udržitelností rozvoje. Co se týče ekonomické úrovně, tak zde regiony získávají na významu především v důsledku internacionalizace a globalizace ekonomiky. Regiony působí jako zdroj ekonomických aktivit, na jejichž základě se vytvářejí ekonomické klastry. V sociálně-kulturní úrovni se začíná přehodnocovat interpretace pojmů jako domov, případně vlast. Velký význam získává regionální kultura. Ekologická úroveň klade větší význam regionálním systémům územní stability a regionální strategii trvale udržitelného rozvoje. V poslední strategické neboli plánovací úrovni je důležitá meziobecní spolupráce, a to z důvodu řešení problémů a úkolů, které není možno efektivně vyřešit na místní úrovni, ale na úrovni regionální (Ježek, 2008, str. 282-286)

Nejvíce citovanou klasifikací regionu je typologizace, kterou zpracoval německý geograf H. H. Blotvogel, který vymezuje tyto uvedené typy:

- Reálné regiony (analytické regiony), jedná se o vědecké konstrukce, které přispívají k vědeckému poznání. Tyto regiony je možno tvořit podle účelu, kterému měly sloužit. Reálné regiony lze dále rozlišit na jednoznačně lokalizovatelné regiony, ty jsou specifikovány různými přírodními jednotkami či povodími řek. Na druhé straně jsou funkční regiony, které jsou formulovány krajinou, oblastí trhu práce apod.
- Regiony vymezené lidskými aktivitami a činnosti. Lze hovořit například o území dobrovolných svazků měst a obcí. Jedná se o druh regionu, který se vyznačuje vykonáváním činností jednotlivců nebo skupin (aktérů).
- Identifikační regiony, vznikají na základě společenské komunikace (médiá, politika). Například regiony s působností politického jednání (Ježek, 2008, str. 282-283).

Výše zmíněné rozdělení regionů se víceméně shoduje i s tradičním členěním deskriptivních a normativních regionů.

- Deskriptivní regiony, jsou takové regiony, které se vymezují podle situační analýzy. Tyto regiony je možno rozlišit na homogenní a heterogenní.
 - Homogenní – vymezují se na základě stejnorodých vlastností (podíl zaměstnanců ve službách, míra nezaměstnanosti).
 - Heterogenní – vykazují absolutní samostatnost své komplexní integrity. Hlavním kritériem pro vymezení heterogenních regionů je

intenzita spjitostí mezi územními jednotkami, zejména mezi jádrem a zázemím regionu.

- Normativní regiony vznikají především politickým rozhodnutím na základě požadavků legislativy (Wokoun, 2004, str.67-68, Ježek, 2008, str.282-284).

4.1.3 Členění regionů v ČR

Všechny státy celosvětově využívají odlišná správní dělení, a tak pro účely a potřeby regionální politiky Evropská Unie stanovila tzv. nomenklaturu územních statistických jednotek (NUTS). Nejenom, že existuje NUTS, ale EU také uplatňuje soustavu LAU neboli místní samosprávné jednotky. Kategorizace NUTS je hierarchická, což znamená, že z řádově nižších jednotek jsou zásadně tvořeny řádově vyšší jednotky. Seřazeny jsou podle počtu obyvatel do čtyř jednotek NUTS a dvou jednotek LAU. Česká republika a její území je segmentováno na kraje a obce, které jsou považovány za základní územní samosprávné celky (Ústava České republiky, 1993). Uspořádání České republiky, dle Ústavy, nespĺňovalo rozdělení Evropského prostoru. Z výše uvedeného důvodu bylo vytvořeno 8 regionů soudržnosti (Severozápad, Severovýchod, Jihozápad, Jihovýchod, Střední Čechy, Střední Morava, Moravskoslezsko a Hlavní město Praha).

Tabulka č. 1 – Klasifikace regionů dle NUTS

Jednotky NUTS	Vymezení	Česká republika
NUTS 0	Stát	1
NUTS 1	3–7 milionů obyvatel	1
NUTS 2	800 tisíc – 3 miliony obyvatel	Regiony soudržnosti
NUTS 3	150–800 tisíc obyvatel	Kraje 14
LAU 1	X	Okresy 76
LAU 2	Obec	Obce 6258

Zdroj: Vlastní zpracování dle www.czso.cz

4.1.4 Vymezení hranic regionu

Téma rozčlenění regionu neboli hranic regionu je předmětem zkoumání geografů, jelikož geografie se zaměřuje především na prostorové rozdíly případně různorodost souborů jevů, které se převážně vyskytují v krajinné sféře.

Lze říct, že regiony jsou od sebe se lišící částí zemského povrchu. Na mapě lze regiony od sebe oddělit prostřednictvím linií nebo zón. Dle R. Wokouna „*problémy vznikají zejména při výběru odpovídajících izolinií. Hranice homogenních regionů*

probíhají tam, kde charakteristické rysy jader sousedních regionů se stávají nejméně výrazné a navzájem se spojují. Hranice nodálních regionů se vedou v místech, kde se stanoví hranice mezi gravitačním působením sousedních center.“

V přírodě se vyskytují tzv. fyzicko-geografické hranice, které obklopují region. Tyto hranice lze rozlišit na ostré a neostré což vyjadřuje přechody mezi teritoriálními jednotkami. Ostré i neostré hranice jsou závislé na vlastnostech a stavbě územních částí.

Hranice, které vznikly z činnosti člověka bývají ostřejší než hranice vzniklé přírodně. Co se týče politické hranice, tak ta bývá nejostřejší, jedná se například o hranice států afrických zemí, jako příklad lze uvést hranice mezi Súdánem a Egyptem (Wokoun, 2011, str. 87-88).

4.1.5 Řád a hierarchie regionů v ČR

Při studiu regionální struktury je jedním z hlavních a zároveň i nejdůležitějších úkolů určení řádu a hierarchie regionů. Dle W. Christallera byl prokázán stupňovitý systém mezi region vyššího a nižšího řádu. Regiony je tedy možno rozlišit do čtyř úrovní:

- Střediska vyššího řádu => mají větší výběr zboží a služeb
- Střediska nižšího řádu => mají menší výběr zboží a služeb
- Střediska nejnižšího řádu => nejpočetnější
- Pomocná střediska

V běžném životě je ovšem běžnější a známější jiné rozdělení regionů, a to na mikroregiony, mezoregiony a makroregiony (Wokoun, 2011. str. 89).

4.2 Endogenní a exogenní přístup v regionálním rozvoji a rozvoji venkova

Dle slovníku cizích slov, pojem endogenní, znamená vnitřní, pocházející zevnitř nebo mající vnitřní příčinu. Zatímco pojem exogenní znamená přesný opak, lze ho chápat jako zevní neboli z vnějších příčin (Kraus, 2008, str. 208, 225).

V koncepci regionálního rozvoje vymezujeme dva obecné přístupy, a to endogenní a exogenní. Endogenní přístup, který vychází zevnitř, je někdy označován jako přístup zdola. Jedná se o přístup, který vychází od lidí či aktérů žijících v daném regionu (uvnitř). Na druhou stranu přístup exogenní, který lze označit za přístup shora, vychází zvnějšku regionu, tedy od státu.

Do 70. let 20. století převládal přístup exogenní, který byl následně nahrazen přístupem endogenním. Nelze jednoznačně říci, že tyto dva přístupy stojí proti sobě, naopak je důležité určit kompromis, jelikož některé z regionů se neobejdou bez pomoci státu. Hlavní rozdíly mezi endogenním a exogenním přístupem jsou uvedeny v tabulce č. 2 (Hudečková, Lošťák, Ševčíková, 2010, str. 84).

Tabulka č. 2 – endogenní a exogenní přístup

	Endogenní regionální rozvoj	Exogenní regionální rozvoj
Hlavním řídicím místem je	Lokalita	Centrum
Způsob řízení je	Decentralizovaný (moc lokálních úřadů a administrativní autonomie vyšších ÚSC)	Centralistický (moc centrálních úřadů)
Hlavní zdroje regionálního rozvoje jsou spatřovány v	Vnitřních zdrojích integrovaného charakteru, sociálních inovacích	Vnějších zásazích ekonomického charakteru, technických inovacích
Hospodářský potenciál regionů spočívá v	Lidském kapitálu (tj. znalostech, schopnostech a jejich využití)	Aglomeračních úsporách /tzv. externí úspory), úsporách pracovních nákladů (souhrnně v cenách a mzdách
Hlavní výkonné subjekty rozvoje jsou	Lokální firmy reagující na podmínky daného prostředí	Globální firmy diktující podmínky v daném prostředí
Zdůrazňuje se potřeba investic do	Vzdělávání (rekvalifikace, inovace)	Technicko-ekonomických oblastí
Hlavním efektem je	Optimální výběr výroby lokálních firem z hlediska prostředí (vítězí lokalita)	Optimální výběr lokalizace výrobních faktorů z hlediska firmy (vítězí globalita)

Zdroj: Hudečková, Lošťák, Ševčíková, 2010

4.3 Regionální politika v ČR

30. léta 20. století jsou považována za vznik regionální politiky, avšak do současné doby není žádná z existujících definic brána jako všeobecně přijatelná. I přesto lze velmi obecně definovat regionální politiku jako soubor cílů, opatření a nástrojů, které přispívají ke snižování velkých rozdílů v sociální a ekonomické úrovni jednotlivých regionů. Dle R. Wokouna lze říct, že „*regionální politiku je spíše nutno chápat jako součást souboru ekonomických a sociálních (i ekologických) politik, pomocí nichž se státy snaží dosáhnout*

národních cílů, jako jsou ekonomický růst, udržitelný rozvoj, kvalitní životní prostředí, sociální a politická stabilita, rovnost šancí obyvatel i rozdělování příjmů způsobem, který většina obyvatel považuje za spravedlivý a který je současně ekonomicky stimulující“ (Wokoun, 2008, str. 23, 29).

4.3.1 Pojetí regionální politiky

Regionální politiku lze rozdělit do dvou pojetí, a to regionální politiku tradiční a regionální politiku současnou. Tradiční byla uskutečňována zhruba do poloviny 70. let 20. století a následně ji vystřídal regionální politika současná, která se v dnešní době nachází ve většině evropských zemí. Hlavní rozdíly jsou vyjádřeny v následující tabulce č. 3 (Wokoun, Mates, Kadeřábková, 2011. str.98, 99).

Tabulka č. 3 – regionální politika

Aspekt	Regionální politika	
	Tradiční	Současná
Regiony	Geograficky relativně stálé problémové regiony	Geograficky relativně rychle se měnící problémové regiony
Problémy	Rozvinutost/zaostalost	Strukturální změny
Strategie	Regionální růst	Regionální inovace
Nástroje	Meziregionální přerozdělování	Mobilizace vnitřních zdrojů
Orientace na	Kapitál, suroviny, velké firmy	Informace, technologie, služby, malé a střední firmy
Organizační forma	Centralizace	Decentralizace

Zdroj: Wokoun, Mates, Kadeřábková, 2011

4.3.2 Nástroje regionální politiky

V regionální politice lze rozlišit dva základní nástroje, a to makroekonomické a mikroekonomické.

Mezi makroekonomické nástroje je možno zařadit fiskální politiku, monetární politiku a protekcionismus. Fiskální politika tkví především systémem daní a odvodů na jedné straně a ve struktuře výdajů státního rozpočtu na straně druhé. Regiony s větším příjmem obyvatelstva a firem, přispívají nadprůměrně do státního rozpočtu než regiony s nízkým příjmem obyvatelstva a firem. V monetární politice se jedná zejména o ovlivňování peněz v ekonomice. Využití monetární politiky, při řešení regionální problémů, je velmi omezené, a to z důvodu jejího negativního vlivu na inflaci. Třetím a

posledním makroekonomickým nástrojem je protekcionismus, který pojednává o státním ovlivňování dovozů, které lze ovlivnit zvláště dovozními limity nebo cly. Dovozní limity a cla se udávají na výrobky, které jsou produkovány zejména v upadajících regionech.

Na druhé straně stojí mikroekonomické nástroje, do této skupiny je možno zařadit nástroje realokace pracovních sil, realokace kapitálu a ostatní nástroje regionální politiky. Mikroekonomické nástroje mají zvláště podobu určitých finančních částek, které jsou účelově poskytovány. Pokud tyto částky plynou ze státního rozpočtu lze hovořit o konkretizaci fiskální politiky, ale částky mohou být poskytovány i z rozpočtů regionálních či lokálních. Hlavním cílem mikroekonomických nástrojů je obnovit rovnováhu na regionálních trzích práce, které lze dosáhnout ovlivňováním buď kapitálu nebo práce, případně oběma současně. Nástroj realokace pracovních sil se zejména zabývá rekvalifikací pracovníků či nástroji přitahující kapitál do problémových regionů. Nástroje realokace kapitálu se zaměřuje především na tvorbu nových pracovních příležitostí v regionu, čehož lze dosáhnout buď prostřednictvím zavedených firem nebo přilákání firem nových. Co se týče ostatních nástrojů regionální politiky, lze hovořit zejména o administrativních nástrojích, tzn. na základě „*správního rozhodnutí bylo přikázáno zastavit ekonomickou činnost, která nevyhovovala potřebám vyváženého rozvoje v daném území.*“ (Wokoun, Mates, Kadeřábková, 2011, str. 100-105)

4.3.3 Cíle regionální politiky

Cíle regionální politiky vychází z identifikace hlavních regionálních problémů. Co se týče konkrétních cílů, ty bývají stylizovány například jako sblížení úrovně HDP v jednotlivých regionech, v průměrných příjmech nebo jako snížení výrazných meziregionálních diferencí v úrovni nezaměstnanosti. Z určených cílů regionální politiky jsou následně určeny či odvozovány nástroje regionální politiky (Wokoun, 2008, str. 35).

4.4 Základní dokumenty regionálního rozvoje

Regionální rozvoj je upraven v dokumentech, které lze rozčlenit na dvě úrovně, a to nadnárodní (Evropská unie) a národní (Česká republika).

4.4.1 Dokumenty nadnárodní úrovně (Evropská unie)

Lisabonská strategie

Lisabonská strategie byla platná od roku 2000 do roku 2010, kdy byla nahrazena strategií Evropa 2020. Nejdůležitějším cílem Lisabonské strategie bylo, aby se Evropa stala nejdynamičtější a nejkonkurenceschopnější ekonomikou na světě, cíle měla Evropská unie dosáhnout jako celek. Nejvýznamnější zásadou této strategie byla sociální soudržnost a zřetel k životnímu prostředí ([www. dotaceu.cz](http://www.dotaceu.cz)).

Hlavní cíle Lisabonské strategie lze rozdělit do tří pilířů, a to na ekonomický, sociální a ekologický.

- **Ekonomický pilíř**

Ekonomický pilíř obsahuje tyto cíle:

- Informační společnost pro všechny
- Vytvoření evropského výzkumného prostoru
- Odstranění překážek pro podnikání, zejména pro malé a střední podniky
- Ekonomické reformy spojené s dokončováním vnitřního trhu
- Vytvoření účinných integrovaných finančních trhů
- Lepší koordinace makroekonomických politik

- **Sociální pilíř**

Sociální pilíř obsahuje tyto cíle:

- Aktivní politika zaměstnanosti
- Modernizace evropského sociálního modelu

- **Ekologický pilíř**

Ekologický pilíř obsahuje tento cíl:

- Udržitelný rozvoj a kvalita života (www.businessinfo.cz)

Strategie Evropa 2020

Strategie Evropa 2020 byla stanovena na období 2010-2020. Jednalo se o hospodářskou strategii, díky níž se Evropa měla stát nejvyspělejším hospodářským prostorem, a to na základě technologických inovací a znalostem, a především efektivnějšímu využití přírodních zdrojů ([www. dotaceu.cz](http://www.dotaceu.cz)).

Strategie Evropa 2020 obsahuje tři základní priority:

- Inteligentní růst => rozvoj ekonomiky, jejíž základy jsou položeny na znalostech a inovacích
- Udržitelný rozvoj => podpora konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiku, která bude mít nižší náročnost na zdroje
- Růst podporující začlenění => podpora ekonomiky s vysokou zaměstnaností, která se charakterizuje především sociální a územní soudržností

Na základě těchto priorit Evropská komise stanovila následující cíle:

- 75 % obyvatelstva ve věku od 20 do 64 let by mělo být zaměstnáno
- 3 % HDP EU by měla být investována do výzkumu a vývoje
- V oblasti klimatu a energie by mělo být dosaženo cílů 20-20-20
- Podíl dětí, které předčasně ukončí školní docházku, by měl být pod hranicí 10 % a nejméně 40 % mladší generace by mělo dosáhnout terciární úrovně vzdělání
- Počet osob ohrožených chudobou by měl klesnout o 20 milionů (www.vlada.cz).

4.4.2 Dokumenty na úrovni národní (Česká republika)

Zákon o podpoře regionálního rozvoje

Jedná se o zákon č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje, který je základním strategickým dokumentem regionální politiky v ČR. Zákon stanoví podmínky pro poskytování podpory regionálnímu rozvoji, dále stanovuje působnost krajů, obcí a ústředních správních orgánů. Zabývá se koordinací a poskytováním podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti. Cílem podpory regionálního rozvoje, který stanovuje zákon, je přispívat k vyváženému a dynamickému rozvoji jednotlivých regionů, současně odstranit či snížit regionální rozdíly, a především využít potenciál daného regionu. Zákon o podpoře regionálního rozvoje dále obsahuje i Strategii regionálního rozvoje (Zákon č. 248/2000 Sb. zákon o podpoře regionálního rozvoje §1, §3).

Strategie regionálního rozvoje (SRR)

Jedná se o základní dokument v oblasti regionálního rozvoje. SRR je vždy schvalována na sedmileté období, první byla vládou schválena 14. července 2000

s platností do roku 2006. Obsahem SRR je především analýza stavu regionálního rozvoje, vymezení nástrojů k realizaci stanovených priorit a cílů apod.

V období 2014-2020 zněla vize SRR takto: „*Česká republika chce být v dlouhodobém horizontu:*

- *zemí konkurenceschopnou, využívající kvalitní lidské zdroje a vzdělávací, výzkumnou a inovační infrastrukturu pro rozvoj ekonomiky*
- *zemí využívající svoji geografickou polohu k prohloubení vazeb a spolupráce ve středoevropském prostoru*
- *zemí rozvíjející udržitelným způsobem pozitivní specifika jednotlivých regionů a podporující jejich vnitřní hospodářskou, sociální a enviromentální soudržnost*
- *zemí s funkčními vazbami mezi venkovskými a městskými oblastmi, chránící své přírodní, krajinné a kulturní hodnoty a vhodně využívající jejich potenciál.*“ (Strategie regionálního rozvoje, 2014-2020, str. 78).

Tato strategie byla schválena 15. května 2013. SRR obsahuje 4 hlavní cíle. Prvním cílem je růstový cíl, který obsahuje využití potenciálu rozvojových území a rozvoj klíčové infrastruktury nadregionálního významu. Druhým cílem je cíl vyrovnávací, zde se jedná například o zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území nebo oživení periferních území. Třetím cílem je cíl preventivní, ten obsahuje ochranu a udržitelné využívání zdrojů v regionech a ochranu přírody a krajiny. Poslední, čtvrtý cíl neboli cíl institucionální zahrnuje například podporu spolupráce na místní a regionální úrovni.

V současné době je platná, v pořadí čtvrtá, SRR na období 2021-2027, která byla schválena vládou 4. listopadu 2019.

SRR pro období 2021-2027 obsahuje tuto vizi: „*Regiony efektivně zhodnocují svůj rozvojový potenciál, zvyšuje se jejich sociální stabilita, konkurenceschopnost má trvalý, stabilně rostoucí trend a zlepšují se podmínky pro kvalitní život všech obyvatel a prosperitu firem při respektování principů udržitelného rozvoje a limitů životního prostředí. Všechny regiony jsou nad průměrem EU, nebo se mu přibližují v ekonomickém smyslu i v kvalitě životě a v přitažlivosti a konkurenceschopnosti jsou na předních místech ve střední Evropě*“ (Strategie regionálního rozvoje ČR, 2021-2027, str. 57).

Nejnovější SRR obsahuje 6 strategických cílů, a to přesněji:

- *„Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst*
- *Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských, hospodářských, kulturních a akademických center*
- *Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představující snadno dostupná centra zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů*
- *Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu*
- *Dobrá kvalita života hospodářsky a sociálně ohrožených územích*
- *Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky“ (Strategie regionálního rozvoje, 2021-2027, str.58-62).*

Součástí této strategie jsou i tzv. akční plány, jedná se o dokumenty, které budou vytvářeny na dva roky, a to přesněji na období 2021-2022, 2023-2024 apod.

Národní strategický referenční rámec (NSRR)

Jedná se o základní programový a strategický dokument pro dané programové období, přesněji na období 2007-2013. Členský stát v dokumentu uvádí priority a opatření, na které by chtěl v uvedeném programovém období využít prostředky ze strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti. NSRR obsahuje strukturu čerpání již zmíněných fondů včetně charakteristiky jednotlivých operačních programů, v uvedeném období se jedná o 47 programů (www.dotaceeu.cz).

Dohoda o partnerství

Navazuje na předchozí Národní strategický a referenční rámec. Dohoda o partnerství je vydána na období 2014-2020. Jedná se o tzv. referenční dokument, který má za cíl připravit čerpání dotací ze strukturálních a investičních fondů EU a propojit je s cíli strategie růstu Evropa 2020. Podrobně charakterizuje strategii a investiční priority, které si daný členský stát zvolil a uvádí seznam národních a regionálních operačních programů, které budou v daném státě realizovány (www.ec.europa.eu).

5 Aktéři regionálního rozvoje

Ve třetí kapitole byl termín „aktér“ vymezen z pohledu sociologie, ale daný pojem lze definovat i jinak, a to dle další, neméně významné definice. Binek ve své knize „Synergie venkovského prostoru“ charakterizuje pojem „aktér“ jako jednotlivce nebo veškeré formalizované instituce, které svými činnostmi či aktivitami přispívají ke společenskému životu v obci a různými způsoby ovlivňují dění v obci nebo jsou jeho součástí (Binek, 2009, str. 38).

5.1 Klasifikace aktérů regionálního rozvoje

K dispozici je mnoho různých klasifikací aktérů lokálního rozvoje. Aktéry je možno rozlišit dle jejich prostorové úrovně neboli hierarchického postavení a sektorové příslušnosti, formální struktury a vnitřního uspořádání či dle vlivu na rozhodování.

5.1.1 Členění aktérů dle prostorové úrovně

Jedná se o základní členění aktérů na základě jejich rozdělení dle hierarchického postavení a jejich sektorové příslušnosti (prostorová úroveň):

- Lokální
- Regionální/krajské
- Národní

V tabulce č. 4 je uvedeno grafické zobrazení (Binek, 2009, str. 39).

Tabulka č. 4 – Přehled aktérů sektor/úroveň

		Sektory		
		Veřejný	Podnikatelský	Neziskový
Úroveň	Národní	Ministerstva	Celostátní zájmová uskupení	Spolky, svazy
	Regionální/ krajská	Kraj Vysoké školy	Podnikatelská sdružení	Nezisková sdružení
	Lokální	Obce – MAS	Podnikatelé, zemědělci	Zájmová sdružení, spolky

Zdroj: Binek, 2009, str. 41

Nadnárodní úroveň

Nadnárodní úroveň neboli evropská úroveň není v této práci více sledována, ale z důvodu ucelenosti členění úrovně aktérů je nutné ji zde uvést.

Aktéři na nadnárodní zejména udávají základní rámec a finance pro regionální rozvoj. Do veřejného sektoru lze zařadit například Evropskou radu, Evropskou komisi či Evropský parlament. Podnikatelský sektor obsahuje například uskupení profesních organizací (např. Copa-Cogeca, která zastupuje zemědělské producenty). Do neziskového sektoru spadají evropské sítě neziskových organizací, například Hnutí duha apod (Poláková, 2018, str.6-7).

Národní úroveň

Do této úrovně lze především zařadit výkonné a zákonodárné složky ČR, které působí na regionální rozvoj prostřednictvím zabezpečení prostředků státního rozpočtu a legislativními normami. Na této úrovni ve veřejném sektoru operují zejména ministerstva, a to přesněji Ministerstvo pro místní rozvoj a Ministerstvo zemědělství. Podnikatelský sektor zahrnuje například Zemědělský svaz ČR a v neziskovém sektoru lze hovořit např. o Agentuře ochrany přírody a krajiny (Wokoun, 2004, str. 159 a Poláková, 2018, str. 6-7).

Regionální/krajská úroveň

Na regionální úrovni veřejného sektoru působí zejména samosprávné orgány krajů v oblasti regionálního rozvoje, jedná se zvláště o krajská zastupitelstva, jejichž hlavní úlohou je koordinovat rozvoj daného kraje. Dále poskytují dotace či půjčky obcím a jiným právnickým osobám operujících v daném kraji. Mohou zřizovat právnické osoby sloužící k podpoře regionálního rozvoje a mají pravomoc vytvářet vlastní rozvojovou politiku a podpůrné programy. Podnikatelský sektor obsahuje zejména podnikatelská sdružení a neziskový sektor především nezisková sdružení (Wokoun, 2008, str. 414 a Wokoun, 2004, str.160).

Lokální úroveň

Aktéři na místní či lokální úrovni mají nejzásadnější vliv na rozvoj venkova. Významný vliv mohou mít i organizace zřizované obcí, jedná se například o školy, kulturní organizace a další. Hlavním cílem této úrovně je realizace činností, jejichž důsledkem je zdokonalit životaschopnost regionu (Binek, 2009, str.49 a Poláková, 2018, str. 7).

Podnikatelský sektor pojímá zemědělce, zatímco neziskový je zaměřený na spolky a zájmová sdružení. Veřejný sektor lokální úrovně zahrnuje především obec, Dobrovolné svazky obcí a místní akční skupiny. Obec, co se týče její samostatné působnosti,

spolupracuje s krajem, v jehož obvodu se nachází, a společně utváří programy územního rozvoje kraje. Prostřednictvím technické či investiční přípravy pro podnikatele je obec schopna podporovat rozvoj podnikatelských aktivit nutných pro rozvoj regionu. Dále dle Wokouna obec „*může sdružovat své prostředky se sousedními obcemi a dalšími právníckými osobami při zajišťování rozvojových programů společných více obcím.*“ (Wokoun, 2008, str. 414 a Binek, 2009, str. 49).

5.1.2 Členění aktérů dle vlivu na rozhodování

Galvasová ve svém díle s názvem „*Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*“ uvádí rozlišení aktérů dle vlivu na rozhodování. Aktéry rozděluje do 3 skupin, a to na tzv.:

- Shareholders
- Stakeholders
- Placeholders

Shareholders čili subjekty přímo se podílející na procesu řešení problému či příprav (např. spolupracující podnikatelé). Pojem stakeholders představuje aktéry dotčené danou aktivitou (např. občané a jejich sdružení) a termín Placeholders identifikuje aktéry, kterých se daná aktivita dotýká v rámci území (Galvasová, 2007, str. 47).

5.1.3 Členění aktérů dle formálnosti struktury a vnitřního fungování

Další formou dělení aktérů může být dle formálnosti struktury a vnitřního fungování, a to následovně:

- Institucionalizované (např. instituce veřejné správy)
- Částečně institucionalizované (např. organizace neziskového sektoru)
- Neformální (zájmové skupiny, občané) (Binek, 2009, str. 39–40).

5.2 Formy nehmotného kapitálu aktérů v regionálním rozvoji

V základních pojmech byl kapitál vymezen jako výrobní faktor, nicméně pro potřeby této práce lze pojem využít v přeneseném smyslu, a to jako vyjádření lidských, sociálních a kulturních potřeb. Ovšem pojem kapitál je možno rozdělit na dvě skupiny, a to na kapitál nehmotný a hmotný. Hmotný kapitál představuje kapitál finanční a fyzický. Finanční se týká především cenných papírů, například akcie či směnky. Kdežto kapitál fyzický jsou hmotné statky, které jsou využívány dlouhodobě a prostřednictvím nichž lze vyrábět jiné statky, např. továrny a jejich výrobky (Petrušek, 1996, str. 473).

Do nehmotného kapitálu lze zařadit kapitál lidský, sociální a kulturní, toto členění je detailizováno níže.

5.2.1 Lidský kapitál

Lidský kapitál je možno chápat jako soubor vědomostí a dovedností, kterými disponují lidé žijící v daném státu na určitém území. Znalosti a dovednosti, kterými lidé disponují jsou výsledkem tradic, vzdělání a poznatků, které byly získány během života jedince. Z ekonomického pohledu lze lidský kapitál definovat jako investici do pracovní síly (kdy investice představuje vzdělání). Obdobně jako investice do nového výrobního zařízení i školení či vzdělání zaměstnanců s sebou nese náklady v podobě peněžních prostředků, ale i času. Lidský potenciál má srovnatelný význam jako lidský kapitál (Petrušek, 1996, str. 474).

Znalosti a dovednosti, které jsou během života získávány, souvisí především s vývojem dítěte a okolím, ve kterém vyrůstá, jedná se především o rodinu. Rodina má významný vliv na základní aspekty lidského kapitálu. Jedinci, kteří jsou v rodinném prostředí lépe vedeni, si v následujících letech osvojí více dovedností a poznatků než jiní jedinci, kteří nemají stejné rodinné zázemí, i přesto, že potenciál mají stejný (Kameníček, 2012, str.20-21).

Na lidský kapitál lze nahlížet ze tří pohledů. První pohled neboli základní lidský kapitál definuje kapitál jako znalosti, dovednosti a produktivní schopnosti člověka. Druhý pohled, jinak řečeno širší pojetí charakterizuje lidský kapitál jako potenciál rozvíjet a uplatňovat své schopnosti. Poslední neboli užší pojetí identifikuje tento druh kapitálu jako soubor fyzických a intelektuálních znalostí, osvojené komunikační schopnosti, cíleně vytvářenou motivaci a manuální a praktické dovednosti. Dle Hübelové lidský kapitál neutváří jen vzdělání, ale také další faktory, a to sociální a rodinné prostředí a vrozené schopnosti (Hübelová, 2013, str. 74).

5.2.2 Sociální kapitál

Sociální kapitál lze identifikovat jako souhrn všech současných i potenciálních zdrojů, které může jedinec využít, a to na základě konexí. Je možno hovořit o tzv. bohatství styků a známostí. Sociální kapitál člověka je určen počtem známostí, které je schopen mobilizovat v případě uspokojení jeho potřeb či v případě pomoci. Ačkoliv sociální kapitál posiluje solidaritu a poskytuje zisk, má vedle čistě hmotné podoby především podobu služeb a protislužeb. Samotné investice do sociálního kapitálu se

postupem času vracejí, a to v okamžiku kdy jedinec začne být sám vyhledáván druhými lidmi (Petrušek, 1996, str. 475).

Světová banka pro své potřeby využívá tuto definici sociálního kapitálu: „*Sociální kapitál představuje instituce, vztahy a normy, které utvářejí kvalitu a kvantitu sociálních interakcí ve společnosti.*“ Sociální kapitál je multidimenzionální koncept a je možno identifikovat jeho dvě základní složky, a to na formální a neformální sociální sítě, které představují osobní vztahy, které se shromažďují při mezilidské interakci jak v rodinách, v sousedství, tak i na pracovišti apod. Druhou základní složkou jsou sdílené normy a důvěra, hodnoty a porozumění (Stachová, Bernard, Čermák, 2009, str. 13–14).

5.2.3 Kulturní kapitál

Od 70. let 20. století představuje jeden z hlavních pojmů analýzy úlohy systému vzdělání v sociální reprodukci. Kulturní kapitál je určitá forma získaných předpokladů, jedince nebo skupiny, prostřednictvím nichž je možno dosáhnout určitého sociálního statusu. Dle P. Bourdieu „*jednotlivci i skupiny svým jednáním usilují o začlenění do společenské vrstvy zaujímající v dané společnosti privilegované postavení.*“ (Petrušek, 1996, str. 474).

Bourdieu rozděluje kulturní kapitál na tři druhy:

- *Vtělený neboli inkorporovaný* kulturní kapitál představuje schopnosti a znalosti, které člověk postupně získává v průběhu života a závisí na vzdělání a sociálním prostředí (socializace, výchova, rodina apod.)
- *Objektivizovaný* kulturní kapitál zobrazuje materiální formu kulturních statků, jedná se například o knihy, obrazy apod.
- *Institucionalizovaný* kulturní kapitál obsahuje formální neboli společensky uznávané vzdělání – diplomy, vysvědčení apod. (Bourdieu, 1986).

5.3 Klasifikace spolků jako aktérů v regionálním rozvoji

Spolek se skládá nejméně ze tří osob, které sdílí společný zájem. Tento společný zájem je předpokladem pro založení spolku, jako samosprávného a dobrovolného svazku členů. Při založení spolku musí jeho název obsahovat slovo spolek, zapsaný spolek nebo alespoň zkratku z. s. (Zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, § 214)

Ve třetí kapitole byl definován pojem spolek jako specifická sociální skupina, která je charakterizována společnými zájmy a stanovenými pravidly.

Spolky je možno rozlišit do několika skupin, buď na tradiční zájmová sdružení nebo na netradiční zájmová sdružení.

- Tradiční zájmová sdružení => tento pojem představuje například sbory dobrovolných hasičů, včelaře, myslivce nebo například fotbalisty.
- Netradiční zájmová sdružení => tato sdružení obsahují nové sporty, netradiční pohybové aktivity atd.

Dále je možno spolky kategorizovat dle dopadu jejich činnosti, a to:

- Spolky, které vykonávají činnost především pro sebe a své členy (Sokol, fotbal apod.)
- Spolky vykonávající činnost převážně pro veřejnost. Jedná se například o SDH, spolky turistů, divadelní soubory apod. Lze hovořit o aktivitách typu: hasičský ples, kulturní/divadelní vystoupení, turnaje atd.

Dle zaměření lze spolky rozčlenit do různých skupin, viz tabulka č. 5 (Binek, 2009, str. 54).

Tabulka č. 5 – Klasifikace spolků

Typ spolku	Specifikace
Dobrovolní hasiči	Většinou mužské, ale existují i dětské a ženské oddíly. Organizují soutěže v požárních dovednostech.
Sportovní spolky	Sokol, Orel, Český svaz tělesné výchovy, Česká asociace sport pro všechny. Oddíly podle druhu sportu, např. fotbal, turistika, volejbal, šachy, kuželky, šipky, automobilový sport, horolezectví.
Zájmové spolky	Podle zájmů svých členů, např. myslivci, zahrádkáři, chovatelé, včelaři, holubáři, kynologové, chovatelé koní, mykologové, herní spolky, ochránci přírody apod.
Ženské spolky	Klub žen, kluby matek s dětmi.
Národnostní spolky	Matice slezská, spolky občanů polské, slovenské, německé a dalších národností.
Jiné spolky	Důchodci, invalidé. Skauti. Sdružení rodáků a přátel /obce, školy). Osadní výbory – chataři. Vzdělávací spolky a kulturní spolky /ochotnické divadlo, pěvecké sbory, loutkáři, folklorní soubory, muzejní spolky apod.), Český červený kříž.

Zdroj: Binek, 2009, str. 54

Souhrn teoretické části

Teoretická část bakalářské práce obsahuje stěžejní podklady pro vypracování sekundární a komparativní analýzy dat o aktérech a jejich aktivitách v obci Pecka.

V teoretické části bakalářské práce byly identifikovány základní pojmy v oblasti regionálního rozvoje a aktérství. Následně byl definován region, který lze chápat jako komplex vznikající diferenciací krajiny (Wokoun, 2011, str. 84-85). Na základě charakteristiky regionu, bylo zjištěno, že regiony je možné členit dle NUTS, kterou zavedla EU pro potřeby regionální politiky. Bylo vyčleněno území regionu v ČR a stručně identifikována hierarchie regionů. Regionální rozvoj byl rozčleněn a podrobněji charakterizován, a to na základě dvou přístupů, endogenního a exogenního (viz str. 21). Pro tuto práci je především stěžejní endogenní přístup neboli přístup zdola, a to z důvodu, že sleduje iniciativu lokálních aktérů (Kraus, 2008, str. 208, 225), kteří jsou předmětem následující sekundární a komparativní analýzy této bakalářské práce.

V práci byla charakterizována i regionální politika, a to včetně dokumentů, které ji ovlivňují, a to jak na úrovni nadnárodní, tak i na úrovni národní. Binek rozčlenil aktéry do tří zásadních sektorů, a to na sektor veřejný, podnikatelský a neziskový (Binek, 2009, str. 41). Bylo zjištěno, že aktéry je také možno rozčlenit dle prostorové úrovně, přičemž se tato bakalářská práce zaměřuje na aktéry lokální úrovně (viz str. 29). Právě zmíněné rozdělení aktérů je pro tuto bakalářskou práci zásadní, jelikož je zaměřena na aktéry lokální úrovně, a především na neziskový sektor. V neposlední řadě byla prostudována kategorizace spolků.

Veškeré poznatky, zjištěné v teoretické části bakalářské práce, budou využity jako opora pro následující sekundární a komparativní analýzu dat o aktérech a jejich aktivitách v obci Pecka, neboť autorka práce se v jejím ladění přiklání k endogennímu přístupu k rozvoji regionů a lokalit.

6 Sekundární a komparativní analýza dat o aktérech a jejich aktivitách v obci Pecka

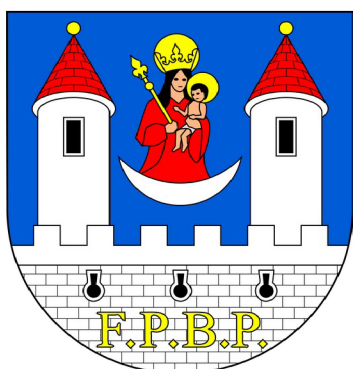
Následující část bakalářské práce obsahuje sekundární a komparativní analýzu dat o aktérech a jejich aktivitách v obci Pecka. Ovšem předpokladem pro zpracování sekundární a komparativní analýzy dat je charakteristika vybrané obce, z pohledu geografického, demografického i historického. Následně budou identifikováni vybraní aktéři, kteří se z velké části podílejí na rozvoji vybrané obce, a jejich aktivity. Příští kapitoly jsou věnovány vlastní práci se získanými daty z místních kronik, webových stránek obce a vybraných aktérů.

6.1 Základní charakteristika obce Pecka

Geografické vymezení obce Pecka

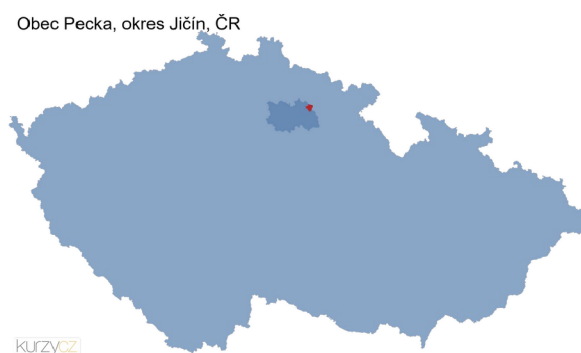
Městys Pecka se nachází v Královéhradeckém kraji, na severovýchodě okresu Jičín, poblíž města Nová Paka. Leží v nadmořské výšce 407 m. n. m. a jeho katastrální výměra je 2 303 ha. Taktéž se nachází nedaleko chráněné krajinné oblasti Český ráj. Součástí obce je dalších osm místních částí, jedná se o obce: Lhota u Pecky, Bělá u Pecky, Staňkov, Kal, Vidonice, Bukovina u Pecky, Arnoštov a Horní Javoří. Obec se řadí do svazku obcí Novopacko, sdružení obcí Podzvičinsko a svazku obcí Lázeňský mikroregion (městys Pecka, 2022).

Obrázek č. 1 – Znak městyse Pecka



Zdroj: www.mestys-pecka.cz

Obrázek č. 2 – Umístění obce Pecka



Zdroj: www.kurzy.cz

Tabulka č. 6 – Zařazení obce Pecka do jednotek NUTS

Jednotky NUTS	Zařazení obce Pecka
NUTS 2	Severovýchod
NUTS 3	Královéhradecký kraj
LAU 1	Jičín

Zdroj: vlastní zpracování

Demografické vymezení obce

K 1.1. 2021 čítá počet obyvatel v obci Pecka 1288. Z tabulky č. 7 vyplývá, že z celkového počtu obyvatel v obci je 640 mužů (49,7 %) a 648 žen (50,3 %). Počet žen a mužů v obci je téměř vyrovnaný. Ovšem z celkového počtu obyvatel je pouze 193 ve věku do 15 let (17,6 %) a 1 095 ve věku nad 15 let (82,4 %).

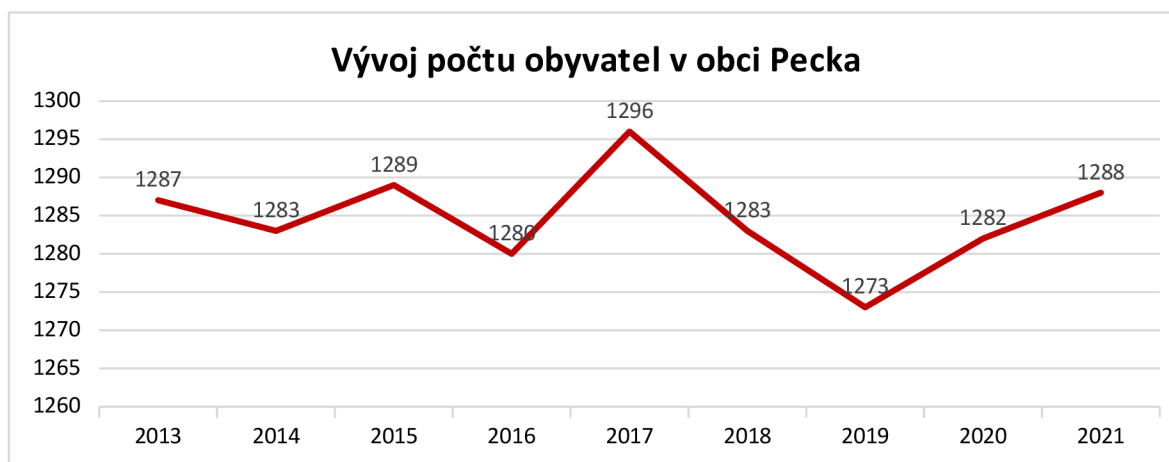
Tabulka č. 7 – Struktura obyvatel obce Pecka

Obec Pecka (celkový počet obyvatel = 1 288)			
Dle pohlaví		Dle věku	
Muži	Ženy	Do 15 let	Nad 15 let
640	648	193	1 095
49,7 %	50,3 %	17,6 %	82,4 %

Zdroj: vlastní zpracování dle www.mistopisy.cz

Z grafu č. 1 vyplývá, že počet obyvatel každoročně kolísá. Také lze vypočítat větší propad v počtu obyvatel, a to od roku 2017 do roku 2019, kdy celkový počet obyvatel klesl o 23 osob.

Graf č. 1 – Vývoj počtu obyvatel v obci Pecka



Zdroj: vlastní zpracování dle www.mistopisy.cz

Historie městyse Pecka

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1322, což znamená že letos obec oslaví 700 let od první písemné zmínky. Hlavní dominantou obce je hrad, který nese stejnojmenný název jako obec. Historie obce právě, z tohoto důvodu velmi úzce souvisí s historií hradu a jeho majiteli. Hrad byl vystavěn na začátku 14. století a jeho prvním majitelem se stal Budivoj či Buzek z Pecky. Od této doby se rozrůstala i osada pod hradem, až v roce 1382 byla jmenována městem. Hrad byl postupem času přebudován na reprezentativní zámecké sídlo a následně na renesanční zámek.

V 16. století zámek vlastnil Kryštof Harant z Polžic a Bezdržic (cestovatel, spisovatel a hudebník). Po jeho smrti zámek padl do rukou Albrechta z Valdštejna, který jej daroval mnišskému řádu kartuziánů. Kartuziáni ovšem v roce 1782 opustili Pecku a zámek se stal majetkem pozemkového fondu.

V roce 1824 jej koupil hrabě Trautmansdorf, ovšem 6 let po jeho koupi zámek vyhořel a požár ho téměř celý zničil. Po tomto tragickém okamžiku zámek chátral a postupem času se proměnil v ruinu.

Téměř po sto letech (v roce 1921) se zřícenina stává majetkem obce Pecka a jsou zahájeny první záchranné práce a nejnnutnější opravy. Následné opravy proběhly až v 60. letech 20. století. V současné době se v západním paláci nachází interiérová expozice, která popisuje historii hradu a obce a nejvýznamnějšího majitele Kryštofa Haranta z Polžic a Bezdržic (zdroj: www.mistopisy.cz).

6.2 Identifikace aktérů v obci Pecka v jednotlivých sektorech

V následující podkapitole jsou charakterizováni vybraní aktéři neziskového sektoru, kteří působí ve sledované obci.

Tabulka č. 8 je rozdělena na tři sektory, a to na sektor veřejný, podnikatelský a neziskový. Vytvořená tabulka obsahuje aktéry, kteří jsou zařazeni do příslušného sektoru, a to na základě prostorové úrovně. Pro potřeby této bakalářské práce a následnou komparativní a sekundární analýzu dat jsou z níže uvedené tabulky vybráni 4 aktéři neziskového sektoru, kteří se nejvíce zaslouhují o kvalitní kulturní život v obci, budou blíže specifikováni a mezi sebou porovnáváni.

Tabulka č. 8 – Přehled vybraných aktérů v obci Pecka*

Sektor		
Veřejný	Podnikatelský	Neziskový
Městys Pecka	František Pavlíček, s. r. o.	SDH Pecka
Základní a mateřská škola	Masná výroba, spol. podnik	TJ Harant Pecka
Knihovna Kryštofa Haranta	Cukrárna Zlatá Pecka, s. r. o.	Divadelní soubor Smajlík
Lázeňský mikroregion	LME s. r. o.	KČT, odbor Pecka
Hrad Pecka	WOLF a syn s. r. o.	OS Bezdužic
Česká pošta, s. p.		SK Reco Sport Pecka
		Český svaz včelařů
		KS HARANT Pecka
		FKM Javorka
		Myslivecký spolek Pecka
		Pohádková Pecka

Zdroj: vlastní zpracování

* Tabulka obsahuje pouze vybrané aktéry z podnik. sektoru. Kompletní tab. lze nalézt v přílohách.

Tabulka č. 9 obsahuje souhrn aktérů neziskového sektoru, kteří jsou mezi sebou komparováni dle počtu členů, počtu pořádaných aktivit, a to jak pravidelných, tak i těch mimořádných. Následně jsou vybráni 4 aktéři, kteří jsou předmětem komparativní analýzy. Kritériem pro výběr aktérů byl počet celkově pořádaných aktivit za sledované období.

Tabulka č. 9 – Výběr aktérů pro sekundární analýzu**

Aktéři	Počet členů	Počet pořádaných aktivit v letech 2011-2015***		
		Pravidelně	Mimořádně	celkem
Divadelní soubor Smajlík	12	0	2	2
FKM Javorka	35	1	0	1
KČT, odbor Pecka	42	3	1	4****
KS HARANT Pecka	23	4	1	5****
Myslivecký spolek Pecka	22	1	0	1
OS Bezdužic	18	3	0	3****
SDH Pecka	73	6	5	11****
OK Reco Sport Pecka	15	1	0	1
Pohádková Pecka	27	1	0	1
TJ Harant Pecka	39	2	0	2

Zdroj: vlastní zpracování, dle kroniky a rozhovorů s členy spolků

** Tabulka obsahuje aktéry, kteří pořádali alespoň 1 akci za sledované období.

*** Vybrané období autorka vybrala záměrně, protože zde v tomto období žila.

**** Na základě celkového počtu aktivit, byly vybráni aktéři s nejvyšším počtem pořádaných aktivit.

Z výše uvedené tabulky jsou vybráni aktéři s nejvyšším počtem pořádných aktivit v obci. V dalších podkapitolách budou tito aktéři blíže specifikováni. Dle zvoleného kritéria byli vybráni tito aktéři: SDH Pecka, OS Bezdržic, KS Harant Pecka a KČT, odbor Pecka.

6.2.1 Sbor dobrovolných hasičů Pecka

Sbor dobrovolných hasičů v obci Pecka byl založen 5. srpna roku 1881. Počet zakládajících členů byl 52. V současné době má sbor 73 členů, z toho 18 žen a 55 mužů. Hasičský sbor v obci Pecka se řadí do kategorie JPO III/1, což představuje „jednotku sboru dobrovolných hasičů se členy, kteří vykonávají službu v jednotce PO dobrovolně, s územní působností zpravidla do 10 minut jízdy z místa dislokace“ (www.hzscr.cz). Tato výjezdová jednotka má v současné době 12 členů.

V roce 2013 bylo založeno družstvo malých Soptíků, které prezentovalo SDH Pecka v hasičských soutěžích. V roce 2016 bylo založeno ženské družstvo, které bohužel nemělo dlouhého trvání a po pár letech se opět rozpadlo. V témže roce SDH Pecka obdržela dotaci na nákup nové hasičské techniky, jednalo se o výjezdový vůz TATRA. V loňském roce proběhly oslavy 140 let od založení hasičského sboru.

SDH Pecka každoročně pořádá různé pravidelné i mimořádné akce, viz následující tabulka. Ovšem také již několik let při oslavách, pouti či jiných akcích, které jsou organizovány jinými spolky, zajišťuje občerstvení.

Tabulka č. 10 – Přehled aktivit pořádaných SDH Pecka

Název akce	Pravidelnost akce	Termín konání	Typ akce
Hasičský ples	Pravidelná	Únor	Kulturní
Pouťová zábava	Pravidelná	Srpen	Kulturní
Valná hromada	Pravidelná	Leden	Kulturní
Mikulášská nadílka	Pravidelná	Prosinec	Kulturní
Čert, Mikuláš a Anděl	Pravidelná	Prosinec	Kulturní
Hlavní činnost	Pravidelná	Celoročně	Prospěšná
Hasičská soutěž	Mimořádná	2014	Sportovní, soutěžní
Pomlázková zábava	Mimořádná	2013	Kulturní
Kurz první pomoci	Mimořádná	2015	Vzdělávací
Bramborákové hody	Mimořádná	2013	Kulturní
Memoriál majora J. Tauchmana	Mimořádná	2011,2012	Sportovní, soutěžní

Zdroj: vlastní zpracování

SDH Pecka každoročně pořádá 5 aktivit, které budou následně charakterizovány. Již tradičně SDH organizuje *hasičský ples*, který se koná na konci února v sále hasičské zbrojnice. Součástí ples bývá tombola a následující slosování lístků. Výdělek z hasičského plesu je využíván k nákupu nové techniky a jejího údržby.

Pouťová zábava se koná vždy v sobotu, když v obci probíhá pouť. Během dne hasiči zajišťují občerstvení před hasičskou zbrojnicí a poté následuje večerní pouťová zábava, která se koná buď venku, v případě příznivého počasí nebo v sále hasičské zbrojnice.

Valná hromada je organizována každý rok a slouží ke zhodnocení celoroční činnosti hasičů v obci. Po skončení vždy následuje večerní zábava.

Mikulášská nadílka probíhá každý prosinec, vždy o víkend, který následuje po Mikuláši. V sále hasičské zbrojnice probíhají aktivity pro děti a večer je zakončený příchodem Mikuláše, anděla a čertů, kteří dětem předají jejich výslužku. S Mikulášskou nadílkou úzce souvisí i další již tradičně organizovaná akce, a to aktivita pod názvem: *Čert, Mikuláš a anděl*. Členové hasičského sboru se obléknou za tyto postavy a následně obcházejí obec a předávají dětem jejich nadílky.

Další aktivitou, kterou SDH vykonává je jeho *hlavní činnost*, pod kterou spadá například pomoc při povodních, hašení požárů, a především záchrana lidských životů.

Poslední a nejméně důležitou a prospěšnou aktivitou je hlavní činnost hasičů. Jedná se o pomoc při požárech, povodních či jiných záchranných akcích.

6.2.2 KS HARANT Pecka

Kulturní sdružení HARANT Pecka bylo založeno 1. ledna 1995. Momentálně má spolek 23 členů, z toho 14 žen a 9 mužů.

Tabulka č. 11 – Přehled aktivit pořádaných KS HARANT Pecka

Název akce	Pravidelnost akce	Termín konání	Typ akce
Peckovské „fotoklání“	Pravidelná	Červen	Kulturní, soutěžní
Zpívání u stromečku	Pravidelná	Prosinec	Kulturní
Adventní koncert	Pravidelná	Prosinec	Kulturní
HSHZ	Pravidelná	Červen	Kulturní
Zájezd	Mimořádná	2013	Kulturní, poznávací

Zdroj: vlastní zpracování

Hlavním cílem tohoto sdružení je organizace Harantovských slavností historického zpěvu, bližší specifikace níže. Výše uvedená tabulka č. 11 obsahuje přehledný soupis

aktivit, které pořádá KS HARANT Pecka, za uvedené období. Mimořádně organizované jsou zájezdy, které za uvedené období byly pořádány pouze dvakrát, a to v roce 2013. Zájezdy byly organizovány prostřednictvím CK HOŠKA TOUR.

KS HARANT Pecka každoročně pořádá již tradiční „*Peckovské fotoklání*“. Jedná se o soutěž fotografů. Sdružení vyhlásí téma, které musí soutěžní fotografie splňovat, například: Romantický hrad Pecka, Kouzelná Pecka z různých perspektiv, Místo v proměnách času apod. Vyhlášení vítězů probíhá vždy v červnu.

V prosinci jsou organizovány 2 akce, a to *adventní koncert*, který probíhá v Kostece sv. Bartoloměje a *zpívání u stromečku*, který roste na náměstí.

Nejvíce významnou akcí jsou již zmíněné *Harantovské slavnosti historického zpěvu*, které jsou organizovány každý lichý rok. Ovšem za sledované období proběhly pouze dvakrát, a to v letech 2011 a 2015. Bohužel v roce 2013 nemohly být uskutečněny, a to z důvodu malého zájmu, pozvaných sborů, na účasti. Slavnosti jsou organizovány vždy v období června a probíhají 3 dny (vždy pátek až neděle). Na HSHZ tradičně vystupují amatérské pěvecké sbory jak z České republiky, tak i ze zahraničí. Slavnosti mají již tradiční uspořádání aktivit. První den probíhá zahájení slavností prostřednictvím slavnostního koncertu, a to buď domácího nebo zahraničního sboru. Druhý den je zaměřen na hodnocenou koncertní přehlídku, kterou hodnotí odborná porota. Představení probíhá současně v sále hradu Pecka a v kostele sv. Bartoloměje, který se nachází přibližně 50 m od náměstí. Každý sbor se představí dvěma případně třemi skladbami z doby raného baroka a renesance. Porota posuzuje zúčastněné sbory a následně vybere 5 nejlepších sborů, které obdrží hlavní ceny. Sbory zpívají písně, které byly zveřejněny ve Sborníku vícehlasých skladeb, který vychází pravidelně pro potřeby Harantovských slavností. Třetí neboli poslední den následuje ukončení festivalu, které již tradičně probíhá prostřednictvím mše v kostele sv. Bartoloměje.

6.2.3 KČT, odbor Pecka

Klub českých turistů byl založen v roce 1888, ovšem v obci Pecka byl jeho odbor založen až v roce 2004, a to přesněji 16. listopadu. Do roku 2011 byl KČT, odbor Pecka v kolektivním členství s dalším místním spolkem, a to s TJ Harant Pecka. Momentálně spolek působí samostatně pod vedením KČT.

V současné době má spolek 42 členů, z toho 25 mužů a 17 žen. Níže uvedená tabulka č. 12 obsahuje přehled všech pořádaných aktivit za sledované období. Mezi mimořádně organizované aktivity lze zařadit pouze zájezd, který proběhl v roce 2012.

Tabulka č. 12 – Přehled aktivit pořádaných KČT, odbor Pecka

Název akce	Pravidelnost akce	Termín konání	Typ akce
Novoroční pochod	Pravidelná	Leden	Sportovní
Květnový pochod	Pravidelná	Květen	Sportovní
Podzimní pochod	Pravidelná	Září	Sportovní
Zájezd	Mimořádná	2012	Poznávací, kulturní

V květnu, jak už je vidno z názvu, se koná **Květnový pochod**, jehož startem i cílem je Pecka. Tento pochod nabízí 3 druhy tras, a to 8 km, 15 km, a 30 km.

Poslední a neméně významný je **podzimní pochod**, tento pochod nemá pevně stanovenou trasu. Proto je každý rok jiný.

6.2.4 OS Bezdužic

Spolek OS Bezdužic neboli občanské sdružení bylo založena 9. října roku 2003. V současné době má spolek 18 členů, z toho 7 žen a 11 mužů.

Sdružení se zaměřuje na kulturní život v obci, a to prostřednictvím každoročně pořádaných aktivit. Hlavním cílem OS Bezdužic je kulturní obohacení obyvatelů městyse Pecka a současně utužování jejich vzájemných vztahů.

Následující tabulka č. 13 obsahuje přehled pořádaných aktivit OS Bezdužic. Z tabulky je patrné, že sdružení pořádá pouze pravidelně pořádané aktivity, kterými jsou: Benefiční festival, Masopustní průvod a tzv. Pouťová Pecka, bližší specifikace níže.

Tabulka č. 13 – Přehled aktivit pořádaných OS Bezdužic

Název akce	Pravidelnost akce	Termín konání	Typ akce
Benefiční festival	Pravidelná	Červen	Kulturní
Masopustní průvod	Pravidelná	Únor	Kulturní
Pouťová Pecka	Pravidelná	Srpen	Kulturní

Zdroj: vlastní zpracování

OS Bezdužic již každoročně pořádá **Benefiční festival hudby a divadla**, který probíhá každý červen na nádvoří hradu Pecka.

Masopustní průvod, který je organizován každý rok probíhá na konci února. Průvod má pokaždé stejnou trasu, začíná se u kostela a konec je na nádvoří hradu Pecka,

do kroku přitom účastníkům vždy hraje živá muzika. Po skončení průvodu je pro všechny zúčastněné připraveno občerstvení na radnici a následuje zábava.

Pouťová Pecka je jednou z hlavních událostí městyse Pecka. Probíhá vždy na konci srpna, ovšem se nejedná o klasickou pouť, na kterou jsou lidé v dnešní době zvyklí. Na náměstí nelze nalézt žádné ohromné pouťové atrakce, které je možno vidět na každé jiné pouti, nelze zde najít tzv. labutě, které nám umožňují výhled, ani žádnou horskou dráhu, ale staré dřevěné atrakce, jako jsou kolotoče s vyřezávanými koníky apod. Na již tradičním jarmarku, který je součástí pouti se prodávají ručně vyráběné výrobky, nachází se zde i výtvarné dílničky pro děti apod. Jedná se zkrátka o staročeskou pouť. Občerstvení po celou dobu (celý víkend) zajišťuje hasičský sbor, který má vlastní stánek před hasičskou zbrojnicí, kde je k dispozici i posezení. Již tradičně se jedná o grilované klobásy, domácí bramboráčky a točené pivo, z blízkého města Nové Paky. Zpestřením od Hasičského sboru je i ukázka hasičských vozů i celého hasičského vybavení. Pro děti je vytvořená barevná pěna, ve které si mohou hrát.

6.3 Komparace aktivit vybraných aktérů v obci Pecka

Následující podkapitola obsahuje celkovou komparaci vybraných spolků. Tabulka č. 14 obsahuje komparaci spolků dle počtu členů, data založení spolku, počtu pořádaných aktivit pravidelně a mimořádně a souhrn typů aktivit, které za sledované období organizovali. Tabulka č. 15 je zaměřena na komparaci spolků dle typu pořádaných aktivit, jedná se o kulturní, sportovní, soutěžní, vzdělávací, veřejně prospěšné a poznávací.

Tabulka č. 14 – Konečná komparace vybraných spolků

Název aktéra	Rok založení	Počet členů	Počet pořádaných aktivit		Typ aktivit
			Pravidelně	Mimořádně	
SDH PECKA	1881	73	5	6	Kulturní, sportovní, vzdělávací, prospěšná, soutěžní
KS HARANT Pecka	1995	23	4	1	Kulturní, soutěžní, poznávací
KČT, odbor Pecka	2004	42	3	1	Kulturní, sportovní, poznávací
OS Bezručic	2003	18	3	0	Kulturní

Zdroj: vlastní zpracování dle kronik a rozhovorů se zástupci spolků

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že nejaktivnějším spolkem (jedenáct aktivit celkem, šest pravidelných a pět mimořádných), který je zároveň nejstarší (rok založení je 1881), má nejvíce členů (73 členů) a vykazuje i širší zaměření pořádaných aktivit je SDH

Pecka, který organizuje kulturní, sportovní, soutěžní, vzdělávací a veřejně prospěšné aktivity. Druhým neaktivnějším spolkem je KS HARANT Pecka, který organizuje celkem pět aktivit (čtyři pravidelné a jednu mimořádnou). Toto sdružení je rovněž i druhým nejstarším spolkem jenž vznikl v roce 1995 a zaměření jím pořádaných je především kulturního, soutěžního a poznávacího typu. KČT, odbor Pecka je v obci třetím neaktivnějším spolkem, jenž organizuje celkem čtyři aktivity (tři pravidelné a jednu mimořádnou). Jedná se také o nejmladší spolek v obci (rok založení je 2004) a zároveň je to spolek s druhým nejvyšším počtem členů, a to dvačtyřiceti. Co se týče typu aktivit, tak se zaměřuje především na kulturní, sportovní a poznávací aktivity. Čtvrtým a posledním neaktivnějším spolkem je OS Bezdužic, který zajišťuje pouze tři pravidelně organizované aktivity, má nejmenší počet členů, a to osmnáct a jedná se o druhý nejmladší spolek (rok založení je 2003). Tento spolek se zaměřuje pouze na aktivity kulturního typu.

Tabulka č. 15 – Komparace spolků dle typu aktivit

Název aktéra	Kulturní	Sportovní	Soutěžní	Vzdělávací	Prospěšná	Poznávací
SDH Pecka	7	2	2	1	1	0
KS HARANT Pecka	5	0	1	0	0	1
KČT, odbor Pecka	1	3	0	0	0	1
OS Bezdužic	3	0	0	0	0	0
Celkový počet	16	5	3	1	1	2

Zdroj: vlastní zpracování dle rozhovorů

Tabulka č. 15 obsahuje souhrnnou komparaci spolků, a to dle typu organizovaných aktivit. Dle níže uvedené tabulky lze tedy konstatovat, že nejširší zaměření organizovaných aktivit má **SDH Pecka**, jenž se zaměřuje na 5/6 typů aktivit, a to na aktivity **kulturní**, jedná se o aktivity: Hasičský ples, Pouťová zábava, Valná hromada, Mikulášská nadílka, Čert, Mikuláš a Anděl, Pomlázková zábava a Bramborákové hody. Dále organizuje aktivity **sportovního** a **soutěžního** typu, jedná se o: Hasičskou soutěž a Memoriál majora Jaromíra Tauchmana (obě tyto aktivity jsou soutěžního i sportovního typu). **Vzdělávacího** typu byla akce s názvem „Kurz první pomoci“. Poslední **prospěšnou** aktivitou je hlavní činnost SDH Pecka. **KS HARANT Pecka** se zaměřuje na 3/6 typů aktivit. **Kulturního** typu jsou aktivity: Peckovské „fotoklání“, Zpívání u stromečku, Adventní koncert, Harantovské slavnosti historického zpěvu a zájezd. Zájezd také lze zařadit mezi aktivity **poznávacího** typu. **Soutěžního** typu je pouze Peckovské „fotoklání“. **KČT, odbor Pecka** se zaměřuje na

3/6 typů aktivit, a to převážně na aktivity **sportovního** typu, kterými jsou: Novoroční pochod, Květnový pochod a Podzimní pochod. Dále tento spolek organizoval v roce 2012 zájezd, který lze zařadit mezi aktivity **kulturního** a **poznávacího** typu. Poslední spolek, kterým je **OS Bezdržic** se zaměřuje pouze na aktivity kulturního typu, tudíž má nejužší zaměření organizovaných aktivit. **Kulturního** typu tedy jsou tyto aktivity: Benefiční festival hudby a divadla, Masopustní průvod a Pouťová Pecka.

6.4 Souhrn sekundární a komparativní analýzy dat o aktérech a jejich aktivitách v obci Pecka

Sekundární analýza byla zaměřena na charakteristiku obce, kde bylo zjištěno, že obec lze zařadit do LAU2, která spadá pod okres Jičín v Královéhradeckém kraji. Dále bylo odhaleno, že v obci současně žije 1288 obyvatel, kteří se sdružují v celkovém počtu jedenácti spolků. Z celkových jedenácti spolků jeden spolek nepořádá žádné aktivity, šest dalších spolků pořádá pouze dvě a méně aktivit za sledované období. Zbylé čtyři spolky jsou považovány za nejaktivnější spolky v obci, a to z důvodu, že nejvíce ovlivňují kulturní život v obci Pecka.

Komparativní analýza dat odhalila, že již zmíněnými čtyřmi nejaktivnějšími spolky v obci jsou: SDH Pecka, KS HARANT Pecka, OS Bezdržic a KČT, odbor Pecka. U vybraných spolků byl zjištěn počet členů, datum vzniku spolku, aktivity, které pořádají a zároveň jakého typu pořádané aktivity jsou (např. kulturní, sportovní, soutěžní, vzdělávací, poznávací a prospěšné). Celkový počet pořádaných aktivit za sledované období je jednatřicet, včetně aktivit spolků, které nebyly komparovány (u sledovaných spolků je to pak konkrétně jedenáct aktivit pořádaných SDH Pecka, pět aktivit organizovaných KS HARANT Pecka, čtyři aktivity jsou uspořádány spolkem KČT, odbor Pecka a poslední spolek OS Bezdržic, zajišťuje 3 aktivity). Následně z komparativní analýzy dat vyplynulo, že nejaktivnějším, a tedy i nejdominantnějším spolkem v městysi Pecka je sbor dobrovolných hasičů, kteří za sledované období organizovali celkem jedenáct aktivit, z toho šest pravidelných a pět mimořádných. Nejenže SDH Pecka organizuje vlastní aktivity, ale při pořádání akcí jiných spolků zajišťuje občerstvení.

Z celkového počtu jednatřiceti aktivit, vybraní aktéři organizují třiadvacet aktivit, což v přepočtu je 74,2 % ze všech organizovaných akcí za sledované období. Aktivity, pořádané vybranými spolky jsou různého typu, jedná se o aktivity kulturní, sportovní, soutěžní, poznávací, vzdělávací a veřejně prospěšné. V komparativní analýze dat bylo

zjištěno, že převážná většina pořádaných aktivit je kulturního typu, což je šestnáct aktivit z třidvaceti.

Výsledky ze sekundární a komparativní analýzy jsou využity v následující kapitole a slouží jako opora pro empirické šetření. Na základě zjištěných dat o aktérech jsou vytvořeny okruhy otázek, které jsou podrobně rozepsány a využity pro rozhovor s obyvateli obce.

7 Empirické šetření o vybraných aktérech a jejich aktivitách v obci Pecka

Cílem vytvořených polostrukturovaných rozhovorů je zjistit, jak dotazovaní občané hodnotí vybrané aktéry obce Pecka (SDH Pecka, OS Bezdržic, KS HARANT Pecka a KČT, odbor Pecka), zda se účastní aktivit pořádaných těmito aktéry, jak tyto aktivity hodnotí, který aktér a aktivity, dle jejich názoru, nejvíce ovlivňují život v obci a které aktivity by dotazovaní uvítali, případně který druh aktivity jim v obci chybí.

Empirické šetření bude provedeno prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů, jejichž podkladem je záznamový arch pro rozhovor (viz příloha č. 2 – Záznamový arch pro rozhovor). Zjištění z dat získaných pomocí polostrukturovaných rozhovorů jsou následně porovnány a vyhodnocovány.

7.1 Základní charakteristika dotazovaných a otázky empirického šetření

Pro empirické šetření této práce byly požádáni o rozhovor obyvatelé městyse Pecka, kteří žijí na územní části Pecka. Polostrukturované rozhovory jsou anonymní, není známo jméno ani příjmení, u dotazovaných je sledován pouze věk, pohlaví, zda je dotazovaný člen nějakého spolku a jak dlouho žije ve sledované obci. O rozhovor bylo požádáno 25 obyvatel (mužů i žen), ovšem svolení k rozhovoru poskytlo pouze 10 z nich, z toho 5 žen a 5 mužů. Jedná se o občany obce Pecka, jejichž věková skupina je 50 let a více, a to z toho důvodu, že v obci žijí nejdéle a mají povědomí o větším počtu aktérů a pořádaných aktivitách. Pro potřeby této bakalářské práce jsou dotazovaní označeni písmenem D jako dotazovaný a příslušným číslem, dle pořadí poskytnutého rozhovoru. Bližší charakteristiku dotazovaných lze nalézt v tabulce níže (viz str. 48).

Z tabulky vyplývá že poměr mužů i žen je 1:1. Věk dotazovaných se převážně pohybuje v rozmezí od 50 do 80 let, přičemž dva občané jsou starší 70 let. Dotazovaní, jejichž věková kategorie se pohybuje v rozmezí od 50 do 60 let, mají v šetření čtenější zastoupení než občané, jejich věková kategorie přesáhla 60 let, jedná se o 7/10 dotazovaných. Celkem 7/10 dotazovaných je členem nějakého místního spolku, a to 4/10 jsou členem SDH Pecka, dále se rozhovorů zúčastnili zástupci těchto spolků: KČT, odbor Pecka, TJ Harant Pecka a OS Bezdržic. Průměrná délka žití v obci je přibližně 45,7 let.

Tabulka č. 16 – Bližší charakteristika dotazovaných

Dotazovaný	Pohlaví	Věk	Člen spolku	Jak dlouho žije v obci
D1	Muž	50	ANO – SDH	23 let
D2	Žena	51	NE	31 let
D3	Žena	72	NE	48 let
D4	Muž	78	ANO – KČT, odbor Pecka	48 let
D5	Muž	52	ANO – SDH	52 let
D6	Muž	66	ANO – SDH	66 let
D7	Žena	55	ANO – TJ Harant Pecka	55 let
D8	Žena	56	NE	51 let
D9	Muž	58	ANO – SDH	30 let
D10	Žena	53	ANO – OS Bezdrůžic	53 let

Zdroj: vlastní zpracování dle poskytnutých rozhovorů

Empirické šetření bylo realizováno začátkem ledna tohoto roku, prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů, jichž se zúčastnilo celkem 10 náhodně vybraných občanů z obce Pecka. Rozhovory byly realizovány venku na ulici nebo u některých občanů doma. Před zahájením rozhovoru byli dotazovaní informováni o obsahu rozhovoru a počtem otázek. Odpovědi dotazovaných byly zaznamenávány do předem připraveného záznamového archu, který sloužil jako podklad pro rozhovor. Záznamový arch pro rozhovor obsahoval 5 okruhů otázek, a to: základní informace o dotazovaných, zhodnocení jednotlivých aktérů dotazovanými, zhodnocení vybraných akcí a účast dotazovaných na nich, názor dotazovaných, který spolek nejvíce ovlivňuje život v obci a důvod proč byl vybrán daný spolek a která aktivita, dle jejich názoru, nejvíce ovlivňuje život v obci a důvod, proč zvolili právě tuto aktivitu, a posledním okruhem jsou otázky zaměřené na jiné aktivity, které občané v obci postrádají.

7.2 Vyhodnocení dat získaných s rozhovory s občany obce Pecka

Dotazovaným občanům bylo položeno celkem 6 otázek, odpovědi na tyto otázky jsou v rámci empirické části bakalářské práce postupně analyzovány a mezi sebou komparovány.

7.2.1 Povědomí dotazovaných o spolcích v obci Pecka

V tomto oddíle budou vyhodnocována a srovnávána data na první otázku: „*Když se řekne spolky v obci, který spolek se Vám vybaví jako první?*“. Výsledky jsou přeneseny do následující tabulky č. 17 a následně jsou interpretovány.

Z šetření vyplynulo, že převážně se dotazovaným jako první spolek vybaví SDH Pecka. Toto zjištění odpovídá výsledkům z komparativní analýzy, kde bylo zjištěno, že SDH Pecka organizuje pro obyvatele sledované obce nejvíce aktivit, z tohoto důvodu se tento spolek nejvíce zapsal do povědomí obyvatel sledované obce. Pouze jedna žena ze všech dotazovaných uvedla spolek TJ Harant Pecka, a to z toho důvodu, že je členkou zmíněného spolku, ovšem tento spolek nepořádá dostatečný počet aktivit, aby byl zařazen do komparativní analýzy, není tedy součástí dalšího šetření.

Tabulka č. 17 – Souhrn odpovědí na otázku č. 1

Spolek	Dotazovaný									
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
SDH	x	x	x	x	x	x		x	x	x
Jiný spolek							x			

Zdroj: vlastní zpracování dle rozhovorů s občany

7.2.2 Hodnocení spolků v obci Pecka dotazovanými občany ve sledované obci

Následující otázka se zabývala hodnocením vybraných spolků v obci, zde je uvedeno její znění: „*Jak byste ohodnotili vybrané spolky, které v obci působí? Ohodnoťte jako ve škole.*“ Tato otázka obsahovala vybrané spolky, které byly v sekundární a komparativní analýze vyhodnoceny jako neaktivnější, jedná se tedy o: SDH Pecka, OS Bezdržic, KS HARANT Pecka a KČT, odbor Pecka.

Tabulka č. 18 – Souhrn odpovědí na otázku č. 2

Dotazovaný č.	Vybrané spolky			
	SDH Pecka	OS Bezdržic	KS HARANT Pecka	KČT, odbor Pecka
D1	1	5	4	2
D2	1	2	2	2
D3	1	3	3	3
D4	1	2	3	2
D5	1	1	1	1
D6	1	1	1	1
D7	1	1	2	1
D8	1	2	2	2
D9	1	3	3	3
D10	1	2	3	2
Průměr	1	2,2	2,4	1,9

Zdroj: vlastní zpracování dle rozhovorů

Tabulka č. 18 obsahuje shrnutí odpovědí z rozhovorů. Konečná známka byla vypočítána na základě aritmetického průměru neboli byla vypočítána tak, že nejprve byly sečteny známky u jednotlivých spolků zvlášť a následně byly vyděleny počtem dotazovaných, výsledek byl zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

Z výše uvedené tabulky tedy vyplývá, že nejlépe hodnoceným spolkem je SDH Pecka, který má celkový průměr 1. Za tímto spolkem se s průměrem 1,89 umístil spolek KČT, odbor Pecka. Na pomyslném třetím místě se umístil spolek OS Bezdužic s průměrem 2, 2 a posledním spolkem je KS HARANT Pecka, jehož průměr činí 2, 4.

7.2.3 Hodnocení aktivit pořádaných spolky a účast dotazovaných občanů obce Pecka na sledovaných aktivitách

Tento oddíl obsahuje vyhodnocení odpovědí na otázku: „Kterých z uvedených aktivit se účastníte a jak tyto aktivity hodnotíte? Ohodnoťte jako ve škole.“ Výše uvedená otázka se skládá ze dvou částí. První částí bylo zjistit, zda obyvatelé obce Pecka navštěvují akce, které jsou organizovány vybranými spolky (SDH Pecka, OS Bezdužic, KS HARANT Pecka a KČT, odbor Pecka). Výsledky šetření jsou zobrazeny v následující tabulce.

Tabulka č. 19 – souhrn odpovědí na 1. část otázky č. 3*

Název akce	Dotazování č.										Celková účast
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Hasičský ples	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10/10
Pouťová zábava	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10/10
Mikulášská nadílka		x	x		x	x	x		x	x	7/10
Čert, Mikuláš a Anděl		x				x					2/10
BF hudby a divadla			x	x	x			x		x	5/10
Masopustní průvod	x	x	x	x		x	x		x	x	8/10
Pouťová Pecka	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10/10
Peckovské „fotoklání“											0/10
Zpívání u stromečku	x	x	x			x	x		x	x	7/10
Adventní koncert						x	x				2/10
HSHZ	x	x	x		x	x				x	6/10
Novoroční pochod	x	x			x	x	x		x	x	7/10
Květnový pochod		x			x	x					3/10
Podzimní pochod		x			x	x					3/10

Zdroj: vlastní zpracování dle rozhovorů

* x znamená účast dotazovaného na akci

Z výše uvedené tabulky bylo zjištěno, že Hasičského plesu, Pouťové zábavy a Pouťové Pecky se účastní všichni dotazovaní (2/3 akcí jsou organizovány SDH Pecka). Naopak nejméně účastníků je v soutěži Peckovské „fotoklání“, kterého se z 10 dotazovaných neúčastní nikdo, někteří z dotazovaných o této akci slyšeli poprvé. Další nejméně navštěvované akce jsou Adventní koncert a akce s názvem Čert, Mikuláš a Anděl, kterého se účastní pouze 2/10 dotazovaných. Překvapivě poměrně navštěvovanou aktivitou je Mikulášská nadílka, která i přes zaměření na jinou věkovou kategorii se nese poměrně velké oblibě. Zajímavým zjištěním je, že nejnavštěvovanější pochod je Novoroční pochod, který je organizován vždy 1. ledna, této akce se účastní 7/10 dotazovaných, zatímco zbylých dvou pochodů se účastní maximálně 3/10 dotazovaných.

Druhou částí otázky č. 3 bylo hodnocení již zmíněných aktivit. Hodnocení aktivit bylo stejné jako u otázky č. 1, tedy jako ve škole (1-5).

Tabulka č. 20 – Souhrn odpovědí na 2. část otázky č. 3

Název akce	Dotazovaní č.										Průměr
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Hasičský ples	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Pouťová zábava	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Mikulášská nadílka	-	1	1	-	1	1	1	-	1	1	1
Čert, Mikuláš a Anděl	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-	1,5
BF hudby a divadla	-	-	4	3	2	-	-	2	-	3	2,8
Masopustní průvod	1	1	1	1	-	1	2	-	3	2	1,5
Pouťová Pecka	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1,6
Peckovské „fotoklání“	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zpívání u stromečku	1	1	1	-	-	1	1	-	1	1	1
Adventní koncert	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1
HSHZ	3	1	2	-	2	1	-	-	-	3	2
Novoroční pochod	1	1	-	-	2	1	1	-	1	1	1,14
Květnový pochod	-	1	-	-	2	1	-	-	-	-	1,3
Podzimní pochod	-	1	-	-	2	1	-	-	-	-	1,3

Zdroj: vlastní zpracování dle rozhovorů

Tabulka č. 20 obsahuje hodnocení aktivit, které organizují vybrané spolky, jedná se o aktivity, které jsou pořádány pravidelně. Z celkových 14 pravidelně pořádaných aktivit, bylo 11 hodnocenou známkou lepší než 1,7. Nejlépe hodnocené jsou převážně aktivity, které organizuje Sbor dobrovolných hasičů, jedná se o tyto aktivity: Hasičský ples,

Pouťová zábava a Mikulášská nadílka. Stejně hodnocení také získalo Zpívání u stromečku a Adventní koncert, tyto aktivity organizuje KS HARANT Pecka. Ovšem Adventní koncert byl hodnocen pouze 2 účastníky. Výše zmíněné aktivity obdržely celkovou známku 1. Zatímco nejhůře hodnocený je Benefiční festival hudby a divadla, který je organizován spolkem OS Bezdržic a jehož celková známka je 2,8. Druhou nejhůře hodnocenou aktivitou jsou Harantovské slavnosti historického zpěvu, které jsou organizovány KS HARANT Pecka, již zmíněná aktivita byla hodnocena známkou 2. V předchozí tabulce č. 19 bylo zjištěno, že aktivity s názvem Peckovské „fotoklání“ se nikdo z dotazovaných neúčastní, z tohoto důvodu nelze tuto aktivitu ohodnotit žádnou známkou.

7.2.4 Spolky a aktivity, které dle dotazovaných nejvíce ovlivňují život v obci Pecka

Následující otázka zněla takto: *„Který spolek podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?“*

Odpovědi na otázku výše byly převážně stejné. Většina dotazovaných, a to přesněji 8/10 odpovědělo, že život v obci nejvíce ovlivňuje SDH Pecka, přičemž 7/10 dotazovaných zvolilo SDH Pecka z důvodu, že se jedná o nejaktivnější spolek, jehož aktivity se zaměřují na širokou veřejnost. Například Mikulášská nadílka je zaměřena na děti, Hasičský ples je zaměřený na střední a starší věkovou kategorii a Pouťová zábava, převážně pro střední věkovou kategorii. Jedna dotazovaná, která taktéž zvolila SDH Pecka, jako nejvlivnější spolek v obci, uvedla jiný důvod: *„SDH Pecka mají největší vliv na život v obci, a to proto, že jsou zde nejaktivnější, pomáhají při různých pohromách, při kulturních akcích zajišťují bezpečnost nebo dokonce i občerstvení, a především pořádají taneční akce, kterých v obci moc není.“*

Dotazovaný D1 a D9 odpověděli, že nejvíce ovlivňuje život v obci OS Bezdržic. Dotazovaný D1 uvedl: *„Tento spolek má velký vliv z důvodu známostí, které jeho představitelé mají a také proto, že převážná většina jejich členů je současně i členy zastupitelstva obce.“* Podobnou odpověď uvedl i dotazovaný D9.

Následující tabulka zobrazuje stručný přehled odpovědí na otázku: *„Která aktivita podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?“*

Tabulka č. 21 – Souhrn odpovědí na otázku č. 5

Název akce	Počet hlasů
Pouťová Pecka	7
Hasičský ples	1
Masopustní průvod	1
HSHZ	1

Zdroj: vlastní zpracování dle rozhovorů

Z tabulky je patrné, že dle dotazovaných je nejvíce vlivnou aktivitou Pouťová Pecka neboli pouť. Dotazovaní uvádí, že tato aktivita má vliv na širokou veřejnost, včetně dětí, mládeže, dospělých, ale i seniorů, z tohoto důvodu tuto aktivitu vnímají jako nejvlivnější. Dotazovaná D3 uvádí jako nejvlivnější aktivitu Hasičský ples, a to z důvodu, že kromě pouťové zábavy a hasičského plesu se v obci jiné taneční akce nekonají. Dotazovaný D4 uvedl Masopustní průvod, jelikož se do průvodu zapojuje celá obec. Poslední dotazovaná D2 uvádí HSHZ, jako důvod uvádí: „HSHZ jsou jiný druh kulturní akce, která obohacuje kulturní život, jelikož je to úplně něco jiného, než se v obci obvykle koná.“

7.2.5 Aktivity, které dotazovaným občanům dle jejich názoru v obci Pecka chybí

Poslední otázka zněla takto: „Aktivity, které jsou v obci organizovány shledáváte dostatečnými? Pokud ne, jaké jiné aktivity byste uvítali?“

Tabulka č. 22 – Souhrn odpovědí na otázku č. 6

Jsou aktivity dostatečné?	Dotazovaný č.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ANO				x	x	x		x		
NE	x	x	x				x		x	x

Zdroj: vlastní zpracování dle rozhovorů

Z 10 dotazovaných celkem 4 odpověděli, že aktivity shledává dostatečnými, kdežto zbylých 6 považuje organizované aktivity za nedostatečné. Dotazovaný D1 uvedl, že v obci chybí aktivity pro mládež, například nějaké taneční zábavy, některé jsou sice pořádané místním hasičským sborem, ale nejsou dostatečné. Dotazovaná D2 a taktéž i dotazovaný D9, uvedli, že v obci chybí zázemí pro sdružování občanů. V obci se nenachází žádná klubovna ani hospůdka, kde by se občané mohli scházet, dotazovaná D2 dále uvedla, že zde chybí akce pro děti, například na dětský den, by mohli být organizovány nějaké výlety či soutěže. Dotazovaná D3 uvádí, že jí v obci schází ochotnický spolek, kde by mohli účinkovat dospělí. V současné době zde funguje

Divadelní soubor Smajlík, který je ovšem založen pouze pro děti. Dle dotazované D7 v obci schází již dříve organizovaná akce, a to tzv. Peckobraní, jedná se o aktivitu, kterou lze popsat jako spojení dožínek a vinobraní. Byly organizovány dílničky pro děti a řemeslný trh. Tato aktivita byla organizována OS Bezdužic. Dotazovaný D9 uvedl, že by uvítal aktivity pro mládež, které v obci nejsou organizované v takovém množství (taneční zábavy), jeho vyjádření se shoduje s odpovědí dotazovaného D1. Dotazovaná D10 zmínila: *„Jelikož v obci již několik let nefunguje kino, nebylo by špatné zorganizovat nějaké promítání filmů, které by přes léto mohlo být organizováno na místním hradu.“*

7.3 Souhrn empirického šetření o vybraných aktérech a jejich aktivitách v obci Pecka

Nejvíce se dotazovaným do povědomí zapsal spolek SDH Pecka, jelikož na otázku: *„Když se řekne spolky v obci, který spolek se Vám vybaví jako první?“* právě 9/10 uvedlo SDH Pecka, zatímco jedna dotazovaná uvedla TJ Harant Pecka.

Dotazovaní dále hodnotili činnost vybraných spolků v obci Pecka (hodnocení jako ve škole, 1-5). Nejlépe hodnoceným spolkem byl SDH Pecka, jenž získal celkovou známku 1. Druhé nejlepší hodnocení obdržel spolek KČT, odbor Pecka, jehož celkové hodnocení bylo 1,9. Třetím nejlépe hodnoceným spolkem bylo OS Bezdužic, jehož konečná známka byla 2,2. Konečným hodnocením 2,4 bylo hodnoceno jako nejhorší KS HARANT Pecka.

Následující zaměření otázek se týkalo účasti na vybraných aktivitách a následného hodnocení těchto aktivit. Nejvíce dotazovaných (10/10) se účastnilo těchto aktivit: Hasičský ples, Pouťová zábava a Pouťová Pecka. Dále se 8/10 dotazovaných účastní Masopustního průvodu. Novoročního pochodu, Zpívání u stromečku a Mikulášské nadílky se účastní 7/10 dotazovaných. 6/10 dotazovaných se účastní Harantovských slavností historického zpěvu. Benefiční festival hudby a divadla se účastní 5/10 dotazovaných. Květnového a Podzimního pochodu se účastní 3/10 dotazovaných. Nejméně navštěvovanou aktivitou je Adventní koncert a akce s názvem Čert, Mikuláš a Anděl, jenž navštěvují pouze 2/10 dotazovaných. Peckovského „fotoklání“ se z dotazovaných neúčastní nikdo. Co se týče hodnocení těchto aktivit, nejlépe hodnocenými aktivitami jsou: Hasičský ples, Pouťová zábava, Mikulášská nadílka, Zpívání u stromečku a Adventní koncert. Těchto pět zmíněných aktivit získalo hodnocení 1. V pořadí šestou nejlépe hodnocenou aktivitou je Novoroční pochod, hodnocený známkou 1,14. Zbylé dva pochody

obdržely známku 1,3. Masopustní průvod a Čert, Mikuláš a Anděl získaly celkovou známku 1,5. Známkou 1,6 je hodnocena Pouťová Pecka. Těchto jedenáct aktivit bylo hodnoceno, jako nejlepší organizované aktivity v obci Pecka. Harantovské slavnosti historického zpěvu jsou hodnoceny známkou 2 a v celkovém hodnocení jsou označeny jako druhá nejhorší aktivita v obci. Ovšem nejhůře hodnocen byl Benefiční festival hudby a divadla, a to známkou 2,8. Soutěž Peckovské „fotoklání“ nemohla být hodnocena, jelikož z dotazovaných občanů se této akce nikdo neúčastní.

Následujícím bodem polostrukturovaných rozhovorů bylo, dle názoru dotazovaných, vybrat jeden z vybraných spolků, který nejvíce ovlivňuje život v obci a uvést z jakého důvodu vybrali právě tento spolek. Celkem 8/10 dotazovaných uvedli SDH Pecka. Jejich odpovědi byly převážně stejné, a to že SDH Pecka je nejaktivnější spolek, pořádá nejvíce aktivit, a z toho důvodu nejvíce ovlivňuje život v obci. Zbylí dva dotazovaní uvedli OS Bezdržic, a to z důvodu, že mají mnoho známostí a převážná většina členů tohoto spolku je i členem zastupitelstva, proto mají na život v obci největší vliv.

Za nejvíce vlivnou aktivitu dotazovaní (7/10) převážně volily Pouťovou Pecku, jelikož se tato aktivita zaměřuje na širokou veřejnost. Další odpovědi, kterou uvedla dotazovaná D2, jsou nejvíce vlivnou aktivitou HSHZ, a to z důvodu, že jedná o jiný druh aktivity, než jaké jsou v obci převážně organizovány. Dotazovaná D3 uvádí Hasičský ples, a to z důvodu, že se v obci kromě Pouťové zábavy jiné taneční akce neorganizují. Masopustní průvod uvádí dotazovaný D3, a to z důvodu, že se může zapojit celá obec.

Posledním okruhem polostrukturovaných rozhovorů, bylo zaměření na chybějící aktivity v obci. 4/10 dotazovaných uvedli, že aktivity, které jsou v obci organizovány, považují za dostatečné, kdežto 6/10 dotazovaných uvádí, že v obci některé aktivity chybí. Dotazovaní uváděli aktivity pro mládež, více tanečních zábav apod. Další dotazovaní se shodli, že v obci chybí zázemí pro sdružování občanů. Dotazovaná č. 7 by obnovila již zrušenou akci, a to tzv. „Peckobraní“, která zahrnovala dílničky pro děti i dospělé a řemeslný trh. Dle dotazované č. 3 v obci chybí ochotnický spolek, kde by mohli účinkovat i dospělí.

8 Závěr

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo identifikovat aktéry městyse Pecka, s hlavním důrazem na neziskový sektor, a zjistit kdo a do jaké míry přispívá k rozvoji lokality, v níž operuje.

V teoretické části byla prostudována příslušná literatura, týkající se především regionálního rozvoje a aktérství. Byl podrobně charakterizován region, regionální rozvoj, následně byli regiony rozčleněny do několika kategorií, byly vymezeny hranice regionu a popsán řád a hierarchie regionů (Wokoun, 2011. str. 87-89). V neposlední řadě byly identifikovány rozdíly mezi endogenním a exogenním přístupem k rozvoji venkova, přičemž tato bakalářská práce považuje za stěžejní především endogenní přístup neboli přístup zdola, který se zaměřuje na vliv lokálních aktérů na kvalitu života obyvatel ve sledované obci. S regionálním rozvoje též úzce souvisí i regionální politika, na kterou se tato práce lehce zaměřuje. Byly vyčleněny nástroje a cíle regionální politiky a charakterizovány základní dokumenty, které s regionální politikou souvisí. Nejenže byl charakterizován region apod. ale byli identifikováni aktéři, jejich členění a také byly identifikovány formy nehmotného kapitálu, kterými jsou kapitál lidský, sociální a kulturní. Pro tuto práci je důležitý pojem spolek, který byl vymezen dle platné legislativy a následně klasifikován (Binek, 2009, str. 54).

Propojení teoretické a empirické části bakalářské práce bylo realizováno prostřednictvím sekundární a komparativní analýzy dat o aktérech a jejich aktivitách. Tato analýza obsahovala charakteristiku vybrané obce, stručný popis její historie, přehled vývoje počtu obyvatel, a především identifikaci aktérů na lokální úrovni, tedy ve sledované obci, a to jak ve veřejném, podnikatelském tak primárně v neziskovém sektoru. Na základě zjištěných informací byly komparovány spolky neziskového sektoru, které v obci působí, a to dle počtu členů a počtu pořádaných aktivit, jak pravidelných, tak i mimořádných. Nicméně z výchozí komparace byly vybrány, dle zvoleného kritéria (nejvyšší počet pořádaných aktivit – mimořádných i pravidelných), čtyři nejaktivnější spolky, kterými jsou: SDH Pecka, OS Bezdruzic, KS HARANT Pecka a KČT, odbor Pecka. Tyto vybrané spolky byly podrobně identifikovány a byly charakterizovány jimi organizované aktivity. Následnou komparací spolků bylo zjištěno, že nejaktivnější spolkem, který organizuje i nejvíce různorodých aktivit pro obyvatele je SDH Pecka. Spolek pořádá jedenáct aktivit za sledované období, z toho šest pravidelných a pět mimořádných. SDH Pecka je taktéž i

nejstarším spolkem v obci (založen roku 1881) a současně má i nejvíce členů (73). V neposlední řadě obyvatelům poskytuje různé typy aktivit, a to: kulturní, sportovní, soutěžní, vzdělávací a veřejně prospěšné. Druhým nejaktivnějším spolkem je KS HARANT Pecka, který celkem organizuje pět aktivit, z toho čtyři pravidelně a jednu mimořádně. Zaměření aktivit je převážně kulturního nebo soutěžního typu. Na třetí pozici se nachází spolek KČT, odbor Pecka, který pořádá čtyři aktivit, z toho tři pravidelné a jednu mimořádnou. Tento spolek organizuje buď kulturní nebo sportovní aktivity. Posledním spolkem je OS Bezdužic, jenž organizuje pouze tři pravidelné aktivity kulturního typu.

Empirické šetření o aktérech a jejich aktivitách je založeno na výsledcích ze sekundární a komparativní analýzy dat o aktérech a jejich aktivitách. Toto šetření probíhalo prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů. Cílem těchto rozhovorů bylo zjistit, zda a jakým způsobem vybraní aktéři ovlivňují život v obci Pecka, z důvodu lepší přehlednosti byly rozděleny na několik částí. První část obsahovala charakteristiku dotazovaných, jednalo se o věk, pohlaví, zda jsou členy spolku a jak dlouho žijí ve sledované obci. Rozhovorů se celkem účastnilo 10 dotazovaných, jejichž poměr 1:1 muži a ženy. Jejich průměrný věk byl 59,1 let. Bylo zjištěno, že 7/10 dotazovaných je členem nějakého místního spolku. Druhá část se zaměřila na hodnocení vybraných aktérů, z nichž nejlépe hodnocen byl spolek SDH Pecka s celkovou známkou 1. Druhým nejlépe hodnoceným spolkem byl KČT, odbor Pecka, jenž byl ohodnocen známkou 1,9. OS Bezdužic se s konečnou známkou 2,2 umístil na třetí příčce. Nejhůře hodnoceným spolkem je spolek KS HARANT Pecka, jehož celková známka byla 2,4. Cílem třetí části bylo zjistit jakých aktivit, organizovaných vybranými spolky, se dotazovaní účastní a jak tyto aktivity hodnotí. Dotazovaní se nejvíce účastnili těchto aktivit: Hasičský ples, Pouťová zábava, Pouťová Pecka. Naopak se nejmenší počet dotazovaných, a to přesněji 2/10, účastnili Adventního koncertu a akce s názvem Čert, Mikuláš a Anděl. Ovšem nelze opomenout, že Peckovského „fotoklání“ se neúčastnil nikdo z dotazovaných. Z vybraných aktivit byly nejlépe hodnoceny tyto aktivity: Hasičský ples, Pouťová zábava, Mikulášská nadílka, Zpívání u stromečku a Adventní koncert, jejichž známka byla 1, zatímco nejhůře hodnocenou aktivitou byl BF hudby a divadla, jehož známka byla 2,8. Čtvrtá část obsahovala otázky na aktivity a spolky, které nejvíce ovlivňují život v obci. Převážně dotazovaní uváděli SDH Pecka, jako nejvlivnější spolek, až na dva dotazované, ti uvedli OS Bezdužic, a to z důvodu že mají mnoho známostí na vlivných místech. Za nejvlivnější

aktivitu byla vybrána Pouťová Pecka, kterou volilo 7/10 dotazovaných, zbylé odpovědi se výrazně lišily. Poslední částí byla otázka zaměřená na aktivity, které by v obci dotazovaní nadále uvítali. Dotazovaní uváděli tyto odpovědi: aktivity pro mládež (taneční zábavy), ochotnický spolek, aktivity pro děti, promítání filmů a „Peckobraní“.

Z empirického šetření byly potvrzeny výsledky ze sekundární a komparativní analýzy dat o aktérech a jejich aktivitách, a to, že nejaktivnějším a nejlépe hodnoceným (známka 1) spolkem v obci je SDH Pecka, jehož aktivity jsou hodnoceny v rozmezí 1–1,5. Nejenže hasiči organizují taneční zábavy, zajišťují občerstvení na jiných organizovaných akcích nebo organizují akce i pro malé děti, v podobě Mikulášské nadílky apod., ale také pro obec vykonávají veřejně prospěšnou činnost v rámci jejich hlavní činnosti, především pomáhají při povodních či jiných haváriích. Dále z šetření vyplynulo, že nejhůře hodnoceným spolkem je KS HARANT Pecka, jehož hodnocení bylo 2,4, ovšem hodnocení jeho aktivit je v rozmezí 1–2, na hodnocení aktivit má velký vliv nízký počet účastníků, např. Peckovského „fotoklání“ se neúčastní nikdo, Adventního koncertu pouze 2/10 dotazovaných, HSHZ se účastní 6/10 a nejvíce navštěvovanou aktivitou tohoto spolku je Zpívání u stromečku, jehož se účastní 7/10 dotazovaných.

V této bakalářské práci bylo zjištěno, že z celkového počtu jedenácti spolků, jsou pouze čtyři, kteří organizují více než tři aktivity za sledované období. Z práce vyplynulo, že lze pozorovat velký rozdíl mezi počtem pořádaných aktivit nejaktivnějšího spolku (SDH Pecka, jedenáct aktivit za sledované období) a druhého nejaktivnějšího spolku (KS HARANT Pecka, pět aktivit za sledované období). Méně aktivní spolky (které organizují méně než 3 aktivity) by mohly přispět ke zvýšení kulturního života v obci, a to například využitím typů od dotazovaných, kteří v rozhovorech uvedli další aktivity, které se v obci nenachází.

Lokální aktéři v obci Pecka, kteří byli předmětem zkoumání této bakalářské práce ovlivňují nejen kulturní život v obci, ale také rozvoj celé sledované obce, a to z několika oblastí, jedná se o oblast kulturní, sportovní, vzdělávací a společenskou. Na základě zjištěných výsledků ze sekundární a komparativní analýzy dat o aktérech a jejich aktivitách a následného empirického šetření lze říci, že byl prokázán velmi významný vliv lokálních aktérů na rozvoj sledované obce.

Téma této bakalářské práce, která je zaměřená na lokální aktérství, je sledováno dle endogenního přístupu k regionálnímu rozvoji a rozvoji venkova. Ovšem téma bakalářské práce je s ohledem na sledovanou problematiku velice obsáhlé, tudíž v rámci této práce jej

nelze obsáhnout celé, z tohoto důvodu byl stanoven cíl práce, kterého je možné dosáhnout. Vypracování této bakalářské práce přineslo odpovědi v rámci stanoveného cíle, nicméně pro podrobnější sledování dané problematiky by bylo vhodné využít větší počet dotazovaných, a to z různých věkových skupin. Touto problematikou s využitím většího počtu dotazovaných by se mohla zabývat diplomová práce.

9 Seznam použitých zdrojů

9.1 Knižní zdroje:

BINEK, Jan. *Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova*. Brno: GaREP, 2009. ISBN 978-80-904308-0-8.

BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace*. Vydání třetí, přepracované a doplněné. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2020. ISBN 978-80-246-4566-7.

HARTL, Pavel a Helena HARTLOVÁ. *Psychologický slovník*. Praha: Portál, 2000. ISBN 80-7178-303-x.

HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-040-2.

HUDEČKOVÁ, Helena, Michal LOŠTÁK a Adéla ŠEVČÍKOVÁ. *Regionalistika, regionální rozvoj a rozvoj venkova*. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2006. ISBN 978-80-213-1413-9.

JÍLKOVÁ, Eva. *Hospodářská politika a regionální rozvoj*. Olomouc: Moravská vysoká škola, 2018. ISBN 978-80-7455-070-6.

KAMENÍČEK, Jiří. *Lidský kapitál: bohatství, které dřímá v nás*. 2., upr. vyd. Praha: Karolinum, 2012. ISBN 978-80-246-2139-5.

KRAUS, Jiří. *Nový akademický slovník cizích slov A-Ž*. Praha: Academia, 2008. ISBN 978-80-200-1415-3.

MOŽNÝ, Ivo. *Česká společnost: nejdůležitější fakta o kvalitě našeho života*. Praha: Portál, 2002. ISBN 80-7178-624-1.

STACHOVÁ, Jana, Josef BERNARD a Daniel ČERMÁK. *Sociální kapitál v České republice a v mezinárodním srovnání*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2009. ISBN 978-80-7330-166-8.

PETRUSEK, Miloslav, Hana MAŘÍKOVÁ a Alena VODÁKOVÁ. *Velký sociologický slovník*. Praha: Karolinum, 1996. ISBN 80-7184-311-3.

POLÁKOVÁ, Jana. *Politika rozvoje venkova v EU*. [Praha]: Česká zemědělská univerzita, [2018]. ISBN 978-80-213-2796-2.

Úvod do regionálních věd a veřejné správy. 4. vyd. (ve Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk 1. vyd.). Plzeň: Aleš Čeněk, 2004. Vysokoškolské učebnice (Aleš Čeněk). ISBN 80-86473-80-5.

WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.

WOKOUN, René, Pavel MATES a Jaroslava KADERÁBKOVÁ. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. Monografie (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-304-9.

9.2 Zákony:

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

9.3 Příspěvek ve sborníku:

HŮBELOVÁ, Dana, 2013. Lidský kapitál jako jeden z klíčových faktorů. In: XVI. Mezinárodní kolokvium o regionálních vědách. Brno: Nakladatelství Masarykovy univerzity, s. 72-78. DOI: 10.5817/CZ.MUNI.P210-6257-2013-8. ISBN 978-80-210-6257-3.

9.4 Internetové zdroje:

DotaceEU – Slovník pojmů. [online]. Copyright ©2022 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 02.02.2022].

Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/ostatni/dulezite/slovník-pojmu>

Lisabonská strategie | Businessinfo.cz. *Businessinfo.cz – Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. Copyright © 1997 [cit. 02.02.2022].

Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/lisabonska-strategie/>

| Vláda ČR. Úvodní stránka | Vláda ČR [online].

Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/strategie-evropa-2020-7895/>

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019) | Databáze Strategií – portál pro strategické řízení. *Databáze Strategií – home | Databáze strategií – portál pro strategické řízení* [online]. Copyright © [cit. 02.02.2022].

Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2021>

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 | Databáze Strategií – portál pro strategické řízení. *Databáze Strategií – home | Databáze strategií – portál pro strategické řízení* [online]. Copyright © [cit. 02.02.2022].

Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2014-2020?typ=o>

Slovníček – regionální politika – Evropská komise. European Commission | *Choose your language | Choisir une langue | Wählen Sie eine Sprache* [online]. Copyright © [cit. 24.02.2022].

Dostupné z: https://ec.europa.eu/regional_policy/cs/policy/what/glossary/p/partnership-agreement

BOURDIEU, Pierre, 1986. The forms of capital. Handbook of theory and research for the sociology of education [online]. Westport, Conn.: Greenwood Press, 241–258 [cit. 02.02.2022].

Dostupné z: <https://www.marxists.org/reference/subject/philosophy/works/fr/bourdieu-forms-capital.htm>

Pecka. Místopisný průvodce po České republice – přehledný seznam obcí České republiky [online]. [cit. 07.02.2022].

Dostupné z: <https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/10510/pecka/>

HZS hlavního města Prahy – Jednotky PO – Hasičský záchranný sbor České republiky. *Úvodní strana – Hasičský záchranný sbor České republiky* [online]. Copyright © 2021 Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 15.02.2022].

Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/menu-jednotky-pozarni-ochrany-jednotky-pozarni-ochrany-jednotky-po.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d>

Ostatní zdroje:

Kronika městyse Pecka

Kronika hasičského sboru v obci Pecka

Rozhovory se zástupci vybraných spolků

Polostrukturované rozhovory s občany

10 Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratek

10.1 Seznam obrázků

Obrázek č. 1 – Znak městyse Pecka.....	36
Obrázek č. 2 – Umištění obce Pecka	

10.2 Seznam tabulek

Tabulka č. 1 – Klasifikace regionů dle NUTS.....	20
Tabulka č. 2 – endogenní a exogenní přístup.....	22
Tabulka č. 3 – regionální politika.....	23
Tabulka č. 4 – Přehled aktérů sektor/úroveň.....	29
Tabulka č. 5 – Klasifikace spolků.....	34
Tabulka č. 6 – Zařazení obce Pecka do jednotek NUTS.....	37
Tabulka č. 7 – Struktura obyvatel obce Pecka.....	37
Tabulka č. 8 – Přehled vybraných aktérů v obci Pecka*.....	39
Tabulka č. 9 – Výběr aktérů pro sekundární analýzu**.....	39
Tabulka č. 10 – Přehled aktivit pořádaných SDH Pecka.....	40
Tabulka č. 11 – Přehled aktivit pořádaných KS HARAT Pecka.....	41
Tabulka č. 12 – Přehled aktivit pořádaných KČT, odbor Pecka.....	43
Tabulka č. 13 – Přehled aktivit pořádaných OS Bezdrůžic.....	43
Tabulka č. 14 – Konečná komparace vybraných spolků.....	44
Tabulka č. 15 – Komparace spolků dle typu aktivit.....	45
Tabulka č. 16 – Bližší charakteristika dotazovaných.....	49
Tabulka č. 17 – Souhrn odpovědí na otázku č. 1.....	50
Tabulka č. 18 – Souhrn odpovědí na otázku č. 2.....	50
Tabulka č. 19 – souhrn odpovědí na 1. část otázky č. 3*.....	51
Tabulka č. 20 – Souhrn odpovědí na 2. část otázky č. 3.....	52
Tabulka č. 21 – Souhrn odpovědí na otázku č. 5.....	54
Tabulka č. 22 – Souhrn odpovědí na otázku č. 6.....	54

10.3 Seznam grafů

Graf č. 1 – Vývoj počtu obyvatel v obci Pecka.....	37
----------------------------------------------------	----

10.4 Seznam použitých zkratk

- SDH – sbor dobrovolných hasičů
- KS – kulturní sdružení
- KČT – klub českých turistů
- OS – občanské sdružení
- ČR – Česká republika
- HDP – hrubý domácí produkt
- NUTS – nomenklatura územních statistických jednotek
- EU – Evropská unie
- LAU – místní správní jednotka
- ÚSC – územní samosprávný celek
- SRR – strategie regionálního rozvoje
- NSRR – národní strategie regionálního rozvoje
- MAS – místní akční skupina
- TJ – tělovýchovná jednota
- JPO – jednotka požární ochrany
- HSHZ – Harantovské slavnosti historického zpěvu
- BF – benefiční festival

Seznam příloh

Příloha č. 1 – tabulka aktérů v obci Pecka (rozdělení dle sektorů)

Příloha č. 2 – Záznamový arch pro rozhovor

Příloha č. 3 – Záznamový arch – dotazovaný D1

Příloha č. 4 – Záznamový arch – dotazovaná D2

Příloha č. 5 – Záznamový arch – dotazovaná D3

Příloha č. 6 – Záznamový arch – dotazovaný D4

Příloha č. 7 – Záznamový arch – dotazovaný D5

Příloha č. 8 – Záznamový arch – dotazovaný D6

Příloha č. 9 – Záznamový arch – dotazovaná D7

Příloha č. 10 – Záznamový arch – dotazovaná D8

Příloha č. 11 – Záznamový arch – dotazovaný D9

Příloha č. 12 – Záznamový arch – dotazovaná D10

Příloha č. 1 – Tabulka aktérů v obci Pecka (rozdělení dle sektorů)

SEKTOR		
Veřejný	Podnikatelský	Neziskový
Městys Pecka	AGRO Solutions, s. r. o.	SDH Pecka
Základní a mateřská škola	Cukrárna Zlatá Pecka, s. r. o.	TJ Harant Pecka
Knihovna Kryštofa Haranta	Česká obch. a stav. spol. s. r. o.	Divadelní soubor Smajlík
Lázeňský mikroregion	DELTA TREE, s. r. o.	KČT, odbor Pecka
Hrad Pecka	DONAP systémy s. r. o.	OS Bezdužic
Česká pošta, s. p.	INJEKTION – REALITY spol. s. r. o.	SK Reco Sport Pecka
	Jirkus Composites s. r. o.	Český svaz včelařů
	JIŘÍ BAJER s. r. o.	KS HARANT Pecka
	Lignecko s. r. o.	FKM Javorka
	LME s. r. o.	Myslivecký spolek Pecka
	Masná výroba, společný podnik	Pohádková Pecka
	MIKAM kovo s. r. o.	
	RYBOVÁ s. r. o.	
	ŠTÉR s. r. o.	
	TEVAP spol. s. r. o.	
	TRENDTEX TRADING, s. r. o.	
	WOLF a syn s. r. o.	
	ZACHOVAL s. r. o.	

Zdroj: vlastní zpracování, dle kroniky města a stránek obce

Příloha č. 2 – Záznamový arch pro rozhovor

Záznamový arch pro rozhovor

Pohlaví:		Člen spolku:	
Věk:		Jak dlouho žijete v obci:	

Otázky:

1. *Když se řekne spolky v obci, který spolek se Vám vybaví jako první?*

2. *Jak byste ohodnotili vybrané aktéry, kteří v obci působí. Ohodnoťte známkami jako ve škole.*

SDH Pecka	OS Bezdrůžic	KS HARANT Pecka	KČT, odbor Pecka

3. *Kterých z uvedených aktivit se účastníte a jak tyto aktivity hodnotíte?*

Název akce	Účast	hodnocení	Název akce	Účast	hodnocení
Hasičský ples			Peckovské „fotoklání“		
Pout'ová zábava			Zpívání u stromečku		
Mikulášská nadílka			Adventní koncert		
Čert, Mikuláš a Anděl			HSHZ		
BF hudby a divadla			Novoroční pochod		
Masopustní průvod			Květnový pochod		
Pout'ová Pecka			Podzimní pochod		

4. *Který spolek podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?*

5. *Která aktivita podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?*

6. *Aktivity, které jsou v obci organizovány, shledáváte dostatečnými? Pokud ne, jaké jiné aktivity byste uvítali?*

Příloha č. 3 – Záznamový arch – dotazovaný D1

Pohlaví:	Muž	Člen spolku:	SDH Pecka
Věk:	50 let	Jak dlouho žijete v obci:	23 let

Otázky:

1. Když se řekne spolky v obci, který spolek se Vám vybaví jako první?

SDH Pecka

2. Jak byste ohodnotili vybrané aktéry, kteří v obci působí. Ohodnoťte známkami jako ve škole.

SDH Pecka	OS Bezdrůžic	KS HARANT Pecka	KČT, odbor Pecka
1	5	4	2

3. Kterých z uvedených aktivit se účastníte a jak tyto aktivity hodnotíte?

Název akce	Účast	hodnocení	Název akce	Účast	hodnocení
Hasičský ples	Ano	1	Peckovské „fotoklání“	-	-
Pout'ová zábava	Ano	1	Zpívání u stromečku	Ano	1
Mikulášská nadílka	-	-	Adventní koncert	-	-
Čert, Mikuláš a Anděl	-	-	HSHZ	Ano	3
BF hudby a divadla	-	-	Novoroční pochod	Ano	1
Masopustní průvod	Ano	1	Květnový pochod	-	-
Pout'ová Pecka	Ano	3	Podzimní pochod	-	-

4. Který spolek podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

OS Bezdrůžic

Tento spolek má velký vliv z důvodu známostí, které jeho představitelé mají a také proto, že převážná většina jejich členů je současně i členy zastupitelstva obce.

5. Která aktivita podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

Pout'ová Pecka

Nabízí plno programů pro širokou veřejnost.

6. Aktivity, které jsou v obci organizovány, shledáváte dostatečnými? Pokud ne, jaké jiné aktivity byste uvítali?

Ne, chybí zde aktivity pro mládež a taneční zábavy.

Příloha č. 4 – Záznamový arch – dotazovaná D2

Pohlaví:	Žena	Člen spolku:	NE
Věk:	51 let	Jak dlouho žijete v obci:	31 let

Otázky:

1. Když se řekne spolky v obci, který spolek se Vám vybaví jako první?

SDH Pecka

2. Jak byste ohodnotili vybrané aktéry, kteří v obci působí. Ohodnoťte známkami jako ve škole.

SDH Pecka	OS Bezdužic	KS HARANT Pecka	KČT, odbor Pecka
1	2	2	2

3. Kterých z uvedených aktivit se účastníte a jak tyto aktivity hodnotíte?

Název akce	Účast	hodnocení	Název akce	Účast	hodnocení
Hasičský ples	Ano	1	Peckovské „fotoklání“	-	-
Pout'ová zábava	Ano	1	Zpívání u stromečku	Ano	1
Mikulášská nadílka	Ano	1	Adventní koncert	-	-
Čert, Mikuláš a Anděl	Ano	2	HSHZ	Ano	1
BF hudby a divadla	-	-	Novoroční pochod	Ano	1
Masopustní průvod	Anon	1	Květnový pochod	Ano	1
Pout'ová Pecka	Ano	1	Podzimní pochod	Ano	1

4. Který spolek podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

SDH Pecka

Mají největší vliv na život v obci, a to proto, že jsou zde nejaktivnější, pomáhají při různých pohromách, při kulturních akcích zajišťují bezpečnost nebo dokonce i občerstvení, a především pořádají taneční akce, kterých v obci moc není.

5. Která aktivita podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

HSHZ

HSHZ jsou jiný druh kulturní akce, která obohacuje kulturní život, jelikož je to úplně něco jiného, než se v obci obvykle koná.

6. Aktivity, které jsou v obci organizovány, sledujete dostatečnými? Pokud ne, jaké jiné aktivity byste uvítali?

Ne, v obci chybí zázemí pro sdružování občanů, nenachází se zde žádná klubovna ani hospůdka, kde by se občané mohli scházet. Také zde chybí nějaké aktivity pro děti, případně na den dětí by se mohli konat nějaké výlety apod.

Příloha č. 5 – Záznamový arch – dotazovaná D3

Pohlaví:	Žena	Člen spolku:	Ne
Věk:	72 let	Jak dlouho žijete v obci:	48 let

Otázky:

1. Když se řekne spolky v obci, který spolek se Vám vybaví jako první?

SDH Pecka

2. Jak byste ohodnotili vybrané aktéry, kteří v obci působí. Ohodnoťte známkami jako ve škole.

SDH Pecka	OS Bezdužic	KS HARANT Pecka	KČT, odbor Pecka
1	3	3	3

3. Kterých z uvedených aktivit se účastníte a jak tyto aktivity hodnotíte?

Název akce	Účast	hodnocení	Název akce	Účast	hodnocení
Hasičský ples	Ano	1	Peckovské „fotoklání“	-	-
Pout'ová zábava	Ano	1	Zpívání u stromečku	Ano	1
Mikulášská nadílka	Ano	1	Adventní koncert	-	-
Čert, Mikuláš a Anděl	-	-	HSHZ	Ano	2
BF hudby a divadla	Ano	4	Novoroční pochod	-	-
Masopustní průvod	Ano	1	Květnový pochod	-	-
Pout'ová Pecka	Ano	2	Podzimní pochod	-	-

4. Který spolek podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

SDH Pecka

Je to nejaktivnější spolek v obci.

5. Která aktivita podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

Hasičský ples

Jiné taneční aktivity ani zábavy, kromě Pout'ové zábavy v obci nejsou.

6. Aktivity, které jsou v obci organizovány, shledáváte dostatečnými? Pokud ne, jaké jiné aktivity byste uvítali?

Ne, v obci chybí ochotnický spolek.

Příloha č. 6 – Záznamový arch – dotazovaný D4

Pohlaví:	Muž	Člen spolku:	KČT, odbor Pecka
Věk:	78 let	Jak dlouho žijete v obci:	48 let

Otázky:

1. Když se řekne spolky v obci, který spolek se Vám vybaví jako první?

SDH Pecka

2. Jak byste ohodnotili vybrané aktéry, kteří v obci působí. Ohodnoťte známkami jako ve škole.

SDH Pecka	OS Bezdrůžic	KS HARANT Pecka	KČT, odbor Pecka
1	2	3	2

3. Kterých z uvedených aktivit se účastníte a jak tyto aktivity hodnotíte?

Název akce	Účast	hodnocení	Název akce	Účast	hodnocení
Hasičský ples	Ano	1	Peckovské „fotoklání“	-	-
Poutňová zábava	Ano	1	Zpívání u stromečku	-	-
Mikulášská nadílka	-	-	Adventní koncert	-	-
Čert, Mikuláš a Anděl	-	-	HSHZ	-	-
BF hudby a divadla	Ano	3	Novoroční pochod	-	-
Masopustní průvod	Ano	1	Květnový pochod	-	-
Poutňová Pecka	Ano	2	Podzimní pochod	-	-

4. Který spolek podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

SDH Pecka

Nejaktivnější ze všech spolků v obci.

5. Která aktivita podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

Masopustní průvod

Zapojení celé obce.

6. Aktivity, které jsou v obci organizovány, shledáváte dostatečnými? Pokud ne, jaké jiné aktivity byste uvítali?

Ano

Příloha č. 7 – Záznamový arch – dotazovaný D5

Pohlaví:	Muž	Člen spolku:	SDH Pecka
Věk:	52 let	Jak dlouho žijete v obci:	52 let

Otázky:

1. Když se řekne spolky v obci, který spolek se Vám vybaví jako první?

SDH Pecka

2. Jak byste ohodnotili vybrané aktéry, kteří v obci působí. Ohodnoťte známkami jako ve škole.

SDH Pecka	OS Bezručic	KS HARANT Pecka	KČT, odbor Pecka
1	1	1	1

3. Kterých z uvedených aktivit se účastníte a jak tyto aktivity hodnotíte?

Název akce	Účast	hodnocení	Název akce	Účast	hodnocení
Hasičský ples	Ano	1	Peckovské „fotoklání“	-	-
Pout'ová zábava	Ano	1	Zpívání u stromečku	-	-
Mikulášská nadílka	Ano	1	Adventní koncert	-	-
Čert, Mikuláš a Anděl	-	-	HSHZ	Ano	2
BF hudby a divadla	Ano	2	Novoroční pochod	Ano	2
Masopustní průvod	-	-	Květnový pochod	Ano	2
Pout'ová Pecka	Ano	2	Podzimní pochod	Ano	2

4. Který spolek podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

SDH Pecka

Nejvíce aktivní spolek v obci.

5. Která aktivita podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

Pout'ová Pecka

Je zaměřena na širokou veřejnost.

6. Aktivity, které jsou v obci organizovány, shledáváte dostatečnými? Pokud ne, jaké jiné aktivity byste uvítali?

Ano

Příloha č. 8 – Záznamový arch – dotazovaný D6

Pohlaví:	Muž	Člen spolku:	SDH Pecka
Věk:	66 let	Jak dlouho žijete v obci:	66 let

Otázky:

1. Když se řekne spolky v obci, který spolek se Vám vybaví jako první?

SDH Pecka

2. Jak byste ohodnotili vybrané aktéry, kteří v obci působí. Ohodnoťte známkami jako ve škole.

SDH Pecka	OS Bezručic	KS HARANT Pecka	KČT, odbor Pecka
1	1	1	1

3. Kterých z uvedených aktivit se účastníte a jak tyto aktivity hodnotíte?

Název akce	Účast	hodnocení	Název akce	Účast	hodnocení
Hasičský ples	Ano	1	Peckovské „fotoklání“	-	-
Pout'ová zábava	Ano	1	Zpívání u stromečku	Ano	1
Mikulášská nadílka	Ano	1	Adventní koncert	Ano	1
Čert, Mikuláš a Anděl	Ano	1	HSHZ	Ano	1
BF hudby a divadla	-	-	Novoroční pochod	Ano	1
Masopustní průvod	Ano	1	Květnový pochod	Ano	1
Pout'ová Pecka	Ano	1	Podzimní pochod	Ano	1

4. Který spolek podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

SDH Pecka

Považuji tento spolek za nejvíce aktivní ze všech spolků, které se v Pecce nachází.

5. Která aktivita podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

Pout'ová Pecka

Z mého pohledu je to jedna z mála aktivit, která je zaměřena na širokou veřejnost.

6. Aktivity, které jsou v obci organizovány, sledujete dostatečnými? Pokud ne, jaké jiné aktivity byste uvítali?

Ano

Příloha č. 9 – Záznamový arch – dotazovaná D7

Pohlaví:	Žena	Člen spolku:	TJ Harant Pecka
Věk:	55 let	Jak dlouho žijete v obci:	55 let

Otázky:

1. Když se řekne spolky v obci, který spolek se Vám vybaví jako první?

TJ Harant Pecka

2. Jak byste ohodnotili vybrané aktéry, kteří v obci působí. Ohodnoťte známkami jako ve škole.

SDH Pecka	OS Bezdrůžic	KS HARANT Pecka	KČT, odbor Pecka
1	1	2	1

3. Kterých z uvedených aktivit se účastníte a jak tyto aktivity hodnotíte?

Název akce	Účast	hodnocení	Název akce	Účast	hodnocení
Hasičský ples	Ano	1	Peckovské „fotoklání“	-	-
Pout'ová zábava	Ano	1	Zpívání u stromečku	Ano	1
Mikulášská nadílka	Ano	1	Adventní koncert	Ano	1
Čert, Mikuláš a Anděl	-	-	HSHZ	-	-
BF hudby a divadla	-	-	Novoroční pochod	Ano	1
Masopustní průvod	Ano	2	Květnový pochod	-	-
Pout'ová Pecka	Ano	1	Podzimní pochod	-	-

4. Který spolek podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

SDH Pecka

Pořádá nejvíce aktivit.

5. Která aktivita podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

Pout'ová Pecka

Zaměřuje se na širokou veřejnost.

6. Aktivity, které jsou v obci organizovány, shledáváte dostatečnými? Pokud ne, jaké jiné aktivity byste uvítali?

Ne, v současné době mi zde schází již dříve organizovaná akce, a to „Peckobraní“.

Příloha č. 10 – Záznamový arch – dotazovaná D8

Pohlaví:	Žena	Člen spolku:	Ne
Věk:	56 let	Jak dlouho žijete v obci:	51 let

Otázky:

1. Když se řekne spolky v obci, který spolek se Vám vybaví jako první?

SDH Pecka

2. Jak byste ohodnotili vybrané aktéry, kteří v obci působí. Ohodnoťte známkami jako ve škole.

SDH Pecka	OS Bezdužic	KS HARANT Pecka	KČT, odbor Pecka
1	2	2	2

3. Kterých z uvedených aktivit se účastníte a jak tyto aktivity hodnotíte?

Název akce	Účast	hodnocení	Název akce	Účast	hodnocení
Hasičský ples	Ano	1	Peckovské „fotoklání“	-	-
Pout'ová zábava	Ano	1	Zpívání u stromečku	-	-
Mikulášská nadílka	-	-	Adventní koncert	-	-
Čert, Mikuláš a Anděl	-	-	HSHZ	-	-
BF hudby a divadla	Ano	2	Novoroční pochod	-	-
Masopustní průvod	-	-	Květnový pochod	-	-
Pout'ová Pecka	Ano	1	Podzimní pochod	-	-

4. Který spolek podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

SDH Pecka

Ze všech spolků organizuje nejvíce aktivit.

5. Která aktivita podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

Pout'ová Pecka

Aktivita se zaměřuje na všechny věkové kategorie.

6. Aktivity, které jsou v obci organizovány, sledujete dostatečnými? Pokud ne, jaké jiné aktivity byste uvítali?

Ano

Příloha č. 11 – Záznamový arch – dotazovaný D9

Pohlaví:	Muž	Člen spolku:	SDH Pecka
Věk:	58 let	Jak dlouho žijete v obci:	30 let

Otázky:

1. Když se řekne spolky v obci, který spolek se Vám vybaví jako první?

SDH Pecka

2. Jak byste ohodnotili vybrané aktéry, kteří v obci působí. Ohodnoťte známkami jako ve škole.

SDH Pecka	OS Bezručic	KS HARANT Pecka	KČT, odbor Pecka
1	3	3	3

3. Kterých z uvedených aktivit se účastníte a jak tyto aktivity hodnotíte?

Název akce	Účast	hodnocení	Název akce	Účast	hodnocení
Hasičský ples	Ano	1	Peckovské „fotoklání“	-	-
Pout'ová zábava	Ano	1	Zpívání u stromečku	Ano	1
Mikulášská nadílka	Ano	1	Adventní koncert	-	-
Čert, Mikuláš a Anděl	-	-	HSHZ	-	-
BF hudby a divadla	-	-	Novoroční pochod	Ano	1
Masopustní průvod	Ano	3	Květnový pochod	-	-
Pout'ová Pecka	Ano	2	Podzimní pochod	-	-

4. Který spolek podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

OS Bezručic

Mnoho známostí, převážná část jejich členů je i členem zastupitelstva.

5. Která aktivita podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

Pout'ová Pecka

Zaměření této akce je na velkou skupinu lidí, každý si tu najde to „své“.

6. Aktivity, které jsou v obci organizovány, sledujete dostatečnými? Pokud ne, jaké jiné aktivity byste uvítali?

Ne, chybí zde zázemí pro sdružování občanů. Z aktivit v obci chybí nějaké aktivity pro mládež, třeba taneční zábavy apod.

Příloha č. 12 – Záznamový arch – dotazovaná D10

Pohlaví:	Žena	Člen spolku:	OS Bezdrůžic
Věk:	53 let	Jak dlouho žijete v obci:	53 let

Otázky:

1. Když se řekne spolky v obci, který spolek se Vám vybaví jako první?

SDH Pecka

2. Jak byste ohodnotili vybrané aktéry, kteří v obci působí. Ohodnoťte známkami jako ve škole.

SDH Pecka	OS Bezdrůžic	KS HARANT Pecka	KČT, odbor Pecka
1	2	3	2

3. Kterých z uvedených aktivit se účastníte a jak tyto aktivity hodnotíte?

Název akce	Účast	hodnocení	Název akce	Účast	hodnocení
Hasičský ples	Ano	1	Peckovské „fotoklání“	-	-
Pout'ová zábava	Ano	1	Zpívání u stromečku	Ano	1
Mikulášská nadílka	Ano	1	Adventní koncert	-	-
Čert, Mikuláš a Anděl	-	-	HSHZ	Ano	3
BF hudby a divadla	Ano	3	Novoroční pochod	Ano	1
Masopustní průvod	Ano	2	Květnový pochod	-	-
Pout'ová Pecka	Ano	1	Podzimní pochod	-	-

4. Který spolek podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

SDH Pecka

5. Která aktivita podle Vás nejvíce ovlivňuje život v obci a z jakého důvodu?

Pout'ová Pecka

Z mého pohledu se jedná o nejnavštěvovanější akci, která je organizována pro širokou veřejnost.

6. Aktivity, které jsou v obci organizovány, shledáváte dostatečnými? Pokud ne, jaké jiné aktivity byste uvítali?

Ne, jelikož v obci již několik let nefunguje kino, nebylo by špatné zorganizovat nějaké promítání filmů, které by přes léto mohlo být organizováno na místním hradu.