

Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Katedra pomocných věd historických a archivnictví

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Hana Vančurová

Název práce: Holický novoševcovský cech ve světle dochovaných pramenů z let 1664-1868

Vedoucí práce: PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.

Oponent: doc. PhDr. Věra Němečková, Ph.D.

Obor a forma studia: Archivnictví - historie, prezenční

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost tématu na teoretické znalosti | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou (citace, poznámky) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s prameny (využití, citace, poznámky) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Dílčí připomínky a náměty:

K formální stránce předložené bakalářské práce mám jen drobnější připomínky, a to: Stránkování práce začíná od titulního listu, přestože nemusí být číselně vyznačeno. V pracích tohoto typu autor sestavuje Seznam pramenů a literatury, přičemž je obvyklé, že oddělí prameny od následně uvedené odborné literatury. Je naprosto nadbytečné vytvářet další části jako „ostatní literatura“, nebo „využití muzejní předměty“, které je daleko vhodnější uvést v poznámkách pod čarou (zde jsem je jako využití nenašla). Do uvedeného seznamu se rozhodně neuvádí výnos děkana, který upravuje formální náležitosti bc. práce. To jsou zásady, které by měl znát každý student z historického prosemináře.

Z věcného hlediska mám drobné připomínky k vymezení otázek v úvodu, kdy relevantní je pouze otázka první, která chce zkoumat okruh potenciálních členů ševcovského cechu z okolí Holic. Další dvě otázky jsou jen řečnické, jelikož je všeobecně známo, že základem cechovní soudržnosti byla dědičnost postu, tj. zvýhodnění hlavně pro syny mistrů, vdov a zetě. Autorka se také v dalším textu nevyhnula některým faktografickým i gramatickým chybám, jako např. hned v I. kapitole vyvraždění Slavníkovců přiřazuje k roku **966**, nebo na konci s. 5. “*ztráty..., jelikož za **ni měli** přislíbenou finanční náhradu.*“

Na druhou stranu s radostí konstatuji, že se autorce podařilo dané téma zpracovat na dobré úrovni, a ve své většině se jedná o práci původní, vytvořenou zejména na základě studia archivních pramenů a komparací odborné literatury. Práce se může stát vhodným podkladem k dalšímu historickému výzkumu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Bakalářská práce Hany Vančurové se zabývá vznikem a vývojem novoševcovského cechu v Holicích a seznamuje s podmínkami i výsledky jeho činnosti až do zániku cechu a počátku průmyslové výroby. Podrobně se zabývá i jednotlivými holickými rody, které se po několik generací tímto řemeslem živily. Práce je psána čtivě a s pochopením pramenné základny. Autorka dokázala dobře využít znalosti PVH a dějin správy a splnila požadavky kladené na závěrečné práce bakalářského studia, a proto ji ráda **doporučuji k obhajobě.**

V Hradci Králové 8. června 2015

doc. PhDr. Věra Němečková, Ph.D.