

**Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta**

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno autora: Michal Moučka**

**Název práce: Výuka fonetiky v českých učebnicích ruského jazyka pro střední školy**

**Vedoucí práce: PhDr. Jindřich Kesner, CSc., katedra ruského jazyka a literatury**

**PdF UHK**

**Téma práce, její zaměření, přednosti a nedostatky:**

Fonetika má ve výuce cizím jazykům své stálé místo, proto lze považovat zvolené téma za aktuální. Právě nad rolí fonetického aspektu ve výuce se autor zamýšlí v první kapitole. Druhá, třetí a čtvrtá kapitola jsou věnovány ruskému fonetickému systému (v porovnání s českým). Pátá kapitola pojednává o metodách výuky fonetiky ruštiny jako cizího jazyka. Ve dvou dalších kapitolách je zmínka o výzkumu fonetické gramotnosti studentů středních škol a o roli učebnic ve výuce cizích jazyků. Vzhledem ke krátkosti těchto kapitol vyvstává otázka, zda bylo účelné tato témata do samostatných kapitol vyčleňovat. Osmá kapitola popisuje základní druhy fonetických cvičení. V dalších dvou kapitolách je provedeno srovnání šesti středoškolských učebnic (tří starších se třemi novějšími) z hlediska toho, jak je v nich zastoupena fonetická látka, zejména cvičení zaměřená na správnou výslovnost. Závěr stručně shrnuje výsledky uvedeného šetření.

Celkově lze konstatovat, že má práce logickou strukturu a je zpracována pečlivě. Praktická část obsahuje přehledné tabulky a grafy prezentující zastoupení konkrétních druhů cvičení v jednotlivých učebnicích. Jisté pochybnosti vyvolává fakt, že je v práci dosti důležitá skutečnost, a sice že v případě starších učebnic měli žáci za sebou již 5-6 let výuky ruštiny na ZŠ, pouze zmíněna, do samotného výzkumu se ale nepromítla. Další nedostatky jsou pouze dílčí. Tak na s. 21 v třetím odstavci od konce stránky příklady ilustrující, že „k asimilaci nedochází v případě, že se souhláska nachází před sonorními souhláskami a znělým v“ nejsou příliš vhodné, neboť kromě prvního příkladu v nich je před sonorem souhláska znělá (*злой, знать, в мире, в машине*). Také na s. 22 nahoře příklady ne zcela ilustrují to, o čem je řeč. Intonační

konstrukce jsou někdy označovány zkratkou IK, jindy ИК ap. Podobných pochybení a nedostatků ale není mnoho.

**Jazyková a stylistická úroveň práce** je dobrá.

**Rozsah práce** odpovídá požadavkům.

**Použitá literatura:** Aktuální, kvantitativně dostačující. Práce s odbornými zdroji je odpovídající.

**Formální stránka práce:** v pořádku.

**Využitelnost pro praxi:** střední.

**Cíl práce:** splněn.

**Celková úroveň diplomové práce:** odpovídá požadavkům.

Z uvedených důvodů práci **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení .....**

#### **Dotazy k autorovi:**

1. Na s. 24 a 27 uvádíte různé druhy cvičení. Jaký vztah má klasifikace na s. 27 k těm druhům cvičení, jež uvádíte na s. 24?
2. Na s. 41 nahoře je ve vašem textu věta „Bude provedena fonetická analýza tří učebnic ruského jazyka...“ Jak by bylo možné myšlenku, kterou jste chtěl vyjádřit, lépe formulovat?

PhDr. Jindřich Kesner, CSc.

V Hradci Králové 25. 7. 2019