

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Řešení reklamy, darů, podpory prodeje a sponzoringu z účetního a daňového hlediska**

Student **Tereza Jakschová**

Vedoucí práce **Ing. Ivana Kuchařová, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra obchodu a financí**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou	3			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 26. 3. 2018

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Poznámky k předložené práci:

Teoretická část práce

- nepřesná vyjádření – např. str. 20: "Jedná se o zboží, jež je vyráběno..." – zboží je vždy nakoupeno za účelem prodeje nebo aktivováno z výrobků do zboží ve vlastní prodejně; v účetnictví se neoznačuje jedna ze stran účtu jako "dátí", což autorka uvádí také na str. 20. Strany účtu mají názvy Má dátí a Dal (velká písmena),
- účetní schémata nejsou kvalitně zpracována; na str. 23 a 24 a na jiných stranách je nevyužitá spodní část stránky;
- v tab. 6 je použita cena v operaci číslo 3 ve výši 30 Kč/ks a nikoliv správně 25 Kč/ks;
- zadání příkladu na str. 29 uvádí "VC" bez jednotek (Kč), je uplatněn poloviční odpis majetku bez vysvětlení důvodu takového postupu;
- poslední odstavec na str. 30 uvádějící charakter povodňových darů je zcela zmatečný a nesprávně kombinující fyzickou a právnickou osobu do jednoho příkladu a navazující tab. 9 nesprávně účtuje o tomto způsobu daru;
- překlepy a nesprávná vyjádření – např. str. 29: "V případě darování dlouhého hmotného a nehmotného majetku..."

Vlastní práce

- účetní deník účtuje o jedné operaci dvakrát – str.35 – operace z 10.3.;
- není mi jasný smysl účtování operace dle PF4 pomocí účtu 381 – Náklady příštích období;
- hrubé chyby v českém jazyce – např. str.40, 41;
- str. 42 – tab.15 – Konečná rozvaha musí být uvedena k rozvahovému dni, účet 493 v účtovém rozvrhu neexistuje.

Přehled použitých zdrojů neuvádí u internetových zdrojů vůbec konkrétní datum citace a není tím splněna norma ISO 690.

V přílohách chybí Účtový rozvrh používaný pro zaúčtování operací.

Práce působí nejednotným a uspěchaným dojmem, kdy myšlenky a postupy nebyly zpracovány do systematického celku, který by správnou češtinou předvedl správné účetní postupy.

Práci doporučuji k obhajobě.

Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 26. 3. 2018

.....
podpis vedoucího práce