



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Jan Poisl

**Název práce:** Stereotypy chování v inteligentních domech a domácnostech

**Autor posudku:** RNDr. Petr Tučnák, Ph.D.

**Cíl práce:** Cílem této práce je pomocí scénářů aktivit v inteligentní domácnosti zmapovat typické lidské aktivity, přiřadit k nim typické stereotypy chování a pokusit se identifikovat možné odlišnosti chování a jejich příčiny. V praktické části práce bude namodelováno prostředí chytrého domu vč. návrhu monitorování chování jeho obyvatele, detekce stereotypů chování a návrh vhodných reakcí na detekované stereotypy chování.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Podle výsledku antiplagiátorské kontroly eVSKP je celková podobnost 0%.

### Díličí připomínky a náměty:

V práci je několik drobných překlepů, nadpis 8.10.1 je špatně naformátován.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor se zabývá problematikou vytvoření modelu chytré domácnosti. Cíle, které jsou pro práci vymezeny, se podařilo naplnit, ačkoliv práce celkem logicky obsahuje nevyhnutelná zjednodušení a nepokrývá všechny možné myslitelné situace. Z pohledu tvorby scénářů autor identifikoval aktivity, které jsou významné, ačkoliv uvádí zpravidla pouze jednu

situaci a možnou reakci prostředí na ni. Oceňuji zevrubný popis vytvořeného modelu, včetně popisu procesu jeho vytváření. Část 8.10, která se zabývá scénáři (a je tedy z pohledu cílů práce jednou z klíčových částí), působí trochu zjednodušeně a selektivně, ale představu o fungování systému poskytuje.

Z pohledu práce s literaturou má autor tendenci v rámci jednotlivých kapitol upřednostňovat dominantní zdroj (např. v kap. 3.3 má zdroj [4] používán s takovou frekvencí, že je kapitola z velké části založena na něm). To se objevuje v menší míře i v jiných částech práce. Některé příklady využití prostředí s prvky ambientní inteligence jsou mimo kontext práce (např. 3.3.5, 3.3.7), bylo by vhodnější se zaměřovat na problematiku bydlení, spíše než průmyslové/komerční aplikace.

Práce z formálního hlediska splňuje požadavky kladené výnosem děkana a doporučuji ji k obhajobě. Cíl práce se podařilo naplnit.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jakým způsobem byla odhadnuta pracnost a náklady reálného vytvoření navrženého řešení chytré domácnosti? V závěru jsou uvedeny řádově miliony korun, ale cena zavedení potřebné infrastruktury a techniky je zpravidla odhadována na 10-20% ceny nemovitosti. Takto nákladné řešení by bylo prakticky nevyužitelné.
2. Jaká je míra znovupoužitelnosti navrženého řešení pro jiné domácnosti podobné konfigurace (byt obývaný seniory, domov důchodců, apod.)? Nebylo by tím možno snížit náklady zmíněné v první otázce?
3. Existuje komerční SW, který by bylo možno pro vytvoření chytré domácnosti (tak, jak byla navržena) zakoupit, aniž by bylo zapotřebí jej kompletně vyvíjet?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 20. května 2019**

---

**podpis**