



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Adéla Černá

Studium: P17P0068

Program: M7503 Učitelství pro ZŠ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: Využití videoanalýzy pro nácvik základních plaveckých dovedností

Vedoucí práce: doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adam Křehký

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu, PdF, UHK

Cíl práce: Cílem práce je pomocí videoanalýzy popsat nácvik základních plaveckých dovedností. Vytvořit metodickou řadu a popsat nejčastější chyby při nácviku. Práce by měla sloužit jako metodická pomůcka pro plavecké trenéry, učitele, studenty oboru tělesná výchova a učitelství pro 1. stupeň.

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 78 stran + přílohy

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	12
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	25
Zpracování výsledků	10	9
Závěry a diskuze	20	18
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	10
Naplnění citační etiky (norma)	5	3
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	7
Celkem	100	89

***Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.**

Konkrétní připomínky k práci:

Předložená diplomová práce se zaměřuje na oblast výuky plavání, resp. na nácvik základních plaveckých dovedností. Úvod práce nekoresponduje s doporučeními na obsah této části: chybí aktuální přehled poznatků z dané oblasti, návrh cíle práce, členění diplomové práce...atd. V úvodu také není zvykem využívat citace, tak jak to uvádí autorka. Teoretická část práce využívá zdroje, které jsou pro tento typ vhodné a svými poznatky aktuální. V některých (pod)kapitolách autorka mohla použít více odborných zdrojů (např. podkapitoly 1.1–1.5, kde se vyskytují jen dva zdroje; podobně je na tom i např. kapitola 3 resp. 3.1). Teoretické kapitoly jsou zvoleny vhodně, přesto bych doporučoval začlenit je pod jednu "velkou" kapitolu *Syntéza poznatků* (anebo *Přehled poznatků*) (tzn. v ní by se nacházely kapitoly 1–6), čímž by se zredukoval počet kapitol práce a zvýšila by se její přehlednost. Nejsem si jistý normou, kterou autorka využívala – jedná se totiž o „mix“ norem APA ver. 5–7 (hlavně co se týče nadpisů a typu písma). V některých kapitolách chybí práci větší jazyková odbornost: její styl spadá spíše do populárně naučného stylu.

Navzdory uvedeným výtkám je nutno zdůraznit, že se jedná o poměrně zajímavou a přínosnou práci se značným přesahem do praxe. Hlavně praktická část práce je zpracována na kvalitní úrovni. Cíl práce proto považuji za splněný a práci doporučuji k obhajobě.

Práci **doporučuji k obhajobě.**

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Hradci Králové dne 1. 6. 2022