

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra pomocných věd historických a archivnictví

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Kautzká
Název práce: Komunální heraldika okresu Prachatice v letech 1999-2016
Vedoucí práce: doc. PhDr. Věra Němečková, Ph.D.
Oponent: Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.
Obor a forma studia: Archivnictví – historie; prezenční

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Drobné připomínky mám k formální stránce předložené bakalářské práce, a to sice na s. 14 a 15 autorka neupravila indexy poznámek do obvyklé velikosti; občas se objevují gramatické chyby – zejména ve shodě podmětu s přísudkem (např. s. 21: „byli značné rozdíly, které se projevovali...“, podobně na s. 49 ad.) Z logiky věci by bylo srozumitelnější uvést v obráceném pořadí přílohu tabulka I. a tabulka II. Tedy v celkovém pořadí jednotlivých ukazatelů nejdříve tab. II: podání žádosti, projednávání v podvýboru, další vyjádření, předseda podvýboru, následně tab. I.: rozhodnutí PS PČR, číslo rozhodnutí, autor návrhu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Tereza Kautzká předložila bakalářskou práci o celkovém rozsahu textu 114 stran, k nimž připojila dalších 22 stran příloh, do kterých vložila vyobrazení a blason jak všech nově udělených obecních znaků, tak i vlajek. Přílohu doplnila i medailonky jednotlivých autorů výtvarných návrhů a již zmíněnými tabulkami.

Zpracovávala údaje o přidělení symbolů 37 obcím prachatického okresu v letech 1999 – 2016. Jak v úvodu práce, tak v první kapitole využila starší i nové základní práce, vážící se především ke komunální heraldice a jejího vztahu k nově se etablující vexilologii. Zmiňuje i některé problémy, kterými komunální vexilologie prochází a které také silně ovlivňují i výsledné návrhy komunálních symbolů. Stručnou druhou kapitolu věnovala systému evidence žádostí o udělení komunálních symbolů. tzv. REKOS a jeho využití obecně i při své práci.

Stěžejní je kapitola třetí, pojednávající o postupu v jednotlivých obcích a tvorbě jednotlivých návrhů, která navazuje na historii i současnost každé obce, čímž osvětluje důvody zvolení všech figur i tinktur. Na tuto hlavní kapitolu, pojednávající o kompletně přidělených symbolech, logicky navazuje kapitola čtvrtá, zabývající se částečně přidělenými symboly některým obcím, tj. buď znaku, nebo vlajky, či jejich blasonu. Obě tyto kapitoly mají charakter dobře utvářeného a dále využitelného katalogu. Oceňuji i závěr práce, napsaný s nadhledem a prokázáním znalostí regionální historie, začleněním heraldiky a vexilologie do širších regionálních souvislostí, dále připojení grafů, osvětlující podíl jednotlivých autorů na celkovém počtu přidělených obecních symbolů i přibližující dobu a četnost udělování obecních symbolů ad. Též oceňuji práci autorky s početnými prameny i odbornou literaturou a logické členění této části práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 19. srpna 2018

doc. PhDr. Věra Němečková, Ph.D.