



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ondřej Skalický

Název práce: Vývoj v destinaci cestovního ruchu s přihlédnutím na rozvoj lázeňství
– Františkovy Lázně

Autor posudku: Mgr. RNDr. Tomáš Burda, Ph.D.

Cíl práce: Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit, jestli mezi historickým vývojem

Františkových Lázní a obecným rozvojem českého i světového lázeňství existují vzájemné souvislosti, které vedly k dynamickému vývoji a současnému světovému věhlasu lázní.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|----------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukázal poměrně vysokou 27 % shodu s jinými odbornými pracemi. Jedná se však o řádně citované části textu především v teoretické části práce ze sekundární i primární literatury. Ne vždy je však precizně dodržena zvolená citační norma, což může být příčinou větší shody.

Dílčí připomínky a náměty:

V teoretických předpokladech práce je rozsáhle zpracovaný historický přehled lázeňství ve Františkových Lázních, méně už geografické podmínky lokality.

V práci je i několik faktických nepřesností právě v geografických podmínkách destinace a okolí (západ versus severozápad v případě polohy lázní v rámci Česka).

Ne zcela přesné je označení metodiky terénního výzkumu, i když se autor o něj alespoň částečně o tento výzkum pokusil, ale na její úplné naplnění by byl potřeba delší pobyt v destinaci.

Na slušné úrovni je stylistická a grafická úroveň práce. Některé reprodukce by však mohly být čitelnější (obr. č. 6)

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíle a práce a výzkumné otázky práce byly zvoleny relevantně (prospělo by především u druhého cíle jeho přesnější definování) a v závěru práce bylo konstatováno splnění práce a zodpovězení výzkumných otázek. Práci by prospělo zapojení dalších metod výzkumu (zejména kvalitativní výzkum ve formě zapojení aktérů v rámci destinace). Autor se nevyvaroval některých formálních a zejména obsahových chyb, a proto navrhuji o něco snížené hodnocení jinak poměrně zdařile a unikátně pojaté práce. Oceňuji zejména zájem studenta, fotografický doprovod a jeho vlastní přínos včetně pokusu o vytvoření komplexního obrazu destinace cestovního ruchu. Vzhledem k tomu, že práce byla zadávána v rámci projektu NAKI III Historická lázeňská místa je předpoklad využití výsledků práce v rámci výstupů tohoto výzkumu.

Otázky k obhajobě:

1. Které další lokality v okolí Františkových Lázní (včetně těch mimo území Česka) můžete doporučit při návštěvě této oblasti?
2. Kam by mohl směřovat tematicky další výzkum v rámci zkoumané destinace a jak by mohl vypadat její terénní výzkum?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Osičkách, dne 16. května 2024

podpis