

UNIVERZITA HRADEC KRÁLOVÉ
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA PEDAGOGIKY A PSYCHOLOGIE

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Iveta Ludvíková

Název práce: Zájem žáků základních škol o učební obor dámská krejčová a švadlena

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Irena Loudová, Ph.D.

Aktuálnost problematiky, společenská potřeba práce.	V současné době se jedná o vysoce aktuální téma, které zvláště pro střední školy (potažmo učební obory) se jeví jako fatální.
Formulace problému a cíle práce.	Cílem práce je zjistit „zájem u vycházejících žáků základní školy o případný učební obor“ (viz zadání).
Souvislost cíle práce s obsahem (strukturou) a s názvem (tématem).	Bez výrazných připomínek.
Logické řazení kapitol.	Odpovídá pracím obdobného druhu a obdobného zaměření.
Zpracování teoretických východisek tématu. Úroveň a kvalita teoretické části práce.	Autorka BP se zaměřila na tři faktory, které ovlivňují volbu povolání (viz s. 12–20).
Volba adekvátních metod a postupů zpracování praktické části.	Tato část práce patří k nezajímavějším a k nejpřínosnějším. V rámci šetření došlo k využití předvýzkumu a následně volbě tří metod ke shromáždění odpovídajících dat (tzv. triangulace).
Naplnění stanovených cílů.	Stanovených cílů bylo dosaženo.
Formální zpracování práce, jazyková a stylistická správnost.	Posuzovaná práce má standardní odbornou, jazykovou, pravopisnou a stylistickou úroveň.
Grafická úprava práce (textu, grafů, tabulek, příloh atd.).	Odpovídá požadavkům.
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.	Citace odpovídají normě a jsou v celé práci jednotné. Počet zdrojů splňuje požadavky.
Použité odborné zdroje, jejich aktuálnost.	Zdroje tištěné i internetové jsou poměrně aktuální.
Přílohy BP.	Souvisí s obsahem bakalářské práce.
Vazba na potřeby praxe, praktický přínos práce.	Ve vztahu k aktuálnosti tématu a ve vztahu k aktuálním diskusím nad jednotnými přijímacími testy.

Zdůvodnění návrhu hodnocení	B
------------------------------------	----------

Otázky k obhajobě:

1. Jakou vidí autorka (na základě získaných výsledků a vlastních zkušeností) perspektivu tradičního učebního oboru?
2. Jaká navrhuje řešení stávající a nevyhovující situace?
3. Které zjištění považuje autorka za nejvíce překvapující?

V Hradci Králové dne 5. 5. 2018

Mgr. Irena Loudová, Ph.D.