

Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Viktor Šíma

Název práce: Městské sady, parky a lesy v Praze a Brně jako cenná stanoviště keříčkovitých epifytických lišejníků

Vedoucí práce: RNDr. Josef Halda, Ph.D.

Oponent: RNDr. David Svoboda, Ph.D.

Kritérium	zdůvodnění
Cíle a název práce	Cílem diplomové práce byl monitoring keříčkovitých epifytických lišejníků v Brně a porovnání výskytů provazovek s Prahou. DP navazuje na bakalářskou práci, která se věnovala rozšíření provazovek (<i>Usnea</i>) v Praze. Cíle práce byly jasně vymezeny. Název práce přesně vystihuje její obsah.
Vlastní přínos a náročnost	Detailní monitoring výskytu epifytických keříčkovitých lišejníků ve městech je vzácný, a proto je průzkum Brna a Prahy vítaný. Student provedl poměrně rozsáhlý průzkum různých typů porostů dřevin a zaznamenal cenná data o rozšíření keříčkovitých druhů. Názorně je prezentoval formou grafů a tabulek. Intelektuální přínos studenta je nepochybný.
Rešerše a zdroje	V rešerši v rozsahu 21 stran jsou excerpovány informace: obecná charakteristika, stélka, reprodukce a rozšiřování, prostředí a substráty, dřeviny a borka, lesní a luční půdy, kamenité a písčité podklady, horské oblasti a sněž, neobvyklá stanoviště lišejníků, biomonitoring a bioindikace, oxid siřičitý, dusík a jeho formy, těžké kovy, radionuklidy, fluor, fluorid a fluorovodík, přízemní ozon, města a výskyt keříčků. Seznam literatury obsahuje 162 převážně cizojazyčných odborných zdrojů ze současných článků a knih.
Metody	Metodika odpovídá současné úrovni inventarizačních průzkumů. Inventarizace zahrnuje 10 lesních lokalit, 10 parků a 10 sadů a zahrad. Na každé lokalitě byly zaznamenány epifytické keříčkovité lišejníky, zejména provazovky (<i>Usnea</i>), u nichž byla zaznamenávána délka stélky, počet stélek stejného druhu a ostatní lišejníky na stejném substrátu. V každé oblasti bylo zaznamenáno 10 dřevin, u kterých byly zapisovány údaje o poloze, obvodu kmene, okolních dřevinách, pokryvnosti vegetace, množství mrtvého dřeva a zápoji korun. Celkem bylo monitorováno 300 stanovišť. Data byla vyhodnocena aplikací Statistica. Mapové podklady byly zpracovány aplikací QGis. Použité metody odpovídají současným používaným postupům.
Výsledky, zpracování a prezentace dat	Výsledky sumarizují přehled zjištěných nálezů pomocí vizualizace grafy. Celkem bylo zjištěno 189 stélek 6 druhů keříčkovitých epifytických lišejníků. Dále výsledky obsahují výčet nálezů jednotlivých druhů a zjištěné počty druhů a stélek. Druhová diverzita lišejníků, lokality a dřeviny jsou graficky zpracovány v grafech, stejně jako podíl dřevin a vliv průměru kmene na stanovištích pro každý druh lišejníku. Jiný graf znázorňuje vliv zastínění stanovišť na druhovou diverzitu. Na stanovištích byla zaznamenávána také pokryvnost vegetace cévnatých rostlin a znázorněna pomocí krabičkových grafů. Pozornost byla věnována i množství mrtvého dřeva, které zobrazuje další graf. Výsledky jsou v práci interpretovány velmi důkladně.
Diskuse a Závěr	V Diskusi je věnována pozornost informacím publikovaných jinými autory, které jsou porovnávány s autorovými daty. Tabulka uvádí přehled evropských měst s počty druhů keříčkovitých lišejníků. Jsou také zmíněny důvody, proč se v určitých městech objevuje druhů více nebo méně. Některé informace by bylo vhodnější pro lepší přehlednost přesunout do kapitoly Závěr. Např. celkový počet provazovek zjištěných v Brně: <i>Usnea barbata</i> , <i>Usnea dasopoga</i> , <i>Usnea</i>

	<i>hirta</i> a <i>Usnea subfloridana</i> . Podobný průzkum epifytických keříčkovitých lišejníků nebyl zatím v Praze ani Brně proveden. Závěr práce obsahuje souhrn výsledků a zhodnocení splnění cílů.
Literatura	Seznam literatury obsahuje 162 zdrojů téměř výhradně zahraničních publikací. Student využil současné odborné zdroje. Způsob citace článků v seznamu literatury je v souladu s předepsanou normou.
Logika textu a formální úprava	Jazyk práce je čtivý, stylisticky i formálně je na dobré úrovni. Jednotlivé části textu na sebe logicky navazují. Při čtení jsem objevil jen málo překlepů a drobných chyb. Mapy a grafy jsou kvalitní a v dostatečném rozlišení.
Otázky	Otázka 1: Jaké faktory mohou ovlivňovat mimořádný výskyt provazovek (<i>Usnea</i>) v městských oblastech, jako jsou Praha a Brno, ve srovnání s jinými evropskými městy? Otázka 2: Jmenujte hlavní ekologické a biologické důvody, proč jsou některé druhy keříčkovitých lišejníků více citlivé na znečištění ovzduší než jiné?
Výsledné hodnocení	Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou, přesahující běžný standard diplomové práce. Oceňuji trpělivost, schopnost rychle se učit efektivně zpracovávat data a pílí při vyhledávání zdrojů. Výsledky považuji za velmi uspokojivé a užitečné. Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji jako podklad k udělení titulu Mgr.

Datum: 31.05.2024



Podpis