

Posudek oponenta bakalářské práce

**Olga Linhartová: Dagmar Pecková a její interpretace výběru písní
z cyklu Moravská lidová poezie v písních Leoše Janáčka**

Vedoucí bakalářské práce: MgA. Petr Špaček, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. et MgA. Markéta Štefaniková

Bakalářská práce *Dagmar Pecková a její interpretace výběru písní z cyklu Moravská lidová poezie v písních Leoše Janáčka* Olgy Linhartové obsahuje úvod, 26 stran odborného textu, závěr, seznam použitých zdrojů a 10 stran příloh. Text je členěn do čtyř základních kapitol, které se dále dělí na podkapitoly. V úvodu Linhartová řeší motivaci pro výběr tématu a cíle bakalářské práce. Částečně přibližuje i metodiku jejího zpracování.

První kapitola bakalářské práce je věnována Leoši Janáčkově. Ve třech podkapitolách postupně přibližuje historii rodu, dětství a studium Leoše Janáčka. Linhartová zde používá v hojné míře přímé a nepřímé citace. Co však postrádám, jsou její vlastní vyvozené závěry přinášející nový pohled na problematiku nebo alespoň akcentaci klíčových informací. Druhá kapitola *Sběr písní* obsahuje dvě podkapitoly *Lašské nářečí* a *Interpretace podle Janáčka*. Podle mého názoru název dobře nevystihuje obsah kapitoly. Podkapitola *Lašské nářečí* je velmi stručná a nepostihuje tak všechny základní odlišnosti od spisovné češtiny. Později v textu Linhartová zmiňuje hlásku „ř“, ale na tomto místě ji nevysvětluje. Nejrozsáhlejší je kapitola třetí - *Interpretační analýza*. Tato je dále členěna na 7 podkapitol odpovídajících 7 analyzovaným písním. Všechny podkapitoly mají stejnou strukturu – *Rozbor textu, Forma, Interpretace Dagmar Peckové a Podněty pro vlastní interpretaci*. K této části práce mám nejvíce připomínek nebo otázek: str. 20 – „Rozpor je nádherně proveden i v hudbě.“ – tvrzení není podloženo; str. 22 – Co evokuje klavírní doprovod v písni *Obrázek milého* a „pochodový výraz“ v písni v třídobém metru?; str. 24 - Jak autorka pracovala s lašskou hláskou „ř“?; str. 25 – v textu je uvedeno, že se liší klavírní doprovod, ale není doloženo jak? Poslední, čtvrtá kapitola bakalářské práce Olgy Linhartové nese název *Dagmar Pecková (medailon)*, která kromě základních biografických a uměleckých informací obsahuje také rozhovor s pěvkyní D. Peckovou. Osobně bych v medailonu pěvkyni ocenila vyzdvihnutí informací o jejích zkušenostech a úspěších v oblasti interpretace písní. Také se domnívám, že otázka „Máte nějakou historku z nahrávání?“ do odborného textu nepatří.

Téma bakalářské práce se mi jeví jako zajímavé a přínosné pro pěvecko-pedagogickou praxi. Samotná práce je po formální a jazykové stránce v pořádku. V textu je jen nepatrné množství chyb na úrovni překlepu. Členění práce je přehledné, ale ne zcela rovnoměrné a logické. Obsah práce dle mého názoru ne úplně koresponduje s jejím názvem (v centru pozornosti by měla být pěvkyně D. Pecková). V analytické části bych ocenila srovnání interpretačního přístupu autorky s přístupem Dagmar Peckové. Také forma klavírního doprovodu je zmiňována velmi okrajově.

Přes uvedené výhrady, které se promítnou do hodnocení, se domnívám, že Olga Linhartová splnila podmínky požadované na zakončení tohoto typu studia. Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení:

V Hradci Králové 3. června 2020

Mgr. et MgA. Markéta Štefaniková
oponent bakalářské práce