Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Kubínová

Název práce: Problémy interkulturní komunikace zaměřené na výměnné pobyty studentů.

Autor posudku: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Cíl práce: Zachytit problematiku kulturního šoku a s ním související problémy při pobytech v zahraničí; vytvořit průvodce pro studenty na výměnných pobytech.

Povinná kritéria hodnocení práce	**Stupeň hodnocení** (známka)			
	A	**C**	**E**	**F**
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	☒	☐	☐	☐
Vymezení cíle a jeho naplnění	☐	☒	☐	☐
Zpracování teoretických aspektů tématu	☐	☐	☐	☒
Zpracování praktických aspektů tématu	☐	☒	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☐	☐	☒	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☐	☒	☐	☐
Práce s literaturou	☐	☐	☐	☒
Logická stavba a členění práce	☐	☒	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☐	☒	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☐	☐	☒	☐
Vlastní přínos studenta	☒	☐	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☐	☒	☐	☐

Dílčí připomínky a náměty:

Viz níže

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce lze označit za smysluplný a autorkou vytvořený návrh průvodce (příručky) pro studenty na výměnném pobytu za celkem přínosný. Autorka také realizovala dotazníkové šetření, aby zjistila problémy, které se studijním pobytem v zahraničí pojí.
Velmi závažným nedostatkem díla je teoretické zakotvení problematiky. Kulturní šok je zmiňován pouze na dvou stránkách a opírá se o zcela nedostatečné

množství použitých zdrojů. Podobně problematice stereotypů je věnována 1 strana (!) textu. Jiným teoretickým aspektům zvoleného tématu není věnována pozornost (s výjimkou informací o programu Erasmus).
Z dalších nedostatků díla lze uvést odkazování na zdroje až po delším textu (nikoli vždy konkrétně alespoň u každého nepůvodního odstavce) a chybějící uvedení čísla stránky u doslovných citací. Autorka zahrnula zcela nevhodně odkaz na zdroj i do názvu kapitoly práce v Obsahu.
Samotný hlavní výsledek práce, v podobě příručky pro studenty, který se částečně opírá i o výsledky dotazníkového šetření, neobsahuje žádné závažnější nedostatky. Větší pozornost snad jen mohla být problematice kulturních odlišností v každodenní komunikaci a také tématu ubytování, jestliže v dotazníkovém šetření se toto téma ukázalo jako jedno z nejdůležitějších.

Otázky k obhajobě:

1) Z jakého důvodu se nelze spokojit při tvorbě odborného textu pouze se slovníky a encyklopediemi, resp. v čem jsou méně hodnotné, než jiné typy odborných publikací?

2) Jaké vědecké disciplíny jsou důležité pro studium problematiky interkulturní komunikace?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E (dobře) – F (nevyhověla) dle výsledku obhajoby

V Hradci Králové**, dne 16. 1. 2016**

podpis oponenta práce