

## **Posudek oponentky bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Václava KOPECKÁ**

Název závěrečné práce: **Sexuální výchova osob s mentálním postižením umístěných v chráněném bydlení**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

B

Odůvodnění: Cílem práce je „...zdůraznit důležitost sexuální výchovy u osob s mentálním postižením v chráněném bydlení...“. Cíl je formulován srozumitelně, mohl by být formulován konkrétněji ve vztahu k sociální práci.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: Autorka se v úvodu práce zabývá problematikou osob s mentálním postižením - vymezením pojmu, příčinami mentálního postižení, projevy osob s mentálním postižením a jejich potřebami. Na tuto kapitolu navazuje kapitola zaměřená na sexuální výchovu a lidskou sexualitu, kde se autorka zaměřuje například na právo a sexualitu, mentální postižení z hlediska právních norem a rizika spojená se sexualitou osob s mentálním postižením. Teoretickou část uzavírá kapitola popisující chráněné bydlení jako pobytovou službu pro osoby s mentálním postižením. Jedna z podkapitol specifikuje kompetence pracovníků v sociálních službách v oblasti sexuální výchovy klientů. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je odpovídající.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Hlavním cílem výzkumné části je zjistit, jak problematiku sexuální výchovy vnímají sami klienti s mentálním postižením, kteří žijí v chráněném bydlení. Autorka zvolila kvalitativní strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, je provedena transformace dílčích cílů a odůvodněna volba výzkumného souboru. Rozhovory byly vedeny s 8 informanty. Použitá technika je vhodná.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Vyhodnoceny jsou tři dílčí cíle. Vyhodnocení dílčích cílů je odpovídající. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

C

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn, na základě závěrů praktické části by mohla být podrobněji rozpracována praktická doporučení pro praxi.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce. V textu jsou drobné nepozornosti a stylistické neobratnosti. Formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

B

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi sociální práce v dané oblasti.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak hodnotíte praxi sexuální výchovy u osob s mentálním postižením?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části.
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:**

B

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 4. 5. 2016

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**

**podpis vedoucího práce**