

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Václava Kopecká

Název závěrečné práce: **Sexuální výchova osob s mentálním postižením umístěných v chráněném bydlení**

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cílem bakalářské práce je zdůraznit důležitost sexuální výchovy u osob s mentálním postižením v chráněném bydlení. Hlavním cílem výzkumného šetření je „zjistit, jak vnímají problematiku sexuální výchovy klienti s mentálním postižením, kteří žijí v chráněném bydlení.“ (str. 10) Hlavní cíl se dále vcelku logicky rozpadá do tří dílčích cílů. Hlavní cíl i dílčí cíle považuji za dobře nastavené.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je strukturována standardním způsobem. Je dělena na část teoretickou, metodickou a výzkumnou. Její struktura je jasná a přehledná. V Úvodu textu se čtenář dozví vše potřebné o obsahu a struktuře bakalářské práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část práce je zpracována poměrně kvalitně, jsou zde definovány všechny dále využívané pojmy. Řazení témat je vhodné a míra jejich rozpracovanosti je přiměřená. Jednotlivé kapitoly autorka vzájemně provazuje a text je tak plynulý a čtivý. Na některých místech by bylo možno text ještě dále precizovat.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část práce má standardní podobu, autorka zde popisuje a rozebírá vše podstatné ve vztahu k výzkumnému šetření. Autorka zde také popisuje obsahové zaměření jednotlivých dílčích cílů a v transformační tabulce na str. 40 ještě přidává znění otázek do rozhovoru. V podkapitole „Výběr souboru informantů“ autorka částečně zabíhá do informací, které nejsou pro samotný průběh výzkumu stěžejní. Pozitivně ocenit je rozhodně třeba provedení předvýzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Na počátku výzkumné části autorka dostatečně srozumitelně popisuje svůj přístup k interpretacím zjištěného. Ty pak provádí v návaznosti na jednotlivé dílčí cíle a na konci vždy uvádí stručné shrnutí. Interpretace jsou prováděny standardním způsobem, na některých místech by mohla

autorka s informacemi a jejich interpretací pracovat ještě lépe a pokusit se interpretace cílit více na nastavené cíle.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Původně stanovené cíle byly v zásadě naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v pořádku.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Přínos pro praxi sociální práce je možno hodnotit pozitivně, zejména v poloze případných doporučení pro lepší nastavení systému práce s daným tématem v chráněném bydlení pro osoby s mentálním postižením.

Další připomínky: nejsou.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká nejzásadnější doporučení by z Vašeho výzkumu vyplývala pro praxi pracovníků v chráněném bydlení?

Celkové zhodnocení práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny zásadní požadavky kladené na tento typ prací. Ostatní komentáře - viz výše. Autorka pracovala na textu bakalářské práce aktivně a dlouhodobě.

V Hradci Králové dne 5. 5. 2016

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.