



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Veronika Drahorádová
Název práce: Finanční analýza podniku Fatra, a.s.
Autor posudku: Ing. Eva Hamplová, Ph.D.
Cíl práce: Cílem práce je zpracování finanční analýzy podniku Fatra, a.s. v rozmezí let 2009 - 2013 a na základě výsledků formulovat doporučení.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Rozsah horizontální analýzy v kapitole 4.2.1 je nevyvážený vzhledem k ostatním metodikám a technikám použitých v kapitole 4. Navíc jde o metodiku finanční analýzy, jejíž závěry autorka nepoužila ani v kapitole 5. Shrnutí, závěry a doporučení ani v kapitole 6. Závěr. Rozsah str. 27 - 39 je tak prakticky nevyužit, bohužel na úkor kapitoly 4.2.2. Vertikální analýza. Právě zde mohla autorka najít odpovědi na příčiny nízkého zisku a možné cesty jeho zvýšení. Vágní doporučení slovy na str. 61 "společnost by měla zvýšit zisk" není dostatečné. Analýza by měla přinést odpovědi, jak to udělat. Tab. 30 na str. 46 nemá vůbec žádnou vypovídací schopnost a neodpovídá ani teorii uvedené ve zkratce v kapitole 3.3.2. Autorka nepřiložila k předkládané bakalářské práci finanční výkazy a nelze tedy překontrolovat její výpočty a zhodnotit relevantnost výsledků. Analyzovaná firma není vůbec porovnána s konkurencí či oborovým průměrem.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná bakalářská práce nepostrádá zásadní náležitosti a vyhovuje záměru - samostatně řešit konkrétní problém, prokázat orientaci v dané problematice, odpovídající úroveň práce s odbornou literaturou.

Způsob výkladu v teoretické části je čistě popisný, v části praktické se již objevují autorčiny vlastní názory a text je doplněn tabulkami a obrázky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

Při zpracování bonitního modelu je použit ukazatel cash flow. Jak jste tuto hodnotu odvodila?

Proč jsou výsledky bonitního modelu pro analyzovanou firmu podstatně méně příznivé než výsledky modelu bankrotního? Jak byste interpretovala zjištěné výsledky vedení firmy?

Jak využila či využije vámi sledovaná firma závěry z vaší bakalářské práce?

Navržená výsledná známka: velmi dobře

V Hradci Králové, **dne** 31. 8. 2015

podpis