

UNIVERZITA PALACKÉHO
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA
KATEDRA GEOGRAFIE

CESTOVNÍ RUCH VE MĚSTĚ TŘEBÍČ

diplomová práce

Autor:
Roman Čapka

Vedoucí diplomové práce:
doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.

Olomouc 2009

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracoval samostatně pod vedením doc. RNDr. Zdeňka Szczyrby, Ph.D. a jen s použitím citovaných literárních pramenů.

V Olomouci 24. dubna 2009

.....

PODĚKOVÁNÍ

Děkuji svému vedoucímu, doc. RNDr. Zdeňku Szczyrbovi, Ph. D. za spolupráci při tvorbě této práce. Děkuji svým rodičům za trpělivost, za materiální a morální podporu při studiích a tvorbě závěrečné práce. Děkuji Tomáši Berkovi, Pavle Chloupkové a Marcele Janáčkové za spolupráci při řešení jednotlivých kapitol.



Vysoká škola: Univerzita Palackého

Fakulta: Přírodovědecká

Katedra: Geografie

Školní rok: 2004/2006

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

pro

ROMANA ČAPKU

obor

1301R005 Geografie

Název diplomové práce:

Cestovní ruch ve městě Třebíči.

Zásady pro vypracování:

Cílem diplomové práce je vypracovat studii, která řeší otázky podpory aktivit v cestovním ruchu města Třebíče. Diplomová práce bude mít charakter interdisciplinární studie, kde kromě geografických vazeb, které jsou generovány aktivitami v cestovním ruchu, budou dílem aplikovány rovněž poznatky obecné marketingové teorie. Tento úkol se jeví jako nezbytný zejména proto, že v případě cestovního ruchu jde velmi často o prodej služeb, jejichž spotřeba je primárně určována tržními mechanismy, podobně jako je tomu u jiných produktů (otázky marketingového mixu, destinačního managementu). Forma a obsah diplomové práce budou průběžně konzultovány s příslušným odborem na MěÚ v Třebíči.

Navržená struktura práce:

1. Úvod.
2. Cíle práce a použitá metodika.
3. Rešerše literatury k problematice cestovního ruchu a regionálního rozvoje, včetně literatury vztahující se k otázkám marketingu a managementu cestovního ruchu.
4. Geografická charakteristika města Třebíče.
 - 4.1. Historicko-geografický a urbanistický rozvoj města Třebíče.
 - 4.2. Kulturně-historický potenciál města pro cestovní ruch.
5. Sídlně-demografický a ekonomický potenciál Třebíče.
 - 5.1. Analýza obyvatelstva (v členění za urbanistické obvody).
 - 5.2. Analýza ekonomického potenciálu včetně podnikatelských struktur působících v cestovním ruchu (při využití registru ekonomických subjektů, a zdrojových dat městského živnostenského úřadu).
6. Materiálně-technická základna pro cestovní ruch na území města.
 - 6.1. Aktuální analýza ubytovacích a stravovacích zařízení (vlastní výzkum)
 - 6.2. Ostatní zařízení služeb pro cestovní ruch (vlastní výzkum)
7. Případová studie „Židovské město“.
 - 7.1. Analýza podnikatelských aktivit a zařízení služeb pro cestovní ruch (analýza primárních a sekundárních dat).
8. Výzkum návštěvnosti města (tvorba dotazníku, dotazníkové šetření a vyhodnocení průzkumu).
9. SWOT analýza a návrh opatření stimulující rozvoj destinačního cestovního ruchu v Třebíči.
10. Závěr.
11. Summary

Diplomová práce (DP) bude zpracována v těchto kontrolovaných etapách:

bod 3 zadání:	říjen 2005-březen 2006
bod 4 zadání:	do 31. 6. 2006
bod 5 zadání:	do 31. 12. 2006
bod 6, 8 zadání:	červen-září 2006
bod 7, 9 zadání:	do 28. 2. 2007
zpracování textu DP:	leden-březen 2007

Rozsah grafických prací: dle potřeb zadání

Rozšiřující přílohy: fotodokumentace, grafy, tabulky.

Rozsah průvodní zprávy: 60 stran vlastního textu + DP v elektronické podobě

Seznam studijní literatury (výběr):

Holloway, J. Ch., Robinson, Ch.: *Marketing of Tourism*. Longman, London, 1995.

Horner, S., Swarbrooke, J.: *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. Grada Publishing, Praha, 2003.

Janečková, L., Vašítková, M.: *Marketing měst a obcí*. Grada Publishing, Praha, 1999.

Janečková, L., Vašítková, M.: *Marketing služeb*. Grada Publishing, Praha, 2000.

Kelner, L.: *Marketing a management muzeí a památek*. Grada Publishing, Praha, 2005.

Lickorish, L. J., Jefferson, A.: *Marketing Tourism*. Longman, London, 1991.

Swarbrooke, J. S.: *The Development and Management of Visitor Attractions*. Butterworth-Heinemann, Oxford, 1995.

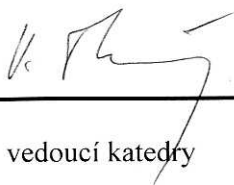
Vystoupil, J.: Problematika cestovního ruchu v současných programových dokumentech regionálního rozvoje v ČR. In: II mezinárodní kolokvium o regionálních vědách. Sborník referátů, ESF MU, Brno, 2000.

+ další odborné práce věnované problematice cestovního ruchu (např. sborník z VIII. Mezinárodního kolokvia o regionálních vědách, ESF MU Brno, 2005; Geografie, cestovní ruch a rekreace – sborník z mezinárodního semináře, Olomouc, 2005


Vedoucí diplomové práce: RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.

Datum zadání diplomové práce: říjen 2005

Termín odevzdání diplomové práce: březen 2007



vedoucí katedry



vedoucí diplomové práce

Obsah

1. Úvod	1
2. Cíle práce a použitá metodika	2
3. Rešerše literatury	7
4. Město Třebíč – socioekonomický potenciál	12
4.1. Historický potenciál	12
4.2. Demografický potenciál	17
4.3. Hospodářský potenciál	20
4.3.1. Poloha a dopravní možnosti	20
4.3.2. Charakteristika průmyslu	20
4.3.3. Významné výrobní podniky	21
4.3.4. Nezaměstnanost	22
5. SWOT analýza	23
6. Předpoklady pro cestovní ruch	27
6.1. Turistické atraktivity	27
6.2. Infrastruktura pro cestovní ruch	28
6.2.1. Ubytovací a stravovací zařízení	28
6.2.2. Organizace cestovního ruchu	34
6.2.3. Informační zařízení cestovního ruchu	34
6.2.4. Ostatní zařízení cestovního ruchu	34
7. Výzkum návštěvnosti v Třebíči	37
7.1. Srovnání návštěvnosti v Třebíči, kraji Vysočina a České republice v roce 2006	37
7.2. Profil návštěvníka Třebíče	40
7.3. Návštěvnost turistických informačních center	42
7.4. Návštěvnost významných činitelů	43
8. Případová studie Židovská čtvrť	45
9. Stav cestovního ruchu v Třebíči	49
10. Návrh opatření	50
11. Závěr	53
Summary	54
Literatura	55
Kontakt na autora	59
Přílohy	2
Mapové přílohy	29

1. Úvod

Město Třebíč je potenciálním cílem cestovního ruchu. Po zařazení zdejších památek na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO se významně zvýšily šance města na zviditelnění se v národním i mezinárodním měřítku, a zároveň se rozšířily možnosti rozvoje hospodářství města. Složkami cestovního ruchu na území města se zabývaly různé práce, případně se tématem zabývaly na větším území. Autorovi není známa práce, která by se zabývala komplexně tématem cestovního ruchu na úzkém území města Třebíče. Diplomová práce se toto snaží postihnout.

Autora ke zvolení tématu práce přivedla řada okolností. Byl to dlouhodobý zájem o aktuální i historické dění v rodném městě, zájem o problematiku cestovního ruchu, chuť navázat na někdejší spolupráci s jedním z otců největšího úspěchu města v moderních dějinách – úspěšné aspirace na zapsání na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO. Autora lákal úkol shrnout problematiku cestovního ruchu na území města a tím přinést zvědavcům, studentům a odpovědným činovníkům materiál k inspiraci, ke studiu a k poučení.

Původním zadaným cílem bylo vypracovat studii, která řeší podporu aktivit cestovního ruchu ve městě Třebíči. Vzhledem k tomu, že problematika cestovního ruchu je řešena nekonceptně a fragmentárně, přesunula se pozornost autora na detailní průzkum předpokladů cestovního ruchu ve městě, popis aktuálního stavu, zhodnocení míry využití a návrh možností, jak využít volných kapacit města. Vedlejšími cíli práce jsou pokus přispět k pozitivnímu vnímání cestovního ruchu u vrcholných představitelů městského managementu a učinit krok směrem ke zvýšení podpory aktivit cestovního ruchu na území města.

Práce je zaměřena výhradně na jevy na území města Třebíče. Téma je dále zúženo soustředěním se na městský a zejména kulturní cestovní ruch, pro které jsou v zájmové oblasti mimořádné předpoklady. Rozhodující část statí se vztahuje ke stavu mezi roky 2005 až 2008, kdy byla sbírána data a provedena interview.

2. Cíle práce a použitá metodika

Studie se pokouší zhodnotit předpoklady cestovního ruchu, jeho stav, míru využití potenciálu a navrhnout opatření k jeho dalšímu rozvoji. Celá stať je podepřena rešerší literatury cílenou na obecnou problematiku managementu městského cestovního ruchu a jeho dopadů na regionální rozvoj. Pokud to podrobnost dostupných dat dovozovala, pak se veškeré popisované jevy dotýkají a popisují pouze vlastní město Třebíč bez přidružených obcí. Přidružené obce nejsou přímou součástí města, na jejich územích se prakticky nenalézá infrastruktura cestovního ruchu a cestovní ruch sám je na jejich území realizován v zanedbatelné míře.

Cílem kapitoly „Socioekonomický potenciál města Třebíče“ bylo charakterizovat historický vývoj města a jeho aktuální stav. Důraz byl kladen na podmínky podstatné pro realizaci destinačního cestovního ruchu na území města Třebíče. Kapitola byla řešena rešerší uvedených zdrojů, jejich aktualizací, pokud byla k dispozici čerstvější data a statistickými výpočty. Informace o ekonomice města byly získány z materiálů města Třebíče a Registru ekonomických subjektů z webu ČSÚ, podnikových webů. Podniky byly vyhledány na stránkách Hospodářské komory Třebíč, dále byl využit katalog firem www.databaze.cz. Pro potřeby kapitoly byly zkonstruovány mapy.

Vzhledem k tomu, že na území Třebíče jsou kulturní památky světového významu, byla značná pozornost věnována historickému vývoji města, který nabízí vysvětlení původu památek a příčin jejich zachování.

Demografický potenciál byl analyzován v rámci jednotlivých urbanistických obvodů. Z důvodu nízké podrobnosti dostupných dat byly dílčí segmenty konstruovány pouze sloučením městských částí. Snahou bylo vytvořit segmenty, které odpovídají reálně fungujícím městským celkům. Dále se autor snažil, v souladu s tématem kapitoly, popsat pouze obydlené oblasti města. Z tohoto důvodu nebyly do jednotlivých segmentů zahrnuty větší parkové plochy, průmyslová čtvrť a oblast městské nemocnice. Dílčí plochy zeleně, průmyslu a služeb byly generalizovány v rámci jednotlivých segmentů. Město Třebíč se sestává z těchto městských částí: Borovina, Budíkovice, Horka-Domky, Jejkov, Nové Dvory, Nové Město, Pocoucov, Podklášteří, Ptáčov, Račerovice, Říпов, Slavice, Sokolí, Stařečka, Týn, Vnitřní Město, Zámostí. Jako součást města jsou ve statistikách brány přidružené obce Budíkovice, Pocoucov, Ptáčov, Račerovice, Říпов, Slavice, Sokolí. Přidružené obce nejsou předmětem řešení. Zásadním úkolem bylo vymezit obslužné centrum města. Primárním vodítkem pro jeho vymezení byl Územní plán sídelního útvaru Třebíč, který vymezuje plochu se smíšenou funkcí centra. Tato funkce pokrývá téměř celý rozsah historicky nejstarších čtvrtí. Z důvodu nízké podrobnosti dostupných statistických dat byly do centrálního segmentu zařazeny pouze takové městské části, které plocha se smíšenou funkcí centra pokrývá celé. V této oblasti je největší koncentrace obchodní, obslužné, veřejně-správní, výukové funkce, obytná funkce je potlačena, místy je zcela vyloučena. Tento stav je možné pozorovat v městských částech Jejkov, Stařečka, Vnitřní město, Zámostí. Byly sloučeny do segmentu „Centrum“. Na území městské části Jejkov se nalézá areál nemocnice a průmyslová čtvrť. V těchto dvou oblastech nejsou trvale usídlení obyvatelé, a tak byly ze segmentu „Centrum“ vyčleněny. Ve všech ostatních částech města převažuje obytná funkce. Výrobní, obchodní a obslužné funkce jsou realizovány v rozptýlených areálech, které jsou v rámci jednotlivých segmentů generalizovány. Jednotlivé segmenty jsou vymezeny bariérami mezi soubory dotýčných městských částí. Bariéry jsou tvořeny utvářením místního reliéfu a dopravními

stavbami. Segment „Borovina“ je tvořen městskou částí Borovina. Od zbytku města je oddělen železniční tratí a městským parkem Libušino údolí. Segment „Jih“ je tvořen městskou částí Horka-Domky. Od zbytku města je oddělen městským parkem Libušino údolí a komunikacemi tvořícími kostru městského dopravního systému. Segment „Severovýchod“ je tvořen městskými částmi Nové Dvory a Nové Město. Od zbytku města je oddělen údolím Týnského potoka a řekou Jihlavou. Segment „Severozápad“ je tvořen městskými částmi Podklášteří a Týn. Od zbytku města je oddělen řekou Jihlavou a městským parkem podél Týnského potoka. Hranice jednotlivých částí byly získány z mapového serveru města Třebíče. Data byla získána ze Statistického lexikonu obcí ČR 2007, webu ČSÚ, a to data SLDB 2001 a Česká republika v číslech. Při charakteristice obyvatelstva byly řešeny podíl počtu obyvatel, podíl rodáků, index feminity, index stáří, index vzdělání, národnostní a náboženská struktura, podíl ekonomicky aktivních obyvatel, indexy ekonomické závislosti, zaměstnanost v III. Sektoru, míra nezaměstnanosti. Byla snaha řešit charakteristiky pro město Třebíč bez přidružených obcí. Podíl počtu obyvatel byl řešen jako podíl počtu obyvatel segmentu k celkovému počtu obyvatel města. Podíl rodáků byl řešen jako podíl počtu obyvatel segmentu narozených v místě ku celkovému počtu obyvatel segmentu. Indexu feminity v jednotlivých segmentech byl vypočten pomocí procentického poměru žen a mužů. Index stáří v jednotlivých segmentech byl vypočten pomocí procentického poměru poproduktivní a předproduktivní složky obyvatelstva. Syntetický ukazatel vzdělanosti byl vypočten podle vzorce $S = (u_1 / u) + 2 * (u_2 / u) + 3 * (u_3 / u) + 4 * (u_4 / u)$, kde u_1 je počet obyvatel se základním vzděláním, u_2 je počet obyvatel se středoškolským vzděláním bez maturity, u_3 je počet obyvatel se středoškolským vzděláním s maturitou a u_4 jsou obyvatelé, kteří dosáhli vysokoškolského vzdělání. Hodnoty ukazatele vzdělanosti náleží do intervalu $<1;4>$. Z důvodu nízké podrobnosti dostupných dat byl syntetický ukazatel vzdělanosti vypočten pro celou Třebíč i s přidruženými obcemi. Národnostní struktura a náboženská struktura jsou jednoduché procentické podíly počtu obyvatel dané charakteristiky a celkového počtu obyvatel. Z důvodu nízké podrobnosti dostupných dat byly tyto ukazatele vypočteny pro celou Třebíč i s přidruženými obcemi. Charakteristika podíl ekonomicky aktivních obyvatel je procentický podíl obyvatelstva segmentu v ekonomicky aktivním věku k veškerému obyvatelstvu daného segmentu. Index ekonomické závislosti se získá se vzorce $i_{ez} = (x_1 + x_3) / x_2$, kde x_1 je počet obyvatel ve věkové kategorii 0 – 14 let, x_2 je počet obyvatel ve věkové kategorii 15 – 64 a x_3 je počet obyvatel starších 65 let. Index závislosti I je podíl x_1 a x_2 , index závislosti II je podíl x_3 a x_2 . Zaměstnanost v III. sektoru je procentický podíl obyvatel zaměstnaných v obchodu a službách v daném segmentu k obyvatelstvu v ekonomicky aktivním věku v daném segmentu. Jako srovnávacího měřítka byly užity hodnoty charakterizující ČR.

SWOT analýza je metoda třídění poznatků podle jejich vlivu na zkoumané území nebo jev. SWOT je zkratkou pojmů – strenghts (S, silné stránky), weaknesses (W, slabé stránky), opportunities (O, příležitosti), threats (T, ohrožení). Pomocí zmíněných pojmů se poznatky klasifikují do skupin. Klasifikaci jednotlivých skupin znázorňuje tato tabulka:

	Pozitiva	negativa
současnost vnitřní prostředí dobře ovlivnitelné	S	W
budoucnost vnější okolí špatně ovlivnitelné	O	T

Pro SWOT analýzu byla využita stávající analýza vypracovaná pro městský úřad aj. organizace, která byla přepracována a aktualizována. V souladu s celkovým zaměřením práce se kapitola výběrem řešených témat zaměřuje jen na záležitosti bezprostředně spoutané s městem, cestovním ruchem a související problematikou.

Cílem kapitoly „Předpoklady pro cestovní ruch“ shrnout, klasifikovat a statisticky vyhodnotit hlavní a vedlejší turistickou infrastrukturu. Pro potřeby kapitoly byly zkonstruovány mapy. Turistické atraktivity byly klasifikovány do jednotlivých skupin pomocí rešerší uvedených zdrojů. Byly soustředěny do skupin kulturně-historické památky, zařízení, události. Jako atraktivity byly uznány ještě významné osobnosti, mající vztah ke městu Třebíči. Atraktivity byly popsány pomocí rešerší uvedených zdrojů a interview s autoritami působícími na poli kultury a cestovního ruchu. Byly řešeny zejména kulturní památky a společenské události. Slabým místem je nezdařené interview s ředitelkou zařízení koordinujícího městské kulturní aktivity, MKS Třebíč.

Základní vodítka pro řešení infrastruktury cestovního ruchu poskytla rešerše městských informačních materiálů. Poskytly základní informace o počtu a lokaci ubytovacích zařízení. Zásadním, a pro restaurační zařízení jediným, zdrojem dat byly výzkumy v terénu a především důsledné dotazníkové šetření mezi jednotlivými provozovateli. Ubytovací zařízení byla pro účely statistických šetření rozdělena do kategorií – internát, kemp, penzion do 20 lůžek, hotel, ubytovna, hostel. V hotelích, hostelu a penzionech s vyšší ubytovací kapacitou bylo vykonáno dotazníkové šetření, které se snažilo postihnout rozdíly v míře vytíženosti, struktuře klientely, vlivu nárazových akcí odehrávajících se ve městě, vlivu místních velkých podniků, vlivu Západo-moravské vysoké školy. Dotazníkové šetření nebylo úplné, s představiteli některých ubytovacích zařízení se přes opakované žádosti nepodařilo provést interview.

Vedle kapacit ubytovacích zařízení bylo v rámci práce provedeno důsledné dotazníkové šetření restauračních zařízení. Byly propátrány všechny ulice města, autor hovořil s provozovateli, nebo dlouhodobými zaměstnanci podniku. Sledovanými parametry byl počet míst k sezení uvnitř podniku a na terase, pokud byla součástí podniku a zároveň obsluhována, provozní doba, časový interval podávání jídel, režim kouření ve vnitřních prostorách, sezónnost. Autor se pokusil o rozdělení restauračních zařízení do skupin lišících se nabízeným sortimentem. Problémem byla absence závazných pravidel, platných pro celou republiku, která by charakterizovala daný typ podniku. V hodnocení nebylo možné se ubránit velké míře subjektivismu. Při kategorizaci byly uplatněny výjimky. Pro restaurace bylo hlavním kritériem podávání teplých obědů a večeří. Pro pivnice byla hlavním kritériem skutečnost, že alkoholické nápoje tvořily hlavní složku nabízeného sortimentu. Do kategorie pivnic byly rovněž zařazeny podniky, které podávaly teplá jídla, v případě, že byly podávány pouze v čase obědů, nebo pouze v čase večeří. Pro cukrárny bylo kritériem typický sortiment. Pro čajovny a kavárny přesně specifikované kritérium autor nestanovil. Autor vycházel z názvu podniku. Určitým vodítkem byl typický sortiment. Pro sport bary bylo kritériem přítomnost audiovizuálního zařízení. Určitým vodítkem byla přítomnost dalších služeb, jako jsou sázky, herní zařízení. Pro rychlá občerstvení byl kritériem typický sortiment. Určitým vodítkem byla absence vlastních toalet. Pro herny bylo kritériem přítomnost většího množství herních automatů. Předmětem šetření nebyly sídlištní stánky, kde je podáván omezený sortiment nápojů a balených potravin, ani bufety a kantýny, které jsou součástí center služeb a výrobních podniků.

Autor se pokusil shrnout dalšími subjekty zabývající se činnostmi souvisejícími s cestovním ruchem. Opět je slabým místem nezdařené interview s ředitelkou zařízení koordinujícího městské kulturní aktivity, MKS Třebíč. Dále byla šetřena širší nabídka a lokalizace doplňkových služeb pro cestovní ruch. Informace získané z turistických materiálů města a uvedených webových stránek byly ověřeny a doplněny průzkumem v terénu. Autor si všiml kulturních, zábavních, wellness zařízení, městských turistických informačních center a dalších informačních zařízení, pokoušel se zaznamenat i další doprovodné služby, které jsou podstatné z hlediska cestovního ruchu. Do práce, v souladu s jejím celkovým zaměřením, nebyla zahrnuta sportoviště. Řešeny byly i kuželníky a bowlingy. Autor připouští, že je možné je zařadit i mezi sportoviště, mezi zábavní podniky byly zařazeny z důvodů tradice, a proto, že spíše než ke sportu slouží veřejnosti k zábavě.

Cílem kapitoly „Výzkum návštěvnosti v Třebíči“ bylo shrnout výsledky dotazníkových šetření zaměřených na problematiku cestovního ruchu provedených na území Třebíče, zjistit kvantitu a charakter návštěvnosti ve městě a srovnat, zda se její vlastnosti významně liší od návštěvnosti republikové a kraje Vysočina. Kapitola byla řešena statistickým zpracováním převzatých dat a jejich srovnáním s republikovými a krajskými mírami a podíly. Data byla získána od tehdejší zaměstnankyně Městského úřadu Třebíč. Nejpodstatnějším zdrojem dat byl projekt Monitoring turistů v turistických regionech ČR. Projekt byl řešen v období 2005 až 2007 pro agenturu CzechTourism na celém území České republiky. Totožnou metodikou byl proveden průzkum v létě 2007 pouze na území Třebíče, kdy již byl celostátní projekt ukončen. Byla prováděna opakovaná dotazníková šetření v řadě zájmových lokalit. Dotazník je součástí příloh, příloha č. 8. Pro srovnání turismu v Třebíči s turismem v kraji Vysočina a v ČR byl použitý vzorek z léta 2006. Z kompletních dat sesbíraných ve městě Třebíči byl vytvořen profil návštěvníka Třebíče.

Další výzkum byl proveden na základě dat návštěvnosti turistických informačních center. Data návštěvnosti jsou sbírána a podrobně tříděna v TIC Bazilika (areál památky UNESCO, baziliky sv. Prokopa) TIC Malovaný dům (centrální náměstí), TIC městská věž (vyhlídková věž, bývalá hláska; v provozu jen sezónně), TIC Zadní synagoga (areál památky UNESCO, Židovské čtvrti). Data návštěvnosti TIC vypovídají o celkové návštěvnosti města pravděpodobně nepřesně; není zřejmé, zda jsou TIC navštěvována opakovaně jedním návštěvníkem během téže návštěvy; není známa pravděpodobnost, zda je při opakované návštěvě navštíveno některé, více, nebo žádné TIC. Pro účely práce byly šetření pouze klienti označeni jako turisté. Autorovi byla poskytnuta souhrnná data návštěvností od r. 1998 do r. 2007 a podrobná data návštěvnosti TIC Malovaný dům za rok 2007. Podrobná data návštěvnosti byla poskytnuta pouze za jeden rok z důvodu jejich ztráty po selhání hardware. Data poskytl MKS Třebíč. Doplnující výzkum kvantity návštěvnosti významných činitelů byl proveden na základě záznamů kronikáře města Třebíče. Autorovi byla poskytnuta data od r. 2000 do r. 2007.

Cílem kapitoly „Případová studie Židovská čtvrť“ bylo stručně charakterizovat historický vývoj zájmové oblasti s důrazem na podstatné urbanizační vlivy, popsat současný stav území a shrnout výsledky dotazníkového šetření. Autor pro účely šetření zkonstruoval vlastní dotazník, viz příloha č. 9. Průzkum byl prováděn na podzim 2005, na jaře let 2007 a 2008. V r. 2005 byl proveden průzkum jen u menšího vzorku, po jeho vykonání byly otázky přeformulovány a doplněny. Úplný soubor podnikatelské veřejnosti se podařilo vyšetřit pouze v r. 2008. Otázky se dotýkaly těchto okruhů témat – charakter podnikatelské činnosti, postoj vůči cestovnímu ruchem, dopady práce radnice na podnikání. V hodnotící stati jsou uváděny výsledky z r. 2008, výsledky z r. 2007 jsou uváděny pro srovnání v těch případech, kdy se

významně liší. Hranice zájmové oblasti jsou dány zadáním site managera oblasti kulturní památky UNESCO, Lubora Herzána. Zájmová oblast se po větší část své plochy kryje s územím kulturní památky UNESCO. Z důvodů celistvosti řešené oblasti jsou v západní části přiřčleněny další objekty. Zájmová oblast zahrnuje celou základní sídelní jednotku Zámostí a zlomek základní sídelní jednotky Podklášteří. Pro potřeby kapitoly byla zkonstruována mapa.

Cílem kapitoly „Stav cestovního ruchu“ bylo na základě rešerše literatury, provedených interview, vlastních a převzatých dat zhodnotit stav cestovního ruchu a míru managementu cestovního ruchu a přednést nejpodstatnější závěry z vyhodnocených dat. Kapitola „Návrh opatření“ nabízí kroky mířící k úspěšnému rozvoji města jakožto cílové oblasti cestovního ruchu. V úvodu shrnuje nejpodstatnější managementová opatření směřující k rozvoji destinačního cestovního ruchu. V následující stati je soupis dílčích opatření cílených na zlepšení doplňkové infrastruktury, zvýšení počtu turistických atraktivit a lepšího využití stávajících, zvýšení popularity města.

Ke tvorbě map byla využita data poskytnutá Krajským úřadem kraje Vysočina a mapový software ArcView, jenž byl k dispozici na katedrách Univerzity Palackého a na současném pracovišti autora. Statistická šetření byla prováděna prostřednictvím programu NCSS, jenž byl k dispozici na katedrách Univerzity Palackého. Text a tabulky byly zpracovány prostřednictvím balíku programů MS Office, z majetku autora.

3. Rešerše literatury

Cestovní ruch je mezinárodně definován jako činnost osob cestujících do míst a pobývajících v místech mimo své obvyklé prostředí po dobu kratší než jeden ucelený rok, za účelem trávení volného času a služebních cest (osoba nesmí být odměňována ze zdrojů navštíveného místa).

Účastník cestovního ruchu se nazývá návštěvník. Návštěvníci se dělí na jednodenní návštěvníky (někdy nazýváni také exkurzionisté) a turisty. Jednodenní návštěvník se účastní cestovního ruchu bez přenocování (Příprava satelitního účtu ČR, 2006), z cizineckého cestovního ruchu zaujímají 9/10 návštěv (Fojtáčová, 2005). Turista je účastník cestovního ruchu, který alespoň jednou přenocuje mimo své obvyklé prostředí (Příprava satelitního účtu ČR, 2006), z cizineckého cestovního ruchu zaujímají 1/10 návštěv (Fojtáčová, 2005).

Růst světové ekonomiky a s ním související zvyšování životní úrovně v celé řadě zemí vede od 2. poloviny minulého století k zintenzivňování cestovního ruchu (Příprava satelitního účtu ČR, 2006). Na tento rozmach navázala další konjunktura turismu v období přechodu od industriální ekonomiky k ekonomice informačního věku. Předpoklady této konjunktury jsou:

- zvyšování vzdělanosti;
- rostoucí obliba alternativních postojů k životu;
- kontinuální růst nabídky kulturních atrakcí (Kesner, 2005);
- usnadňování dostupnosti hranic;
- snižování nákladů na dopravu;
- rostoucí množství bohatství společnosti;
- větší množství volného času (Vystoupil, 2007).

V ekonomicky vyspělých oblastech utrácí spotřebitelé za zábavu a volný čas největší část svých disponibilních prostředků a tento trend se stále zesiluje. S rostoucí nabídkou ve sféře kultury a volného času obstojí ten, kdo získá pozornost konzumenta (Kesner, 2005). Cestovní ruch se stal významným společenským, kulturním, ekonomickým jevem. Podobně jako v celém světě pozorujeme nebývalý rozvoj i na území České republiky (Příprava satelitního účtu ČR, 2006).

Cestování za účelem rekreace, poznání, sportu, kultury, z náboženských, pracovních či obchodních důvodů se každý rok účastní značná část světové populace. Podle World Travel Tourism Council (WTTC) celosvětově počet turistů překročí 700 mil. osob (Příprava satelitního účtu ČR, 2006). Cestovní ruch je 3. nejvýznamnější složkou světového hospodářství (Kowalczyk, 2005). Cestovní ruch se významně podílí na tvorbě pracovních míst, pro řadu zemí je nezanedbatelný jeho přínos pro vývoz služeb, přispívá k růstu investic a hrubého domácího produktu. WTTC odhaduje, že v roce 2004 bude činit světový podíl cestovního ruchu na HDP 3,8 % (2003 - 3,7 %) a na zaměstnanosti 2,8 % (2003 - 2,7 %), v Evropské unii (pouze EU-15) se podíl cestovního ruchu pro rok 2004 odhaduje na 4,3 % u HDP a na 4,8 % u zaměstnanosti. Tyto hodnoty se týkají pouze přímého efektu cestovního ruchu a není započten multiplikační efekt na další ekonomické činnosti. Cestovní ruch má průřezový charakter a zasahuje do mnoha odvětví národního hospodářství, z tohoto důvodu je velice obtížné kvantifikovat celkový ekonomický přínos pro danou zemi. Některé oblasti ekonomiky jsou pro cestovní ruch sice charakteristické, ale poskytují produkty a služby nejenom účastníkům cestovního ruchu, kteří zase naopak spotřebovávají produkty a služby i z odvětví přímo nesouvisejících s cestovním ruchem.

Cestovní ruch je respektovanou složkou hospodářství (Příprava satelitního účtu ČR, 2006). Stal se jednou z nejdynamičtěji se rozvíjejících sfér ekonomiky. Je považováno za progresivní odvětví i do budoucna, a to z důvodu, že jeho rozvoj provází silný multiplikační efekt. Cestovní ruch představuje komplexní hospodářské odvětví, které významným způsobem ovlivňuje zaměstnanost, platební bilanci, ekonomický i sociální rozvoj regionů, podílí se na tvorbě hrubého domácího produktu, má vliv na příjmy místních rozpočtů. Tyto okolnosti vybízí k podpoře investiční aktivity v regionech (Kunc, Šauer, Vystoupil, 2006).

Přímé ekonomické přínosy z kulturního turismu a jeho multiplikačních efektů jsou dlouhodobě podceňovány a bagatelizovány. S tímto hlediskem polemizuje například studie, která sledovala ekonomické přínosy regenerace městské památkové zóny v Písku. Bylo zjištěno, že bylo dosaženo následujících přínosů:

- počet provozoven v městské památkové zóně se zvýšil 3-krát a jejich obrat 6-krát;
- v městské památkové zóně samotné bylo vytvořeno 290 nových pracovních míst;
- tržní hodnota opravených budov vzrostla o 30 – 50 % (podle Kesnera, 2005).

Cestovní ruch se na celkové hodnotě exportu ČR podílel 7 % (celosvětový podíl cestovního ruchu na exportu činí 6 %). Jako exportní odvětví se v porovnání s dalšími exportními skupinami pohybuje na 3. – 4. místě. Přímě v cestovním ruchu byly v ČR zaměstnány 3 % ekonomicky aktivních obyvatel. Celkový podíl na zaměstnanosti, včetně nepřímé, činil 13 % ekonomicky aktivních obyvatel. Význam cestovního ruchu neustále roste, a proto je očekáván další růst podílu osob zaměstnaných v cestovním ruchu (podle Fojtáčové, 2005).

Cestovní ruch je samozřejmou součástí životního stylu. Preference a chování lidí se neustále vyvíjejí. Změny ve společnosti, ať už ekonomické, či změny životního stylu mají vliv na charakter cestovního ruchu. Je důležité tyto změny akceptovat a přizpůsobovat jim nabídku. Základní trendy, jež ovlivňují cestovní ruch, jsou:

- nárůst podílu seniorů na populaci;
- uvědomování si významu zdraví;
- nárůst úrovně vzdělanosti;
- nárůst poptávky po volném čase a relaxaci;
- rostoucí míra zkušenosti s cestováním;
- změny životního stylu;
- rozšiřování informačních technologií;
- změny v dopravě – snižování nákladů u hromadné, zhoršování kvality individuální; nárůst významu trvalé udržitelnosti;
- změny ve pojetí bezpečnosti (podle Belejové, 2003).

Mezi turisty začínají převažovat lidé motivovaní zábavou, sportem, nákupy, navštěvováním známých restaurací nebo moderních kaváren. Tyto tendence jsou charakterizovány pojmem 4 A – „attractions“ / zajímavost, „amenities“ / společenské vybavení, „accommodation“ / ubytování, „access“ / dostupnost, je možné doplnit ještě termín „atmosphere“ / přitažlivost. Cestovní ruch postindustriální doby charakterizují pojmy: význam / „meaning“, novost / „novelty“, identita / „identity“. Existují předpoklady, že cestovní ruch do budoucna půjde směrem, který vymezuje pojem „3 E“ („entertainment“ / zábava, „excitement“ / vzrušení, „education“ / vzdělání).

Kulturní funkce města je jedním z hlavních činitelů lákajících návštěvníky do měst. Pro některé turisty nebývá účast na kulturních událostech hlavním, ale jen vedlejším motivem

příjezdu. Hovoříme o „arts-core tourist“, případně o „arts-peripheral tourist“. Obě skupiny mají svůj význam při organizaci cestovního ruchu. V průběhu dějin se hlavní centra kulturního života mění. Profit z přílivu turistů za kulturními událostmi nemusí být věcí pouze největších aglomerací – existuje řada příkladů, že tomu tak být nemusí – např. Salzburg v Rakousku, Benátky, Siena a Verona v Itálii, Edinburgh ve Velké Británii.

Zdržme se u Edinburghu, výzkum prováděný v r. 2002 v čase konání divadelního festivalu (Edinburgh International Festival) prokázal několik zajímavých skutečností. Důkaz stírání rozdílu mezi návštěvníky a místním obyvatelstvem přinesla skutečnost, že 43 % osob navštěvujících kulturní události v Edinburghu bylo obyvateli města, nebo domácího regionu, 18 % pocházelo z jiných regionů Skotska, 21 % z ostatních částí Velké Británie, 4 % tvořili ostatní. Na potřebu rozvíjet periodické akce poukázala skutečnost, že prvonávštěvníků bylo 21 %, 10 % návštěvníků přijelo na festival po druhé, 18 % přijelo v intervalu 3 – 8 opakovaných návštěv, okolo 50 % návštěvníků navštívilo festival více než 9-krát (Kowalczyk, 2005).

Postmoderní společnost klade větší důraz na způsob trávení volného času (Vystoupil, 2007). Cestovní ruch je možné vnímat jako součást životního stylu, způsob trávení volného času, spotřeby symbolických statků (Kesner, 2005). Rostoucí role volného času v postindustriální společnosti způsobuje, že cestovní ruch začíná nabývat odlišný charakter, liší se od cestovního ruchu v industriální společnosti. Zejména to platí pro městský cestovní ruch. Občané se hodlají bavit při kulturních a sportovních událostech, navštěvováním obchodů, restaurací, nočních klubů a parků zábavy, a také konferencí a kongresů. Je čím dál více je patrné prolínání náplně volného času stálých obyvatel města a návštěvníků. Činnosti a potřeby spojené s trávením volného času (zábava, odpočinek, kulturní a sportovní události, gastronomie, nákupní činnost) jsou u obou shodné. Obyvatelé se ve vlastním městě chovají jako turisté. Je na místě přesouvat městské koncepce cestovního ruchu a odpočinku z polohy turistů nebo obyvatelstvo do turistů a obyvatelstvo. Široce pojímaný cestovní ruch, zároveň s odpočinkem místních obyvatel, začíná být podstatnou složkou hospodářského rozvoje stále většího počtu měst (podle Kowalczyka, 2005).

Za období posledních 20 let známe ze zahraničí řada úspěšných příkladů revitalizace a ekonomické restrukturalizace města založené na rozvoji kulturního potenciálu. Příklad Bilbao byl natolik nepřehlédnutelný, že se v literatuře hovoří o Bilbao efektu – ekonomický přínos pokrývá náklady na kulturní zdroje, jež bylo potřeba vytvořit a především je schopen kompenzovat ztráty tradičních průmyslových odvětví. V ČR se jedná například o několik lokalit, jež jsou zařazeny na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO, zejména Český Krumlov, Litomyšl, Kutná Hora, Telč. Péči o kulturní a urbanisticko-historické dědictví ve snaze o rozvoj kulturní turistiky se věnují další města – Jindřichův Hradec, Hradec Králové, Polička. Strategie cílevědomého přetváření města či obce ve výrazně kulturně-historickou destinaci je potencionálně přínosná pro řadu dalších měst a obcí ČR (podle Kesnera, 2005).

Míra respektu vůči cestovnímu ruchu dosáhla takového stupně, že se v literatuře zabývající se sídly vylišuje vedle klasické kategorie „central business district“ / ústřední obchodní oblast, také „recreational business district“ / odpočinková obchodní oblast – prostorové změny způsobené cestovním ruchem ještě nemají velké rozměry a konečně „tourism business district“ / turistická obchodní oblast – cestovní ruch je hlavním činitelem určujícím změny v uspořádání města) (Kowalczyk, 2005).

Narůstání důležitosti turistické funkce měst je způsobeno rostoucí mírou cestovního ruchu, a také rostoucí poptávkou místních obyvatel po možnostech odpočinku a trávení volného času v místě pobytu. Vedle obchodního cestovního ruchu jsou motivem příjezdu turistů do měst zábava, gastronomie, kulturní události atp. V rozvinutých společnostech se rozdíl mezi turisty a stálými obyvateli stírají. Cestovní ruch je jevem spojeným s městy, jsou místem koncentrace zájmových lokalit, případně poskytují potřebnou infrastrukturu. V nejširším pojetí je městský cestovní ruch takový cestovní ruch, který je realizován ve městech a je spojený s hospodářstvím a hodnotami soustředěnými ve městech. Míra přitažlivosti daného místa je předurčena těmito faktory:

- turistická hodnota;
 - poloha;
 - přírodní atraktivity;
 - kulturní atraktivity (budovy, události, obyvatelstvo);
- hospodářství;
 - složky zaměřené na cestovní ruch;
 - ostatní;
- organizace cestovního ruchu;
 - propagace;
 - služby turistům.

V postindustriální společnosti není město místem výroby, ale spotřeby, město se stává „entertainment machine“ / zábavním zařízením. Spotřeba je poháněna místními zvláštnostmi – kavárny, galerie, přírodní a stavební památky, estetické hodnoty města. Cestovní ruch je vážný zájem obcí, v zájmu jeho rozvíjení se budují stadiony, parky, muzea, kongresová centra a podobná zařízení, mající za úkol přilákat návštěvníky zblízka i zdaleka (Kowalczyk, 2005).

Hlavními objekty kulturního cestovního ruchu jsou v České republice města a sídla. Kulturní a městská turistika je jednou z hlavních forem cestovního ruchu, spolu s plážovým turismem, zimní turistikou, venkovskou turistikou, obchodní / kongresovou turistikou. Podle WTO je kulturní cestovní ruch jedním z pěti klíčových segmentů s největším růstovým potenciálem (Kesner, 2005). Cestovní ruch je v České republice významně propojen s městy. Města jsou místy koncentrace kulturních, historických památek, pro cestovní ruch dále hrají velkou roli soustředěním obchodu, služeb, nabídkou kulturních akcí.

Obce a města se profilují jako cíl turistického zájmu. Efektivní rozvoj cestovního ruchu vyžaduje organizaci a řízení na státní, krajské, místní úrovni. Význam managementu cestovního ruchu spočívá v kooperaci všech významných subjektů cestovního ruchu, koordinace činností na dané úrovni, vypracování strategie rozvoje území, realizace marketingu cestovního ruchu v dané lokalitě, budování image, výstavbu infrastruktury, budování informačních a rezervačních systémů. Spolupráce subjektů aktivních na poli cestovního ruchu usnadňuje konkurenceschopnost vůči ostatním destinacím. Na všech stupních jsou spatřovány rezervy. Strategické dokumenty celostátní úrovně jako svou prioritu stanovují zřízení řídicích organizací příslušné úrovně. V České republice je význam organizace cestovního ruchu podceňován. Vývoj v turisticky vyspělých zemích dokládá význam organizace cestovního ruchu (Vystoupil, 2007). V praxi pozorujeme výrazné rozdíly v přístupech jednotlivých měst a obcí ke svému kulturnímu potenciálu a jejich rozvoji v kontextu kulturní turistiky.

Profilování města jako centra turistiky je procesem, který nedílně souvisí se všemi složkami správy města a musí vycházet z komplexně pojaté strategie a opírat se o profesionální

destinační management. Výraznou bariérou pro řadu potenciálních destinací je nerozvinutá turistická infrastruktura a služby, nedostatečný marketing a propagace, chybějící spolupráce a koordinace. Specifickým problémem je orientace na památky a urbanistické dědictví a nedostatečné spektrum nabídky dalších kulturních zdrojů (Kesner, 2005).

V širším pojetí koncepce městského cestovního ruchu je nutno respektovat společensko-hospodářské dopady na danou lokalitu. Zohledňovat dopady cestovního ruchu na památky, kvalitu života místního obyvatelstva, další složky městského hospodaření. V souladu s tímto pojetím je za koncepci městského cestovního ruchu zodpovědná místní samospráva, vládní instituce, podnikatelská obec, zástupci občanské společnosti, organizace pracující v kultuře, cestovního ruchu atd.

„Top-down“ rozumí městskou koncepci cestovního ruchu nejenom jako činitel revitalizace dané oblasti, ale jev vycházející vstříc charakteristikám současné postindustriální společnosti. To spočívá v rostoucí motivaci vyhledávat možnosti odpočinku, zábavy, uskutečňování nákupu v místě bydliště. Ve městech, kde byla silně rozvinuta průmyslová výroba, se stupňuje směřování k přeměně v turistické lokality, rozvíjí se kulturní funkce, zohledňují se potřeby turistů. „Bottom-up“ vychází z toho, že turisté navštěvují města na základě jejich jedinečnosti, ne z důvodu podléhání globálním trendům. Proto by měl být důraz kladen na vyzdvihování místních specifíků (Kowalczyk, 2005). Hlavní přístupy v plánování městského cestovního ruchu:

- „boosterism,“ důraz je kladen na propagaci;
- „economic-industry approach,“ důraz kladen na zisk, který mohou získat místní podnikatelé provádějící služby v cestovního ruchu;
- „physical-spatial approach,“ důraz je kladen na problematiku prostorového uspořádání;
- „community approach,“ důraz je kladen na potřeby místního obyvatelstva (Kesner, 2005).

Město Třebíč – socioekonomický potenciál

Historický potenciál

Počátek historie města je svázán se založením benediktinského kláštera. Dlouhé období byla Třebíč řemeslnickým a zemědělským centrem svého bezprostředního okolí. Regionální význam přesahovala jen výroba textilu, zpracování kůží a výroba obuvi. V 19. století se Třebíč stala průmyslovým městem a jeho ekonomické kontakty překročily hranice mocnářství. Dalším impulsem pro rozvoj města byla přestavba Třebíče v zázemí Jaderné elektrárny Dukovany (viz mapové přílohy č. 1 - 5).

V dějinách města autor rozpoznal 6 nejvýraznějších etap rozvoje:

- založení a růst sídla 1277 – 1468;
- období od zničení města vojsky Matyáše Korvína do začátku třicetileté války, 1468 – poč. 17. stol;
- období zprůmyslnění města, budování infrastruktury, růst průmyslových objektů a obytných čtvrtí, druhá pol. 19. století;
- období mezi 1. a 2. světovou válkou, zkvalitňování infrastruktury, rozšiřování průmyslových objektů a budování obytných čtvrtí;
- období rozšiřování průmyslových objektů, přestavba centra města a budování občanské vybavenosti, budování čtvrtí panelových domů, období 1975 - 1990;
- období posledních 20 let, budování obytných čtvrtí developerského typu, průmyslových a obchodních hal.

Z ranných období dějin zatím nejsou doklady o podstatném osídlení na území města Třebíče. Souvislá historie města byla zahájena v letech 1101 – 1104, kdy byl uprostřed „třebečského“ lesa založen klášter řádu benediktinů. Rozkládal se na skalnatém návrší nad řekou Jihlavou. Měl dát najevo jednotu a politickou moc zakladatelů a přivést nové obyvatele do tehdy málo osídlené oblasti (Fišer, 2001). Klášter byl založen nad brodem, kterým Jihlavu překonávala méně významná obchodní stezka propojující tehdejší habernskou a libickou stezku (Staré stezky..., 2003). Území budoucího města Třebíče nebylo pusté, v blízkosti kláštera ležely osady Jejkov, Nehradov, Stařečka. Jejkov na východním konci pravobřežní kotliny, Nehradov na náhorní planině nad klášterem, Stařečka na táhlém návrší mezi pravým břehem řeky a potokem. Mezi vlastním klášterem a řekou vznikla osada Podklášteří s menším tržištěm (Fišer, 2001) (viz mapy č. 1 a 2 v mapové příloze). Od té doby je pravděpodobná přítomnost židovských obchodníků (podle Fišera, 2005). Jejkov a Podklášteří se Stařečkou se přimykaly k tehdejšímu brodu. Nejpozději od r. 1230 začalo budování klášterního komplexu a románsko-gotické baziliky, tehdy zasvěcené Nanebevzetí Panny Marie. Stařečka, jež byla zázemím stavební huti, se rozšířila do podoby trhové vsi. V lokalitě Horka byly selské usedlosti. Vedle všech výše jmenovaných osad držel klášter řadu dalších statků. Nalézaly se zejména v okolí Třebíče a v širokém pásu mezi Třebíčí a Brnem, některé ležely poblíž Vyškova. Celý objem hospodářských potřeb konventu nedokázaly uspokojit. Navíc, osady v těsné blízkosti kláštera byly ve svém územním rozvoji limitovány geografickými podmínkami. Konvent na tuto situaci reagoval (Fišer, 2001) a 1277 (Herzán, 2008) je zakládána Třebíč. Sídlo bylo založeno v kotlině na jižním břehu řeky Jihlavy, mezi stávajícími osadami Stařečkou, Horkou, Jejkovem. Půdorys sídla určilo velkorysé tržiště, kopírující ohyb řeky (Fišer, 2001) a pravděpodobně také zástavba podél znojenské stezky, dnešní Hasskovy ulice (Třebíč: regulační plán..., 1998?). Ve stejné době byl na návrší jižně od tržiště, vedle znojenské stezky, budován kostel sv. Martina. Kostel byl v té době menší než dnes. Zástavba začala zaplňovat kotlinu mezi řekou Jihlavou na severu a návrším

s kostelem sv. Martina na jihu. Kolonizační Třebíče byla méně rozlehlá, než dnešní Karlovo náměstí. Založením Třebíče nedošlo k zániku stávajících osad. Stařečka a Jejkov se vyvíjely v souladu s městem a staly se jeho předměstími, Horka si ponechala charakter selských usedlostí, Podklášteří existovalo jako samostatná poddanská ves. Na území Podklášteří posilovalo židovské osídlení, formovala se zde uliční síť, jejíž podstatné rysy jsou zachovány dodnes. Židé pravděpodobně žili ve vzájemné blízkosti. Třebíč se rozšiřovala a nabývala na síle, r. 1335 obdržela městská práva. Poté byla tehdejší Třebíč obehnaná hradbami. Hradby objaly i kostel sv. Martina. Součástí hradebního okruhu se stala i tehdy vybudovaná městská věž (Fišer, 2001). Ze stejného období pochází první doklad o Židech ve městě (Fišer, 2005).

Za husitských válek se střídala husitská a katolická držba, jak ve městě, tak v klášteře (Fišer, 2001). Neklid doby si vynutil vylepšení opevnění (Třebíč: regulační plán..., 1998?). Město se s následky konfliktů po hospodářské stránce vyrovnalo lépe než konvent. Město vážně trpělo až za válek Jiříka z Poděbrad a Matyáše Korvína, kdy čelilo svému zániku – r. 1468 byl klášter dobyt, město i s předměstími zničeno, obyvatelstvo bylo zčásti pobito, zbytek byl odvečen. Podle údajů kronikářů, kteří uvádějí počty mrtvých a zajatých, mohlo před katastrofou v Třebíči, na předměstích a na Podklášteří žít necelých 2 750 obyvatel. Město bylo po několik let pusté. Církev byla tehdy velmi slabá a neměla zájem o zpusťšené město, oblast přešla do světské držby.

Třebíč byla přirozeným ekonomickým, správním, náboženským a kulturním těžištěm jihozápadní Moravy (Fišer, 2001), poptávka po jeho znovuustavení vedla k jeho obnově. Byla vystavěna v renesančním slohu, rozšířila se východním a severním směrem, vylepšen byl obranný systém. Průběh hradební linie před rozšířením města k východu připomíná dnešní Kotlářská ulička. Přesunutím hradební linie více k jihu vzniklo okolo kostela sv. Martina volné prostranství. Znovuvybudování a rozšíření se dostalo předměstím Jejkovu a Stařečce i přilehlé vsi Podklášteří (viz mapy č. 1 a 2 v mapové příloze). V budovách kláštera ještě nějaký čas přetrvával konvent, zanikl někdy po r. 1520. Klášter nechala místní šlechta přestavět v renesančním slohu na zámek. Bazilika byla využívána ke světským účelům, kromě jiného sloužila jako panský pivovar. V r. 1556 jsou jmenována další předměstí, Nové Město a Nové Dvory (podle Fišer, 2001 a Třebíč: regulační plán..., 1998?). Židé žili rozptýleně na Podklášteří a na Stařečce (Fišer, 2005). V této době žilo v Třebíči a jeho předměstích necelých 2 500 obyvatel. Vedle Čechů, Němců a Židů žili ve městě i Italové, přistěhovalci z tehdejších Uher a dalších rakouských zemí. Do Třicetileté války narostla předměstí Jejkov a Nové Město, zámku přibylo jihozápadní křídlo a severní blok budov. Třicetiletá válka město vážně nepostihla, hlavní válečné operace se oblasti vyhnuly. Zdejší šlechta byla loajální vůči světské moci panovníka, a zároveň byla tolerantní v náboženských otázkách. Emigrační proud z Třebíče nebyl příliš silný a emigrace byla nahrazována přistěhovalci z Čech (Fišer, 2001). V tomto období narůstá početnost domů v Podklášteří, kde jsou stále promíchány křesťanské a židovské usedlosti. Židé se začínají usazovat ve vzájemné blízkosti. Je budována první, dnešní přední, synagoga (Fišer, 2005). Koncem 17. stol. žije v Třebíči, na předměstích a na Podklášteří necelých 2 700 osob. V tomto období je dokončena rekatolizace, na Jejkově je vystavěn kapucínský klášter, na Podklášteří je budována druhá, dnešní zadní, synagoga.

Začátkem 18. stol. byl kostel sv. Martina rozšířen a propojen s městskou věží. Bazilika byla v letech 1724 – 1733 renovována a poté znovu vysvěcena. Počet obyvatel v té době je odhadován na necelých 3 200 (Fišer, 2001). V r. 1723 bylo v rámci obce Podklášteří formálně vyhlášeno židovské ghetto, kde jsou soustředováni židovští obyvatelé. Na příkaz místní vrchnosti byly prováděny nucené směny domů mezi křesťany a Židy. Mluví se o Židovském Městě. Samotní Židé se hlásili k Třebíči, nazývali se Židovská obec Třebíč. Oddělení Židů a

křesťanů nebylo nikdy úplné. Někteří Židé stále žili mimo ghetto, v domech v Třebíči a na Stařeče. Na Podklášteří byly, mezi křesťanskými domy, podél západního okraje tehdejší silnice, židovské krámy (Fišer, 2005). Podklášteří bylo někdy jmenováno jako jedno z předměstí, přestávalo být chápáno jako samostatná obec (Fišer, 2001). V období od konce Třicetileté války až po konec napoleonského období se městský areál pozvolna stavebně rozšiřoval (viz mapy č 1 a 2 v mapové příloze).

Rychlý sled řady požárů a povodní v 1/2 19. stol. zapříčinil změnu vzhledu města. Renesanční uliční štíty byly strženy a mezi domy byly vystavěny protipožární štíty. Začalo pomalé bourání hradeb, jako první byla odstraněna Vídeňská brána. Počátkem 40. let žilo na území dnešní Třebíče 6 731 obyvatel. Dopravní situace města byla zlepšena úpravou přístupových komunikací, byly vystavěny mosty přes řeku Jihlavu a Stařečský potok. Tím byla usnadněna rekonstrukce a stavební rozvoj města. V téže době byla ve městě, díky aktivitě židovských podnikatelů, zahájena průmyslová etapa výroby. V Borovině, na Stařečském potoce, je založena kožedělná a obuvnická továrna. Na Stařeče a ve východní části Židovského Města byly další manufaktury na zpracování kůží a obuvi. Ve městě byly provozovány další dvě továrny zabývající se plátenictvím. Ostatní odvětví se zabývala pouze řemeslnou výrobou. Jižně od města vyrůstalo další předměstí, Domky. V r. 1848 byli Židé formálně zrovnoprávněni. Mohovití židovští občané zakupovali domy na náměstí, většina z nich se vystěhovala z Třebíče do ekonomických center v bližším i širším okolí – do Brna, Jihlavy, Vídně. V oblasti Židovské čtvrti přetrvávaly špatné prostorové a hygienické podmínky. Z toho vyplývající finanční dostupnost bydlení lákala k usídlení méně majetné občany. Ghetto etnické se stalo ghettem sociálním, tento stav přetrval dlouho do budoucna. Insolventnost obyvatel umožnila zachování urbanistické struktury v původním stavu až do dnešních dnů (podle Fišer, 2001 – Fišer, 2005 – Třebíč: regulační plán..., 1998?).

Období od druhé poloviny 19. stol. do První světové války bylo naplněno všestranným rozvojem města. Hlavními příčinami růstu bylo napojení na železnici a postup industrializace. Město se rozrůstalo na úbočí kotliny řeky Jihlavy a jeho přítoků. Zástavba okolo centra města byla uvolňována pokračujícím bouráním městských hradeb a bran. Významným krokem směrem k utvoření budoucího centra Podklášteří, dnešního Žerotínova náměstí, bylo zbourání větší části masných krámů. V souvislosti s reformou státní správy a s nacionalismem, typickým pro tehdejší dobu, byly stavěny veřejné budovy. Budovány byly rovněž školy. Počátkem 80. let žilo v Třebíči a přilehlých předměstích 8 000 obyvatel. Železnice propojující Vídeň a Prahu minula Třebíč o 7 km, tato nevýhoda je záhy vyvážena, když je r. 1886 město protáto drahou propojující Jihlavu a Brno. Hygienické podmínky města byly v 80. letech vylepšeny. Byla vybudována soustava vodovodních rybníků na Týnském potoce a vodovod, jenž přivedl pitnou vodu do města a na předměstí. Byla vybudována dílčí kanalizace, ta byla v prvním desetiletí 20. století modernizována a rozvedena po celém městě. Na návrší jihovýchodně od města, Na Radostíně, byla vystavěna nová budova městské nemocnice. Zprůmyslňování města si vynutilo lepší zásobování energií. Na sklonku století byla na Polance postavena parní elektrárna, r. 1910 ji doplnila vodní elektrárna v Poušově. Zkvalitňovány byly i spoje. Na sklonku století byla soukromá pošta nahrazena státní. Státní pošta byla vybavena novou poštovní budovou, jež slouží dodnes. V prvních letech 20. stol. byla Třebíč připojena k meziměstské telefonní síti. Růst města byl poháněn rozvojem průmyslu. Z tradičních odvětví odolala konkurenci okolních měst jen zpracování kůže a výroba obuvi. Ostatní tradiční výroby, jako např. výroba sukna a plátna, se nevymanily z řemeslného způsobu výroby a byly silnější konkurencí průmyslu přivedeny k zániku. Průmyslové výroby byly soustředěny na Stařeče, Jejkově a v Borovině. Největší byla továrna v Borovině, závod byl neustále rozšiřován a vybavován moderními stroji. Ve městě vyrostly

zcela nové podniky, sodovkárna, několik strojíren, elektrotechnická továrna, rozvíjí se výroba nábytku. Na prudký vzrůst počtu obyvatel reagovala rychlejší výstavba domů. Budovalo se zejména západně od Stařečky, směrem ke dráze, dále se rozrůstaly Domky. Svůj charakter začala získávat Bráfova třída. V jejím těžišti, poblíž důležité křižovatky u železničního nádraží, byly vystavěny evangelický kostel a fara, obě v moderním slohu. Obytné čtvrtě vystoupily na úbočí říčního údolí. Pro bytovou výstavbu celého 19. století bylo charakteristické, že domy byly stavěny zejména pro ubytování řemeslníků z dílen a dělníky, mnohem méně byly budovány selské usedlosti s vlastním hospodářským zázemím. Nová zástavba se proto sestávala zejména z malých domků, pro jejichž umístění byla podstatná finanční dostupnost pozemků a docházková vzdálenost do zaměstnání. Proto byly obsazovány zejména strže a svahy lemující hlavní říční údolí. V okolí borovinského závodu byla vystavěna obytná čtvrť. Dynamika růstu města si vyžádala plánovitý přístup. R. 1909 byla zřízena městská stavební kancelář (podle Fišer, 2001 – Fišer, 2005 – Třebíč: regulační plán..., 1998?) (viz mapy č. 1 a 4 v mapové příloze).

V meziválečné době si Třebíč udržela svou roli. V r. 1932 byl vypracován zastavovací plán města, který připravoval rozvoj města až do počtu 50 000 obyvatel (viz mapa č. 5 v mapové příloze). V souladu s jednoduššími stavebními podmínkami navrhoval plochy pro výstavbu zejména na jih od stávajícího města, stísněným dopravním podmínkám v centru nabízel řešení sběrnými komunikacemi na severním i jižním obvodu sídelního areálu. Byla provedena regulace toků Jihlavy výstavbou nábrežních zdí, Stařečského potoka jeho zaklenutím. Pokračovala výstavba správních a školských budov. Počet obyvatel nadále narůstal, v r. 1930 dosáhl 14 351. Zkvalitněny byly městské komunikace budováním a rokonstrukcemi mostů a lávky přes řeku. Třebíčské ulice byly vybaveny kanalizací, rozšířila se vodovodní síť. Zásobování pitnou vodou bylo vyřešeno stavbou vodovodu, napojujícím město na zdroj u Heraltic. Kožedělné a obuvnické závody v Borovině získala firma Baťa, tovární komplex byl poté rozšířen. Na významu nabývala výroba nábytku, ve městě byla pobočka tehdejších Spojených umělecko-průmyslových závodů. Novým, reprezentativním přístupem do města od jihovýchodu se stala dobudovaná Bráfova třída s řadou objektů postavených v moderních slozích. V Borovině byla obuvním podnikem vystavěna čtvrť rodinných domů. Obytné plochy se rozrůstaly na všech stavebně dostupných přístupech do města, na Podklášteří, na Stařeče, v Novém Městě i v Nových Dvorech. Obec vystavěla obytné domy v oblasti Domků. Proběhla dílčí rekonstrukce baziliky sv. Prokopa. Další opravy vylepšily statický stav zámku. V meziválečném období byla zástavba Třebíče obohacena řadou architektonicky hodnotných objektů – spořitelna na Karlově náměstí, Okresní soud na Bráfově třídě, budov UP závodů v Sušilově ulici, pravoslavný kostel sv. Václava a Ludmily na Gorazdově náměstí, říční lázně na Polance, hotel Zlatý kříž na centrálním náměstí (podle Fišer, 2001 – Fišer, 2005 – Třebíč: regulační plán..., 1998?).

Druhá světová válka se na zástavbě města nijak neprojevila. Počet obyvatel po válce činil 17 595. V následujících letech byla rozšiřována nemocnice, do města byla přivedena nová větev vodovodu z v. n. Mostiště. Na okrajích města, v Domcích a na Podklášteří, byly pozvolna budovány bytové kapacity, tamtéž byly stavěny školy. Zámek byl rozsáhle zrekonstruován pro potřeby Západo-moravského muzea a okresního archivu. Hranice města zřetelně rozšířilo budování průmyslových objektů na jihovýchodním okraji města. Třebíč na všech stranách překročila limity dané úbočími kotliny řeky Jihlavy a přilehlých potočních údolí. K rozvoji města se nabízely rozsáhlé plochy bez výrazných terénních lomů na jižním okraji městského okrsku. K újmě budoucnosti města byly opuštěny myšlenky zastavovacího plánu ze 30. let. Nebylo respektováno měřítko domovních bloků, nebyla ponechána rezerva

pro sběrnou komunikaci na obvodu města. Všechny důležité komunikace se protínaly v centru (viz mapa č. 3 v mapové příloze).

Do období zásadní proměny města, tj. do let 1975 až 1985, plocha Třebíče dále postupovala za limity říčního a potočních údolí a začala pohlcovat přilehlé osady. Centrum si stále zachovávalo svůj středověký profil a soudobým nárokům nedostačovalo. S výběrem Třebíče jakožto zázemí pro provoz Jaderné elektrárny Dukovany nastalo klíčové období pro současný charakter města. Sídlo mělo pojmout dvojnásobný počet obyvatel a poskytnout jim přiměřený obytný komfort.

Byla přivedena větev vodovodu z v. n. Vranov, kanalizační síť byla doplněna čističkou odpadních vod, byla zahájena plynofikace, byly postaveny další pavilony nemocnice. Bytové čtvrtě rostly okolo města rovnoměrně plochou, ale nerovnoměrně počtem bytových jednotek, bytové kapacity byly soustředěny zejména na severu a na západě města, v oblastech s nevhodným reliéfem, v obtížných provozních podmínkách. Vedlejší koncentrace bytových domů byla na jižním okraji města. Bytové čtvrtě byly doplňovány objekty lokální i regionální občanské vybavenosti – školy, pošta, obchodní domy, polikliniky, bazén. Nabídka pracovních příležitostí byla diversifikována výstavbou dalších průmyslových objektů ve stávající průmyslové čtvrti a v nově budované obytné oblasti, podél současné ulice Brněnská. Potřeba zásadní proměny podoby centra se stala zásadní (viz mapy č. 3 a 4 v mapové příloze). V souladu se všeobecnou degradací společnosti a kultury našla tehdy panující junta odpovídající řešení – pro budování oblužných, kulturních a správních objektů byly realizovány velkoplošné demolice historické zástavby. Byla zcela vybourána zástavba ve čtvrti Horka a část Stařečky, zmizela zástavba, která vyplňovala plochu dnešního Komenského náměstí. V místech demolí byly provedeny změny reliéfu. Dílčím demolicím neuniklo ani Vnitřní město. Přirozené prostorové vztahy byly devastujícím způsobem narušeny. Na uvolněných plochách byly vystavěny autobusové nádraží, parkovací plocha, sněmovní budova tehdy vládnoucí organizace, domy finančních služeb a maloobchodu, rozestavěna byla budova kina a divadla. Vzhledem opačné polarizaci bytových kapacit na severu a pracovních příležitostí, tedy průmyslových objektů a budované elektrárny, na jih od Třebíče, došlo ke kolizi dopravních nároků a prostorových podmínek uvnitř historické zástavby. Pokusem o dopravní řešení bylo opatření odpovídající charakteru doby – skrz město byl r. 1983 probourán prostor pro východozápadní komunikaci, jež se měla stát dopravní osou. Víze odlehčovacích komunikací na obvodě města, která by odváděly tranzitní a část místní dopravy z centra, byla zcela opuštěna. Silnice ve směru východ – západ nijak nevyřešila problém prioritních směrů dopravy sever – jih. Naopak došlo k zesílení koncentrace dopravy na jediné komunikační lince. Ve snaze odlehčit centru a usnadnit obsluhu průmyslového okrsku byl vystavěna jihovýchodní větev průtahu městem. Celistvé řešení se hledá ještě dnes (podle Fišer, 2001 – Třebíč: regulační plán..., 1998?).

S celospolečenskými změnami ve státě došlo k proměnám i v charakteru zástavby města. Vedle tlaku na zvyšování kvantity průmyslových a obytných oblastí, se přidaly i činnosti zaměřující se na zvyšování jejich kvalit. Výrazně se pozměnila hospodářská struktura města. Tradiční výroby, kožedělný průmysl, výroba obuvi a textilu byly vývojem globální ekonomiky nuceny omezit objem výroby. Borovinský závod výrobu zcela zastavil. Jako protiváha útlumu tradičních podniků byly realizována průmyslová zóna na jižním a na severním okraji města. Pokračovala přestavba centra, ale již méně násilnými metodami. Konstrukcí dvou lávek a kompletní obnovou sítí v bývalém Židovském Městě byla dána možnost rozšíření oblužné funkce centra i na severní břeh řeky Jihlavy. Aktuální problematické trendy v bydlení se nevyhnuly ani Třebíči. Bezprostřední okolí města zaplňují

satelitní obytné čtvrti a velkoplošná nákupní centra. Jejich vybudování a pokračující suburbanizace dále zesílila dopravní problémy v centru města (viz mapy č. 3 a 4 v mapové příloze). Dílčím krokem k rozmělnění automobilového provozu byla výstavba severovýchodního úseku průtahu města. Na pozůstatcích historického centra byla vyhlášena městská památková zóna, oblast bývalého Židovského Města úspěšně kandidovala na zařazení na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Demografický potenciál

Části obce, tvořící vlastní město Třebíč, byly pro účely této práce sloučeny do větších segmentů (podrobná tabulka č. 1 v příloze, mapa č. 6 v mapové příloze), odpovídajících reálně fungujícím městským obytným celkům. Tyto segmenty byly podrobeny šetření některých statistických ukazatelů charakterizujících obyvatelstvo (podrobná tabulka č. 1 níže).

Vlastní město Třebíč obývá 36 347 obyvatel. Mezi jednotlivými segmenty jsou značné rozdíly v podílu obyvatel. Největší podíl zaujímá segment Severovýchod, více než 45 %. Nejmenší podíl zaujímá segment Centrum, pouze necelá 4 %. Je to dáno charakterem osídlení. Domy v segmentu Severovýchod jsou zejména panelové domy o čtyřech a sedmi patrech. Domy v segmentu Centrum jsou zejména raně novověké domy o dvou až třech patrech, obytná plocha je snížena záborem prostoru pro služby a obchod.

Vzhledem k historii vývoje obyvatelstva Třebíče je potenciálně zajímavým ukazatelem podíl rodáků. Na počátku 80. let došlo ke skokovému zvýšení počtu obyvatel na více než dvojnásobek. Do města se přistěhovalo velké množství lidí v souvislosti s výstavbou a provozem Jaderné elektrárny Dukovany. Mnoha novým obyvatelům se narodili děti až po přistěhování. Dalším trendem, který má vliv na podíl rodáků, je pokračující suburbanizace. Podíl obyvatel narozených v obci je necelých 52 %. Od průměru ČR je vyšší téměř o celá dvě procenta. Nejvyšší podíl narozených v obci, přibližně 58 %, je v segmentech Centrum, kde lze předpokládat větší množství starousedlíků a Severozápad, kde podíl přistěhovalců překrylo množství jejich narozených dětí.

Index feminity ve městě Třebíči, přibližně 106 %, je blízký republikové hodnotě, přibližně 105 %. Mezi segmenty jsou patrné rozdíly. Segmenty Jih a Centrum výrazně přesahují republikový průměr, představují necelých 111, respektive 108 %. Segmenty Severovýchod a Severozápad jsou na úrovni republikového průměru.

Index stáří ve městě Třebíč, přibližně 59,1, se výrazně liší od republikové hodnoty, 85,4. Stále přetrvává vliv přistěhovalců aj. dětí, kteří snižují věkové charakteristiky. Mezi segmenty jsou značné rozdíly. Nejmladším segmentem je Severovýchod, s hodnotou indexu stáří 30,4. Nejstarším segmentem je Jih, s hodnotou indexu stáří 130,2.

Syntetický ukazatel vzdělanosti ve městě Třebíči, 2,2, se od republikové hodnoty, 2,1, příliš neliší. Vyšší hodnota je pravděpodobně zapříčiněna usazením specialistů pracujících v Jaderné elektrárně Dukovany.

Národnostní struktura vykazuje odlišné charakteristiky od republikových hodnot. Autochtonních národností (Čechů, Moravanů, Romů, Slezanů), necelých 96 %, je o přibližně 2 % vyšší než v ČR, necelých 94 %. Vysoký podíl zaujímá národnost moravská, přibližně 9 %. Podíl Moravanů v ČR jsou necelá 4 %. Z alochtonních národností jsou oproti celorepublikovým hodnotám nižší podíly u národnosti slovenské, polské, německé.

Náboženská struktura se od republikových hodnot výrazně neliší.

Podíl ekonomicky aktivních obyvatel ve městě Třebíči, 52,5 %, se od republikové hodnoty, 51,4 %, příliš neliší. Mezi segmenty jsou značné rozdíly. Největší podíl EAO je v segmentu Severovýchod, přibližně 55 %. Nejmenší podíl je v segmentu Jih, necelých 48 %.

Míra zaměstnanosti ve službách ve městě Třebíči, necelých 49 % se od republikové hodnoty, 53 %, zásadně liší. Mezi segmenty jsou značné rozdíly. Největší podíl zaměstnanců ve službách je v segmentu Severozápad, necelých 51 %. Nejmenší podíl je v segmentu Borovina, 43 % (autorovy výpočty podle uvedených zdrojů).

Tabulka č. 1: Sídlně-demografická analýza města Třebíče

	segment	n	%	Třebíč	ČR
počet obyvatel	Borovina	5 864	15,0	37 870	
	Centrum	1 435	3,7		
	Jih	7 788	19,9		
	Severovýchod	17 713	45,4		
	Severozápad	5 070	12,9		
narozených v obci	Borovina	2 723	46,4	51,7 %	49,9 %
	Centrum	834	58,1		
	Jih	4 319	55,5		
	Severovýchod	8 595	48,5		
	Severozápad	2 969	58,6		
index feminity	Borovina		106,8	106,3	105,3
	Centrum		108,3		
	Jih		110,6		
	Severovýchod		105,1		
	Severozápad		104,8		
index stáří	Borovina		65,9	59,1	85,4
	Centrum		87,4		
	Jih		130,2		
	Severovýchod		30,4		
	Severozápad		67,4		
index vzdělání)*				2,2	2,1
národnosti)*	Česká			86,5	90,4
	Moravská			9,3	3,7
	slezská			0,0	0,1
	Romská			0,1	0,1
	autochtonní			95,9	94,4
	Slovenská			0,9	1,9
	Polská			0,1	0,5
	německá			0,0	0,4
	ukrajinská			0,1	0,2
	vietnamská			0,1	0,2
	alochtoní			1,2	3,2
náboženství)*	římští k.			27,4	26,8
	husité			0,4	1,0
	evangelíci			1,0	1,1
	pravoslavní			0,2	0,2
	s. jehovovi			0,3	0,2
	věfící			31,4	32,1
	bez vyznání			57,0	59,0
	ostatní a nezjištěno			13,7	11,6
	EAO	Borovina		50,9	52,5
	Centrum		48,4		
	Jih		47,7		
	Severovýchod		55,3		
	Severozápad		53,1		
index ekonomické závislosti)*				0,400	0,429
index závislosti I)*				0,251	0,231
index závislosti II)*				0,149	0,197
zaměstnanost v III. sektoru	Borovina		43,0	48,8	53,0
	Centrum		50,0		
	Jih		56,3		
	Severovýchod		48,0		
	Severozápad		50,9		

Poznámka)* označuje data, která byla řešena za město Třebíč i s přidruženými obcemi.

Česká republika v číslech [online]. Aktualizováno 23. prosince 2007; [citováno 16. dubna 2008] dostupné z <[http://www.czso.cz/csu/2007edicniplan.nsf/t/A800268DDB/\\$File/14090705.pdf](http://www.czso.cz/csu/2007edicniplan.nsf/t/A800268DDB/$File/14090705.pdf)>

SLDB 2001 – Pramené dílo [online]. Aktualizováno 26. října 2006; [citováno 16. dubna 2008] dostupné z <<http://www.czso.cz/csu/2005edicniplan.nsf/kapitola/4132-05--200>>

Statistický lexikon obcí České republiky 2007. Český statistický úřad a Ministerstvo vnitra České republiky. 2007. ISBN 978-80-250-1450-9

SLDB 2001 [online]. [c2005]; [citováno 17. července 2008] dostupné z <<http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/tabx/CZ0000>>

SLDB 2001 [online]. [c2005] [citováno 17. července 2008] dostupné z <<http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/obce/590266?OpenDocument>>

Hospodářský potenciál

Poloha a dopravní možnosti

Sídlo bylo ve středověku založeno na vnitřní periférii, na rozhraní mocenských sfér, stranou od hlavních sídel a stezek. Hlavním důvodem pro založení bylo nastartování kolonizace zaostalé, málo osídlené oblasti. Charakter polohy v ústraní do jisté míry přetrval dodnes. Město Třebíč se nalézá v zázemí hlavní evropské urbanizované osy Kodaň – Berlín – Praha – Vídeň – Budapešť (podle Aktualizace profilu..., 2005). Městem samým neprochází žádná rozvojová osa ani neleží poblíž rozvojové oblasti na republikové úrovni významu. Město protíná regionální rozvojová osa Brno – Jihlava (Návrh politiky územního rozvoje, 2006). Město je centrem rozvojové oblasti krajského významu, s krajským městem je propojeno rozvojovou osou krajského významu (Zásady územního rozvoje kraje Vysočina, 2008). V měřítku Moravy je z hlediska krátkodobé rekreace a kongresové turistiky výhodná poloha města v blízkosti brněnské aglomerace. Ta může být významným zdrojem návštěvníků přijíždějících do města a jeho okolí (podle Aktualizace profilu..., 2005). Blízkost hranice s Rakouskem může v případě Třebíče hrát podstatnou roli, přestože Rakušané tvoří malý podíl turistů v ČR, tráví v ČR velmi krátkou dobu, míra jejich výdajů je podprůměrná (podle Fojtáčové, 2005 – podle Monitoring turistů, 2005 - 2007). Určitou roli může hrát blízkost letiště ve Vídni. Potenciální výhodou je blízká poloha dalších památek UNESCO nebo jiných lokalit městské turistiky. Třebíč se může stát dílčí složkou turistických programů.

Dopravní poloha Třebíče je v rámci České republiky průměrně exponovaná. Nejvýznamnějším tahem na území Třebíče je silnice I/23 propojující jižní Čechy a jižní Moravu. Pro město je důležitou komunikací silnice II/360, zprostředkovávající napojení na dálnici D1. Významné postavení má komunikace II/405. Je nejkratší spojnici s krajským městem, Jihlavou a dále s Prahou. Z podstatných center obsluhují autobusy Brno, České Budějovice, Jihlavu, Prahu. Vzdálenosti k významným sídlům – Brno 69 km, Jihlava 34 km, Praha 167 km, Vídeň 150 km. Vzdálenost k dálnici D1 ve Velkém Meziříčí je 22 km. Nejbližší hraniční přechod, Hatě na hranici s Rakouskem, je vzdálen 63 km. Městem prochází železniční trať č. 240 propojující Brno a Jihlavu. Trať je jednokolejná, není elektrifikována. Ve městě zastavují rychlíky, zprostředkovávající spojení Třebíče s Brnem, Českými Budějovicemi, Jihlavou, Ostravou, Plzní. Na jižním okraji města se nalézá sportovní letiště s travnatou plochou. Vzletová a přistávací dráha je dlouhá přibližně 500 m. Svými parametry odpovídá provozu ultralehkých letadel (podle Aktualizace profilu..., 2005).

Charakteristika průmyslu

Ve městě byly po většinu období jeho existence nejdůležitější kožedělné a textilní výroby. V období průmyslové revoluce se tradiční struktura hospodářství změnila – cechovní organizace rozpadly, poklesl význam samozásobitelství. Udrželo se výroba textilu, zpracování kůží a výroba bot, které byly zprůmyslněny a přizpůsobily se podmínkám tržní ekonomiky. Spektrum podniků se rozšířilo o strojírenství, později se přidal ještě průmysl nábytku. V 70. letech 20. století zasáhlo do rozvoje města rozhodnutí vybudovat nedaleko města Jadernou elektrárnu Dukovany. Třebíč se stala zázemím pro zaměstnance komplexu. V porevolučním období bylo město výrazně zasazeno ekonomickou transformací, její vliv byl ještě umocněn vývojem globální ekonomiky. Míra průmyslové produkce poklesla, snížil se i počet zaměstnanců v průmyslu. Nejvíce byly zasazeny textilní a kožedělný průmysl. Podnik zabývající se touto výrobou, BOPO Třebíč, byl uzavřen. Město tak přišlo o podstatného zaměstnavatele. Tyto poklesy částečně vyvážil přesun pracovníků do obslužného sektoru (podle Aktualizace profilu..., 2005). Hospodářská transformace měla na území Třebíče

závažné dopady. Podle usnesení vlády, které vymezovalo regiony se soustředěnou podporou státu patří Třebíč mezi „hospodářsky slabé regiony“ (vedle hospodářsky slabých regionů usnesení vlády vymezuje ještě „strukturálně postižené regiony“ a „regiony s vysoce nadprůměrnou nezaměstnaností“) (Usnesení..., 2006). V současnosti jsou největšími průmyslovými podniky firmy zabývající se strojírenstvím a energetikou. Zaměstnanci, zařízení a know-how z někdejšího textilního a kožedělného podniku je rozptýleno do řady menších podniků v Třebíči a v okolních sídlech.

Stávající průmyslové plochy o ploše 100 ha byly doplněny novými průmyslovými zónou o ploše více než 11 ha. V návrhu jsou další rozšíření v celkové ploše 80 ha. Dále byly vybudovány dva podnikatelské inkubátory (Aktualizace profilu..., 2005)

Významné výrobní podniky

Nejvýznamnějšími výrobními podniky působícími na území Třebíče jsou Altreva, ČEZ Energoservis, I & C Energo, Jitona, PBS, TIPA, Uniplet, Tedom.

Altreva

- Zabývá se výrobou pracovních oděvů.
- Je jedním z 10 největších výrobců oděvů v ČR.
- Zaměstnává 260 zaměstnanců.

ČEZ Energoservis

- Zabývá se údržbou a výrobou zařízení v oblasti energetiky.
- Zaměstnává 246 zaměstnanců.

I & C ENERGO

- Zabývá se vývojem, výrobou zařízení a službami souvisejícími s energetikou.
- Zaměstnává 1146 zaměstnanců.

Jitona

- Zabývá se výrobou nábytku z masivu a dýhované laťovky.
- Ve své trebičské pobočce zaměstnává 400 – 499 zaměstnanců.

PBS

- Zabývá se výrobou zařízení pro energetické a teplárenské celky.
- Firma provádí výzkum a vývoj vlastních produktů.
- Ve své trebičské pobočce zaměstnává 735 zaměstnanců.

TIPA

- Seskupení podniků zabývajících se širokým spektrem činností. Zejména jde o výrobu mražených potravin, kovových konstrukcí, gastrozařízení, obuvi, stavební činnosti, telekomunikační služby, prodej automobilů.
- Zaměstnává necelých 500 zaměstnanců.

Uniplet

- Zabývá se výrobou pletacích strojů.
- Firma provádí výzkum a vývoj vlastních produktů.
- Ve své trebičské pobočce zaměstnává necelých 400 zaměstnanců.

TEDOM holding

- Seskupení podniků.
 - Na území Třebíče jsou provozy zabývající se výrobou a vývojem kogeneračních jednotek, kotlů a zařízení kotelen, dále montáží dopravních prostředků, výrobou a rozvodem páry a horké vody.
 - V provozech je zaměstnáno necelých 300 zaměstnanců
- (podle firemních webů, 2008 – Aktualizace profilu..., 2005 – Registr..., 2008).

Nezaměstnanost

Míra nezaměstnanosti je ve městě Třebíči i v okrese Třebíč dlouhodobě vyšší, než je průměrná míra nezaměstnanosti v celé ČR. Současná úroveň nezaměstnanosti tento trend vystihuje. V r. 2008 v měsíci únoru byla míra nezaměstnanosti ve městě Třebíči 8,1 %, na území někdejšího okresu Třebíč 8,5 %. Ve stejném období byla míra nezaměstnanosti v ČR 5,9 %.

Tabulka č. 2: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo podle odvětví ekonomické činnosti

Území	Třebíč		okres Třebíč		kraj Vysočina		Česká republika	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Počet ekonomicky aktivních obyvatel úhrnem	20473	100	57704	100	256686	100	5253400	100
v tom:								
zemědělství	444	2,2	5755	10,0	24837	9,7	230475	4,4
průmysl	7 091	34,6	19561	33,9	92276	35,9	1525837	29,0
stavebnictví	1819	8,9	5493	9,5	21468	8,4	454835	8,7
Terciér	8582	41,9	20988	36,4	93096	36,3	2261201	43,0
Kvartér	1 412	6,9	2661	4,6	11268	4,4	383217	7,3
jiné (nezjištěno)	1125	5,5	3246	5,6	13741	5,4	397835	7,6

Zdroj: Aktualizace profilu města Třebíče, 2005; podle SLDB 2001, ČSÚ

Struktura zaměstnanosti odpovídá struktuře zaměstnanosti ve městech. Charakteristická je nižší zaměstnanost v zemědělství, vyšší podíl zaměstnanců v průmyslu a ve stavebnictví, vyšší podíl zaměstnanců v terciérním a kvartérním sektoru. Míra zaměstnanosti v terciérním a kvartérním sektoru pozitivně vylišuje město Třebíč od jeho zázemí. Nicméně i tyto charakteristiky zaostávají za republikovým průměrem.

SWOT analýza

Poloha

S	W
<ul style="list-style-type: none"> • Poloha na jedné z prvořadých urbanizovaných os kontinentu. • Poloha v blízkosti brněnské aglomerace umožňuje využívat jejího rozvojového potenciálu. • Poloha na možných spojnicích brněnské a zlínské aglomerace s Jihlavou a s českobudějovickou aglomerací. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hlavní mezistátní komunikace, integrující urbanizovanou osu, město míjejí (D1, I/38, železniční koridor). • Poloha mimo hlavní rozvojová území.
O	T
<ul style="list-style-type: none"> • Poloha mimo aglomerace vytváří předpoklad pro rozvoj odpovídajících funkcí a služeb. • Rozvoj nadregionálních aktivit a propagace potenciálu města. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bez odpovídajícího dopravního napojení města na mezinárodní komunikace hrozí pokles významu polohy.

Cestovní ruch

S	W
<ul style="list-style-type: none"> • Město je zapsáno na prestižním Seznamu světového dědictví UNESCO. • Centrum města má statut městské památkové zóny. • Nabídka turistických a cykloturistických tras v okolí, včetně napojení na dálkové trasy. • Naučné stezky ve městě a v jeho blízkosti. • Tradice kulturních, sportovních a společenských akcí, hudební festivaly mezinárodního významu. • Klíčové památky jsou doprovázeny turistickými informačními centry (pozorování autora). • Objem a struktura ubytovací kapacity přesahuje poptávku (výzkum autora). 	<ul style="list-style-type: none"> • Nepracuje se na naplňování koncepce rozvoje cestovního ruchu. • Vysoký podíl návštěvnosti je koncentrovaný do letní sezóny. • Nabídka turistických programů neodpovídá potenciálu poptávky. • Nedostatečně rozvinuté služby pro incoming. • Není vybudován a propagován logotyp města aj. památek (autor). • Nedostatek financí na údržbu a péči o památky.
O	T
<ul style="list-style-type: none"> • Využití existujícího potenciálu pro zvýšení návštěvnosti. • Využití předpokladů pro další rozvoj městské a kongresové turistiky. • Příprava a marketing atraktivních turistických programů. • Zapojení kulturních festivalů, 	<ul style="list-style-type: none"> • Odliv návštěvníků do aktivnějších měst a regionů. • Návštěvnost má klesající trend (autorova interpretace dodaných dat). • Nedostatek financí může vést k dalšímu chátrání památek. • Nedocení významu místního

<p>společenských akcí a sportovních soutěží do turistických programů.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření koncepce rozvoje cestovního ruchu a její naplňování (Kelner, 2005 – Vystoupil, 2007). • Vytvoření a důsledné propagování logotypu města (autor). 	<p>kulturního a přírodního bohatství.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Absence spolupráce subjektů organizujících turistický ruch (výzkum autora). • Nepracuje se podle strategie rozvoje cestovního ruchu (výzkum autora). • Neexistence oddělení cestovního ruchu místní samosprávy (výzkum autora).
---	---

Kultura

S	W
<ul style="list-style-type: none"> • Památky na Seznamu UNESCO – bazilika sv. Prokopa a židovská čtvrť. • Existence městského kulturního střediska, věnujícího se organizaci kultury ve městě. • Existence několika galerií a muzeí v areálu UNESCO (pozorování autora). • Divadlo s kvalitním technickým zázemím (informační materiály města). 	<ul style="list-style-type: none"> • Absence přírodního amfiteátru. • Absence ochotnického nebo profesionálního divadelního souboru. • Nedostatečná podpora rozvoje kulturních sdružení a spolků ve městě.
O	T
<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření koncepce podpory činnosti subjektů působících v oblasti kultury. • Využití existujících grantových podpor (i z EU) za účelem získání finančních prostředků. • Využití přítomnosti památek UNESCO ve městě. • Využití volných objektů ke kulturním účelům (např. větrný mlýn, městská věž, prostory v Židovské čtvrti, severní křídlo zámku, bývalé hospodářské zázemí zámku). • Rozšiřování nabídky kulturních programů pro turisty. • Nové kulturní možnosti spojené s využitím Divadla Pasáž. • Obnovení činnosti kina Moravia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zrušení jednoho ze dvou kin. • Ohrožení kulturních památek v důsledku absence pravidelné údržby a nedostatku finančních prostředků jejich majitelů. • Klesající nabídka veřejných slavností (pozorování autora). • Neexistence koordinace subjektů působících na poli kultury (pozorování autora).

Doprava

S	W
<ul style="list-style-type: none"> • Dopravní exponovanost města je zvyšována blízkostí dálnice D1, nevelkou odlehlostí od druhého největšího města ČR Brna a blízkostí 	<ul style="list-style-type: none"> • Střetávání všech podstatných komunikací v centru města (Třebíč: regulační plán..., 1998?). • Doprava vedoucí středem města

<p>krajského města Jihlava.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Průjezd dálkových autobusových linek městem. • Poloha na komunikaci nadregionálního významu I/23. • Průjezd dálkových vlaků Třebíčí – přímé spojení s Brnem, severní Moravou, jižními a západními Čechami. 	<p>zatěžuje okolní životní prostředí.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Špatný technický stav silnic spojujících Třebíč s dálnicí D1 i s krajským městem Jihlavou. • Zanedbání řešení statické dopravy v centru města (podle Třebíč: regulační plán..., 1998). • Absence sítě cyklostezek uvnitř města (pozorování autora). • Závadné řešení pěší dopravy (Třebíč: regulační plán..., 1998?). • Existence slabých míst s častým výskytem dopravních nehod.
O	T
<ul style="list-style-type: none"> • Modernizace železniční trati č. 240 a urychlení provozu. • Vybudování rychlostní komunikace R38 Jihlava – Třebíč – Znojmo. • Dokončení rekonstrukce komunikace I/23, aby došlo ke zkvalitnění spojení s dálnicí D1. • Rozvoj a zkvalitňování služeb městské hromadné dopravy. • Zlepšení dopravního spojení v okrajových částech města. • Řešení jednotného přestupního uzlu autobusové, vlakové a místní dopravy (Metropolis, 2007?). • Bezpečné koridory pro pěši a cyklo dopravu (Třebíč: regulační plán..., 1998?). • Zkvalitnění turistické složky dopravy, značení v terénu (pozorování autora). • Zavádění prvků vyvažujících bezproblémový průjezd městem, bezpečnost provozu a bezpečnost chodců a cyklistů. 	<ul style="list-style-type: none"> • Klesající poptávka po hromadné dopravě s následným poklesem její úrovně. • Možnost poklesu významu některých prioritních mezinárodních komunikací, např. silnice I/23 Brno – Třebíč. • Neexistence jasného řešení obchvatu (pozorování autora). • Náročné podmínky pro realizaci obchvatu. • Neprovedení modernizace železniční komunikace. • Preference automobilové dopravy bez ohledu na dopravu pěší a cyklistickou.

Životní prostředí a odpadové hospodářství

S	W
<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitní a esteticky hodnotné přírodní prostředí v okolí města. • Řeka Jihlava, rybníky a vodní nádrže uvnitř města. • Existence řady městských parků a lesoparků. • Fragmenty přírodě blízkých ekosystémů, 	<ul style="list-style-type: none"> • Špatné provětrávání, snížený rozptyl atmosférických příměsí, častá tvorba místních inverzí. • Znečištění vodních toků. • Nedostatek zelených ploch v centru města. • Velké množství odpadů, řada recyklovatelných odpadů končí na

<ul style="list-style-type: none"> • Vysoká úroveň odpadového hospodářství. • Existence komunikační strategie v oblasti odpadového hospodářství. 	skládce.
O	T
<ul style="list-style-type: none"> • Snížení znečištění ovzduší odklonem dopravy z centra města. • Rozvoj systému městské zeleně. • Vytváření biokoridorů. • Omezení skládkování – posílení separace skla, papíru, plastů, rozšíření o separaci biodegradabilního a stavebního odpadu. • Energetické využití skládkového plynu pro kogenerační jednotku. • Zvyšování odpovědnosti výrobců – úhrada likvidace odpadů. • Rozšiřování služeb sběrných dvorů a počtu recyklačních nádob na stanovištích. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zvyšování znečištění ovzduší kumulací dopravy ve městě, vlivem domácího vytápění a vlivem průmyslových zón. • Zanášení vodních toků a nádrží, rozkolísaný odtok vody v krajině, rizika povodní i sucha. • Redukce zelených ploch ve městě. • Zaplevelení zemědělské krajiny v důsledku podcenění péče o kulturní krajinu. • Růst množství odpadu.

(podle Aktualizace profilu..., 2005, není-li uvedeno jinak)

Předpoklady pro cestovní ruch

Turistické atraktivita

Město Třebíč má potenciál pro rozvoj městského cestovního ruchu (Aktualizace profilu..., 2005). Kulturně-historické památky jsou klíčovým motivačním impulsem pro cestovní ruch, v případě Třebíče se může jednat o zájemce o židovskou, náboženskou, architektonickou tematiku. Pro upoutání zájmu je nutná vyšší míra kvality, rozpoznáváme čtyři stupně – lokální, regionální, národní, mezinárodní. Význam Třebíče je zatím pouze nadregionální. Při srovnání s dalšími historickými městy kraje Vysočina jsou ve stejné kategorii dále zařazeny Havlíčkův Brod, Pelhřimov, Žďár nad Sázavou, v kategorii historických měst s národním významem jsou zařazeny Jihlava a Telč. Rozmístění kulturně-historických památek je zpravidla bodové. V případě Třebíče jsme svědky jak bodového (např. bazilika sv. Prokopa), tak plošného rozložení (Židovská čtvrť, židovský hřbitov). U kulturně-historického potenciálu je možné rozpoznat tři dílčí složky, a to kulturně-historické památky, kulturní zařízení, společenské události (Vystoupil, 2007).

Kulturně-historické památky plní poznávací funkci. Na území města se nalézá široká paleta architektonických a historických památek (podrobná tabulka památkově chráněných objektů v příloze, tabulka 2). Historické centrum města (tj. město Třebíč se svými předměstími Stařečkou a Jejkovem, dále Podklášteří s bývalou Židovskou čtvrtí) je chráněno jako městská památková zóna. Památkově chráněno je celkem 79 objektů a architektonických souborů na území města. Vyšší stupeň ochrany požívají klášter s kostelem sv. Prokopa a židovský hřbitov, jež jsou národní kulturní památkou. Nejvyšší mírou potenciálu se vyznačují památky, jež jsou zapsané na Seznam UNESCO – bazilika sv. Prokopa a Židovská čtvrť. Míru významu zesiluje skutečnost, že Židovská čtvrť je jedinou lokalitou mimo území Izraele s převážně židovskými památkami, která se zachovala v takovéto míře celistvosti. Vedle těchto prestižních památek se na území města nalézají další církevní památky, městská věž, renesanční zámek (bezprostředně přiléhá k bazilice sv. Prokopa), historické domy s převážně renesančními jádry, památky moderní architektury (areál bývalých závodů Baťa aj. dělnická kolonie, budova bývalých Umělecko-průmyslových závodů, budova bývalé spořitelny, budova bývalých říčních lázní, budova bývalé mlékárny) a další potenciálně zajímavé lokality, které by se při patřičné péči mohly stát vyhledávaným cílem. Turisticky nejnavštěvovanějšími objekty jsou objekty zapsané na Seznam UNESCO, dále centrální, Karlovo náměstí a konečně Martinské náměstí s chrámem sv. Martina a městskou věží. V Židovské čtvrti je umístěna naučná stezka. Je doprovázena několikajazyčnými naučnými panely. V terénu není vyznačena (podle Aktualizace profilu..., 2005).

Druhou skupinu tvoří kulturní zařízení. Jejich funkce je společenská i poznávací. V případě Třebíče se jedná zejména o Zadní synagogu, Muzeum Vysočiny, galerie, divadlo, hvězdárnu (kulturní zařízení jsou podrobně řešena v následující stati zabývající infrastrukturou cestovního ruchu a v jejích přílohách).

Třetí složka kulturně-historického potenciálu zahrnuje společenské události. Plní společenskou funkci. Autor se zabývá kulturními akcemi (podrobný seznam pravidelných kulturních akcí v příloze, tabulka 3). Z hlediska návštěvnosti je nejvýznamnější kulturní festival Zámostí, na jihozápadní Moravě je největší akcí svého druhu (Šťastný, 2008). Dalšími akcemi s vysokou návštěvností jsou Třebíčské slavnosti piva, Bramborobraní, Středověké slavnosti UNESCO (pozorování autora). Lokální význam přesahují divadelní představení pořádaná MKS Třebíč. Z celkového počtu 1240 abonentů tvoří 25 % předplatitelé z okolních

měst (Jihlavy, Velkého Meziříčí), na představení pravidelně zajíždí diváci z Brna. Na návštěvnosti kulturních akcí se zápis třebíčských památek na Seznam UNESCO neprojevil (Řídká, 2008). Na židovskou kulturu je zaměřen festival pořádaný MKS Třebíč, Šamajim (Dolíhalová, 2008), a dále kulturní činnost Restaurace U Dubu (Šromová, 2008).

Na pomezí mezi kulturními památkami a událostmi jsou významné osobnosti spjaté s regionem. Mohou hrát roli při zesilování potenciálu lokality pro cestovní ruch. Pro rozvoj potenciálu je nezbytné posilování značky a důsledný management akcí s ní spojených. S Třebíčí jsou spjaty osobnosti literatury a umění, např. Jakub Deml, Vítězslav Nezval, Ladislav Novák, Bedřich Václavek, osobnosti vědy, např. Albín Bráf, Zdeněk Kvíz, Vincenc Lesný, osobnosti politiky a armády, např. František Fanta, Jan Kubiš, Ludvík Svoboda, Bohumír Šmeral (Aktualizace profilu..., 2005; Bazalová, 2002). Doprovodné kulturní akce spolu se zatraktivněním místa jejich působení či bydliště mohou být využity ke zvýšení potenciálu města. Pro některé cizince mohou být podstatné i lokality přenocování významných osobností jejich národa v Třebíči. Ve městě za slezských válek pobyl pruský král Bedřich Vilém, za napoleonských válek francouzský maršál Bernadotte.

Atraktivnost města zesiluje i role zázemí pro širší turistický region. V okolí Třebíče jsou potenciálně atraktivními lokalitami např. Infocentrum Jaderné elektrárny Dukovany (technická zajímavost), Národní přírodní rezervace Hadcová step (biologická zajímavost), Přírodní park Třebíčsko (kulturní krajina), vodní nádrž Dalešice (technická památka, rybaření a rekreace u vody). Navázání spolupráce s okolními centry cestovního ruchu (památky UNESCO Telč, Žďár nad Sázavou, zámky, městské památkové rezervace a zóny jako jsou např. Jaroměřice nad Rokytnou, Jihlava, Velké Meziříčí) je další možností zesílení potenciálu města pro cestovní ruch.

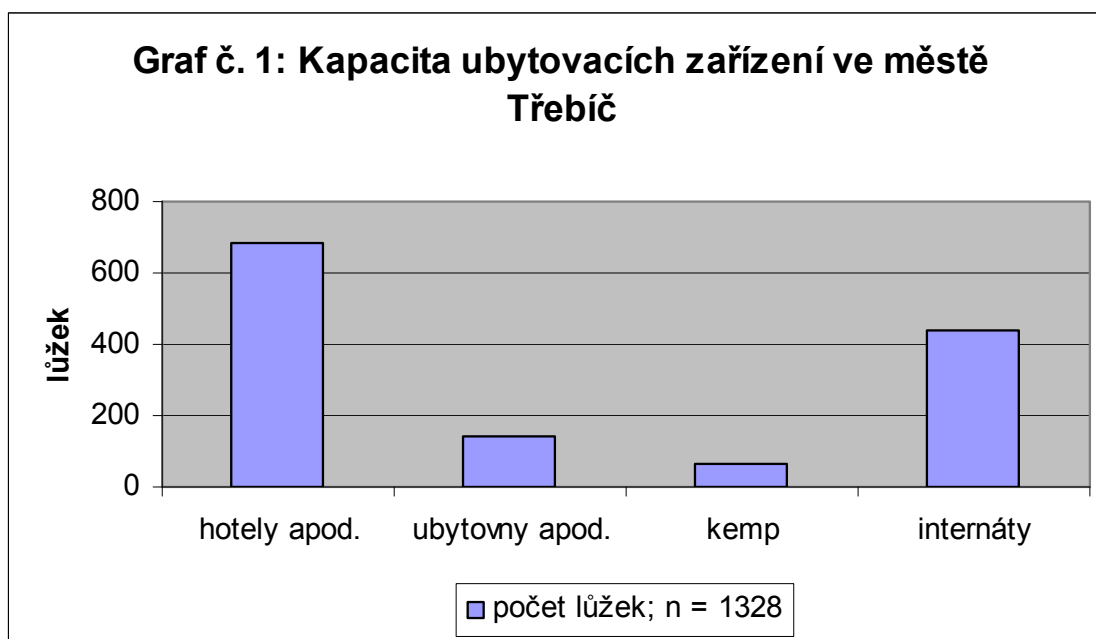
Infrastruktura pro cestovní ruch

Ubytovací a stravovací zařízení

Turistická infrastruktura má rozhodující roli pro vlastní uskutečňování cestovního ruchu. Umožňuje využití dané lokality, svojí kapacitou limituje její využití. Turistickou infrastrukturu je možné dělit na základní a doprovodnou. Základní turistickou infrastrukturou jsou myšlena především ubytovací a stravovací zařízení, doprovodnou infrastrukturou sportovně-rekreační a dopravní zařízení (podle Kunc, Šauer, Vystoupil, 2006). Autor se, s ohledem na celkové zaměření práce, nevěnoval sportovním zařízením, do rámce doplňkové turistické infrastruktury přiřadil veškeré možné cíle turistického zájmu. Dopravní zařízení byla popsána v předešlé stati.

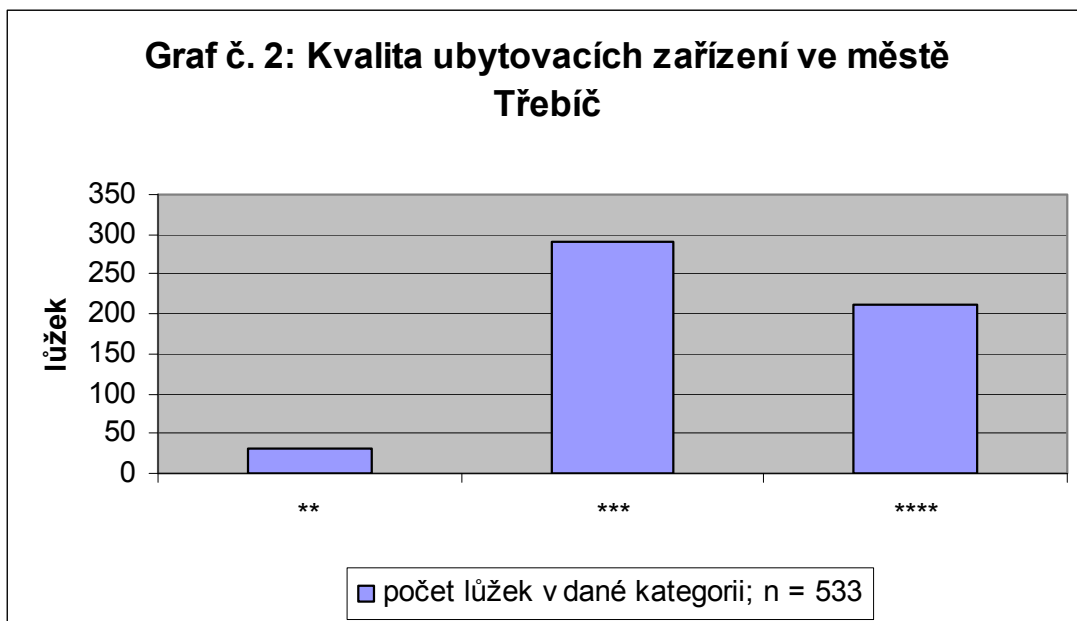
Z hlediska klasifikace turisticko-rekreační funkce podle poměru počtu lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních a v objektech individuální rekreace ku počtu trvale bydlících obyvatel je hodnota města Třebíče malá, tj. nejnižší stupeň z pětistupňové škály. Tento ukazatel ovlivňuje především lokalizace objektů individuální rekreace. V celé ČR je podíl počtu rekreačních lůžek v objektech individuální rekreace ku počtu lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních 3:1. Z hlediska turisticko-rekreačního zatížení území je hodnota na úrovni rozvojová, nejnižší stupeň z pětistupňové škály. Ukazatel je konstruován jako počet turistických a rekreačních lůžek v obci přepočtených na 1 km². Oba uvedené ukazatele jsou ovlivněny lokalizací objektů individuální rekreace, jež představují třikrát větší kapacitu sekrečních lůžek, než hromadná zařízení (Vystoupil, 2007).

Ve všech ubytovacích zařízeních ve městě se nachází 1328 lůžek celkem. Po odečtení lůžek v internátech a v penzionech do 10 lůžek včetně se ve městě nachází 880 lůžek (podle metodiky použité v literatuře (Vystoupil, 2007) spadá Třebíč do intervalu 500 – 999 lůžek). Z celkového počtu hotely, hostel, penziony představují 687 lůžek, tj. 52 %. Z celkového počtu představují ubytovny a hotelová ubytovna 139 lůžek, tj. 10 %. Z celkového počtu sezónní ubytovací zařízení (jeden autocamping a pět internátů) představují 502 lůžek, tj. 38 %. Z těchto sezónních ubytovacích zařízení představuje kemp 62 lůžek, tj. 12 % (z celkového počtu 5 %). Uvedené skutečnosti se od srovnatelných hodnot pro ČR odlišují, podle ČSÚ činí podíl hotelů a jim podobných zařízení 56 % lůžek, podíl kempů 14 %. ČSÚ ovšem používá odlišnou metodiku výpočtu a zahrnuje do součtů širší spektrum ubytovacích zařízení (podrobná tabulka ubytovacích zařízení je v příloze č. 4, lokaci znázorňuje mapa č. 7 v mapové příloze).



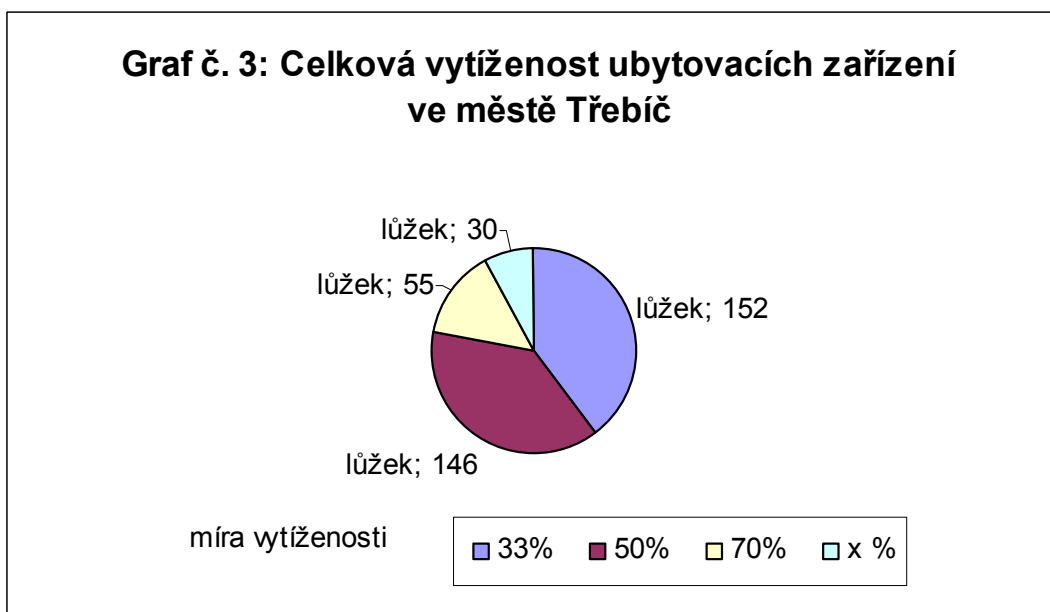
Zdroj: průzkum autora

Ve městě se nalézají ubytovací zařízení tří bonifikovaných kategorií – dvouhvězdičkové, tříhvězdičkové a čtyřhvězdičkové. Z celkového počtu všech ubytovacích zařízení představují 533 lůžek, tj. 40 %. Z tohoto dílčího počtu představují dvouhvězdičkové 30 lůžek, tj. 6 % (z celkového počtu 2 %), tříhvězdičkové 291 lůžek, tj. 55 % (z celkového počtu 22 %) a čtyřhvězdičkové 212 lůžek, tj. 40 % (z celkového počtu 16 %).



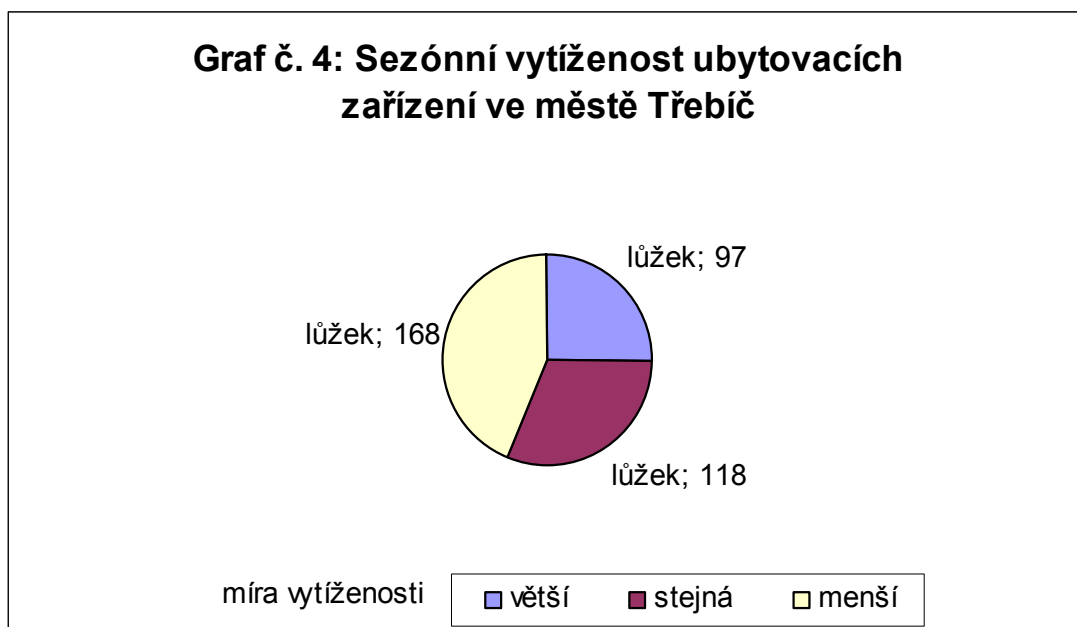
Zdroj: průzkum autora

Data charakterizující vytíženost byla získána u hotelů, hostelu a penzionů představujících 383 lůžek, tj. 29 % celkového počtu. Zjištěná vytíženost byla velmi nevyrovnaná. Co se týče průměrné celoroční vytíženosti, ubytovací zařízení představující 152 lůžek, tj. 40 % vzorku (z celkového počtu ubytovacích zařízení představují 11 %) mívají zaplněných 33 % lůžek. Ubytovací zařízení představujících 146 lůžek, tj. 38 % vzorku (z celkového počtu ubytovacích zařízení představují 11 %) mívají zaplněných 50 % lůžek. Ubytovací zařízení představujících 55 lůžek, tj. 14 % vzorku (z celkového počtu ubytovacích zařízení představují 4 %) mívají zaplněných 70 % lůžek. U zbytku nebyla průměrná vytíženost zjištěna. V celém vzorku bylo zjištěno, že vytíženost ubytovacích zařízení je o víkendech nižší. Současně bylo uváděno, že více než tři čtvrtinová většina klientely jsou zaměstnanci.



Zdroj: průzkum autora

Co se týče změny vytiženosti v letní sezóně, ubytovací zařízení představující 97 lůžek, tj. 25 % vzorku (z celkového počtu ubytovacích zařízení představují 7 %) uvedla, že v létě vytiženost roste. Ubytovací zařízení představující 118 lůžek, tj. 30 % vzorku (z celkového počtu ubytovacích zařízení představují 9 %) uvedla, že v letní sezóně se vytiženost nemění. Ubytovací zařízení představující 168 lůžek, tj. 43 % vzorku (z celkového počtu ubytovacích zařízení představují 12 %) uvedla, že v letní sezóně vytiženost velmi klesá.



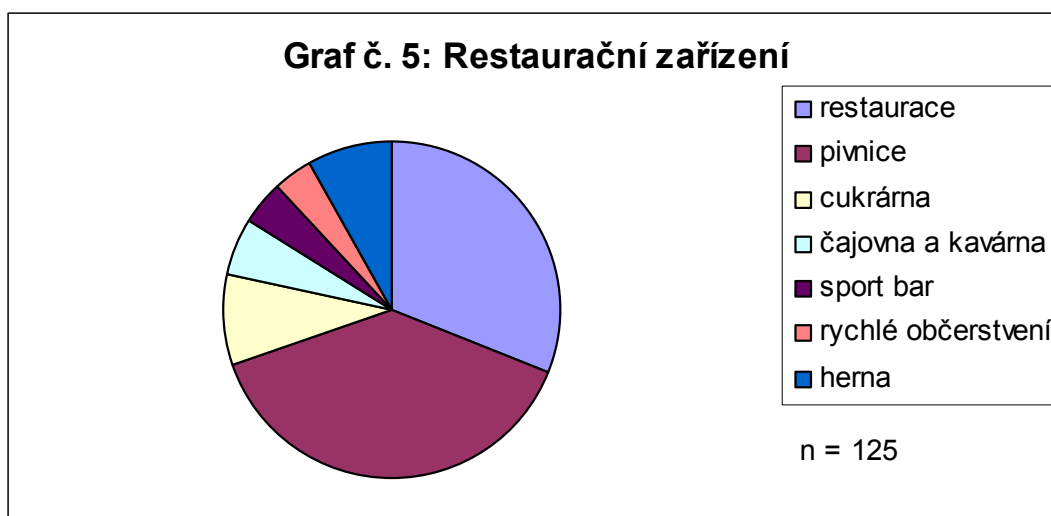
Zdroj: průzkum autora

Na otázku, jaký je podíl turistů na možné vytiženosti, uvedla ubytovací zařízení představující 118 lůžek, tj. 31 % vzorku (z celkového počtu ubytovacích zařízení představují 8 %), že zaujímají 15 % možné vytiženosti lůžek. Na otázku, jaký je podíl cizinců na možné vytiženosti, uvedla ubytovací zařízení představující 34 lůžek, tj. 9 % vzorku (z celkového počtu ubytovacích zařízení představují 3 %), že zaujímají 15 % možné vytiženosti; ubytovací zařízení představující 55 lůžek, tj. 14 % vzorku (z celkového počtu ubytovacích zařízení představují 4 %), uvedla, že zaujímají 40 % možné vytiženosti.

Na otázku, zda pozorují vliv pravidelných akcí odehrávajících se ve městě a v okolí na vytiženost ubytovacích kapacit, uvedlo 100 % vzorku, že ano. Konkrétně byly jmenovány akce pořádané MKS Třebíč, dále Horácká Rallye, vojenské cvičení Flying Rhinoceros, kulturní festival Zámostí. Na otázku, zda pozorují vliv místních velkých firem na vytiženost ubytovacích kapacit, ubytovací zařízení představující 189 lůžek, tj. 49 % vzorku (z celkového počtu ubytovacích zařízení představují 14 %) uvedla že ano. Konkrétně byly jmenovány JE Dukovany aj. dodavatelské firmy, Tedom. Na otázku, zda pozorují vliv Západoomoravské vysoké školy na vytiženosti ubytovacích kapacit, uvedlo 100 % vzorku, že ne.

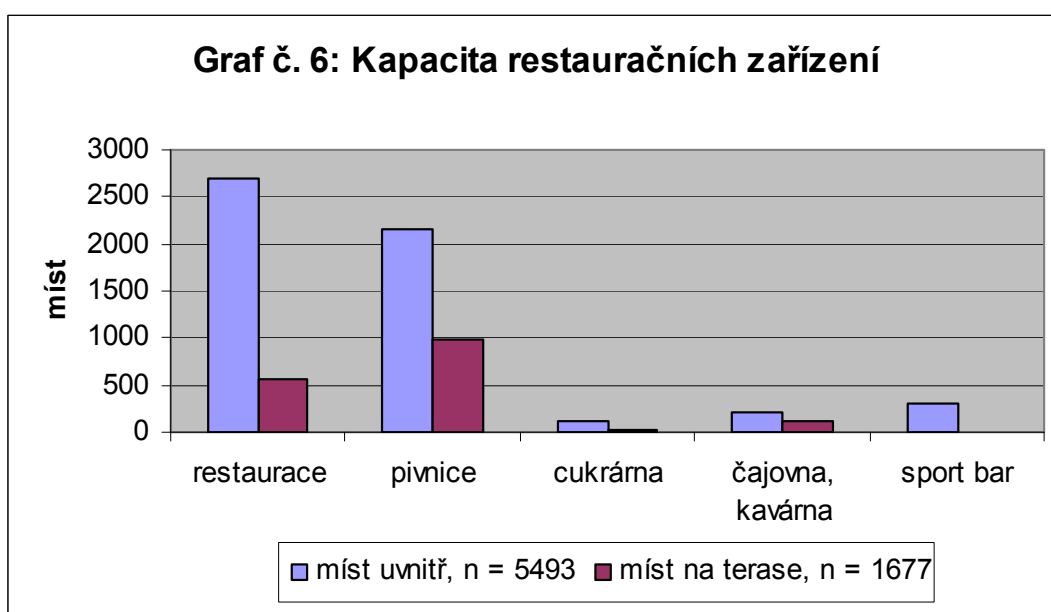
Firmy pracující v pohostinství a ubytování jsou rozhodující složkou podnikání v cestovním ruchu. V České republice připadá na 1 000 obyvatel průměrně 24 ekonomických subjektů v pohostinství a ubytování. Odlišnou metodikou autor dospěl k závěru, že v samotném městě Třebíči (bez přidružených obcí je počet obyvatel 37 630) je při zahrnutí všech restauračních (n = 125) a ubytovacích zařízení (n = 151) připadají v Třebíči na 1 000 obyvatel 4 ekonomické subjekty v pohostinství a ubytování.

Ve městě Třebíči se v čase průzkumu našlo 125 restauračních zařízení. Celkový počet byl tvořen 39 restauracemi, 48 pivnicemi, 11 cukrárnami, 7 čajovny a kavárny, 5 sport bary, 5 rychlými občerstveními, 10 hernami (podrobné tabulky jsou v přílohách, tabulka č. 5, lokace je znázorněna na mapě č. 8 v mapové příloze).



Zdroj: průzkum autora

V restauračních zařízeních se nalézá celkem 5 493 míst k sedění ve vnitřních prostorách, 1 677 na terasách. Z těchto počtů se v restauracích nalézá 2 698 míst ve vnitřních prostorách, tj. 49 % celkového počtu míst k sedění ve vnitřních prostorách a 551 míst na terase, tj. 33 % celkového počtu míst k sedění na terasách. V pivnicích se nalézá 2 154 míst ve vnitřních prostorách, tj. 39 % a 987 míst na terase, tj. 59 %. V cukrárnách se nalézá 118 míst ve vnitřních prostorách, tj. 2 % a 28 míst na terase, tj. 3 %. V čajovnách a kavárnách se nalézá 213 míst ve vnitřních prostorách, tj. 4 % a 111 na terasách, tj. 7 %. Rychlá občerstvení a herny nebyly předmětem šetření kapacit k sezení.



Zdroj: průzkum autora

Byla zjištěna velice různorodá pracovní doba. Autor se pokusil jednotlivé pracovní doby rozdělit do čtyř režimů. Základem klasifikace bylo porovnání s běžnou úřednickou pracovní dobou. Podniky provozované v běžné úřednické pracovní době a krátce po ní, jsou zařazeny do režimu „pracovní“. Pracovní doba zasahuje do doby podávání obědů, a zároveň nezasahuje do doby podávání večeří. Podniky provozované v době odpolední a večerní, jsou zařazeny do režimu „popracovní“. Pracovní doba nezasahuje do období podávání obědů. Podniky provozované v běžné úřednické pracovní době, v době odpolední a večerní, jsou řazeny do režimu „pracovní a popracovní“. Pracovní doba zasahuje do doby podávání obědů a večeří. Podniky provozované bez přestávky jsou zařazeny do režimu „nonstop“. Největší množství podniků je otevřeno v režimu „pracovní a popracovní“, a to 62, tj. 46 %. Druhým nejzastoupenějším režimem je „popracovní“, s 38 podniky, tj. 28 %. Restaurace jsou otevřeny z 87 % v „pracovním a popracovním“ režimu. Pivnice jsou otevřeny ze 62 % v „popracovním“ režimu, z 27 % v „pracovním a popracovním“ režimu. Cukrárny jsou otevřeny z 80 % v „pracovním“ režimu. Čajovny a kavárny jsou otevřeny z 57 % v „pracovním“ režimu. Sport bary jsou otevřeny z 80 % v „pracovním a popracovním“ režimu. Rychlá občerstvení jsou otevřena výhradně v „pracovním“ režimu.

Dobu podávání jídel není možné přesně statisticky vyhodnotit. Část dat je ve formě časového intervalu, část dat je ve formě sdělení, že jsou podávány obědy a večeře. Dá se říci, že všechny restaurace začínají podávat obědy nejpozději v 11:00. Dá se říci, že polovina restaurací podává večeře i po 21:00.

Při šetření režimu kouření byly nalezeny 9 nekuřáckých restaurací (23 % v dané kategorii) a 2 nekuřácké pivnice (4 % v dané kategorii). Nekuřácké prostory představují 447 míst k sezení, tj. 8 % celkové kapacity. V dané kategorii představují 16 %, respektive 1 %. V restauracích s možností kouření bylo pozorováno důsledné oddělení prostor pro nekuřáky stěnou a dveřmi, nebo byla prostora klimatizována, případně bylo kouření zakázáno v době podávání obědů. Tyto skutečnosti nebyly podrobně šetřeny.

Autor se pokusil vysledovat režim sezónních výkyvů provozu v jednotlivých podnicích aj. závislost na turistech. Pro přesné vyjádření trendů by bylo nutno rozdělit restaurační zařízení podle sortimentních skupin, vybaveností terasou, režimu pracovní doby. Vzorek by se tak rozpadl do velkého množství malých výběrů a ztratil by vypovídací hodnotu. Dá se říci, že podniky s terasou jsou více vytíženy v létě, podniky bez terasy jsou více vytíženy v zimě. Podíl turistů na klientele nebyli dotazovaní schopni vyjádřit.

V areálu, nebo v těsné blízkosti památek zapsaných na Seznam UNESCO, baziliky sv. Prokopa, Židovské čtvrti, židovského hřbitova, se nalézá osm restaurací (Neptun, Hopr Pub, Hostinec U Grica, Pivnice a Pizzerie Na Barborce, Rachel, Restaurace Na Hrádku, Restaurace U císaře Rudolfa II., Restaurant U Dubu). Představují 530 míst k sezení, tj. 20 % kapacity v dané kategorii. Kromě Hostince U Grica jsou dostupné po celý týden. Stejně je lokalizována jedna pivnice (Trumpetka). Představuje 60 míst k sezení, tj. 3 % v dané kategorii. Dostupnost je o víkendu omezená. Stejně jsou lokalizovány tři kavárny a čajovny (Kavárna Na zámku, Pod lampou, Café Moris, Měsíční čajovna). Představují 98 míst k sezení, tj. 46 % míst v dané kategorii. V daném areálu se nenachází žádná cukrárna, sport bar, rychlé občerstvení, herna.

Organizace cestovního ruchu

V oblasti cestovního ruchu působí v součinnosti subjekty veřejné správy, nestátní neziskové organizace a privátní subjekty. Privátní subjekty zprostředkovávají především materiálně-technickou základnu cestovního ruchu a pořádají kulturní události. Subjekty veřejné správy mají rozhodující roli v oblasti koncepcí a rozvoje (Aktualizace profilu..., 2005). V jejich majetku jsou památky, jsou pořadateli kulturních událostí, poskytují dlouhodobé výhledy o prioritách města, a tak mohou nabídnout jistotu podnikatelským záměrům. V současnosti pracují na poli cestovního ruchu na úrovni města dvě pracoviště. MKS Třebíč se zabývá prezentací města navenek, organizováním kulturních akcí na území města, provozuje destinační kancelář, jež se zabývá provozem turistických informačních center a souvisejícími činnostmi. Druhým pracovištěm je Oddělení rozvoje Městského úřadu Třebíč, které se zabývá správou památek zařazených na Seznam UNESCO. Ostatními činnostmi souvisejícími s managementem cestovního ruchu, jako je například tvorba a naplňování koncepce cestovního ruchu, marketing cestovního ruchu, rozvoj infrastruktury cestovního ruchu, koordinace činností cestovního ruchu mezi složkami veřejné správy a soukromými subjekty se na úrovni města a jeho organizačních složek nezabývá nikdo (Dolíhalová, 2008 – Hamerník, 2008 – Navrkalová, 2008). Na rozšiřování nabídky turistických cílů ve městě Třebíči aj. širším zázemí se podílí nezisková organizace Fond Třebíč, o. p. s. (podle Matějky, 2008). Zájem o činnost na území města Třebíč projevila i Federace židovských obcí v rámci projektu „Revitalizace židovských obcí“. Projekt je ve fázi předběžných jednání (Kindermann, 2008 – Šromová, 2008 – Uher, 2008). Dalšími subjekty pracujícími na poli kultury jsou privátní subjekty D.A.N. production, Václav Bartoš (Řídká, 2008) a Zámostí, o.p.s. (Šťastný, 2008), zabývají se zejména organizováním kulturních událostí.

Informační zařízení cestovního ruchu

Ve městě se nalézají tři celosezónní turistická informační centra – Bazilika, Malovaný dům, Zadní synagoga. V měsících červenci a srpnu jsou dostupná celý týden, mimo sezónu je provozní doba u dvou z nich, Bazilika, Malovaný dům, omezena. TIC Zadní synagoga je provozována beze změny po celý rok. V sezóně je provozována další, dočasné, TIC Městská věž. TIC Bazilika je součástí areálu památky zapsané na Seznam UNESCO, baziliky sv. Prokopa. TIC Malovaný dům je na centrálním náměstí. TIC Zadní synagoga je umístěna v objektu, který je součástí památky zapsané na Seznam UNESCO, Židovské čtvrti. V centru, v blízkosti centrálních parkovišť jsou umístěna samoobslužná informační zařízení, mapové panely s možností přehrání informací o památkách ve městě. V areálu Židovské čtvrti jsou umístěna další samoobslužná informační zařízení, panely s možností přehrání informací o památkách v Židovské čtvrti (podrobný seznam v příloze č. 6) (podle vlastního průzkumu, provedených interview, obecních informačních materiálů).

Ostatní zařízení cestovního ruchu

Podrobný seznam všech zařízení cestovního ruchu je v příloze č. 6. Ve městě se nalézají dvě muzea. Muzeum Vysočiny se ve stálých expozicích zabývá regionální tematikou – výrobky zdejších betlémářů; etnografií místní folklorní oblasti, Podhorácka; historií Třebíčska; mineralogií a geologií Třebíčska; ochranou přírody na Třebíčsku. Expozice jsou přístupné denně vyjma pondělí. V muzeu jsou provozovány dva prohlídkové okruhy, přístupné jsou depozitáře, dále jsou v areálu prostory upravené pro dočasné výstavy. Z dalších zařízení cestovního ruchu jsou v areálu TIC Bazilika, sál a kavárna. Celý areál je součástí památky zapsané na Seznam UNESCO, baziliky sv. Prokopa. Muzeum zemědělských strojů je součástí

SOU zemědělského, vystavuje motory pro zemědělské stroje. Přístupné je po předchozí domluvě.

Ve městě se nalézají tři galerie ve veřejné správě. V Galerii Malovaný dům probíhají periodické výstavy místních i mimoregionálních umělců. Ve stálé expozici Ladislava Nováka jsou vystavována díla místního umělce, Ladislava Nováka. V galerijních prostorách Muzea Vysočiny probíhají expozice zejména místních současných i minulých fotografů a malířů. Galerie Malovaný dům a galerijní prostory Muzea Vysočiny jsou přístupné denně vyjma pondělí. Galerijní prostory Muzea Vysočiny jsou součástí areálu památky zapsané na Seznam UNESCO, baziliky sv. Prokopa. Stálá expozice Ladislava Nováka je přístupná denně. Výstavní prostory jsou umístěny v objektu, který je součástí památky zapsané na Seznam UNESCO, Židovské čtvrti. Ve městě se nalézá osm prodejních galerií a ateliérů. Pravidelná otevírací doba je o víkendu omezená. Pět z nich, Atelier a galerie Kjulleněn, Galerie Šmýdová Marie, Galerie Vlasta, Keramická dílna Lydie Kheková, Knižecí galerie Kruh – Kvak, se nalézá na území památky zapsané na Seznam UNESCO, Židovské čtvrti. V budovách Městské knihovny se nalézají další výstavní prostory. Prezentována jsou díla místních autorů.

Ve městě se nalézají dvě divadelní scény, Divadlo Pasáž a scéna v Národním domě. Ani jedna z nich nemá stálý soubor. Na představení zajišťují soubory ze stálých divadel z Prahy a dalších měst. Z celkového počtu 1 240 abonentů jich 25 % pochází z okolních měst. V divadlech se pravidelně uskutečňují divadelní festivaly s celorepublikovým obsazením, Divadla 2-3-4 herců, Loutkářské jaro, Divadelní Třebíč. Ve městě se nalézá jedno kino, na programu bývají komerční i klubové snímky.

Ve městě se nalézá jeden hudební klub, Hudební klub „B“. Hudebním zaměřením není vyhraněný. Živá hudba je hrána každý pátek a sobotu, ve dny předcházející dnům volna. Ve městě se nalézá sedm diskoték. Tři z nich, Face Club, Disco Caribic Třebíč, Music Club Titanic mají otevřeno v průběhu pracovní části týdne i o víkendu. Zbývající, Disco Don, Music Club Golem, Roxy Club, Znojemka klub 2000 otevírají výhradně v pátek a v sobotu. Ve městě se nalézají tři restaurace, kde bývá hrána živá hudba. V Restauraci Alfa je hudební produkce každý pátek a sobotu. Repertoár je zaměřen na popovou a taneční hudbu. V Restauraci U císaře Rudolfa II. je hudební produkce každý pátek a sobotu. V podniku hraje cimbálová muzika. V Restauraci U Dubu je hudba hrána nepravidelně. V podniku hrají kapely, které svoji produkci zaměřují na židovskou kulturu. Restaurace U císaře Rudolfa II. a U Dubu se nalézají na území památky zapsané na Seznam UNESCO, Židovské čtvrti.

Ve městě se nalézá devět sálů s proměnlivou náplní činnosti. Ve správě města jsou sály s celkovou kapacitou 2 062 míst k sezení (komplex Divadla a Kina Pasáž, budova Fórum, Klub Hájek, Národní dům, Zadní synagoga). Z toho je 1 134 míst k sezení v bezbariérových objektech. Kapacitu 100 a více účastníků má osm sálů. Největší sál se nalézá v komplexu Pasáž, má kapacitu 523 míst k sezení. Sál v Zadní synagoze a Kamenný sál na zámku se nalézají na území památek zapsaných na Seznam UNESCO.

Ve městě se nalézají čtyři herny bowlingu, provozují celkem 16 drah. Ve městě se nalézají dvě herny kuželek místních tělovýchovných jednot, provozují čtyři dráhy. Pro veřejnost jsou dostupné po předchozí domluvě. Ve městě se nalézají tři podniky, které je možné označit za zábavní centra. Zábavní centrum Don nabízí dvě bowlingové dráhy, diskotéku, hernu kulečnicků (billiardu, karambolu), stolního fotbalu, šipek, kryté hřiště minigolfu, restauraci, kavárnu. Zařízení je přístupné celý týden. Grand hotel nabízí bazén, dvě bowlingové dráhy, diskotéku, fit centrum, kasino, saunu. Hotel Zlatý kříž nabízí diskotéku, relaxační centrum,

několik restauračních zařízení. Zařízení Grand hotelu jsou dostupná celý týden, zařízení hotelu Zlatý kříž jsou omezená v neděli. Ve městě se nalézá jeden night club. Dostupný je po celý týden. Zajímavý je tím, že jako jediný podnik turistické infrastruktury uvedl 50 % podíl zahraniční klientely. Všechny ostatní provozovny uváděly podíl zahraniční klientely menší než 10 %.

Ve městě se nalézá jedno zařízení, které je možné označit za wellness centrum. Laguna – Sportovní centrum nabízí bazén (25 m), dětský bazének, fitness centrum, parní kabinu, saunu, solární studio, restaurační zařízení. V letní sezóně je nabídka rozšířena o hřiště plážové odbíjené a sluneční lázeň. Ve městě se nalézají čtyři solné jeskyně. Jsou provozovány po celý týden. Solná jeskyně Solná růže se nalézá na území památky zapsané na Seznam UNESCO, Židovské čtvrti.

Ve městě se nalézá jedno hvězdářské pracoviště. Dostupné je každé úterý a sobotu po předchozí domluvě (podle městských informačních materiálů a pozorování autora).

Největším a nejživějším areálem je komplex divadla a kina Pasáž a objekt Fórum, kde jsou největší sály. Odehrávají se v nich divadelní představení, koncerty, plesy a promítají filmy. Předpokládá se jejich využívání pro kongresový cestovní ruch. V areálu jsou dvě restaurační zařízení. V těsném sousedství je budova bývalého kina Moravia. Nedostatkem areálu je nedostatek parkovacích prostor.

Potenciálně využitelnými areály jsou areál zámku a nemovitosti v majetku města v Židovské čtvrti. V areálu zámku se nalézá Muzeum Vysočiny, výstavní prostory, bazilika sv. Prokopa (památko UNESCO), TIC, sál, kavárna, prostorné nádvoří, zahrady a park. Zcela nevyužity jsou středověká vstupní brána do objektu, severní a východní křídlo zámku a bývalé hospodářské zázemí (chlévy, maštale, stodoly, sýpka, lihovar a další). V bezprostřední blízkosti je plocha podzámecké nivy, která je využívána pro pořádání kulturních akcí na otevřeném prostranství. Sál se vyznačuje špičkovou akustikou. V areálu hospodářského zázemí je útulek pro psy, veřejné toalety, menší parkoviště pro turistické autobusy, jedna ze stodol byla přestavěna na podnikatelský inkubátor, v části maštali jsou ustájeni koně školního statku. Většina nemovitostí je nevyužita a chátrá. V zámecké zahradě realizoval Fond Třebíč ukázkovou bylinkovou zahradu. Zahradu bývá duchovním správcem baziliky často zamykána a je návštěvníkům nepřístupná. Nevyužity jsou dvě komunikační linky spojující areál zámku s podzámeckou nivou a Židovskou čtvrtí – schodiště mezi zámeckou zahradou a podzámeckou nivou a podklášterská brána mezi zámeckou zahradou a Podklášteřím.

Další potenciální rozvojové plochy jsou v Židovské čtvrti. V areálu zadní synagogy je TIC Zadní synagoga, galerie a městský penzion. Před zadní synagogou je jediné větší veřejné prostranství v Židovské čtvrti, přímo k zadní synagoze vede lávka mezi centrálním náměstím a Židovskou čtvrtí. V zadní synagoze je expozice věnující se židovské kultuře, je zde vystaven model podoby Židovské čtvrti v r. 1850, k dispozici je sál. V bezprostředním sousedství zadní synagogy je nemovitost v majetku města. Prozatím je nevyužita, plánuje se využití pro expozici o židovské kultuře, hledá se zdroj financování. V majetku města je dále bývalý židovský špitál a několik činžovních domů. Bývalý špitál je prázdný, hledá se pro něj využití. Nebytové prostory v přízemí činžovních domů nejsou využity (podle provedených interview, 2008).

Výzkum návštěvnosti v Třebíči

Návštěvnost je jednoznačným indikátorem atraktivnosti památky. Neatraktivnějšími památkami ve městě, podle míry návštěvnosti, jsou bazilika sv. Prokopa, Městská věž, Zadní synagoga (podle Kunc, J. – Šauer, M. – Vystoupil, J., 2006). Podle kvalifikovaného odhadu navštívilo město 50 000 návštěvníků (Strategie udržitelného rozvoje města Třebíče, 2006). Bylo provedeno několik šetření návštěvnosti podle různých zdrojů.

Srovnání návštěvnosti v Třebíči, kraji Vysočina a České republice v roce 2006

Projekt Monitoring turistů v turistických regionech ČR se sestává z dílčích etap. Pro srovnání turismu v Třebíči s krajem Vysočina a s ČR byl využit vzorek z letního období roku 2006 (podrobné údaje v tabulce č. 3 níže, model dotazníku v příloze č. 8). Na území města Třebíče bylo osloveno 275 respondentů. Ve sledované skupině byla čtvrtina cizinců. Jejich podíl byl zřetelně vyšší oproti krajské i republikové úrovni, kde dosahoval pouze jedné pětiny. Z celkového počtu zaujímali největší podíl cizinců Němci, Nizozemci a Rakušané. Kraj Vysočina ve srovnatelné míře navštěvovali pouze Slováci. Na republikové úrovni představovali Němci třetinový podíl cizinecké návštěvnosti. Rozdíly lze vysvětlit geografickými charakteristikami – vzdáleností jednotlivých hranic, atraktivností zvláště krajiny pro Nizozemce. Domácí, mimotřebíčtí návštěvníci přijížděli ve shodě s krajskou úrovní zejména z Prahy a z Brna.

Ze vzdálenosti větší než 100 km přijely téměř dvě třetiny respondentů. Podíl vyšší dojezdové vzdálenosti byl větší, než v celém státu i kraji. Tuto skutečnost lze interpretovat vysokou mírou památkového významu města. Nejčastějším dopravním prostředkem byl ve všech případech osobní automobil, podíl byl přibližně dvouřetinový. Významný, pětinový, byl podíl návštěvníků příjezdících neorganizovaně hromadným dopravním prostředkem. Na krajské úrovni byl tento podíl nižší, na republikové vyšší.

Na návštěvu bez přespání dorazila do města zhruba polovina návštěvníků, tento podíl byl na krajské i republikové úrovni příznivější. Vysoký, více než poloviční, byl i podíl prvnávštěvníků. Opakovaných návštěv bylo ve městě méně, než na krajské i celostátní úrovni. Návštěvu nehodlá opakovat srovnatelný podíl s krajem i státem. Návštěvníci přijíždějí na všech úrovních nejčastěji s partnerem či přáteli.

Již bylo řečeno výše, že největší díl návštěvníků ubytování nevyhledával. V nájmu přebýval menší podíl, než je běžné na republikové a krajské úrovni. Stravování v restauracích vyhledával aspoň občas srovnatelný díl klientely na všech úrovních.

Návštěvníky do města lákalo především poznání, motiv je shodný na krajské i státní úrovni. Zastoupení tohoto motivu je v Třebíči mimořádně vysoké. Odpovídá to míře památkového významu města. Další nejvíce zastoupenou příčinou je návštěva příbuzných. Její podíl je výraznější než na krajské i republikové úrovni. Příčinu je možné hledat v přistěhovaleckém charakteru místních obyvatel. Lidé se ve městě hodlali věnovat zejména poznávací turistice. Pořadí této činnosti se shoduje na všech úrovních (podíly v tomto bodě není možné věrohodně vyhodnotit, neboť data byla chybně sbírána, respondentům nebyla dána možnost zvolit si více než jednu aktivitu). Dalšími vyhledávanými aktivitami je kulturní a společenský život. Pořadím těchto aktivit se město vymyká z širších hodnocení.

Se službami cestovního ruchu a jejich dostupností byli respondenti v zásadě spokojeni, stejně jako krajské i celostátní úrovni. Data by zasloužila důsledné vyhodnocení, zaměřené zejména na proměnlivý podíl negativních zkušeností, neboť podíl spíše spokojených byl prakticky vždy největší.

Nejužívanějšími informačními zdroji pro návštěvníky byly zejména informace od příbuzných a známých, internet a propagační materiály. Jejich skladba, ovšem s nižšími podíly, v zásadě odpovídá krajské i republikové úrovni. Zdá se, že návštěvníkům Třebíče postačují informace z doslechu a hlouběji se zajímají jen v menší míře.

Obvyklé vynaložené náklady návštěvníků města byly v intervalu 500 – 1000 Kč, což je neobvyklé na krajské i na celostátní úrovni. Podíl spořivých návštěvníků, s náklady do 200 Kč byl hluboce nižší, než na krajské i celostátní úrovni.

Zastoupení věkových a vzdělanostních skupin v zásadě odpovídá charakteristikám typickým pro celou ČR i kraj (výpočty autora podle Monitoringu návštěvníků v turistických regionech ČR, etapa léto 2006).

Tabulka č. 3: srovnání návštěvnosti ve městě Třebíči, kraji Vysočina a v ČR

Otázka č.	Podstata otázky	Třebíč		kraj Vysočina		ČR	
		počet, podíl, pořadí, míra		počet, podíl, pořadí, míra		počet, podíl, pořadí, míra	
	počet respondentů	275		1 300		26 299	
1.	podíl cizinců %	28		20		19	
	Němci	19,5	1.	11	3.	31	1.
	Nizozemci	17	2.	8	4.	10	4.
	Rakušané	16	3.	13	2.	6	5.
	Italové	6,5	4.			3	8.
	Slováci	5	5.	16	1.	12	2.
	Maďaři	5	6.			---	---
	Irové	5	7.			---	---
3.	bydliště návštěvníků z ČR %						
	Praha	9		12			
	Brno	7		10			
4.	dojížděková vzdálenost > 100 km %	62		52		43	
5.	způsob dopravy %						
	auto	65		60		60	
	vlak, autobus	22		28		15	
	zájezd autobusem	8		5		16	
6.	délka pobytu %						
	bez přespání	48		42		41	
	1-2 noclehy	29		25		21	
	3-7 noclehy	19		22		26	
	delší	4		11		12	
7.	frekvence návštěv %						
	první návštěva	53		41		32	
	1 – 3x	22		31		67	
	>3x	25		28			
8.	společnost %						
	osamocen	21		20		17	
	s partnerem, přáteli	61		61		59	
	s rodinou	18		19		24	
9.	ubytování %						
	není ubytován	44		39		40	
	v kempu	8		13		11	
	u známých, příbuzných, ve vlastním	21		16		14	
	v nájmu	27		32		35	
10.	stravování v restauracích %						
	téměř vždy	29		30		34	
	nevyužívá	14		18		19	
	příležitostně	57		52		47	
11.	příčiny návštěvy %						
	poznání	53		37	1.	33	1.
	návštěva příbuzných a známých	17		12	3.	8	4.

	práce	7			6	5.
	relaxace	7	15	2.	19	2.
12.	plánované aktivity %					
	poznávací turistika	36	43	1.	48	1.
	společenský život a zábava	14	36	3.	20	5.
	návštěva kulturních akcí	12	13.	6.	15	15.
	pěší turistika	11	37.	2.	44	2.
13.	zopakování návštěvy nechystá %					
		5	9		5	
14. – 16.	převažující spokojenost					
	s úrovní a dostupností služeb ubytování	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s úrovní a dostupností služeb stravování	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s úrovní a dostupností služeb pro motoristy	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s úrovní personálu cestovního ruchu	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s mírou čistoty	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s cenovou hladinou	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s dopravní infrastrukturou pro individuální cestování	spíše špatně	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s dopravní infrastrukturou pro hromadné cestování	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s vybaveností pro sport	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s vybaveností pro nakupování	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s vybaveností pro děti	spíše špatně	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s příležitostmi pro zábavu	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s příležitostmi pro společenské vyžití	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s informačními službami	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s orientačním značením	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s péčí o památky	spíše dobré	velmi dobré		Velmi/spíše dobré	
	s péčí o životní prostředí	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s mírou bezpečnosti	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s postoji místních lidí k návštěvníkům	spíše dobré	velmi dobré		Velmi/spíše dobré	
	s dostupností programů pro volný čas	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
	s dostupností upomínkových předmětů	spíše dobré	spíše dobré		Velmi/spíše dobré	
18.	nejpoužívanější informační zdroje %					
	informace od příbuzných a známých	52	61	4.	59	1. – 2.
	internet	50	64	3.	58	3.
	propagační materiály	38	68.	1.	59	1. – 2.
19.	vynaložené náklady Kč %					
	do 200	8	18		21	
	200 – 500	35	39		38	
	500 – 1 000	40	29		27	
	1 000 – 2 000	13	11		10	
	více než 2 000	4	3		2	
20.	věková kategorie %					
	do 25	20	21		18	
	26 – 34	28	24		27	
	35 – 49	25	31		31	
	50 – 59	18	15		10	
	nad 60	9	9		8	
21.	vzdělanostní struktura %					
	absolvent VŠ	28	29		28	
	absolvent SŠ	57	52		53	
	nematuritní vzdělání	15	19		19	

Zdroje:

Závěrečná zpráva - Monitoring návštěvníků v turistických regionech ČR - letní etapa 2006 [online]. [sine date] [citováno 28. února 2009]. Dostupné z < <http://www.czechtourism.cz/?show=002025002>>
Monitoring turistů, léto 2006. NAVRKALOVÁ, Iva. Městský úřad Třebíč.

Profil návštěvníka Třebíče

V rámci všech etap projektu „Monitoring návštěvníků v turistických regionech ČR“ provedených na území Třebíče bylo osloveno 1 963 respondentů (podrobné údaje v tabulce č. 4 níže). Ve sledovaném vzorku byla čtvrtina cizinců. Největší podíl cizinců představovali Němci, dále Slováci, Rakušané a Poláci. Nadpoloviční většina domácích respondentů přijela ze vzdálenosti větší než 100 km, přijížděli zejména autem. V rozhodující většině případů přijížděli v partnerských či přátelských kolektivech. Zastoupení věkových skupin bylo vyrovnané, ve vzdělanostních skupinách jsou nadpoloviční většinou středoškoláci.

Polovina dotázaných ve městě nepřespávala, dvoupětinový díl byl ve městě po prvé. Návštěvu se chystá zopakovat většina vzorku. Motivací pro příjezd bylo pro polovinu respondentů poznání, v menší míře i návštěva příbuzných a známých. Téměř všichni oslovení se ve městě chtěli věnovat poznávací nebo pěší turistice, polovina se hodlala bavit ve společnosti nebo při kulturních akcích.

S hlavními i vedlejšími službami cestovního ruchu byli respondenti v zásadě spokojeni. Za jeden den pobytu utráceli obvykle 200 – 500 Kč. Informace o místě byly získávány, zhruba ve stejném, dvoupětinovém podílu, zejména z doslechu, z internetu a z turistických informačních center.

Oproti celorepublikovým charakteristikám se návštěvníci Třebíče liší zejména v těchto bodech:

- zastoupení cizinců (nižší podíl Němců, podíl Němců, Rakušanů, Slováků vyrovnaný);
- větší podíl tuzemských návštěvníků přijel zdaleka;
- návštěvníci přijíždí na jeden den ve větší míře než v celé ČR;
- vyšší podíl prvnávštěvníků, nižší podíl opakovaných návštěv;
- vyšší podíl návštěvníků přijíždí s partnerem nebo v kolektivu přátel;
- menší podíl návštěvníků využívá ubytovacích a stravovacích služeb;
- vyšší podíl návštěvníků přijíždí za poznáním a za zábavou;
- nejužívanějším zdrojem informací je šeptanda;
- nižší mírou útraty;
- vyšším podílem mládeže do 25 let.

Tabulka č. 4: Profil návštěvníka Třebíče

Otázka č.	Podstata otázky	Třebíč	ČR	
		počet, podíl, pořadí, míra	počet, podíl, pořadí, míra	
	počet respondentů	1 963	106 582	
1.	podíl cizinců %	24	21	
	Němci	18	35	1.
	Slováci	15	12	2.
	Rakušané	14	6	5.
	Poláci	12	11	3.
	Nizozemci	7	8	4.
	Francouzi	6	2	8.
	Italové	6	3	7.
3.	bydliště návštěvníků z ČR %			
	Brno	11	10	
	Praha	9	3	
4.	dojíždková vzdálenost > 100 km %	57	39	
5.	způsob dopravy %			
	auto	66	60	
	individuálně – vlak, autobus	24	23	
	zájezd autobusem	8	7	
6.	délka pobytu %			
	bez přespání	53	44	
	1-2 noci	25	22	
	3-7 nocí	16	23	
	delší	5	10	
7.	frekvence návštěv %			
	první návštěva	44	30	
	1 – 3x	27	27	
	> 3x	28	42	
8.	společnost %			
	osamocen	18	21	
	s partnerem, přáteli	67	56	
	s rodinou	15	23	
9.	ubytování %			
	není ubytován	50	42	
	v kempu	5	6	
	u známých, příbuzných, ve vlastním	21	14	
	v nájmu	24	38	
10.	stravování v restauracích %			
	téměř vždy	27	34	
	nevyužívá	59	20	
	příležitostně	14	46	
11.	příčiny návštěvy %			
	poznání	46	28	1.
	návštěva příbuzných a známých	18	10	4.
	zábava	8	6	6.
12.	plánované aktivity %			
	poznávací turistika	63	45	1.
	společenský život a zábava	39	22	3.
	pěší turistika	29	40	2.
	návštěva kulturních akcí	18	16	5.
13.	plán zopakovat návštěvu %	71	74	
14.– 6.	převažující spokojenost			
	s úrovní a dostupností služeb ubytování	spíše dobré	spíše dobré	
	s úrovní a dostupností služeb stravování	spíše dobré	spíše dobré	
	s úrovní a dostupností služeb pro motoristy	spíše dobré	spíše dobré	
	s úrovní personálu cestovního ruchu	spíše dobré	spíše dobré	
	s mírou čistoty	spíše dobré	spíše dobré	
	s cenovou hladinou	spíše dobré	spíše dobré	
	s dopravní infrastrukturou pro individuální cestování	spíše dobré	spíše dobré	
	s dopravní infrastrukturou pro hromadné cestování	spíše dobré	spíše dobré	
	s vybaveností pro sport	spíše dobré	spíše dobré	
	s vybaveností pro nakupování	spíše dobré	spíše dobré	
	s vybaveností pro děti	spíše dobré	spíše dobré	
	s příležitostmi pro zábavu	spíše dobré	spíše dobré	
	s příležitostmi pro společenské vyžití	spíše dobré	spíše dobré	
	s informačními službami	spíše dobré	spíše dobré	
	s orientačním značením	spíše dobré	spíše dobré	
	s péčí o památky	spíše dobré	spíše dobré	
	s péčí o životní prostředí	spíše dobré	spíše dobré	
	s mírou bezpečnosti	spíše dobré	spíše dobré	

	s postoji místních lidí k návštěvníkům	spíše dobré	spíše dobré
	s dostupností programů pro volný čas	spíše dobré	spíše dobré
	s dostupností upomínkových předmětů	spíše dobré	spíše dobré
18.	nejpoužívanější informační zdroje %		
	informace od příbuzných a známých	45	38
	internet	41	40
	turistická informační centra	37	35
19.	vynaložené náklady Kč %		
	Do 200	18	20
	200 – 500	42	36
	500 – 1 000	26	28
	1 000 – 2 000	10	11
	více než 2 000	3	4
20.	věková kategorie %		
	do 25	23	18
	26 – 34	23	27
	35 – 49	27	31
	50 – 59	17	15
	nad 60	10	8
21.	vzdělanostní struktura %		
	absolvent VŠ	31	28
	absolvent SŠ	53	53
	nematuritní vzdělání	15	19

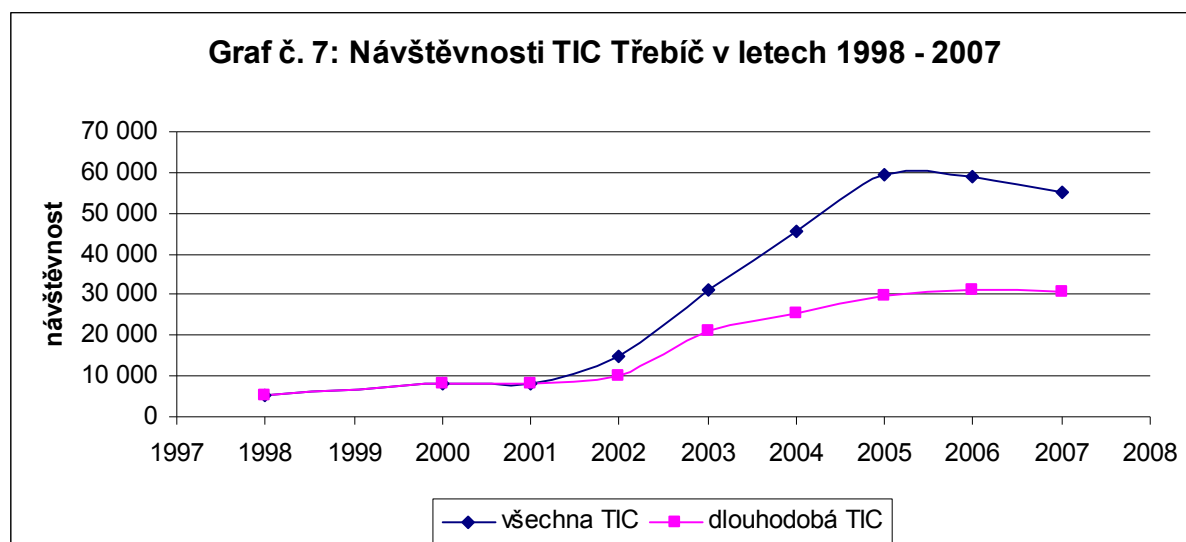
Zdroje:

Monitoring návštěvníků v turistických regionech České republiky [online]. [sine date] [citováno 11. dubna 2009]. Dostupné z <<http://monitoring.czechtourism.cz/>>

Monitoring turistů v letech 2005 – 2007. NAVRKALOVÁ, Iva. Městský úřad Třebíč.

Návštěvnost turistických informačních center

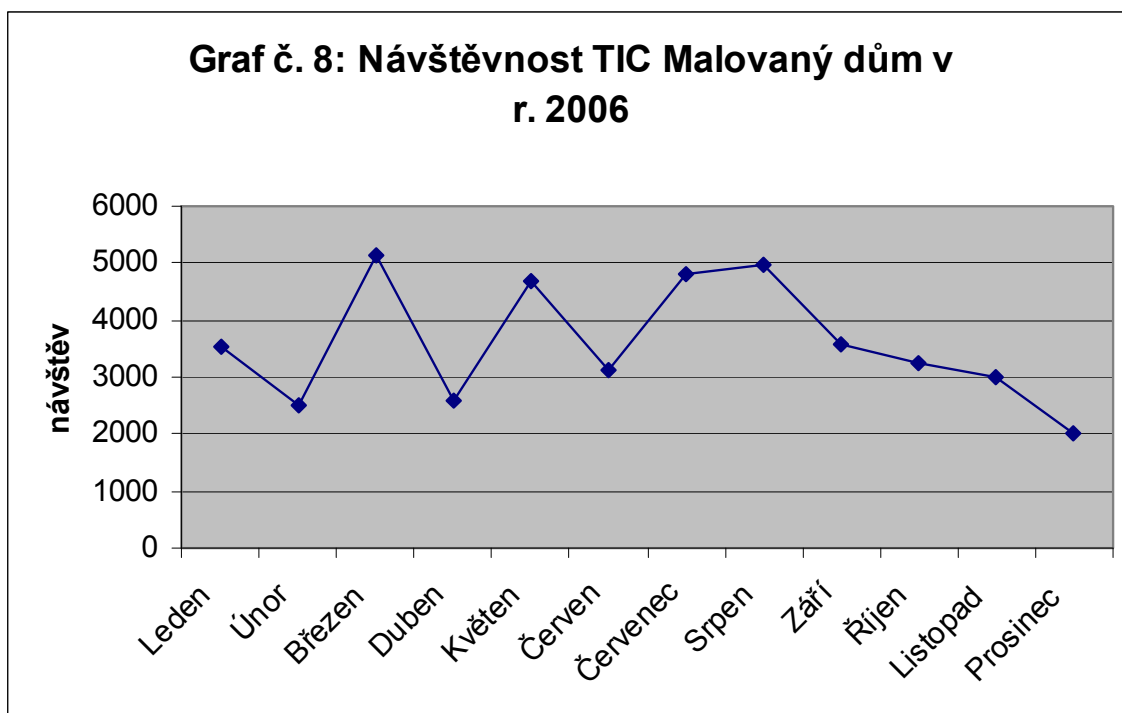
Podle dat návštěvnosti TIC navštívilo všechna TIC ve městě v r. 2005 necelých 60 000 návštěvníků (Dolíhalová, 2008), tato hodnota odpovídá míře návštěvnosti uvedené i v jiných zdrojích. Graf popisuje návštěvnost TIC v Třebíči v období 1998 až 2007. Dlouhodobá TIC shrnují návštěvnost dvou TIC, která jsou v provozu po celé sledované období, tj. TIC Malovaný dům, TIC Zadní synagoga. Všechna TIC shrnují návštěvnost všech TIC, tj. jmenovaných a dále Bazilika, Městská věž.



Zdroj: Návštěvnost jednotlivých informačních center 98 – 06. DOLÍHALOVÁ, Petra. Městské kulturní středisko Třebíč.

Třebíčské památky byly na Seznam UNESCO zařazeny r. 2003 ještě před začátkem hlavní turistické sezóny. Skokové zvýšení návštěvnosti je patrné. V r. 2005 se zastavil prudce vzestupný trend, dostavuje se stagnace a regrese návštěvnosti.

Bylo provedeno podrobné šetření sezónnosti cestovního ruchu na základě návštěvnosti TIC Malovaný dům v r. 2007. Nejnavštěvovanějším měsícem je březen, představuje 12 % návštěvnosti.



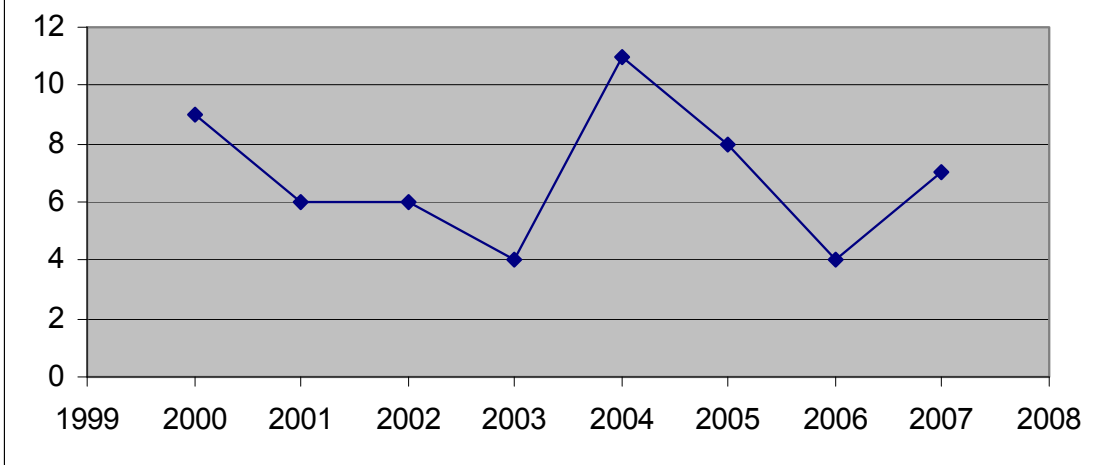
Zdroj: Návštěvnost jednotlivých informačních center 98 – 06. DOLÍHALOVÁ, Petra. Městské kulturní středisko Třebíč.

Na průběhu grafu jsou patrné tři vrcholy. Překvapující skutečností je malá výraznost prázdninových měsíců oproti březnu a květnu. Březnový a květnový vrchol jsou pravděpodobně způsobeny vysokou hustotou kulturních akcí v uvedených měsících. V měsíci březnu se odehrávají dvě divadelní přehlídky, filmový festival, operní festival. V měsíci květnu se odehrává divadelní festival, slavnosti piva, veletrh muzeí, rockový festival. Je otázkou, proč se v návštěvnosti neprojeví i červen (operní festival, nadregionální kulturní festival, hudební festival, hudebně-křesťanský festival). Podrobný přehled pravidelných kulturních akcí je uveden v příloze č. 3 (podle Návštěvnost jednotlivých informačních center 1998 – 2006).

4.1. Návštěvnost významných činitelů

Méně podstatným, ale zajímavým měřítkem může být vývoj počtu návštěv významných činitelů (úplný soupis v příloze č. 7). Dá se říci, že zápis Třebíče na Seznam UNESCO z roku 2003 se projevil v následující sezóně skokovým navýšením (podle Významné návštěvy města Třebíče v letech 2000 - 2007).

Graf č. 9: Počet návštěv významných činitelů ve městě Třebíči v letech 2000 - 2007



Významné návštěvy města Třebíče v letech 2000 – 2007. KRČMÁŘ, Milan. Třebíčský zpravodaj.

Případová studie Židovská čtvrť

Židovská čtvrť hrála v organismu města Třebíče proměnlivou úlohu (lokace v rámci města viz mapovou přílohu č. 1, pro mapu charakterizující zájmovou oblast viz mapovou přílohu č. 9). Je možné, že v lokalitě byla osada ještě před založením kláštera r. 1101. Není pravděpodobné, že v oblasti bylo židovské obyvatelstvo před založením kláštera. Do založení města, r. 1277, bylo pozdější Podklášteří jedním z jader osídlení. Pro svou výhodnou polohy poblíž sídla vrchnosti a brodu přes řeku se sídlo dále rozrůstalo i po založení města. V lokalitě se postupně soustřeďovali židovští občané. V letech 1723 – 1726 byla zavedena segreganční opatření mezi židy a křesťany na území města i celé monarchie, došlo k formálnímu ustavení obcí Podklášteří a Židovské obce Třebíč. Od tohoto období lze hovořit o „Židovském městě“, samotní židé hovoří o „Židovské obci Třebíč.“ Po uvolnění antisemitských opatření v roce 1849 se převážná většina Židů vystěhovala. Mířili převážně do center obchodu (Brna, Jihlava, Vídně), pokud zůstali v Třebíči, stěhovali se, kvůli lepším životním podmínkám, do okolních částí města. V lokalitě přetrvávaly neuspokojivé prostorové a hygienické podmínky. Oblast se z etnického stala sociálním ghettem. Noví obyvatelé nebyli pro nedostatek prostředků schopni provádět rozsáhlejší stavební úpravy, a díky této skutečnosti zůstala zachována komplikovaná urbanistická struktura. Při katastrofě II. světové války byla ve městě zničena židovská kulturní tradice. Přetrvaly pouze stavební památky. Skokový nárůst populace města Třebíče v souvislosti se stavbou a provozem JE Dukovany zvýšil tlak na dopravní a obslužnou funkci centra města. Rozsáhlé plochy historického centra města byly určeny k demolicí a k zástavbě soudobými objekty. Na území Židovské čtvrti k realizaci projektu nedošlo. K zásadní proměně situace došlo po rozpadu „komunistické“ diktatury. Vedení města převzali lidé, kteří vnímali potenciál oblasti Židovské čtvrti a hodlali s celým centrem města nakládat citlivěji. Komunikační napojení zájmové oblasti na další části města bylo vylepšeno dvěma lávkami pro pěší, v zájmové oblasti a v jejím okolí byly kompletně rekonstruovány inženýrské sítě a cestní síť. Tyto a další investiční akce umožnily hospodářský rozvoj oblasti. V roce 1992 nebyla pozorována žádná podnikatelská aktivita, na jaře 2008 autor ve vymezené zájmové oblasti napočítal 43 podnikatelských subjektů. Tehdejší představitelé města si také byli vědomi míry památkového významu Židovské čtvrti a úspěšně zažádali o její zařazení na Seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO. Dnes je Židovská čtvrť živoucí součástí městského centra, stalo se místem provozování firem, kanceláří, restauračních zařízení. V jeho ulicích je patrný turistický ruch. Oblast se stává „dobrou adresou“, v obytné a obslužné funkci začíná být patrný rezidenční a reprezentační charakter. Přesto stále přetrvává negativní stigma čtvrti asociálních občanů, které si lokalita nese z minulosti. Oblast si nadále žádá pozornost a péči, jak ze strany obyvatel, tak složek veřejné správy (podle Fišer, 2001 – Herzán a Zerzánková, 2004 – pozorování autora).

Zájmová oblast je urbanistickou památkou globálního významu. Je jedinečná mírou zachovalosti židovského ghetta a jeho funkčních objektů. Nalézá se v centru města Třebíče. Její plocha je limitována řekou Jihlavou, svahy návrší Hrádek a Žerotínovým náměstím. Zástavba leží na nivě řeky Jihlavy a na úpatí přilehlých svahů. Těžiště osídlení tvoří dvě podélné ulice. Navzájem jsou propojeny těsnými příčnými uličkami a domovními průchody. Na většině území jsou přízemní domy s jedním nadzemním podlažím. Domovní parcely jsou vesměs stísněné. Mohutnější budovy jsou zejména na východním okraji, kde se nalézají někdejší průmyslové objekty. Budovy jsou realizovány ze smíšeného zdiva, méně časté jsou cihelné objekty. Stáří domů je různorodé, odpovídá komplikovanému stavebnímu vývoji, typickému pro židovská ghetta a sledům katastrof povodní a požárů. Oblast nemá

jednoznačnou centrální plochu – Žerotínovo náměstí je fragmentováno komunikací II/351, role ulic a náměstíček je limitována jejich dopravní funkcí.

Bylo provedeno šetření v oblasti Židovské čtvrti za účelem prozkoumání podnikatelského prostředí a postojů podnikatelské veřejnosti k cestovnímu ruchu a k charakteru veřejné správy (kopie dotazníku v příloze č. 9). Vzhledem k tomu, že úplný vzorek byl vyšetřen jen v r. 2008, pojednává následující stat' pouze o tomto výběru. Výběr z r. 2007 je využitý pouze pro zachycení trendů. Zájmové území je tvořeno 136 domy (124 domů v části města Zámostí, 12 domy v části města Podklášteří).

Na jaře roku 2008 na ploše zájmového území působilo 43 podnikatelských subjektů. Z celkového počtu bylo 37 objektů využíváno k hospodářské činnosti, z toho 13 zcela a 21 z části. V 7 objektech pracovalo současně několik podnikatelských subjektů. Rozhodující většina, 40 subjektů, se zabývala službami nebo maloobchodem, zbývající 3 se zabývali výrobou nebo skladováním hotových výrobků. Finančnictvím nebo advokacií se zabývalo sedm provozoven. Maloobchodem se zabývalo sedm subjektů (čtyři provozovny se zabývaly prodejem textilu). Galerijní a jinou uměleckou činností se zabývalo 5 subjektů. Restaurační činností se zabývalo pět subjektů. Zdravotnictvím a wellness se zabývaly 3 subjekty. Dvě firmy měly v zájmové oblasti své klientské kanceláře. Dvě firmy měly v zájmové oblasti své sídlo. Jedna firma se zabývala poskytováním ubytovacích a zároveň stravovacích služeb. Zbývajících osm firem se zabývalo jinými činnostmi.

Na jaře 2008 bylo ve firmách provozujících svou činnost v zájmovém území zaměstnáno 212 lidí. Po odečtení zaměstnanců jedné z firem, kde byl uveden počet veškerých zaměstnanců, ne jen těch, co jsou zaměstnaní v zájmovém území, byl počet lidí zaměstnaných v zájmovém území 132. Na jednu firmu připadají průměrně 3 zaměstnanci.

Na jaře 2008 byl celkový obrat firem působících v zájmové oblasti 567 781 000 Kč. Průměrný roční obrat činil 24 690 000 Kč. Data jsou značně nepřesná. Údaje o obratu sdělilo pouze 23 firem. Data rovněž značně vychylují dvě firmy, jejichž obrat byl realizován mimo zájmovou oblast, a byl o jeden řád vyšší, než tomu bylo u ostatních. Po jejich odečtení je celkový obrat 21 firem působících v zájmové oblasti 77 781 000 Kč. Průměrný roční obrat poté činí 3 700 000 Kč.

Cestovní ruch byl významný pro 31 % podnikatelů. Zároveň 84 % podnikatelů prohlásilo, že tržby od turistů jsou pro ně zanedbatelné. Při zkoumání vlivu zápisu Židovské čtvrti na Seznam UNESCO uvedly dva podnikatelské subjekty, že svou činností zahájily pod vlivem této skutečnosti. Nikdo neprohlašoval, že pozoruje trvalý vliv příchodů turistů na své podnikatelské aktivity. Kromě zmínovaných dvou subjektů, nebylo uváděno, že by se změnilo spektrum podnikatelských aktivit vlivem zápisu na Seznam UNESCO.

Pole působnosti nesahalo u 43 % firem za hranice města. Celorepublikovou působnost mělo 21 % firem. Podnikatelskou činnost provozovalo tři roky a méně 19 % podnikatelů, a zároveň 50 % podnikatelů působilo minimálně 14 let. V rámci zájmového území pracovalo 50 % podnikatelů pět let a méně. Na území města Třebíče bydlelo 90 % podnikatelů ze zájmové oblasti.

Podmínky k podnikání na území Židovské čtvrti považovalo za neuspokojivé 49 % z nich, spokojeno bylo 46 %. S mírou cestovního ruchu bylo spokojeno 32 % podnikatelů, nespokojeno bylo 63 %. S úrovní služeb pro turisty bylo spokojeno 36 % podnikatelů,

nespokojeno bylo 61 %. Došlo k výraznému zhoršení spokojenosti s mírou cestovního ruchu. V roce 2007 bylo s mírou cestovního ruchu spokojeno 63 %, nespokojeno bylo 27 %. Došlo ke zhoršení spokojenosti s úrovní služeb pro turisty. V roce 2007 bylo s úrovní služeb pro turisty spokojeno 52 %, nespokojeno bylo 39 %.

Podnikatelé působící na území Židovské čtvrti byli z 69 % nespokojeni se zájmem radnice o Židovskou čtvrť, 29 % bylo spokojeno. S prací radnice jako celku bylo nespokojeno 84 %, spokojeno bylo 13 %. Došlo k výraznému zhoršení celkové spokojenosti s prací radnice. V roce 2007 bylo s prací radnice jako celku spokojeno 53 % obyvatel, nespokojeno bylo 30 %.

K účelu upoutání pozornosti návštěvníka je upraven jeden objekt – Zadní synagoga. V jejím areálu je TIC, sál a expozice. Ve veřejné správě je dalších 11 domů s určitým podílem nebytových prostor, které nejsou využívány. Za účelem ekonomické činnosti soukromníků jsou zpřístupněny restaurační a ubytovací objekty, a dále objekty, kde je provozován obchod a služby. Převážná většina podnikatelských subjektů má o víkendech omezenou provozní dobu. Ve čtvrti je realizována naučná stezka s vícejazyčnými informačními cedulemi a dvěma mluvícími informačními panely. Kulturní akce se na ploše zájmové oblasti odehrávají pouze v sále Zadní synagogy. Poznávací a zábavní funkce je rozvinuta částečně.

Tabulka č. 5: Vyhodnocení průzkumu podnikatelského prostředí v zájmové oblasti

	podstata otázky	2007	2008
	počet dotázaných	37	43
1.	Odvětví podnikání		
	výroba a sklad	1	3
	sídlo firmy	2	2
	služby právnícké a finanční	7	7
	galerie	4	5
	restaurační zařízení	6	5
	ubytovací a restaurační zařízení	1	1
	zdravotnictví a wellnes	1	3
	maloobchod	4	7
	ostatní služby	4	3
	klientské kanceláře	2	2
	učebny	1	1
	ostaní	4	4
2.	Vliv zápisu na Seznam UNESCO nemá vliv na podnikání %	95	95
3.	Průměrný počet zaměstnanců	3	3
5.	Roční obrát	3 080 000	3 700 000
7.	Je pro podnikání podstatný CR? %		
	ano	31	31
	ne	69	68
C.	Podíl tržeb od turistů je zanedbatelný %	75	84
E.	Rozsah působnosti podnikání %		
	zájmová oblast	27	14
	město Třebíč	14	29
	okres Třebíč	19	24
	kraj Vysočina	24	12
	ČR	16	21
10.	Trvalé bydliště na území Třebíče %	91	90
13.2.	Spokojenost se zájmem radnice o zájmovou oblast %		
	ano	32	29
	ne	68	69
13.6.	Spokojenost s podmínkami pro podnikání %		
	ano	43	46
	ne	50	49
13.7.	Spokojenost s úrovní služeb pro turisty		
	ano	52	36
	ne	39	61
13.9.	Spokojenost s prací radnice jako celku		
	ano	30	13
	ne	53	84
F.1.	Spokojenost s mírou cestovního ruchu		
	ano	63	32
	ne	27	63

Zdroj: průzkum autora

Stav cestovního ruchu v Třebíči

Městský cestovní ruch je hlavní formou turistiky realizovanou ve městě Třebíči. Město a jeho organizace pracují na rozvoji kongresového cestovního ruchu. Pro realizaci této formy cestovního ruchu jsou na území města předpoklady – kapacita sálů, ubytovacích zařízení, přiměřená vzdálenost od center nadnárodního významu. Pro cestovní ruch lázeňský, venkovský, vinařský, zimní rekreaci, letní rekreaci u vody nejsou na území města předpoklady. Z hlediska klasifikace funkčních typů cestovního ruchu je město Třebíč historickým městem nadregionálního významu.

Historicko-geografickým vývojem, hospodářským potenciálem ani skladbou obyvatelstva se Třebíč nevyvíjí z měřítka kraje Vysočina či České republiky. Potenciál města tkví především v památkách zapsaných na Seznam UNESCO, jimž město může být zázemím, a tím je využito pro vlastní profit. Město se vymyká šíří a kvalitou nabídky ubytování, je oblíbeným místem návštěv divadelních představení. Mohlo by se stát zázemím výletům do širšího okolí. Tuto složku potenciálu posiluje i výhodná dopravní poloha vzhledem k dalším památkám zapsaných na Seznam UNESCO.

Z dotazníkových šetření vyplynula řada skutečností, jež jsou opomíjeny. Vyšší podíl návštěvníků, než je obvyklý průměr, přijíždí hromadnými dopravními prostředky a na nádražích chybí informační systém. Vyšší podíl návštěvníků, než je obvyklý průměr, přijíždí s partnerem či s přáteli zejména za poznáním a za zábavou. Nejsou jim nabízeny možnosti vyžití. Z interview s pracovníky MKS Třebíč vyplynulo, že je snaha soustředit nabídku spíše na klidnou rodinnou dovolenou. Nabídka a poptávka se tedy míjí. Důležitými motivy příjezdu je návštěva příbuzných a současně jsou příbuzní a známí nejvyhledávanějším zdrojem informací. Autor nepozoroval práce s občany města zaměřenou na zvýšení jejich povědomí o potenciálu města. Podnikatelská veřejnost činná na území památek zapsaných na Seznam UNESCO je nespokojena s úrovní služeb pro turisty, stejně tak je nespokojena se zájmem radnice o zájmovou oblast. I soukromé subjekty činné v rámci cestovního ruchu zanedbávají svůj díl práce, otevírací doby jsou o víkendech omezené.

Z šetření mezi pracovníky MKS Třebíč, Okresní knihovny, Muzea Vysočiny a mezi hoteliéry ve městě vyplynulo, že neexistuje koordinace jednotlivých subjektů. Celkovou zanedbanost problematiky cestovního ruchu stvrzuje nízká návštěvnost a její aktuální regresní trend.

Záměrem autora bylo porovnat koncepce rozvoje cestovního ruchu v Třebíči s úspěšnými příklady koncepcí rozvoje cestovního ruchu. Úkol se ukázal být nemožným. Od prosince 2007, kdy dostala výpověď jediná pracovnice zabývající se cestovním ruchem, není na úrovni městského úřadu člověk, který by se tématem zabýval. Město má zpracované strategické materiály rozvoje města s podrobným výčtem krátkodobých i dlouhodobých cílů, s detailně propracovanými metodami řízení a kontroly naplňování. Její součástí je i koncepce rozvoje cestovního ruchu. Podle uvedených materiálů se nepostupuje. V současné době je zpracovávána nová koncepce rozvoje města. Koncepce rozvoje cestovního ruchu je zpracovávána nezávisle (podle průzkumu autora – Dočkalová, 2008 – Dolíhalová, 2008 – Monitoring návštěvníků... – Navrkalová, 2008 – Uher, 2008 – Vystoupil, 2007).

Návrh opatření

Všechna navržená opatření slouží ke zvýšení atraktivity města jako cílové oblasti cestovního ruchu a současně ke zvýšení kvality života místních občanů. Nejzásadnějším krokem je organizační a personální rekonstrukce městského managementu. Starosta města Třebíče tvrdí že „město má jiné starosti než cestovní ruch“, míru památkového významu Židovské čtvrti, zařazené na Seznam UNESCO ohodnotil slovy „to je málo“ (Uher, 2008). Tajemník městského úřadu nesdělil, které osoby a oddělení se zabývají cestovním ruchem (Hamerník, 2008). Po zrušení jediného pracovního místa, kde byl náplní cestovní ruch (Hamerník, 2008, Navrkalová, 2008), je problematika turismu na území města řešena fragmentárně a nekoncepčně (pozorování autora). Pro rozvoj cestovního ruchu v místě je aktivita místní samosprávy nezastupitelná (Kesner, 2005, Vystoupil, 2007), pokud nedojde k zásadním změnám, nelze předpokládat pozitivní dopad jakýkoliv dalších opatření. Dalším klíčovým krokem mířícím ke zvýšení potenciálu města pro cestovní ruch je důsledná koordinace jednotlivých subjektů zabývajících se problematikou – samospráva, příspěvkové organizace, kulturní a vzdělávací organizace, významné soukromé subjekty. Samozřejmou věcí je koncepční charakter plánování a realizace všech opatření. Nezastupitelná je role opakovaných marketingových průzkumů a jiných zpětnovazebních metod a zejména přenašení poznatků z nich do praxe.

Zlepšení doplňkové infrastruktury cestovního ruchu:

- pro vnitroměstskou dopravu zřídit síť cyklostezek;
- doplnit síť pěších komunikací propojujících jednotlivé čtvrtě;
- zřídit místo, kde by se Židé mohli v klidu pomodlit;
- důsledně využívat nebytové prostory v Židovské čtvrti ve veřejné správě pro zatraktivnění oblasti a uspokojení zájmu občanů a návštěvníků, pro jejich optimální využití vyhlásit konkurs, cílený nikoli na profit, ale na charakter lokality;
- navázat spolupráci s židovskými organizacemi zaměřenými na kulturu a péči o památky;
- mluvicí informační panely umístit na hlavní silnice vedoucí do města a doplnit místem na zastavení, dalšími panely osadit autobusové a vlakové nádraží;
- doplnit a vylepšit koupací místa u řeky a vodních nádrží ve městě a v jeho dosahu;
- veřejná prostranství odebrat automobilům a vrátit lidem;
- provést pečlivý průzkum restauračních zařízení na území města, uspořádat konkurs na restaurace zaměřený na zvýšení jejich standardu, úspěšné podniky propagovat, připravit tematický informační materiál;
- spolupracovat s občanským a soukromým sektorem;
- doplňkovou turistickou infrastrukturu realizovat v blízkosti stávajících atraktivit, tvořit clustery zábavních a poznávacích činností.

Zvýšení počtu turistických atraktivit:

- provedením nového povrchu na stávající komunikaci vytvořit dráhu na in-line bruslení v parku v Libušině údolí;
- propagovat stávající hřiště (školní, míčové sporty, pétanque) a možnosti sportovního vyžití realizované dalšími subjekty (např. Oranžové a Energetické cyklostezky ČEZ), vytvořit leták „Sport ve městě“ a distribuovat spolu s materiály o památkách;
- vyhlásit konkurs na restauraci, ochotnou vařit košer pokrmy, případně pokrmy typické pro Vysočinu;

- zaplnit veřejný prostor uměleckými počiny, např. dotovat setkání umělců tvořících v ulicích;
- upozorňovat na stávající vyhlídková místa (Hrádek, Masarykova vyhlídka, Kostelíček, Radostín, Tyršovy sady, ulice nad Židovskou čtvrtí – např. Na Vyhlídce) a budovat další (Krajíčková stráž);
- zvýšení počtu kulturních událostí na území města:
 - rozšířit akce připomínající židovskou kulturu;
 - připomenout dobývání kláštera Janem Žižkou a dobývání města Matyášem Korvínem;
 - obnovit lidovou slavnost Bramborobraní;
 - obnovit jarmarky;
 - obnovit evropský svátek hudby;
 - založit akci otevírání a zavírání řeky Jihlavy;
 - založit akci zahájení a ukončení turistické sezóny;
 - využít uměleckých škol a souborů činných ve městě pro kulturní události ve městě;
- zvýšit možnosti poznávacích činností na území města;
- realizovat širší síť tematicky zaměřených naučných stezek;
- zavést dotační program zaměřený na podporu kulturních aktivit občanského a soukromého sektoru ve vazbě na koncepci rozvoje cestovního ruchu;
- v centru města realizovat vizuálně zajímavý meteorologický bod;
- zvýšit intenzitu práce se zdejší mládeží (uspořádat vědomostní soutěže o Třebíči, o židovské minulosti a současnosti, vedle festivalu pohybového a divadelního umění uspořádat i festival umění výtvarného a slovesného);
- zřídit stálé expozice umělců a uměleckých skupin spojených s Třebíčí nebo s jeho okolím (Otokar Březina, Jakub Deml, manželé Kjulleněnovi, Karel Láznička, Vítězslav Nezval, Vladimír Netolička, Emanuel Ranný, Skupina 4, Stir-up, Pavel Tasovský a další);
- dohodnout se ZON s.r.o, aby pro veřejnost pořádala exkurze;
- zřídit pohybové hřiště pro mládež středoškolského věku;
- zřídit zajištěnou cestu charakteru Klettersteig na příhodných lokalitách mezi Masarykovou vyhlídkou a Židovskou čtvrtí;
- promenádu podél řeky Jihlavy učinit celistvou na obou březích, zvýšit atraktivnost stávajících segmentů;
- zpřístupnit podzemí města;
- obohatit městský parter o vodní prvky (kašny a pítka);
- čerpacímu místu Heraltické vody dodat lázeňský charakter.

Lepší využití stávajících atraktivit:

- zavést turistické pasy, mohou napomoci propagovat zdejší atraktivity a zdokonalit jejich využití;
- rekonstruovat a zpřehlednit obecní webové stránky;
- zřídit rezervační systém;
- důrazněji propagovat Festival ekologických filmů, zvážit jeho přesunutí do hlavní turistické sezóny;
- začít propagovat opomenuté místní zajímavosti, jako je např. „legal graffiti wall“, keramická dílna Kheků, žulová tesaná hlava v parku mezi ulicemi kpt. Jaroše, Mírová, Mládežnická, někdejší popraviště, čerpací místo Heraltické vody;
- otevřít více domů v Židovské čtvrti, poukázat na cennost a zachovalost, obnovit, případně zřídit hmatatelné ukázky židovské kultury, např. mikvi a šlachtu;

- informační materiály nabízet i v mutaci v hebrejštině;
- připravit ucelené balíčky turistických služeb, zapojit okolní památky a přírodní zajímavosti, balíčky soustředit na prodloužené víkendy;
- připravit letáky nabízejí tematické vycházky (vedle památek architektonických a historických i parky, průmyslové objekty, vyhlídky, rybníky a vodní nádrže), tyto důrazně vyznačit v terénu;
- důrazněji připomínat německým turistům pobyt Bedřicha Velikého (Slezské války), francouzským pro změnu generála Berandotte (napoleonské války);
- městské parky, zejména veřejnou zeleň poblíž hlavních památek, doplnit patřičnou infrastrukturou, zejména v zájmu polodenní rekreace;
- rozvinout možnosti lesoparků obklopujících město.

Opatření směřujících ke zpopularizování města:

- založit a důsledně propagovat logotyp města;
- dosažitelnými metodami zvýšit propagaci města a jeho památek;
- obnovit provoz turistických autobusů a cyklobusů propojujících Třebíč s dalšími významnými body v okolí (např. další památky UNESCO, lodní doprava na Dalešické přehradě);
- pořádat „Třebíčské týdny“ ve městech, které by mohly být zdrojem návštěvníků (např. brněnská a českobudějovická aglomerace, nebo památkově významná místa v přiměřené dojezdové vzdálenosti), tamtéž zadávat inzeráty v regionálním tisku
- pracovat s touroperátory incomingových cestovních kanceláří;
- rozvinout stávající kulturní akce, obnovit zaniklé, zakládat nové (viz výše – zvýšení počtu turistických atraktivit);
- pracovat na zvýšení atraktivity města pro kongresový cestovní ruch;
- prohloubit spolupráci na úrovni Českého dědictví UNESCO;
- navázat partnerství s dalšími městy a partnerství rozvíjet (vědomostní soutěže, výměnné pobyty, závody hasičských sborů apod.);
- pokusit se získat partnerské město z Izraele;
- založit iniciativu propojující židovské památky a židovské kulturní dědictví v ČR;
- důsledně pracovat s domácím obyvatelstvem:
 - naučné a zábavné programy pro školní mládež;
 - věnovat se zvýšení povědomí o místní historii a kultuře města mezi všemi občany města;
 - pořádat vědomostní soutěže o židovské kultuře a historii;
- snažit se být cílem školních výletů.

Závěr

Práce popisuje a hodnotí předpoklady a stav cestovního ruchu ve městě Třebíči. Měla by usnadnit práci následovníkům, kteří budou mít zájem popisovat a pěstovat podmínky pro cestovní ruch v lokalitě.

Cestovní ruch je důležitým odvětvím národního hospodářství s perspektivou dalšího růstu. Pro Českou republiku představuje druhou největší složku exportu. Existuje řada úspěšných příkladů, kdy se dlouhodobá koncepční péče o cestovní ruch odrazila v hospodářském vzestupu lokality. Památky ve městě Třebíči byly zařazeny v roce 2003 na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO, což je důkazem, že jejich význam snese srovnání se špičkovými světovými památkami. Městský cestovní ruch, pro nějž jsou zde mimořádné příležitosti a okolní turistický region Vysočina společně představují robustní bázi pro rozvoj cestovního ruchu. Klienty služeb cestovního ruchu jsou návštěvníci z blízkého a širokého okolí. Posilujícím segmentem koupěschopné poptávky jsou domácí občané, kteří se svým volným časem nakládají jako turisté. Při realizaci všech opatření ve prospěch rozvoje cestovního ruchu je nezastupitelná úloha činitelů místní veřejné správy. Je správcem turistických atraktivit, jako tvůrce a naplňovatel koncepčních opatření může poskytnout ekonomickou jistotu soukromým subjektům, její počínání může být odolné krátkodobým a střednědobým pohnutkám.

Návštěvnost v Třebíči se vyznačuje slabinou totožnou s celorepublikovými charakteristikami - turisté přijíždí na krátký čas, a tak málo využívají zdejších služeb. Město samé trpí charakteristikami totožnými s celkovou situací v kraji - nízkou úrovní dopravní sítě, služeb a infrastruktury cestovního ruchu. Ani kraj jako celek, ani město se pozitivně nevylišují v žádné charakteristice. Infrastruktura ve městě má silnou stránku jenom ve vysoké kvalitě a kapacitě ubytování. Na úrovni města je zásadním nedostatkem absence koncepční činnosti ve prospěch cestovního ruchu, a vůbec zájmu o něj. Vkladem do budoucna je hrdost obyvatel na své město a pozitivní postoje k cestovnímu ruchu mezi občany. Památkám se přes jejich globální míru významu nedostává přiměřené pozornosti, služeb ani doprovodné infrastruktury. Nabídka kulturních událostí nepřesahuje průměr. Nabídka místních služeb cestovního ruchu neodpovídá poptávce zdejšího typického klienta. Návštěvnost klesá.

Důkladnější vyhodnocení, a zejména uplatnění do praxe, by si zasloužil soubor dat charakterizující návštěvnost ve městě. Nedostatkem je nezdařené interview s ředitelkou městské organizace zabývající se cestovním ruchem, takže dlouhodobé záměry obce do budoucna bylo nutno odhalovat z jiných zdrojů.

Město Třebíč jako lokalita cestovního ruchu je zodpovědnými činiteli nedoceněno. Jeho potenciál je opomíjen. Úroveň hlavní a doprovodné turistické infrastruktury je průměrná. Město, po změně řady činitelů, může následovat úspěšné příklady z domova i ze zahraničí. Budoucnost je otevřená.

Klíčová slova:

Management – památky – turismus – Židovská čtvrť – Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO

Summary

This study describes and evaluates the conditions and current situation of tourist industry in town of Třebíč. The following information should be helpful and useful to people concerned about tourism in Třebíč and should make their further investigation and eventual tourism development easier.

Tourism industry is one of the mayor sectors of any national economy. It has great potential. Tourism presents the second largest part of export in the Czech republic. There are several successful examples, which shows a positive impact of long-term, conceptual maintenance of tourism industry on the economy growth in local areas. Historical monuments of Třebíč can be compared to the world leading historical sites. It proves its monuments enlisted in year 2003 on UNESCO World heritage list. Extraordinary opportunities for urban tourism and surrounding Highland tourist region are together robust base for tourism industry development. Clients of tourism services are not only visitors from various places. In present time there is growing segment of purchase effective demand between local people, which leisure time behaviour is appropriate to tourist activities. For realisation of any step willing to boost tourism industry is not replaceable position of authorities of local municipal government. It is tourist attractions owner, as creator and manager of conceptual processings could be a assurance to participating subject, its movements could be resistant to short- and mid-term motives.

Visitors attendance in Třebíč has the same weakness as in the whole country. Visitors are coming just for a while so they give poor profit to local business. The town itself is suffering from the same particulars as the whole county – poor condition of road web, services and infrastructure of tourist industry. Nor county as complex nor town are not shining examples in any attribute. Tourism industry has only one strength – quality and quantity of lodging capacity. Basal fail on municipal level is absence of conceptual processings in favour to tourism industry. Shameful is absence of any sign of interest in tourism between local government authorities. Chance for future is pride about its town of local inhabitants and positive posture to tourism between the local people. Local monuments with its global importance are facing inappropriate attention, nor supporting services nor infrastructure. Cultural events supply is hardly enough. Supply of local tourism services does not meet the average client needs. Number of visitors is decreasing.

Wider careful evaluation requires visitors characters description. It requires implementation too. Defect is fail of interview with leader of municipal organisation taking care of tourism. Longterm plan were discovered from other sources.

Town Třebíč, as centre of tourist attention is underestimated with local government. Its potential is ignored. Main and supporting tourist infrastructure is average. Town, after lots and deep switching should follow successful examples from home and abroad. Future is open.

Keywords:

Management – sight – tourism – Jewish quarter – UNESCO World heritage list

Literatura

Autorizované dokumenty

- BAZALOVÁ, Eva. Kalendárium osobností Třebíčska. Městská knihovna v Třebíči, 2002.
- BELEJOVÁ, Monika. Trendy cestovního ruchu v Evropě [online]. [listopad 2003] [citováno 1. července 2008] dostupné z < <http://www.czechtourism.cz/files/statistiky/etctrendy.pdf>>
- BOLDIŠ, Petr. Bibliografické citace dokumentu podle CSN ISO 690 a CSN ISO 690-2: Část 2 – Modely a příklady citací u jednotlivých typu dokumentu. Verze 3.0 (2004). c 1999–2004, poslední aktualizace 11. listopadu 2004. Dostupné z <<http://www.boldis.cz/citace/citace2.pdf>>
- FIŠER, Rudolf. Historický atlas měst České republiky, svazek č. 9 – Třebíč. Praha: Historický ústav Akademie věd, 2001. ISBN 80-7286-012-7.
- FIŠER, Rudolf. Třebíč: Osudy židovských domů (1724 - 1850). 1. vydání. Třebíč: Fibox, 2005. ISBN 80-85571-18-8.
- FOJTÁCHOVÁ, Hana. Význam cestovního ruchu pro Českou republiku [online]. [leden 2005] [citováno 1. července 2008] dostupné z < <http://www.czechtourism.cz/files/statistiky/mezinarodni/vyznamCR.pdf>>
- HERZÁN, Lubor – ZERZÁNKOVÁ, Pavlína. Přihláška do soutěže o Cenu za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace MPZ za rok 2004. Třebíč: MÚ Třebíč, 2004
- HODANOVÁ, Irena. Komplexní socioekonomická charakteristika správního obvodu obce s rozšířenou působností Bílovec. Olomouc, 2008. Bakalářská práce na Přírodovědecké fakultě Univerzity Palackého na katedře zeměpisu. Vedoucí diplomové práce Zdeněk Szczyrba.
- KESNER, Ladislav. Marketing a management muzeí a památek. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2005. ISBN 80-247-1104-4
- KINDERMANN, Jan. Revitalizace židovských obcí in: UHER, Ivo: Možná privatizace židovské nemocnice je v souladu s pojetím „uneskového“ ghetta. Třebíčský internetový zpravodaj [online] 24. března. 2008 [cit. 14. dubna 2008] dostupné z http://www.trebicky-zpravodaj.cz/mozna-privatizace-zidovske-nemocnice-je-v-souladu-s-pojetim-%E2%80%9Euneskového%E2%80%9C-ghetta_371.html
- KRČMÁŘ, Milan. Článek MF Dnes: Prodávají odstudu Židů. Třebíčský internetový zpravodaj [online] 22. března 2008 [cit. 12. dubna 2008] Dostupné z < http://www.trebicky-zpravodaj.cz/clanek-mf-dnes-prodavaji-odstudu-zidu_370.html>
- KUNC, Josef – ŠAUER, Martin – VYSTOUPIL, Jiří. Analýza cestovního ruchu v kraji Vysočina. Brno: Masarykova univerzita, 2006
- VYSTOUPIL, Jiří et. al. Návrh nové rajonizace cestovního ruchu ČR. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita, 2007. ISBN 978-80-210-4263-6.

Neautorizované dokumenty

- Aktualizace profilu města Třebíč jako součást procesu dopracování strategického plánu rozvoje města Třebíč. [CD-ROM]. Poslední úpravy prosinec 2005 [citováno 20. března 2008]
- Jitona a. s. [online]. [sine date] [citováno 24. července 2008] dostupné z <<http://www.altreva.cz/>>
- Česká republika v číslech [online]. Aktualizováno 23. prosince 2007; [citováno 16. dubna 2008] dostupné z <[http://www.czso.cz/csu/2007edicniplan.nsf/t/A800268DDB/\\$File/14090705.pdf](http://www.czso.cz/csu/2007edicniplan.nsf/t/A800268DDB/$File/14090705.pdf)>
- ČEZ ENERGOSERVIS spol. s r. o. [online]. Aktualizováno 15. dubna. 2008; [citováno 24. července] dostupné z <<http://www.cezenergoserwis.cz/>>
- Databáze – katalog firem [online]. [c 2004 - 2005] [citováno 11. února 2008] dostupné z <<http://www.databaze.cz/katalog.php>>

Hospodářská komora Třebíč [online]. [2006] [citováno 11. února 2008] dostupné z <<http://www.hktrebic.cz/cz/>>

I & C ENERGO [online]. Aktualizováno 8. dubna 2008 [citováno 24. dubna 2008]; dostupné z <<http://www.ic-energo.cz/page.php?p=13&size=0>>

iRSO – definice číselníku [online]. Vytvořeno 20.3.2008 20:38:59; [citováno 20. března 2008] dostupné z <<http://registry.czso.cz/irso/cisdef.jsp?kodcis=60>>

Jitona a. s. [online]. [sine date] [citováno 24. července 2008] dostupné z <<http://www.jitona.cz/cz/o-nas/vyrobnizavody/zavod-trebic/>>

Mapový server města Třebíč – Původ ulic [online]. [sine date] [citováno 15. dubna 2008] dostupné z <<http://gis.trebic.cz/ost/male/ulice/index.php?frame>>

Městské kulturní středisko Třebíč [online]. [2008?] [citováno 17. dubna 2008] dostupné z www.mkstrebic.cz

Metropolis, o. s. [online]. [2007?] [citováno 13. února 2009] dostupné z <http://www.os-metropolis.info/nadrazi_a_zastavky/trebic_hlavni_nadrazi/trebic_hlavni_nadrazi.swf>

Monitoring návštěvníků v turistických regionech České republiky [online]. [sine date] [citováno 11. dubna 2009]. Dostupné z <<http://monitoring.czechtourism.cz/>>

Monumnet [online]. [2008?] [citováno 17. dubna 2008] dostupné z <<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>>

Návrh politiky územního rozvoje. MMR a ostatní ústřední orgány státní správy a kraje [online] 2006 [citováno 10. března 2008]. Dostupné z <http://www.mmr.cz/politika-uzemniho-rozvoje-cr-2006>

PBS Třebíč a. s. [online]. [sine date] [citováno 24. července 2008] dostupné z <<http://www.pbstre.cz/index.php3>>

Příprava satelitního účtu cestovního ruchu v ČR [online]. [aktualizováno 26. října 2006] [citováno 1. července 2008] dostupné z <<http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/publ/1522-04->>

Registr ekonomických subjektů [online]. [c 2006 - 2008] [citováno 11. února 2008] dostupné z <<http://dw.czso.cz/rswj/dotaz.jsp>>

SLDB 2001 [online]. [c2005]; [citováno 17. července 2008] dostupné z <<http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/tabx/CZ0000>>

SLDB 2001 [online]. [c2005] [citováno 17. července 2008] dostupné z <<http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/obce/590266?OpenDocument>>

SLDB 2001 – Pramenné dílo [online]. Aktualizováno 26. října 2006; [citováno 16. dubna 2008] dostupné z <<http://www.czso.cz/csu/2005edicniplan.nsf/kapitola/4132-05--200>>

Staré stezky na území Čech a Moravy [online]. [2003?] dostupné z <http://cs.wikipedia.org/wiki/Historick%C3%A9_cesty_v_%C4%8Cesk%C3%BDch_zem%C3%ADch>

Statistický lexikon obcí České republiky 2007. Český statistický úřad a Ministerstvo vnitra České republiky. 2007. ISBN 978-80-250-1450-9

Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska [online]. [2008] [citováno 23. března 2008]. Dostupné z <<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem>>

Strategie regionálního rozvoje České republiky pro léta 2007–2013. Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionálního rozvoje [online]. Schváleno 17. května 2006 [citováno 10. března 2008]. Dostupné z <<http://www.mmr.cz/strategie-regionalniho-rozvoje-ceske-republiky-pro-leta-2007-2013>>

Strategie udržitelného rozvoje města Třebíče do roku 2015 a Systém strategického plánování. [online]. Květen 2006 [citováno 18. dubna 2008]. Dostupné z <http://www.trebic.cz/vismo/zobraz_dok.asp?u=16973&id_org=16973&id_ktg=5234&archiv=0&p1=&p2=&p3=>>

Třebíč: Průvodce městem. Třebíč: Město Třebíč, 2006.

Třebíč: regulační plán centra města, průzkumy a rozbor. Architektonická kancelář Pavel Šimeček. Zakázka č. 12/98. [sine loco] [sine nomine] [1998?]

Třebíč: Služby, sport a kultura. Třebíč: Město Třebíč, 2006

UNIPLLET GROUP [online]. [sine date] [citováno 24. července 2008]. Dostupné z <<http://www.uniplot.cz/>>

Usnesení vlády ze dne 17. května 2006 č. 560 o Strategii regionálního rozvoje České republiky [online]. [citováno 24. července 2008]. Dostupné z <<http://www.mmr.cz/strategie-regionalniho-rozvoje-ceske-republiky-pro-leta-2007-2013>>

Veřejný mapový projekt města [online]. [sine date] [citováno 23. dubna 2008]. Dostupné z <http://gis.trebic.cz/tms/mu_verejne/index.php?frame>

Závěrečná zpráva - Monitoring návštěvníků v turistických regionech ČR - letní etapa 2006 [online]. [sine date] [citováno 28. února 2009]. Dostupné z <<http://www.czechtourism.cz/?show=002025002>>

Zásady územního rozvoje kraje Vysočina [online]. [14. 10. 2008] [citováno 1. března 2009]. Dostupné z <http://www.kr-vysocina.cz/vismo5/zobraz_dok.asp?id_org=450008&id_ktg=300412&p1=5425>

Osobní komunikace

DOČKALOVÁ, Marie [interview]. Ředitelka Městské knihovny Třebíč. 21. dubna 2008

DOLÍHALOVÁ, Petra [interview]. Destinační kancelář, MKS Třebíč. 19. března 2008

DOLÍHALOVÁ, Petra. Re: Dnešek [online]. 26. března 2008 7:53; [citováno 4. dubna 2008] osobní komunikace

HAMERNÍK, Milan. Re: pravomoce v záležitostech cestovního ruchu [online]. 28.04.2008 14:27; [citováno 24. července 2008] osobní komunikace

HERZÁN, Lubor [interview]. Site manager oblasti UNESCO, Městský úřad Třebíč. 8. prosince 2008

KINDERMANN, Jan. RE: žádost o informace o činnosti [online]. 15.04.2008 17:37; [citováno 25. dubna 2008]; osobní komunikace

MATĚJKA, Zdeněk. Re: žádost o informace [online]. 26.04.2008 13:12; [citováno 24. července 2008]; osobní komunikace

NAVRKALOVÁ, Iva. Re: otázky [online]. 29. března 2008 9:29; [citováno 15. dubna 2008] osobní komunikace

ŘÍDKÁ, Ivana [interview]. Programová vedoucí MKS Třebíč. 11. dubna 2008

ŘÍDKÁ, Ivana. Re: otázky k diplomce [online]. 16. dubna 2008 11:16; [citováno 17. dubna 2008] osobní komunikace

Telefonický rozhovor s číslem 605 906 836. Číslo uvedeno na

<http://www.firmy.cz/detail/708316-night-club-sen-trebic-jejkov.html>. 15. dubna 2008 17:35

ŠROMOVÁ, Tereza [interview]. Travellers' Hostel & Hotel Třebíč. 27. března 2008

ŠŤASTNÝ, Milan [interview]. Fond Třebíč, o. p. s., kulturní festival Zámostí, okrašlovací spolek Sypejte ptáčkům. 19. března 2008

UHER, Ivo [interview]. Starosta města Třebíč. 7. dubna 2008

Data

Geodata – ZaBaGeD, ortofoto, uliční síť. NOVÁK, Petr. KÚ Vysočina, oddělení GIS.

Monitoring návštěvníků v turistických regionech České republiky, dílčí část Třebíč, období 2005 – 2007. NAVRKALOVÁ, Iva. Městský úřad Třebíč.

Návštěvnost jednotlivých informačních center 98 – 06. DOLÍHALOVÁ, Petra. Městské kulturní středisko Třebíč.

Počet obyvatel města Třebíče k 31. prosinci 2007. MAKOVICKÁ, Jaroslava. Městský úřad Třebíč.

Významné návštěvy města Třebíče v letech 2000 – 2007. KRČMÁŘ, Milan. Třebíčský zpravodaj.

Kontakt na autora

Roman ČAPKA

romancapka@gmail.com

00420 737 054 593

Přílohy

Příloha č. 1: Počet obyvatel

Příloha č. 2: Soupis kulturních památek

Příloha č. 3: Pravidelné kulturní akce

Příloha č. 4: Ubytovací kapacity

Příloha č. 5: Restaurační kapacity

Příloha č. 6: Ostatní zařízení služeb pro cestovní ruch

Příloha č. 7: Významné návštěvy

Příloha č. 8: Dotazník Monitoringu návštěvníků v turistických regionech ČR

Příloha č. 9: Dotazník pro Židovskou čtvrť

Příloha č. 1: Počet obyvatel částí obce města Třebíče

Zdroj:

MAKOVICKÁ, Jaroslava. Počet obyvatel [online]. 18. března 2008 14:26; [cit. 20. března 2008] osobní komunikace

část obce	segment	počet obyvatel
Budíkovice		245
Pocoucov		177
Ptáčov		210
Račerovice		152
Řípvov		73
Slavice		254
Sokolí		108
	přidružené obce celkem	2 420
Borovina		5 371
	Borovina	5 371
Jejkov		322
Stařečka		584
Vnitřní Město		677
Zámostí		379
	Centrum	1 962
Horka-Domky		7 800
	Jih	7 800
Nové Dvory		15 382
Nové Město		1 420
	Severovýchod	16 802
Podklášteří		3 608
Týn		2 014
	Severozápad	5 622
město Třebíč bez přidružených obcí		36 347
	celkem	38 767

Příloha 2: Soupis kulturních památek ve městě Třebíči

Zdroj: Monumnet

Část obce	Památk	Ulice,nám./umístění	čp.	č. or .
Borovina	kaple sv. Jana	Strážná hora		
Borovina	výklenková kaplička - poklona P. Marie	při Borovině		
Horka-Domky	výklenková kaplička - poklona	Vítězslava Nezvala		
Horka-Domky	boží muka	Znojemská		
Horka-Domky	pamětní kámen	Znojemská		
Horka-Domky	pamětní kámen	Znojemská		
Horka-Domky	jiná stavba pro zpracování dřeva - býv. Spojené U. P. závody	Dobrovského	čp.247	2
Jejkov	měšťanský dům	Smila Osovského	čp.25	35
Jejkov	měšťanský dům	Otmarova	čp.30	22
Jejkov	klášter kapucínský, s kostelem Proměnění Páně	Otmarova	čp.51	20
Nové Město	venkovská usedlost - Šmeralův dům	Brněnská	čp.4	
Podklášteří	kaplička sv. Barbory			
Podklášteří	židovský hřbitov	Hrádek		
Podklášteří	boží muka	na křižovatce k Sokolí		
Podklášteří	socha sv. Jana Nepomuckého	při silnici na Račerovice		
Podklášteří	socha sv. Jana Nepomuckého	u mostu na Žerotínově nám.		
Podklášteří	zámek - býv. klášter s bazilikou sv. Prokopa		čp.1	
Podklášteří	židovský dům - soubor šesti domů s Přední synagogou	Žerotínovo nám.	čp.22	14
Podklášteří	židovský dům		čp.77	
Podklášteří	synagoga přední	židovská čtvrť	čp.?	
Stařečka	měšťanský dům	Hadlíz, Vítězslava Nezvala	čp.23	3
Stařečka	větrný mlýn	Na Stařečce	čp.?	
Vnitřní Město	kostel Nejsvětější Trojice	hřbitov		
Vnitřní Město	kostel sv. Martina			
Vnitřní Město	Popraviště	Na spravedlnosti		
Vnitřní Město	městské opevnění			
Vnitřní Město	Kříž	Brněnská, při čp. 42		
Vnitřní Město	kříž	Litoldova		
Vnitřní Město	socha sv. Floriána	nám. Martinské		
Vnitřní Město	socha sv. Šebestiána	Vítězslava Nezvala		
Vnitřní Město	socha sv. Václava	nám. Purkyňovo		
Vnitřní Město	sousoší sv. Cyrila a Metoděje	Karlovo nám.		
Vnitřní Město	pomník Františka Palackého	nám. Československé armády		
Vnitřní Město	socha - busta Kurta Konráda	nám. Československé armády		
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.13	7
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.14	8
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.16	10
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.17	11
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.18	12
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.22	16
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.23	17
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.25	19
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.26	20
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.31	25
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.32	26
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.34	28
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.40	29
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.47	36

Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.57	46
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.62	51
Vnitřní Město	měšťanský dům	Karlovo nám.	čp.63	52
Vnitřní Město	měšťanský dům Malovaný	Karlovo nám.	čp.64	53
Vnitřní Město	měšťanský dům	Hasskova	čp.68	11
Vnitřní Město	měšťanský dům	Hasskova	čp.92	22
Vnitřní Město	spořitelna	Karlovo nám.	čp.106	57
Vnitřní Město	fara	Martinské nám.	čp.117	1
Vnitřní Město	kostel sv. Václava a sv. Ludmily, pravoslavný	Gorazdovo nám.	čp.822	2
Zámostí	městské opevnění - bašta na Hrádku	sráz nad řekou Jihlavou		
Zámostí	židovský dům	Leopolda Pokorného	čp.9	5
Zámostí	židovský dům	L. Pokorného	čp.12	4
Zámostí	židovský dům	L. Pokorného	čp.17	14
Zámostí	židovský dům	Leopolda Pokorného	čp.29	42
Zámostí	židovský dům	Subakova	čp.43	3
Zámostí	židovský dům	Leopolda Pokorného	čp.49	35
Zámostí	židovský dům	Leopolda Pokorného	čp.53	25
Zámostí	chudobinec	Blahoslavova	čp.85	23
Zámostí	židovský dům	V mezírce, Blahoslavova	čp.88	1
Zámostí	židovský dům	Blahoslavova, Tiché nám.	čp.98	10
Zámostí	židovský dům	Leopolda Pokorného	čp.114	2
Zámostí	synagoga zadní, stará	Blahoslavova, Tiché nám.	čp.132	12

Příloha 3: Pravidelné kulturní akce ve městě Třebíči

Zdroje: Třebíč: Průvodce městem, uvedené weby

akce	žánr	pořadatel	web
Březen Divadla 2-3-4 herců přehlídka profesionálních divadel Ekotřebíč	divadelní festival	MKS	http://www.mkstrebic.cz/
Třebíčské loutkářské jaro Třebíčský operní festival	festival loutkových divadel festival operní hudby	město Třebíč MKS občané města	ročník 2008 http://www.trebic.cz/vismo/dokumenty2.asp?u=16973&id_org=16973&id=1489997&p1=&p2=&p3= http://www.mkstrebic.cz/ www.tof.cz
Duben Květen Divadelní Třebíč	národní přehlídka amatérského činoherního a hudebního divadla	MKS	http://www.mkstrebic.cz/
Třebíčské slavnosti piva	lidová slavnost	D. A. N. production	http://www.dan-production.cz/slavnosti/cze/
Veletrh muzeí ČR	setkání muzeí a galerií	Muzeum Vysočiny Třebíč	http://www.zamek-trebic.cz/
Vítání jara	rockový festival	ENVIRO, s. r. o.	http://www.vitanijara.cz/
Červen Concentus Moraviae Mezinárodní hudební festival 13. měst Country-fest (nahrazuje festival Zvonek) Kána	festival klasické hudby festival country kultury hudební a křesťanský festival	Mezinárodní centrum slovanské hudby Brno, o.p.s. MKS Třebíčská unie křesťanské mládeže – Centrum Adonaj sružení Okrašlovacího spolku sypejte ptáčkům a občanů města	www.concentus-moraviae.cz www.mkstrebic.cz
Zámostí letní kulturní festival	kulturní festival	Občané města	www.zamosti.cz
Červenec Rekonstrukce historické bitvy u Pocoucova	lidová slavnost	občané města	
Srpen Motosraz WIMS Středověké slavnosti – oslavy UNESCO Šamajim Pontes	lidová slavnost lidová slavnost festival židovské kultury kulturní celorepublikový festival	občané města MKS MKS PONTES - Lupulus s.r.o.	www.motowims.cz www.mkstrebic.cz www.samajim.cz http://www.pontesfestival.com/
Září 7elements Folklórní festival (Bramborobraní)	sportovní a kulturní akce lidová slavnost	MKS	http://www.7elements.cz/ www.mkstrebic.cz
Říjen Chránová hudba Otevřené památky i srdce	koncert klasické hudby zpřístupnění trebičských památek handicapovaným spoluobčanům	MKS	www.mkstrebic.cz
Třebíčské kouření	soutěž v pomalém kouření dýmky	Muzeum Vysočiny Třebíč	http://www.zamek-trebic.cz/
Listopad Prosinec Mikuláš Vánoční náměstí a vánoční trhy	lidová slavnost vystoupení dětských pěveckých a tanečních souborů na Karlově náměstí	MKS MKS	www.mkstrebic.cz www.mkstrebic.cz
Silvestr	lidová slavnost		www.mkstrebic.cz

Příloha 4: Seznam ubytovacích kapacit ve městě Třebíč

Zdroj: vlastní výzkum, www.mkstrebic.cz

Hotely a penziony s kapacitou více než 20 lůžek				
Hotel Alfa	30	**	Znojemská 1235	
Hotel Atom	84	***	Velkomeziříčská 45	bezbariérovost
	50	ubytovna		
Hotel Grand	212	****	Karlovo nám. 5	
Hotel Winkler	34	***	V. Nezvala 8	
Hotel Zlatý Kříž	80	***	Karlovo nám. 19/13	bezbariérovost
Penzion Benz	55	***	Znojemská 38	
Penzion Vis á vis	38	***	S. Osovského 13	bezbariérovost
Travellers' Hotel & Hostel	55	hostel	Žerotínovo nám. 17/19	

Hotely a penziony s kapacitou max. 20 lůžek				
Krušovická pivnice a penzion	10		Cyrilova	
Penzion Bažantnice	11		Bažantnice 362	
Penzion Eliška	20		Eliščina 26	
Penzion Koplová	8		Dr. Suzy 572	
Penzion Lima	10		Karlovo nám. 33	
Penzion Pod Kostelíčkem	12		Dobrovského 21	
Penzion Sobotka	16		Lipová 22	
Penzion U synagogy	12		Subakova 3	

Ubytovny				
Skautská ubytovna	20		L. Pokorného 27/51	
TJ Slavia	42		Fügnerova 1237/8	
Ubytovna Fórum	12		Masarykovo nám. 12	
Ubytovna Na Nivkách	35		Na Nivkách 301	

Sezónní ubytovací zařízení				
Kemp Poušov	62		Poušov 849	
OA Dr. Albína Bráfa	60		Jungmannova 15	
SPŠ Stavební	30		Bráfova 35	
SPŠ Stavební	50		Hrotovická 1336	
SPŠ Technická	200		Manž. Curieových 734	
Střední zem. a ekonom škola	100		Žižkova 505	

Příloha 5: Seznam restauračních zařízení ve městě Třebíč

Zdroj: vlastní výzkum

RESTAURACE

#	jméno	provoz	podávaná jídla	režim ne/kouření	míst uvnitř	míst venku	adresa
1	Restaurace Alfa	Po-Ne 1100-2400	1100 - 2030	oddělené prostory	80	30	Znojemská
2	Restaurant Lucullus	Po-Čt 1100-2300 Pá-So 1100-0100 Ne 1100-2200	1100 - 2200	oddělené prostory	100		Okrajová
3	Restaurace Relax	Po-Ne 1100-2400	1100-2200	nekuřácký podnik	40	40	Riegrova
4	Pizzeria Brož	Po-Pá 1600-2200	1600-2300		50	20	Pražská
5	Čínská restaurace Bei-Jing	Po-Čt 1030-2100 Pá-Ne 1100-2300	1100-2200	nekuřácký podnik	55		B. Václavka
6	Pizza Bar San Marco	Po-Čt 1000-2100 Pá 1000-2200 So 1100-2200 Ne 1100-2100	1000-2100	nekuřácký podnik	35		Otmarova 5
7	Holiday	Po-Čt 0630-2400 Pá 0830-0100 So 1100-0100 Ne 1100-2400	0700-2300	oddělené prostory 24 nekuřáckých	135		Smila Osovského 14
8	Horácká restaurace Na Slavii	Po-So 1100-1700	1100-1700	oddělené prostory	50	40	Janáčkovo stromořadí
9	Pizzeria Harlekýn	Po-Čt 1000-2300 Pá 1000-2400 So 1100-2400 Ne 1100-2200	1000-2300 1000-2400 1000-2400 1000-2400	oddělené prostory	60		Bráfova třída
10	Amadeus	Po-Čt 1000-2300 Pá 1000-2400 So 1500-0200 Ne 1500-2300	1100-2200 1100-2300 1100-0100 1100-2200	oddělené prostory	50		Bráfova 55
11	Podlipný	Po-Ne 0800-2200	0800-1600		100		Nádražní
12	Hospoda U Kopečků	Po-Pá 0730-2200 So-Ne 0800-2200	1000-1900	oddělené prostory	100		Nádražní
13	Restaurace Fórum	Po-Čt 1100-2200 Pá 1100-2300 So 1700-2300	obědy, večeře	nekuřácký podnik	56		Masarykovo nám. 12
14	Sport	Po-Pá 1100-2200 So-Ne 1700-2200	1100-2200 1700-2200		80		Fügnerova
15	Hostinec U Grica	Po-Čt 1000-2000 Pá 1000-2300	1000-1300		80		Žerotínovo nám. 12
16	Restaurace Na autobusáku	Po-Pá 0900-1800	0900-1600	oddělené prostory	80		Komenského nám. 138/10
17	Restaurace Na Kocandě	Po-Pá 1000-1500					Na Kocandě
18	Restaurace Na Hrádku	Ne-Čt 1100-2200 Pá-So 1100-2400	1100-2100	oddělené prostory	45	30	Hrádek 2
19	Slunečnice						Karlovo nám. 54
20	U Hroznu	Po-Čt 1100-2100	obědy, večeře	oddělené prostory	50	32	Karlovo nám. 52

		Pá-So 1100-2300 Ne 1100-1800					
21	Kleopatra	Ne-Čt 10-2200 Pá 1000-2400 So 1000-2300	obědy, večeře	oddělené prostory	70	50	Karlovo nám. 19/13
22	Pizzeria Piccolo	Po-Pá 1100-2200	obědy, večeře	nekuřácký podnik	20		Hasskova 7
23	Restaurace Betlém		obědy, večeře	oddělené prostory	75	50	Hasskova 10
24	Asijské bistro a restaurace	Po-Čt 830-2100 Pá-So 830-2200 Ne 930-2000	obědy, večeře	oddělené prostory	80		Karlovo nám.
25	Restaurace U černého orla	Po-Čt 1100-2200 Pá-So 1100-2400	obědy, večeře	oddělené prostory	47	30	Karlovo nám. 16/11
26	Restaurace Černý dům	Po-Čt 1000-2200 Pá-So 1000-2400 Ne 1630-2200	obědy, večeře	oddělené prostory	100	60	Karlovo nám. 16
27	Jordán	Po-Pá 600-1800 So 0800-1200	obědy, večeře	nekuřácký podnik	100	40	Karlovo nám. 23
28	Phiasco	Po-Čt 1000-2200 Pá-So 1000-2400 Ne 1100-2200	obědy, večeře	oddělené prostory	65		B. Václavka 71/6
29	Restaurace Vysočina	Ne-Čt 1100-2300 Pá,So 1100-2400	obědy, večeře	oddělené prostory	120		Kpt. Jaroše 6
30	Bowling Koule	Po-Čt 1130-2400 Pá-So 1100-0200 Ne 1100-2300	obědy, večeře	klimatizováno	80		Míčova 11
31	Pizzerie Laguna	Po-Pá 1400-2100 So-Ne 1000-2200	obědy,večeř e	nekuřácký podnik	40		Mládežnická 1096
32	Bowling U Kmotra	Ne-Čt 1100-2300 Pá-So 1100-0200	obědy,večeř e	klimatizováno	80		Táborská 406
33	Pivnice a pizzerie Na Barborce	Po-Ne 1100-	1100-2300		95	50	Zadní 9
34	Hopr Pub	Ne-Čt 1030-2200 Pá-So 1030-2400	obědy,večeř e	nekuřácký podnik	75		Havlíčkovo nábřeží
35	Neptun	Po-Čt 1100-2200 Pá 1100-2300 So 1130-2300 Ne 1130-2100	obědy, večeře do 2230		50		Tiché nám. 3
36	U císaře Rudolfa II.	Ne - Čt 1100-2200 Pá 1100-0200 So 1700-0200	obědy,večeř e	oddělené prostory	60	25	Blahoslavova 19, V Mezírce 1
37	Rachel	Po-Ne 0800-2400	1100-2400	oddělené prostory	70	14	L. Pokorného 35/49
38	Restaurant U dubu	Po-Ne 1100-2200	obědy,večeř e	oddělené prostory	55	40	Žerotínovo náměstí 17
39	Restaurace Fantazie	Po-Čt 1100-2300 Pá-So 1100-2400 Ne 1100-2200	obědy, večeře		170		Modřínová 599

PIVNICE

#	jméno	provoz	teplá jídla	režim ne/kouření	míst uvnitř	míst venku	adresa
1	Herna Bar A	Po-Čt 1000-2400 Pá 1000-0200 So 1600-0200 Ne 1600-2400			60	12	Kubišova
2	Občerstvení Zahrádka	1600 - 2200			50		Kosmákova
3	Pivnice Na Radostině	Po-Pá 0830-2200	obědy	oddělené prostory	54		Sedlákova
4	Hospůdka Slavická	Po-Čt 1000-2300 Pá-So 1000-2400 Ne 1000-2300			40	12	Svatopluka Čecha
5	Restaurace Mercury	Po-Čt 0900-2100 Pá-So 0900-2200 Ne 1000-2100	0900-1600	oddělené prostory 50 míst nekuřáckých	70	20	Demlova
6	Restaurace Astra	Po 1700-2300 Út-Čt 1700-0000 Pá 1600-0200 So 1700-0200 Ne 1600-2300			90		Svatopluka Čecha
7	Borovinská hospůdka	Po-Čt 1500-2400			90	60	Dělnické náměstí
8	Pivnice Borovinka	Po-Ne 1600-2200			20		Dělnické náměstí 847
9	Hospoda Pod hrází	Po-Čt 11-14,16-23 Pá 11-14,16-24 So 1600-2400 Ne 1600-2200	obědy		100	70	Koželužská 977/20
10	Hospoda U rybníka	Po-Čt 1300-2400 Pa-So 1300-0100 Ne 1000-2300		oddělené prostory 15	70	15	Okružní
11	Hospoda Na kuželně	Po-Čt 1400-2300 Pá 1400-0000 So 1000-0000 Ne 1000-2200			60	80	Říповská
12	Café a bar	Po-Pá 1500-2200 So 10-12 15-22 Ne 10-12 15-21		nekuřácký podnik	10	10	Fibichova 819/9
13	Face Club	Po-Čt 1000-2400 Pá 1000-0500 So 1400-0500 Ne 1400-0400			100		Smila Osovského 14
14	Cafe Bar Zaragoza	Pá-Ne 1000-2400			21	24	Smila Osovského
15	Restaurace Červená růže	Po-Čt 1400-2200 Pá,So 900-2400	obědy,večeře	oddělené prostory	70		Smila Osovského
16	Restaurace U Vaignerů	Po-Pá 900-2200 So-Ne 1000-2200			60	100	B.Václavka 46/7
17	Hockey Bar	Po-Čt 1300-2200 Pá 1300-2400 So 0800-2400			50		Kateřiny z Valdštejna

		Ne 0830-2200					
18	Zeměřesení	Po-Čt 100-2300 Pá 1400-0200 So 1500-0200 Ne 1500-2300		oddělené prostory	60	24	Kostnická 646/6
19	Miava ("Rebel")	Po-Pá 1000-1800			60		Chlumeckého 1
20	U Kopečků	nonstop					Nádražní
21	Hospoda Na Stařečce	Po-Čt 1400-2200 Pá-So 1600-2300 Ne 1600-2100			50		V. Nezvala 67
22	Restaurace Na Polance	Ne,Út-Čt 1400-2200 Pa-So 1400-2300 pouze letní sezóna			50	50	Polanka
23	Houba Bar	Po-Čt 1400-2200 Pá 1400-0200 So 1600-0200 Ne 1600-2200			60		V. Nezvala 72/48
24	Hospůdka U Milušky	Po-Čt 1000-2200 Pá 1000-2400 So 1700-2300			45		V. Nezvala 9
25	Bufet U autobusáku	Po-Pá 0900-1800	0900-1600	nekuřácký podnik	16	20	Komenského nám. 138/10
26	Horácká hospůdka	Po,St,Čt 1600-2200 Pá-So 1600-2300 Ne 1500-2000			60	40	Nad Zámkem 7
27	Pohostinství U Boba	Po-Čt 1400-2200 Pá-So 1400-2300 Ne 10-12 15-22		oddělené prostory	50	40	J.Suka 2
28	Restaurace Na sýpkách - Krul	Út-Čt,So 1700-2200 Ne 10-13 17-22			60	40	A.Dvořáka 1
29	Restaurace Kostka	Ne-Čt 1600-2300 Pá,So 1600-2400		oddělené prostory	50		Brněnská 56
30	Karel Mottl	Po-Pá 8-21 So 8-16			40		Karlovo nám. 45
31	Trumpetka				60		L. Pokorného 18
32	Bar Vis á vis	Po-Ne 1000-2200			30		S.Osovského 13
33	Cukrárna Kotelna K4	Po-Čt,So 1400-2300 Pá 1400-2400 Ne 1400-2200			60	60	F. Hrubína
34	Vinárna U Šveců	Po-Čt 1400-1900 Pá 0900-1900 So 9-12,15-19			8		Kpt. Jaroše 8
35	Endy Bar	Po-Čt 1700-2400 Pá-So 1700-0100	večeře		40	60	Heyrovského 841/31
36	U Štěpána	Po-Ne 1600-2300					Švecova 692/2
37	Na Holečku - Restaurace Spin	Po-Čt 1030-2300 Pá 1030-0100 So 1300-0200 Ne 1500-2200	obědy	oddělené prostory	50	50	M. Majerové 397

38	Pivnice chata	Po-Čt,So 1400-2400 Pá 1400-0200			60	60	Polní 260
39	Pivnice Na pitevně	Po-Čt,So 0900-2100 Pá 0900-2200			20	20	Jelínkova 425
40	Atom						Jelínkova
41	Bakin Bar	Po-Ne 1700-2400	večeře				Křížová 24
42	Hostinec pod skálou	Po-Ne 1400-2200			30	30	Zdislavina
43	Kavárna V Kočičině	Po-So 1300-2400	večeře		60	20	Zdislavina 88/6
44	Pivnice U magora	Po-Ne 1300-2400					Viktorinova 4
45	Pípi Gril	Po-Ne 1500-2400			10	40	Viktorinova 5
46	Krušovická Pivnice	Po-Ne 1100-2200			60	30	Nad Babou 6/90
47	Sallon U mostu	nonstop			50		Jihlavská brána 1
48	Bar U Údi	Po-Čt 1600-0200 Pá-So 1600-0400 Ne 1600-0100					Modřínová 599

CUKRÁRNY

#	Jméno	provoz	míst	adresa
1	Veškrnova cukrárna	Po-Pá 0800-2000	14	Znojemská
2	Cukrárna		20	Demlova
3	Cukrárna U Cahů	Po-Pá 730-17 So 0900-1700	25	B. Václavka 67
4	Cukrárna U tety	Po-Pá 0700-1800 So-Ne 0800-1800	12	V. Nezvala 1
5	Cukrárna	Po-Pá 0630-1730 So 0800-1100	4	Kotlářská 72/3
6	Cukrárna Věra	Po-So 0800-1900 Ne 0930-1900	23	Zdislavina 49
7	Cukrárna pod skálou	Po-Pá 0800-1700 So 0600-1700	8	Zdislavina 20
8	Cukrárna Na Staré poště	Po-Pá 0800-1700 So 0900-1700	12	Karlovo nám. 23
9	Cukrárna Do + Ra	Po-So 0800-1800 Ne 0900-1800		Marie Majerové
10	Cukrárna			Jelínkova
11	Cukrárna Na kopcích			Na kopcích 373

ČAJOVNY A KAVÁRNY

#	Jméno	provoz	míst	terasa	adresa
1	Café Moris	Po-Pá 930-1900	35	20	B. Václavka 45/5
2	Čajovna Zelený Drak	Po-Čt 0900-2200 Pá 0900-0200 So 1400-0200 Ne 1400-2200	30		V. Nezvala 72/48
3	Kavárna U tety	Po-Pá 0700-1800 So-Ne 0800-1800 v létě zavřeno			V. Nezvala 1
4	Kavárna Na zámku	Út-Pá 1000-1700 So 1100-1700 Ne 1200-1700 pouze letní sezóna	10	12	Zámek 1

5	Pod Lampou	Po-Pá 0700-1900 So-Ne 0830-1900	38	75	Žerotínovo nám. 20
6	Babylon	Po-Čt 13-21 Pá 13-23 So 15-23 Ne 15-20	50		Karlovo nám. 19/13
7	Měsíční čajovna	Út-Čt 1530-2200 Pá-So 1530-2300 Ne 1530-2100	50	4	Skalní ulice 2/89

SPORT BAR

#	jméno	provoz	režim ne/kouření	míst uvnitř	míst venku	adresa
1	Sport Bar Chance	Po-Ne 1600-2400		60		Komenského nám. 17
2	TipsportArena	Po-Ne1000-2200		80		Modřínová 1
3	El Rancho	Po-So 1000-0200 Ne 0930-2400		60		Kpt. Jaroše 8
4	Pivnice Na Praze	Ne-Čt 1100-2300 Pá-So 1100-0200		50		Vaňkovo nám. 6
5	Pizza Sport Bar Laguna	Ne-Čt 1000-2200 Pá-So 1000-2400		60	160	Mládežnická 1096

RYCHLÉ OBČERSTVENÍ

#	Jméno	provoz	adresa
1	Asijské bistro	Po-Pá 0800-1900 So 0800-1500	V. Nezvala 87/20
2	U Cyrila	Po-Pá 0800-1600 So 0800-1200	Karlovo nám.
3	Pipi Gril	Po-Pá 0900-1800	Viktorinova 5
4		Po-Pá 0800-1800	Komenského nám.
5		Po-Pá 0900-1800	Komenského nám.

HERNA

#	jméno	provoz	adresa
1	Herna Bar Siesta	nonstop	Znojemská
2	Herna Bar Alcatraz	nonstop	Znojemská
3	Herna U koček	nonstop	Smila Osovského
4	Nonstop Bar	nonstop Ne zavřeno	Bráfova
5	Joker	nonstop	Brněnská 1058
6	Zlatý lev	0900-0700	Karlovo nám. 7
7	Herna Bar	0900-0500	Jejkovská 5
8	Cafe Bar Na Růžku	0900-0100	Jungmannova 22
9	Depo	1500-0300	Jelínkova
10	Cafe Bar	nonstop	Jihlavská brána 2

Příloha 6: Soupis ostatních zařízení služeb pro cestovní ruch

Zdroj: www.mkstrebic.cz, vlastní poznatky, uvedené weby

KULTURNÍ ZAŘÍZENÍ

Muzea

Muzeum Vysočiny Třebíč

Zámek 1

Út - Ne 9:00 - 17:00

Stálé expozice – regionální tematika (betlémářství, etnografie, historie, mineralogie a geologie, ochrana přírody), dýmky

<http://www.zamek-trebic.cz/>

Muzeum zemědělských strojů

Žďárského 183, dílny odborného výcviku SOU zemědělského

Po – Pá 8:00 – 12:00 v období září -červen, po telefonické domluvě 568 842 252

Stálá expozice – sbírka motorů pro zemědělské stroje

Galerie

Galerie Malovaný dům

Karlovo náměstí 53

Út - Ne 10:00 - 16:00

Galerie MKS Třebíč, periodické výstavy

Ladislav Novák

Subakova 43

Po - Ne 10:00 - 17:00

Galerie MKS Třebíč, stálá expozice Ladislava Nováka

Muzeum Vysočiny Třebíč

Zámek 1

Út - Ne 9:00 - 17:00

Galerie Muzea Vysočiny Třebíč, výstavní prostory: Malá galerie, Konírna, Kaple, Sedlárna. Periodické výstavy zejména umělců spojených s regionem.

www.zamek-trebic.cz

Prodejní galerie

DMH - atelier architektury a designu

Bráfova třída 25

Po - Pá 8:00 - 16:00

www.artglass.cz

Galerie Čapek

Karlovo náměstí 29

Po - Pá 10:00 - 17:00, So 9:30 - 11:00

Galerie Šmýdová Marie

Blahoslavova 22

Po - Ne 14:00 - 17:30

Galerie V.E.G. - Jan Dočekal

Novodvorská 1042/18

otevřeno po dohodě: 723 086 288

Galerie Vlasta

Leopolda Pokorného 31

Út - Ne 10:00 - 17:00

Keramická dílna - Lydie Kheková

Blahoslavova 28/73

Otevřeno: Po - Ne 14:00 - 18:00

Knížecí galerie Kruh – Kvak
Leopolda Pokorného 40
Po – Pá 9:00 – 17:00, So 9:00 – 11:30

Galerijní prostory v knihovnách

Městská knihovna Třebíč
Hasskova 102/2
Modřínová 595/9
Okružní ulice
Galerie Městské knihovny Třebíč aj. poboček, periodické výstavy regionálních autorů
<http://www.knihovnatr.cz/>

Divadlo

Divadlo Pasáž
Masarykovo nám. 1323/12
Scéna MKS Třebíč, bez stálého souboru
Objekt je bezbariérový
<http://www.mkstrebic.cz/pasaz.html>

Národní dům
Karlovo náměstí 47
Scéna MKS Třebíč, bez stálého souboru
<http://www.mkstrebic.cz/narodni-dum.html>

Kino

Kino Pasáž
Masarykovo nám. 1323/12
Objekt je bezbariérový
<http://www.mkstrebic.cz/pasaz.html>

ZÁBAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Hudební klub

"B"
Vítězslava Nezvala 68
Pá – So 20:00 – 4:00
<http://www.klub-b.com/>

Diskotéky

Face Club (out of law hard-core dancing)
Smila Osovského 21
Pá – Čt 10:00 – 24:00, Pá 10:00 – 04:00, So 14:00 – 05:00, Ne 14:00 – 24:00

Disco Caribic Třebíč
Riegrova 397/70
St, Čt 21:00 až 2:00, Pá – So 21:00 až 7:00
<http://www.caribic-club.cz/>

Disco Don
Modřínová 599
Pá – So 22:00 - 05:00
<http://www.dontrebic.cz/don/index.php?menu=2>

Music Club Golem
(Florida, Ponorka, Black & White)
Karlovo náměstí 13
Pá – So 21:00 -
<http://www.golem-trebic.cz/>

Music Club Titanic
(Slavie)

Karlovo náměstí 5
Ne – Čt 15:00 – 01:00
Pá – So 21:00 – 06:00
<http://www.grand-hotel.cz/cz/relax.php>

Roxy Club
(Dance Arena)
Kpt. Jaroše 736
Pá – So 21:00 - 03:00
<http://www.roxyclub.cz/>

Znojemka klub 2000
Chlumeckého 6
Pá – So 21:00 - 4:00
<http://www.znojemka.cz/>

Restaurace s hudební produkcí

Alfa
Znojemská 1235
Pá 21:00 – živá hudba, So diskotéka 20:00 - 03:00

U císaře Rudolfa II.
Blahoslavova 19, V Mezírce 1
Pá - So 20:00 - cimbálová muzika

Travellers´ hostel & hotel
Restaurace U Dubu
Žerotínovo náměstí 19
Nepravidelně živá hudba
<http://www.travellers.cz/cz/hostel-hotel-trebic.php>

Sály

Divadlo a Kino Pasáž
Masarykovo nám. 1323/12
523 + 226 míst k sezení na sálech
Dalších 230 ve vedlejších prostorách
Objekt je bezbariérový
<http://www.mkstrebic.cz/pasaz.html>

„Dukovanská hala“
Manž. Curieových 1112

Dům zahrádkářů
Švabinského 47

Fórum
Masarykovo náměstí 12
350 + 92 míst k sezení na sálech
Dalších 70 ve vedlejších prostorách
<http://www.mkstrebic.cz/forum.html>

Kamenný sál
Zámek 1

Klub Hájek
Mládežnická 229
155 míst k sezení na sále
bezbariérový objekt
<http://www.mkstrebic.cz/klub-hajek.html>

Národní dům
Karlovo náměstí 47
170 + 76 míst k sezení na sálech
Dalších 70 ve vedlejších prostorách
<http://www.mkstrebic.cz/narodni-dum.html>

Zadní synagoga
Subakova 1/44
100 míst k sezení
<http://www.mkstrebic.cz/zadni-synagoga.html>

Kuželky

Bowling U kmotra
Táborská 406
osm bowlingových drah
Ne - Čt 11:00 - 24:00
Pá - So 11:00 - 02:00
<http://www.bowling-trebic.cz/>

Grand hotel
Karlovo nám. 5
dvě bowlingové dráhy
Ne - Čt 15:00 - 01:00
Pá - So 15:00 - 04:00
<http://www.grand-hotel.cz/cz/relax.php>

Pizzerie - Bowling - Koule
Míčova 11
čtyři bowlingové dráhy
Po - Čt 11:30 - 24:00
Pá - So 11:30 - 02:00
Ne 11:00 - 23:00
<http://www.dontrebic.cz/koule/index.php>

Restaurace Vysočina
Kpt. Jaroše
dvě kuželkové dráhy
aktuálně není provozováno

TJ BOPO Třebíč
Řípovská
dvě kuželkové dráhy
<http://tjpotrebic.ic.cz/verejnost.html>

TJ Třebíč
Sportovní hala L. Pokorného, Fügnerova 10
dvě kuželkové dráhy
<http://web.quick.cz/kupova/trebicke.html>

Uřovy koule
Modřínová 599
dvě bowlingové dráhy
Po - Čt 15:00 - 01:00
Pá - So 15:00 - 03:00
Ne 12:00 - 23:00
<http://www.dontrebic.cz/don/index.php?menu=30>

Zábavní centra

ZÁBAVNÍ CENTRUM DON
Modřínová 599

bowling, dvě dráhy - Uřovy koule

Po - Čt 15:00 - 01:00

Pá - So 15:00 - 03:00

Ne 12:00 - 23:00

diskotéka - Disco Don

Pá – So 22:00 - 05:00

herna kulečnick (billiard, karambol), stolní fotbal, šipky - Bar U Údi

Po - Čt 16:00 - 02:00

Pá - So 16:00 - 04:00

Ne 16:00 - 01:00

minigolf, 13-ti jamkový - restaurace Fantazie

Po - Čt 11:00 - 23:00

Pá - So 11:00 - 24:00

Ne 11:00 - 22:00

<http://www.dontrebic.cz/don/index.php?menu=30>

GRAND HOTEL

Karlovo nám. 5

Music club Titanic, dvě dráhy na bowling, bazén, sauna, fit centrum

Ne - Čt 15:00 - 01:00

Pá - So 15:00 - 04:00

kasino (ruleta, kostky, herní automaty, zábavné automaty, sázková kancelář)

nonstop

<http://www.grand-hotel.cz/cz/relax.php>

HOTEL ZLATÝ KŘÍŽ

Karlovo náměstí 19/13

diskotéka - Music Club Golem

Pá – So 21:00 -

<http://www.golem-trebic.cz/>

Relax centrum - whirlpool, bazén s protiproudem, sauna, masážní vana a sprcha, fitcentrum

Restaurace Kleopatra

Ne - Čt 10:00 - 22:00

Pá 10:00 - 24:00

So 10:00 - 23:00

Vyhlídkový bar

Ne - Čt 10:00 - 22:00

Pá 10:00 - 24:00

So 10:00 - 23:00

Čajovna a Kavárna Babylon

Po - Čt 13:00 - 22:00

Pá 10:00 - 24:00

So 10:00 - 23:00

<http://www.zlatykriz.net/>

ZAŘÍZENÍ WELLNESS

Solná jeskyně

Solná jeskyně na poliklinice v Třebíči

Vltavinská 1289/10

Po – Pá září - červen 8:00 – 18:00

Po – Pá červenec - srpen 8:00 – 16:30

So a Ne dle zájmu

<http://www.solnajeskyne-napoliklinice.cz/>

Solná jeskyně na Stařečce

V. Nezvala 67/41

Po – Pá 7:45 – 19:45

So – Ne 9:45 – 18:45

<http://www.solnajeskyne-trebic.cz/>

Solná jeskyně Třebíč

Dukovanská 1137

Po – Pá 9:00 – 20:00

So – Ne 10:00 – 20:00

<http://www.silasoli.cz/>; <http://www.solnajeskynetrebic.cz/>

Solná růže

Úzká 144/2

Po – Pá 9:00 – 20:00

So 13:00 – 19:00

Ne – na objednání

<http://www.solnaruze.cz/>

Wellness centrum

Laguna – sportovní centrum

Mládežnická 1096

Bazén 25 m, dětský bazén, parní kabina

Po 6:00 – 20:00

Út – Pá 6:00 – 8:00, 13:00 – 21:00

So 12:00 – 21:00

Ne 12:00 – 20:00

Fitness centrum

Po – Pá 9:00 – 20:30

So – Ne 9:00 – 16:00

Pizzeria

Po - Pá 14:00 - 21:00

So - Ne 10:00 - 21:00

Pizza sport bar Laguna

Ne - Čt 10:00 - 22:00

Pá - So 10:00 - 24:00

Sauna

Po, Út 17:00 - 20:00

Čt, Pá 14:00 - 21:00

Ne 15:00 - 20:00

červenec, srpen, září sauna uzavřena

Solární studio

Po – Pá 6:00 – 20:00

So – Ne 8:00 – 21:00

V letní sezoně venkovní sluneční lázeň, plážová odbíjená.

<http://www.bazenlaguna.cz/>

DOPROVODNÉ SLUŽBY CESTOVNÍHO RUCHU

Hvězdárna

Švabinského 5

Út a So za jasných nocí

<http://mujweb.cz/www/tankista/hvezdarna/>

Night club

Night club SEN

Kateřiny z Valdštejna 783/8

Po – Ne 21:00 – 05:00

www.clubsen.cz

Turistické informační centrum

TIC Bazilika - Zámek 1

prohlídky baziliky sv. Prokopa, informační služby

červen - srpen:

Po 12:30 - 17:00

Út - Pá 9:00 - 12:00, 13:00 - 17:00
So - Ne 12:30 - 18:00
září - květen:
Út - Pá 9:00 – 12:00, 13:00 – 17:00
So - Ne 12:30 – 17:00

TIC Malovaný dům - Karlovo náměstí 53
informační služby

červenec, srpen:

Po - Pá 9:00 – 12:00, 13:00 - 18:00
So - Ne 9:00 – 12:00, 13:00 – 17:00

duben - červen, září, říjen:

Po - Pá 9:00 - 12:00, 13:00 – 18:00
So 9:00 – 13:00

listopad – březen:

Po – Pá 9:00 – 12:00, 13:00 - 17:00
So 9:00 – 13:00

TIC Zadní synagoga - Subakova 1/44

prohlídky Přední synagogy, Zadní synagogy, Galerie Ladislava Nováka, informační služby

Po - Ne 10:00 - 12:00, 13:00 - 17:00

<http://www.mkstrebic.cz/>

Příloha 7: Přehled významných návštěv

Zdroj: KRČMÁŘ, Milan. RE: žádost o informace [online]. 23. března 2008 11:08; [citováno 28. dubna 2008] osobní komunikace

2000

Faiola, Paolo. Italský velvyslanec
Líbal, Dobroslav. Předseda Mezinárodní organizace evropských sídel
Mareš, Petr. Poslanec PČR
Mauppin, Dominique. Ekonomický a obchodní rada francouzského velvyslanectví
Peloušek, Daman. Velvyslanec Slovinské republiky
Pickering, Thomas R. Náměstek pro politické záležitosti ministryně zahraničí USA Madeleine Albrightové
Orgoníková, Hana. Členka PČR
Špidla, Vladimír. Ministr práce a sociálních věcí ČR
Zeman, Miloš. Předseda vlády ČR

2001

Angerer, Michael. Obchodní rada rakouského velvyslanectví v Praze
Gross, Stanislav. Ministr vnitra, zlatokop, hunský nájezdník
Kasal, Jan. Člen PČR
Mauppin, Dominique. Ekonomický a obchodní rada francouzského velvyslanectví
Peloušek, Daman. Velvyslanec Slovinské republiky
Škromach, Zdeněk. Člen PČR

2002 (volební rok)

Avnon, Artur. Izraelský velvyslanec
Březina, Karel. Ministr bez portfeje ČR
Novák, Jan. Náměstek ministra kultury ČR
Schron, Jörn. Starosta Weselu nad Rýnem
Tvrdík, Jaroslav. Ministr obrany ČR
Zeman, Miloš. Předseda vlády ČR.

2003 (rok zápisu na Seznam UNESCO)

Cibrian, Ramiro. Vedoucí delegace Evropské komise v České republice
Němcová, Miroslava. Místopředsedkyně Poslanecké sněmovny PČR
Sobotka, Bohuslav. Ministr financí ČR
Škromach, Zdeněk. Ministr práce a sociálních věcí ČR

2004

Ambrozek, Libor. Ministr životního prostředí ČR
Cabaniss, William J. Velvyslanec USA v ČR
Dalblebsky, Klaus. Velvyslanec Rakouské republiky
Dreyer, Ralf. Vedoucí delegace Evropské komise v České republice
Falbr, Richard. Člen PČR
Klaus, Václav. Prezident ČR, všeználek, ředitel zeměkoule
Sibilev, Viktor I. Generální konzul Ruské federace
Steffens, Richard. Obchodní rada velvyslanectví USA v ČR
Šimonovský, Milan. Ministr dopravy ČR
Škromach, Zdeněk. Ministr práce a sociálních věcí ČR
Zielenec, Josef. Člen Evropského parlamentu

2005

Bublan, František. Ministr vnitra ČR
Lehoko, Noel Noa. Velvyslanec Jihoafrické republiky
Martínek, Radko. Ministr pro místní rozvoj ČR
Němcová, Miroslava. Místopředsedkyně Poslanecké sněmovny PČR
Parouback, Jiří. Předseda vlády ČR
Varga, György. Maďarský kulturní atašé
Zgarba, Petr. Ministr zemědělství ČR
Zorzi, Joël De. Velvyslanec Francouzské republiky

2006 (volební rok)

Jandák, Vítězslav. Ministr kultury ČR
Peck, Sarah C. Peck. Tajemnice velvyslanectví USA v ČR pro politické záležitosti
Russek, Joachim. Ředitel Nadace židovské kultury v Krakově
Škromach, Zdeněk. Ministr práce a sociálních věcí ČR

2007

Arazi, Arie. Velvyslanec Státu Izrael v ČR

Bursík, Martin. Ministr životního prostředí ČR

Graber, Richard W. Velvyslanec USA v ČR

McKnight, Alexandra. Ředitelka Amerického centra při ambasádě USA v ČR

Nečas, Petr. Ministr práce a sociálních věcí ČR

Peck, Sarah C. Peck. Tajemnice velvyslanectví USA v ČR pro politické záležitosti

Strejček, Ivo. Člen Evropského parlamentu

Návštěvy z partnerských měst a krajů nebyly do výčtu zahrnuty.

Příloha č. 8: Monitoring návštěvníků v turistických regionech ČR

Kraj:	<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr></table>			Období:	<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr></table>			Čís. dotazníku:	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>			
Turist. region:	<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr></table>			Turist. oblast:	<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr></table>			Kód lokality:	<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr></table>			

4.1.1.1.1 Dotazník pro návštěvníky regionu

Dobrý den, jsem tazatel(ka) provádějící průzkum návštěvníků, jehož účelem je monitorovat stav a změny týkající se cestovního ruchu v tomto regionu z Vašeho pohledu. Můžete mi prosím věnovat několik minut času? Rád(a) bych Vám položil(a) několik otázek týkajících se Vás a Vašich postřehů z pobytu v této oblasti. Pokud dotazník vyplníte sami, odpovídejte **zakroužkováním** čísla té možnosti, která nejlépe vyjadřuje Vaši situaci nebo Váš názor.

1. Pocházíte z České republiky?

- 1 ano
- 2 ne – uveďte název státu: _____

Otázka č. 2 pouze pro zahraniční návštěvníky:

2. Která místa v České republice jste již při nynějším pobytu navštívil(a) nebo hodláte ještě navštívit?

Otázky č. 3 a 4 pouze pro tuzemské návštěvníky:

3. Z kterého města či obce pocházíte?

4.1.1.1.1.1 Město/obec: _____ PSČ: _____ Okres: _____

4. Jak je Vaše bydliště přibližně daleko od tohoto místa dotazování?

- 1 do 20 km
- 2 21 až 50 km
- 3 51 až 100 km
- 4 nad 100 km

Na následující otázky odpovídají opět všichni:

5. Jak jste sem přicestovali? (uveďte pouze 1 převažující způsob dopravy)

- 1 autem (příp. na motocyklu)
- 2 vlakem
- 3 autobusem – linkovým
- 4 autobusem – se zájezdem
- 5 na kole
- 6 pěšky
- 7 jinak: _____

6. Jak dlouhý bude Váš pobyt zde?

- 1 jednodenní – bez noclehu
- 2 1 až 2 noclehy (např. víkendový)
- 3 3 až 7 noclehů (např. týdenní)
- 4 delší

7. Už jste někdy navštívil(a) tento region?

- 1 ne, jsem tu poprvé
- 2 ano, byl(a) jsem zde 1 až 3 krát
- 3 ano, byl(a) jsem zde už vícekrát

8. S kým jste sem přijel(a)? (vyberte pouze 1 odpověď)

- 1 sám / sama
- 2 s partnerem, partnerkou, přáteli, známými apod.
- 3 s malými dětmi / dítětem (alespoň jedno předškolního věku)
- 4 se staršími dětmi / dítětem (školního věku)

9. Kde jste zde ubytován(a)?

- 1 hotel *** nebo více
- 2 hotel * nebo **, Garni, motel
- 3 penzion
- 4 kemp / tábořiště (stan, chatka, karavan)
- 5 jiné hromadné ubytovací zařízení (turist. chata, ubytovna, hostel apod.)
- 6 pronajatý pokoj, apartmán, chata apod.
- 7 u známých / příbuzných, případně vlastní chata / chalupa
- 8 nejsem zde ubytován(a)

10. Stravujete se zde v restauračních zařízeních?

- 1 ano – téměř vždy
- 2 částečně – jak kdy
- 3 ne – téměř nikdy

11. Převažujícím důvodem Vaší návštěvy v tomto regionu je: (vyberte pouze 1 odpověď)

- 1 poznání – návštěvy turist. atraktivit, historie, architektura, kultura, folklór apod.
- 2 relaxace – rekreace, pobyt v přírodě, odpočinek, procházky apod.
- 3 turistika a sport – pěší túry, cykloturistika, vodáctví, tenis, lyžování apod.
- 4 zdraví – lázně, rehabilitace, léčení apod.
- 5 práce – služební cesta, školení, konference, obchod apod.
- 6 zábava – společenské aktivity s přáteli, hry, noční život, dobré jídlo, pití apod.

- 7 nákupy
- 8 návštěva příbuzných nebo známých
- 9 tranzit (pouze tudy projíždím)

12. Které aktivity v tomto regionu jsou pro Vás nejlákavější? (vyberte max. 3 odpovědi)

- 1 pěší turistika
- 2 cykloturistika, horská cyklistika
- 3 koupání, vodní sporty
- 4 lyžování, zimní sporty
- 5 jiný aktivní sport, který provozujete (golf, volejbal, horolezectví, létání apod.)
- 6 péče o fyzickou a duševní kondici (fitness, posilování, sauna, rehabilitace apod.)
- 7 poznávací turistika (návštěvy hradů, zámků, památek, muzeí, galerií apod.)
- 8 venkovská turistika (agroturistika, pobyt na farmě, projížďky na koni apod.)
- 9 církevní turistika (církevní památky, poutě, náboženské aktivity apod.)
- 10 návštěvy kulturních akcí (festivaly, slavnosti, koncerty apod.)
- 11 návštěvy sportovních akcí (závody, utkání, přebory apod.)
- 12 společenský život a zábava

13. Uvažujete o opakované návštěvě tohoto regionu?

- 1 ano – v brzké době (do ½ roku)
- 2 ano – ale někdy později
- 3 spíše ne
- 4 nevím, nedokážu říci

V následujících otázkách zakroužkujte odpověď vždy v každém řádku:

14. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu?

	velmi dobře	spíše dobře	spíše špatně	velmi špatně	neumím posoudit
1 - ubytovací služby (pokud jste zde ubytováni)	1	2	3	4	5
2 - úroveň veřejného stravování	1	2	3	4	5
3 - služby pro motoristy	1	2	3	4	5
4 - služby pro cykloturisty	1	2	3	4	5
5 - služby pro lyžaře	1	2	3	4	5
6 - úroveň personálu ve službách cest. ruchu	1	2	3	4	5
7 - péče o čistotu a pořádek (odpadky, úklid, WC)	1	2	3	4	5
8 - cenová úroveň služeb	1	2	3	4	5

15. Jak hodnotíte infrastrukturu a vybavenost tohoto regionu?

	velmi dobře	spíše dobře	spíše špatně	velmi špatně	neumím posoudit
1 - rozsah a dostupnost ubytovacích kapacit	1	2	3	4	5
2 - rozsah a dostupnost stravovacích kapacit	1	2	3	4	5
3 - dopravní infrastruktura (silnice, parkoviště)	1	2	3	4	5
4 - dostupnost regionu hromadnou dopravou	1	2	3	4	5
5 - vybavení regionu pro sportovní aktivity	1	2	3	4	5
6 - nákupní možnosti (prodejní síť)	1	2	3	4	5
7 - příležitosti pro zábavu a společenské vyžití	1	2	3	4	5
8 - vybavenost regionu atrakcemi pro děti	1	2	3	4	5

16. Jak hodnotíte péči o rozvoj cestovního ruchu v následujících oblastech?

	velmi dobře	spíše dobře	spíše špatně	velmi špatně	neumím posoudit
1 - poskytování informací o regionu	1	2	3	4	5
2 - místní orientační značení (směrovky, tabule)	1	2	3	4	5
3 - péče o památky a turistické atraktivy	1	2	3	4	5
4 - péče o životní prostředí	1	2	3	4	5
5 - péče o bezpečnost návštěvníků	1	2	3	4	5
6 - nabídka programů pro volný čas	1	2	3	4	5
7 - drobný prodej (občerstvení, suvenýry, stánky)	1	2	3	4	5
8 - přátelskost místních lidí k návštěvníkům	1	2	3	4	5

17. Co Vám v tomto regionu nejvíce schází, co Vám vadí?

--

18. Využil(a) jste některé informace z následujících zdrojů?

	ano	částečně	ne
1 - turistická informační centra	1	2	3
2 - cestovní kanceláře a agentury	1	2	3
3 - média (články v tisku, rozhlas, televize)	1	2	3
4 - propagační materiály, prospekty, průvodci apod.	1	2	3
5 - internet	1	2	3
6 - informace od personálu ve službách	1	2	3
7 - informace od příbuzných či známých	1	2	3

19. Kolik Vás stojí v průměru na osobu a den Váš pobyt v tomto regionu?

(Odhadem veškeré náklady, včetně dopravy, ubytování, zábavy, nákupů apod.)

- 1 do 200 Kč (do 6 €)
- 2 201 až 500 Kč (6 – 15 €)
- 3 501 až 1000 Kč (15 – 30 €)
- 4 1 až 2 tis. Kč (30 – 60 €)
- 5 více než 2 tis. Kč (nad 60 €)

20. Věková kategorie:

je:

- 1 do 25 let
- 2 26 až 34 let
- 3 35 až 49 let
- 4 50 až 59 let
- 5 60 a více let

21. Vzdělání:

- 1 bez maturity
- 2 s maturitou
- 3 vysokoškolské

22. Respondent

- 1 muž
- 2 žena

Chtěl(a) byste ještě něco k problematice cestovního ruchu v tomto regionu dodat?

--

+ Závěrečné poznámky

DĚKUJEME ZA SPOLUPRÁCI A PŘEJEME PĚKNÝ POBYT

Tazatel:

Jméno a příjmení:	
Místo interview:	
Datum interview:	

Potvrzují, že jsem vyplnil(a) dotazník podle instrukcí a zkontroloval(a) jsem jeho správnost a úplnost.

Podpis tazatele:

Příloha č. 9: Dotazník pro Židovskou čtvrť

Dotazník k diplomové práci: Cestovní ruch ve městě Třebíč

dílčí část: průzkum podnikatelského prostředí v Zámostí (Židovské čtvrti)

Dobrý den, studuji na Univerzitě Palackého v Olomouci a pro svoji diplomovou práci provádím průzkum podnikatelského prostředí v Zámostí. Mohl bych Vám položit několik otázek týkajících se Vašeho podnikání a postojů k městské politice?

Šetření je anonymní, výsledkem bude celková charakteristika čtvrti.

Vyplnění dotazníku zabere přibližně 15 minut.

datum:.....

tazatel:.....

(pozn. pro tazatele: nikdy nenabízet možnosti, nechat tázaného klasifikovat odpověď, konkrétní kategorii odpovědi určí tazatel)

1. Odvětví podnikání:.....

A. – E. nově zařazený, jaro 2007

A. V Zámostí je umístěno

vedení	výroba a sklad	vedení, výroba a sklad
<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃

2. Změnilo se spektrum podnikatelských aktivit vlivem zápisu Zámostí na Seznam UNESCO?

rozšířilo	nezměnilo	zúžilo
<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃

3. Počet zaměstnanců firmy:.....

4. Změnil se počet zaměstnanců vlivem zápisu Zámostí na Seznam UNESCO?

₁ vzrostl ₂ nezměnil se ₃ poklesl

5. Roční tržby (rámcově; ve 100 tisíc):.....

6. Změnily se tržby vlivem zápisu Zámostí na Seznam UNESCO?

vzrostly spíše vzrostly nezměnily se spíše klesly klesly
₁ ₂ ₃ ₄ ₅

B. Změnily se tržby vůbec?

vzrostly spíše vzrostly nezměnily se spíše klesly klesly
₁ ₂ ₃ ₄ ₅

7. Je pro Vaše podnikatelské aktivity důležitý cestovní ruch v této části města?

ano	spíše ano	spíše ne	ne
<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄

C. Míra tržeb realizovaná prostřednictvím cestovního ruchu (tržby od turistů)

zanedbatelný menšinový většinový takřka výhradní
< 20% 20 – 50 % 50- 80 % > 80 %

₁₂₃₄

D. Je míra tržeb realizovaná prostřednictvím turistů proměnlivá sezónně?

ano	spíše ano	spíše ne	ne
<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄

E. Rozhodující část tržeb realizujete na území

Zámostí	města Třebíče	okresu Třebíče	kraje Vysočina	ČR
<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

8. Máte, co se týče Vaší firmy, nějaké záměry do budoucna? Hodláte využít místního cestovního ruchu?

ano

₁

ne

₂

9. Kolik let podnikáte

9.1. vy jako osoba:.....

9.2. v současném oboru:.....

9.3. v této budově:.....

10. Trvalé bydliště máte:

v Zámostí ₁ ano

ve městě Třebíči ₂ ano

na okrese Třebíč ₃ ano

kde:.....

v kraji Vysočina ₄ ano

kde:.....

v ČR ₅ ano

₆ ne

kde:.....

11. Jste zdejší? (pokud ano, 3, pokud ne, pokračovat v otázce) Pokud jste se přistěhoval/a za podnikáním, byl jste ovlivněn procesem zápisu na Seznam UNESCO?

ano ₁ ne ₂ zdejší ₃

kdy jste se přistěhoval/a:.....

12. zrušena

13. Můžete vyjádřit, zda jste spokojený

	ano	spíše ano	nezajímá	spíše ne	ne
13.1. s propagací Zámostí ze strany města	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
13.2. se zájmem radnice o Zámostí	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
13.3. s dopravní situací v Zámostí	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
13.4. s možností parkování v Zámostí	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

14. Nabídka parkovacích ploch v Zámostí je	malá <input type="checkbox"/> ₁	přiměřená <input type="checkbox"/> ₂	velká <input type="checkbox"/> ₃		
13.5. s úrovní provozu v Zámostí	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

13.6. s podmínkami pro podnikání	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
13.7. s úrovní služeb pro turisty	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
13.8. s informovaností o chystaných investičních akcích města	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
13.9. s prací radnice vůbec	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
13.10. jiné	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

Jaké:.....

F. Můžete vyjádřit, zda jste spokojený ...?

F.1. s mírou cestovního ruchu	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
F.2. s mírou veřejné výstavby	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

14. přemístěna výše kvůli posloupnosti, do otázky 13.

15. Myslíte, že podpora radnice je pro rozvoj podnikání

důležitá spíše důležitá nehraje roli spíše nepodstatná nepodstatná
₁ ₂ ₃ ₄ ₅

16. Myslíte, že finanční podpora výstavby je

důležitá spíše důležitá nehraje roli spíše nepodstatná nepodstatná
₁ ₂ ₃ ₄ ₅

17. Chtěl byste být více informován o chystaných investičních akcích?

ano spíše ano nezajímají mne spíše ne ne
₁ ₂ ₃ ₄ ₅

18. Které oblasti života a podnikání považujete za hodné podpory?

.....

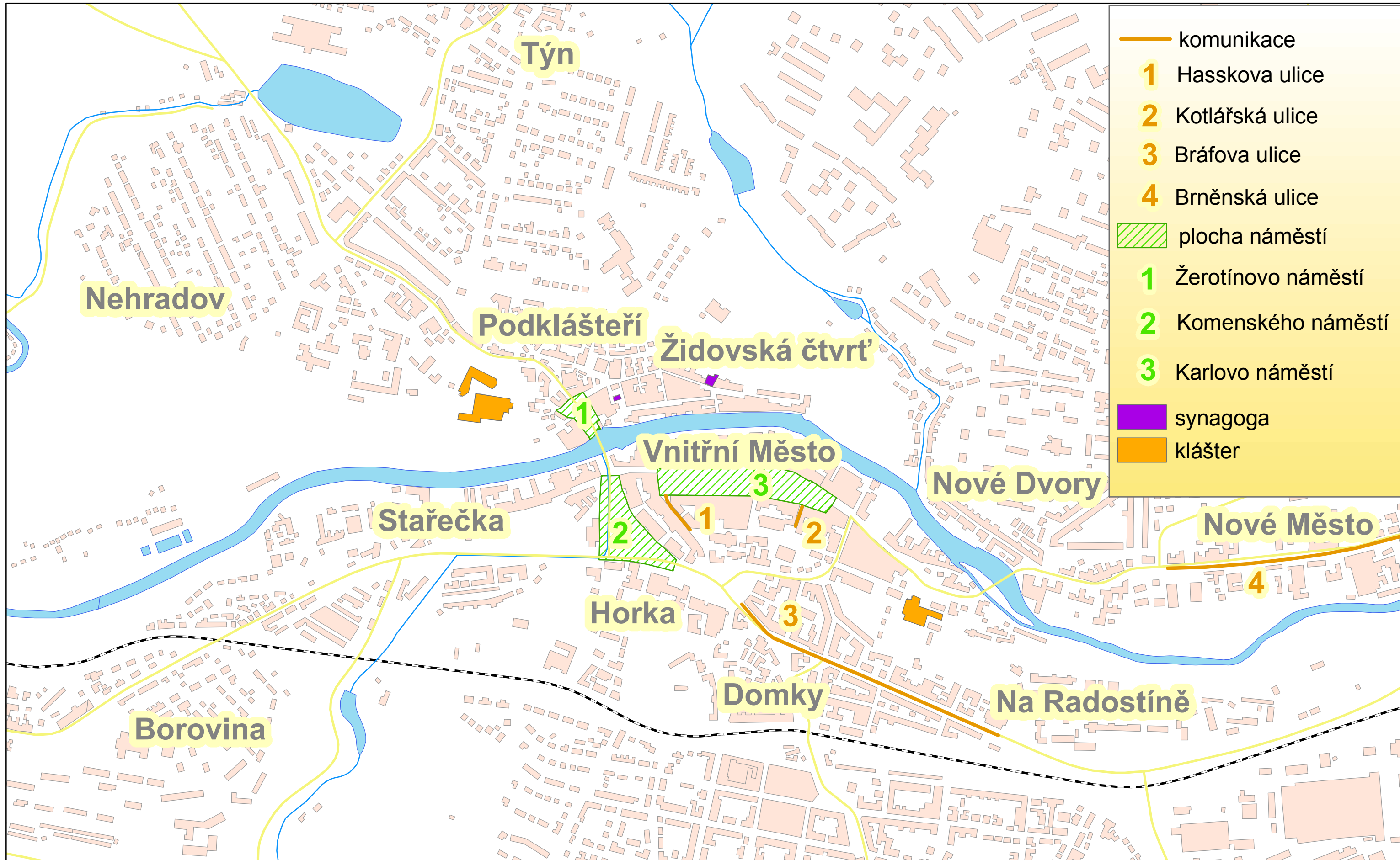
Děkuji Vám za Vaši ochotu

Na shledanou

Mapové přílohy

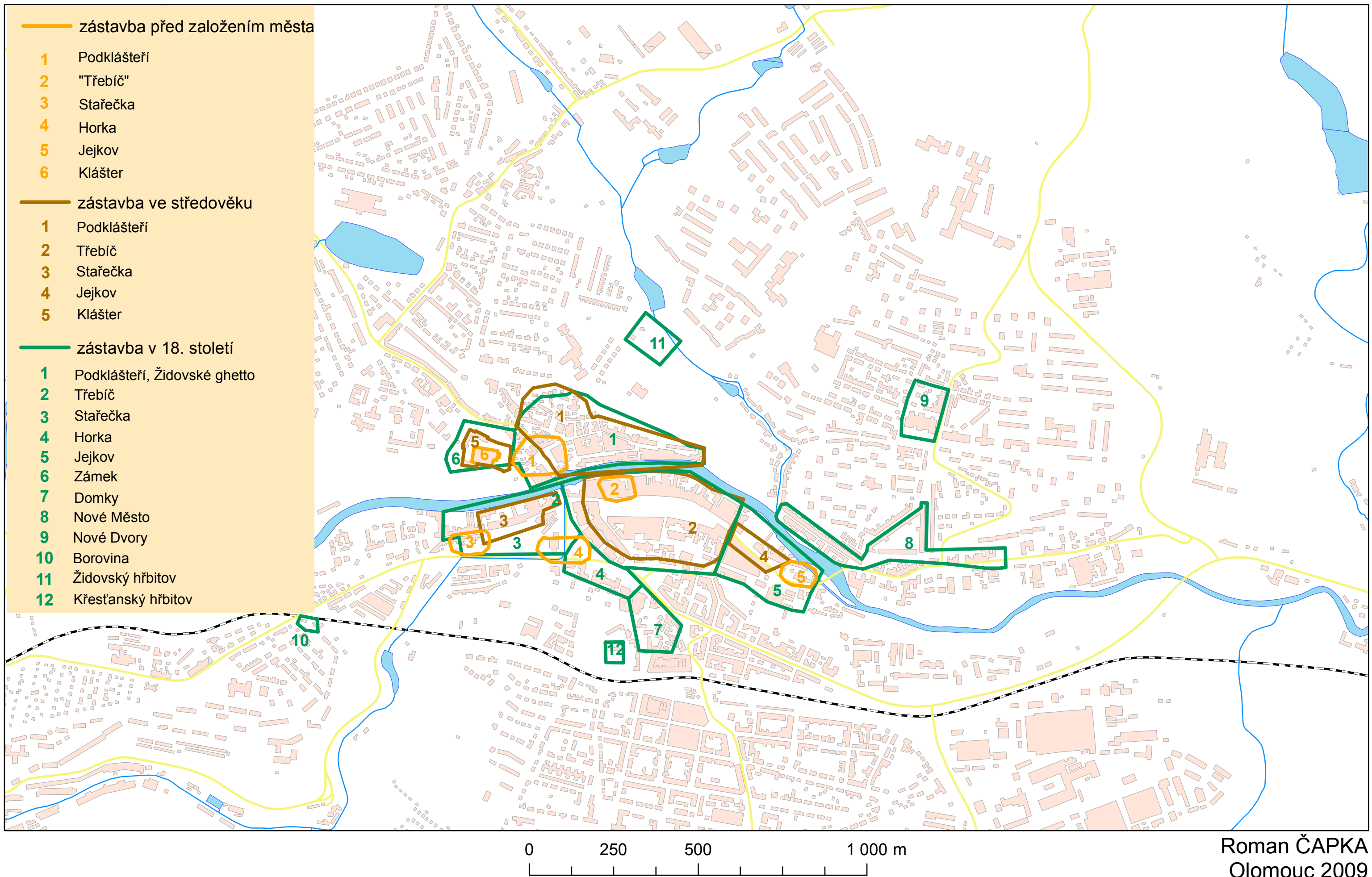
1. Místopis
2. Plošný vývoj do 19. století
3. Plošný vývoj po II. světové válce
4. Historický vývoj průmyslových ploch
5. Zastavovací plán z r. 1932
6. Obytné segmenty města
7. Ubytovací zařízení
8. Restaurační zařízení
9. Objekty a zařízení pro cestovní ruch v zájmové oblasti případové studie Židovská čtvrť

MÍSTOPIS

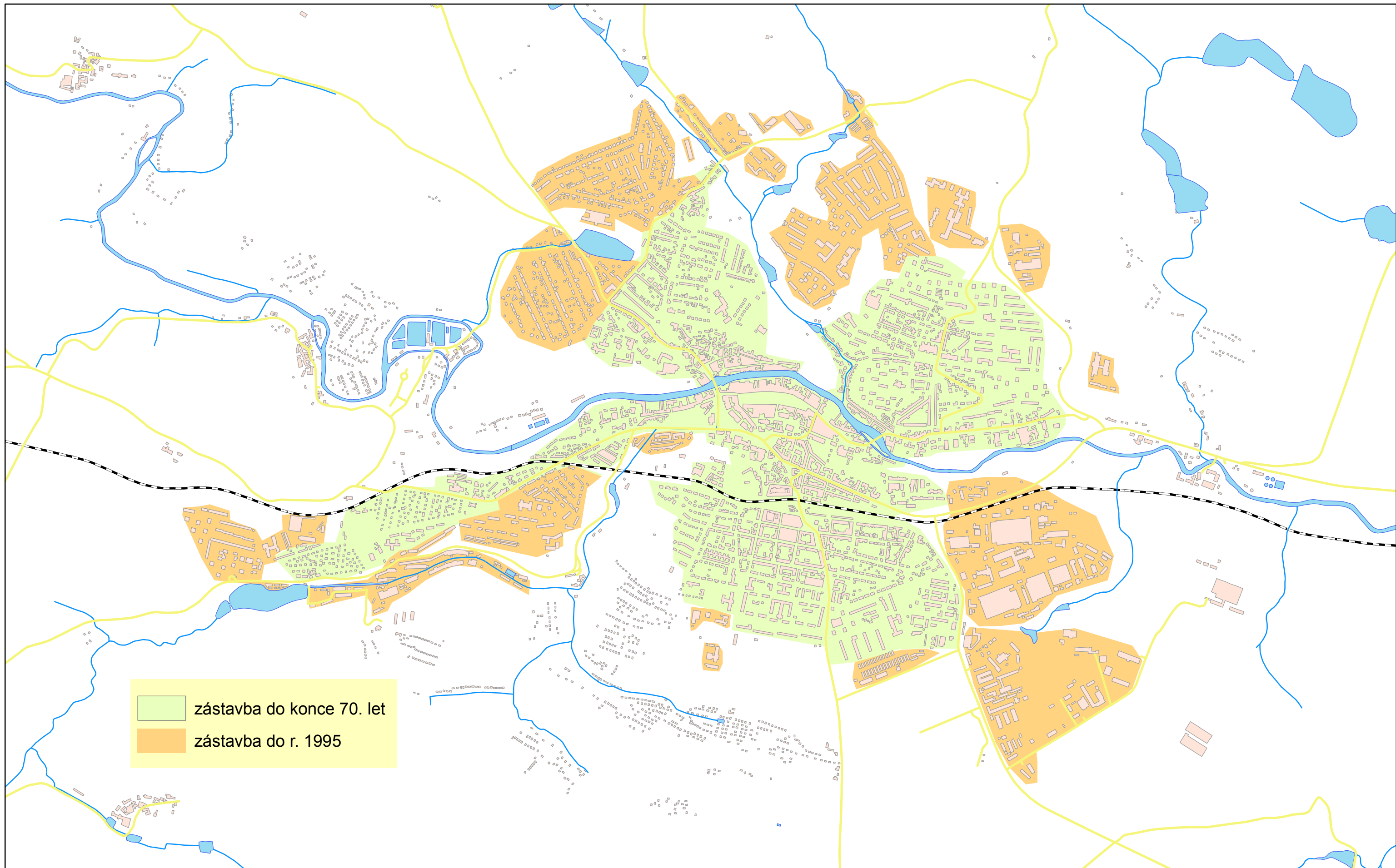


0 250 500 1 000 m

PLOŠNÝ VÝVOJ DO PRŮMYSLOVÉ REVOLUCE



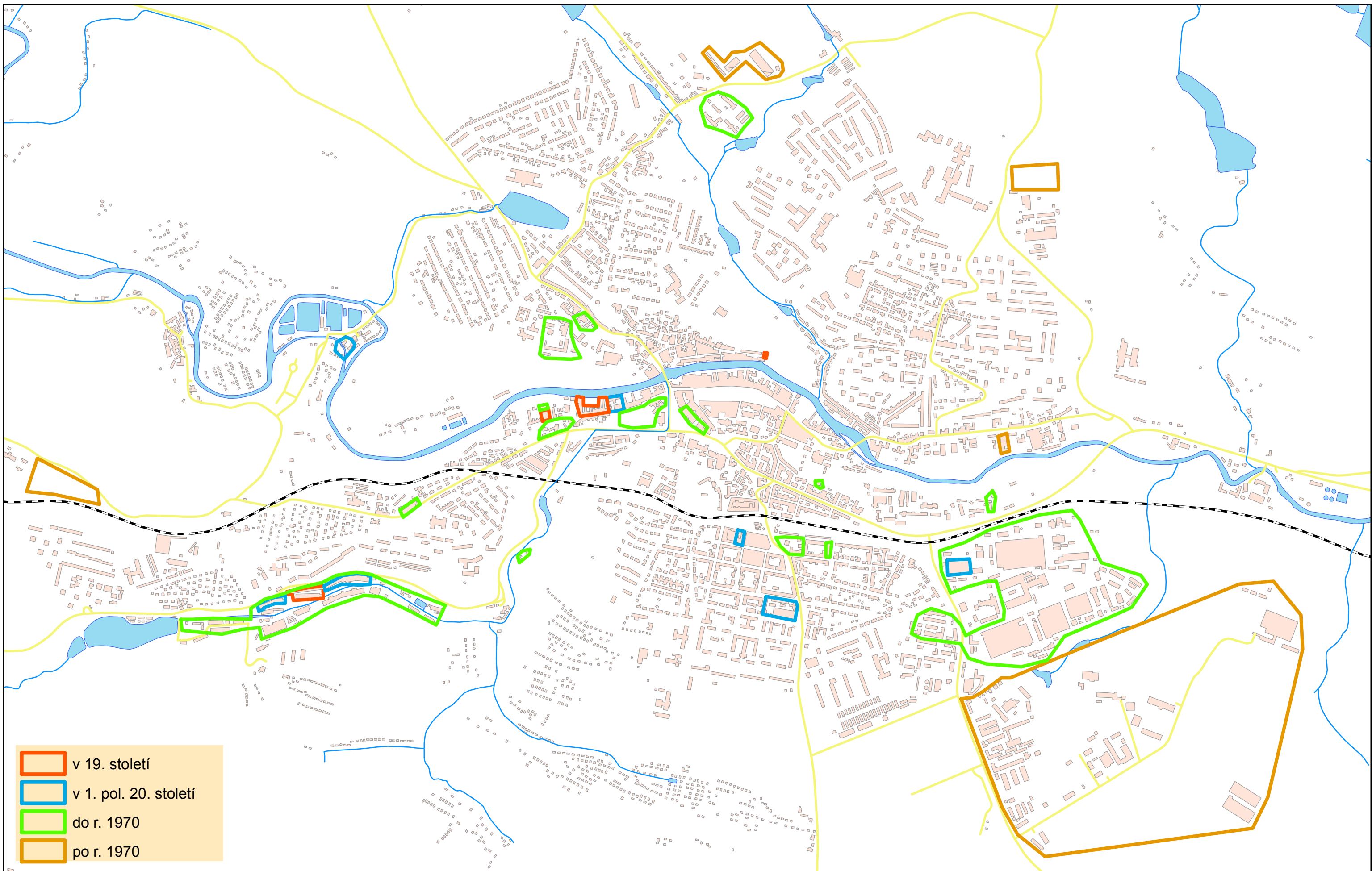
PLOŠNÝ VÝVOJ OD R. 1945



zástavba do konce 70. let
zástavba do r. 1995

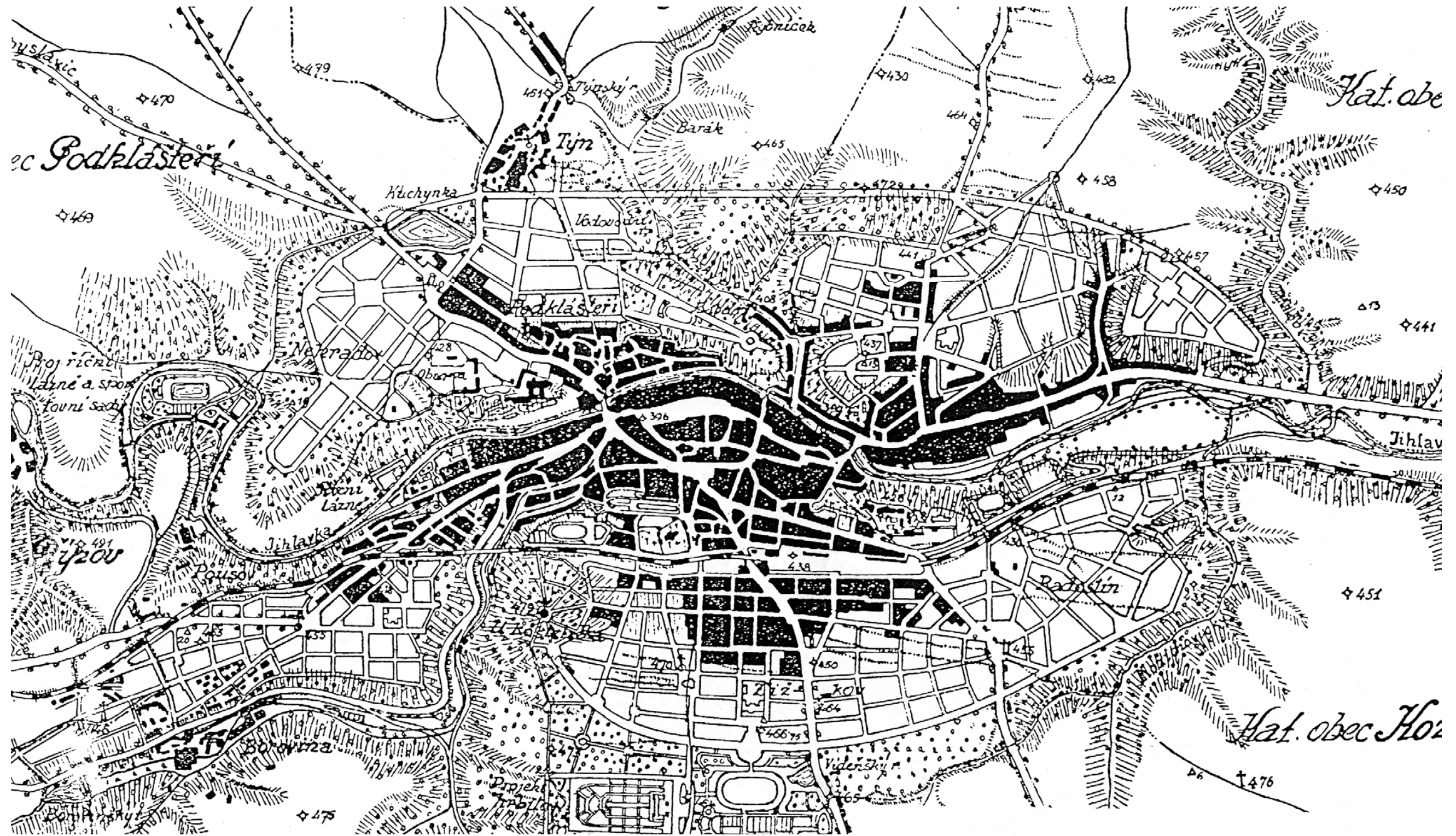
0 250 500 1 000 m

PRŮMYSLOVÉ PLOCHY

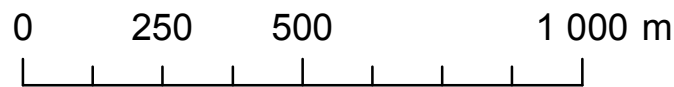
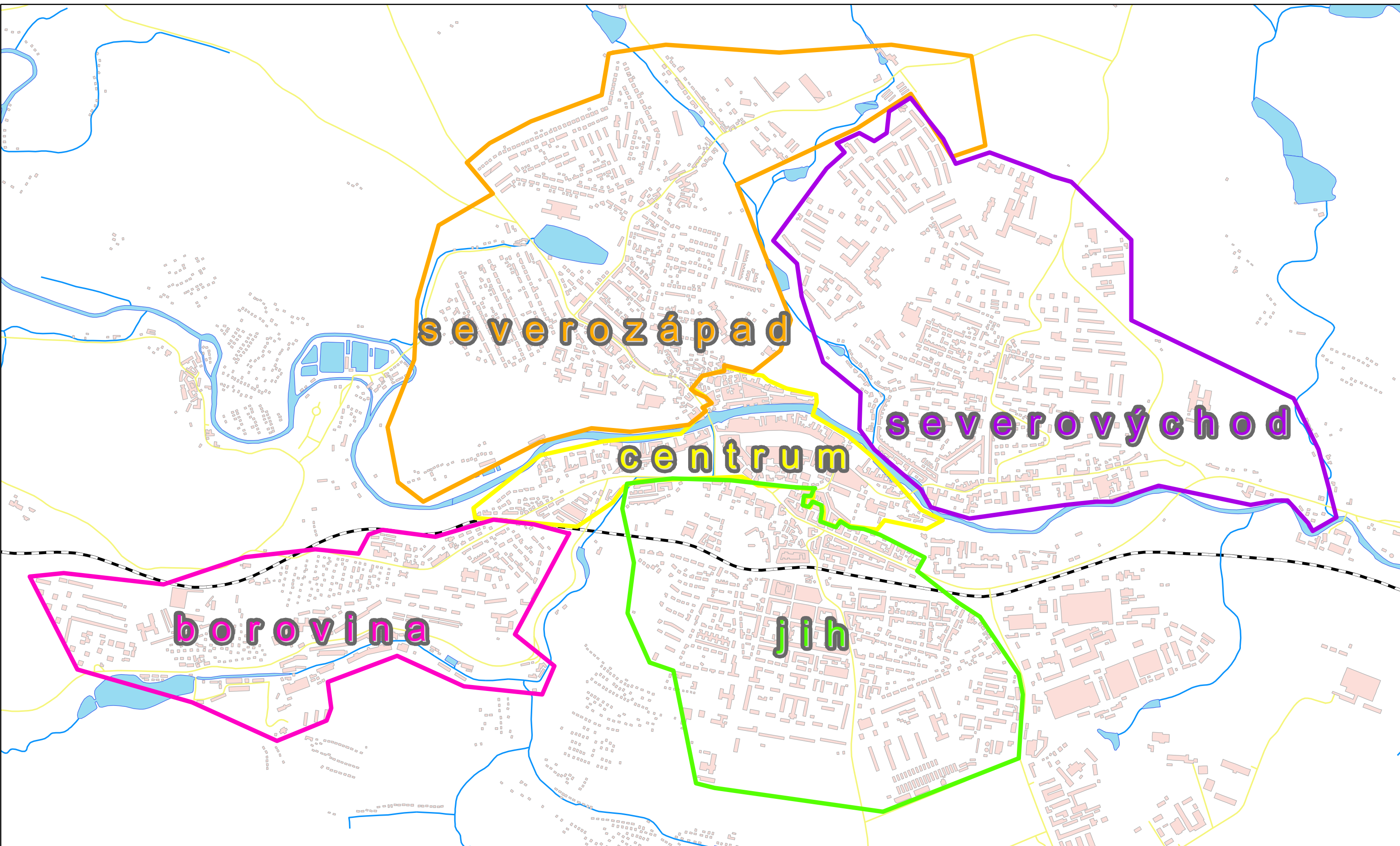


0 250 500 1 000 m

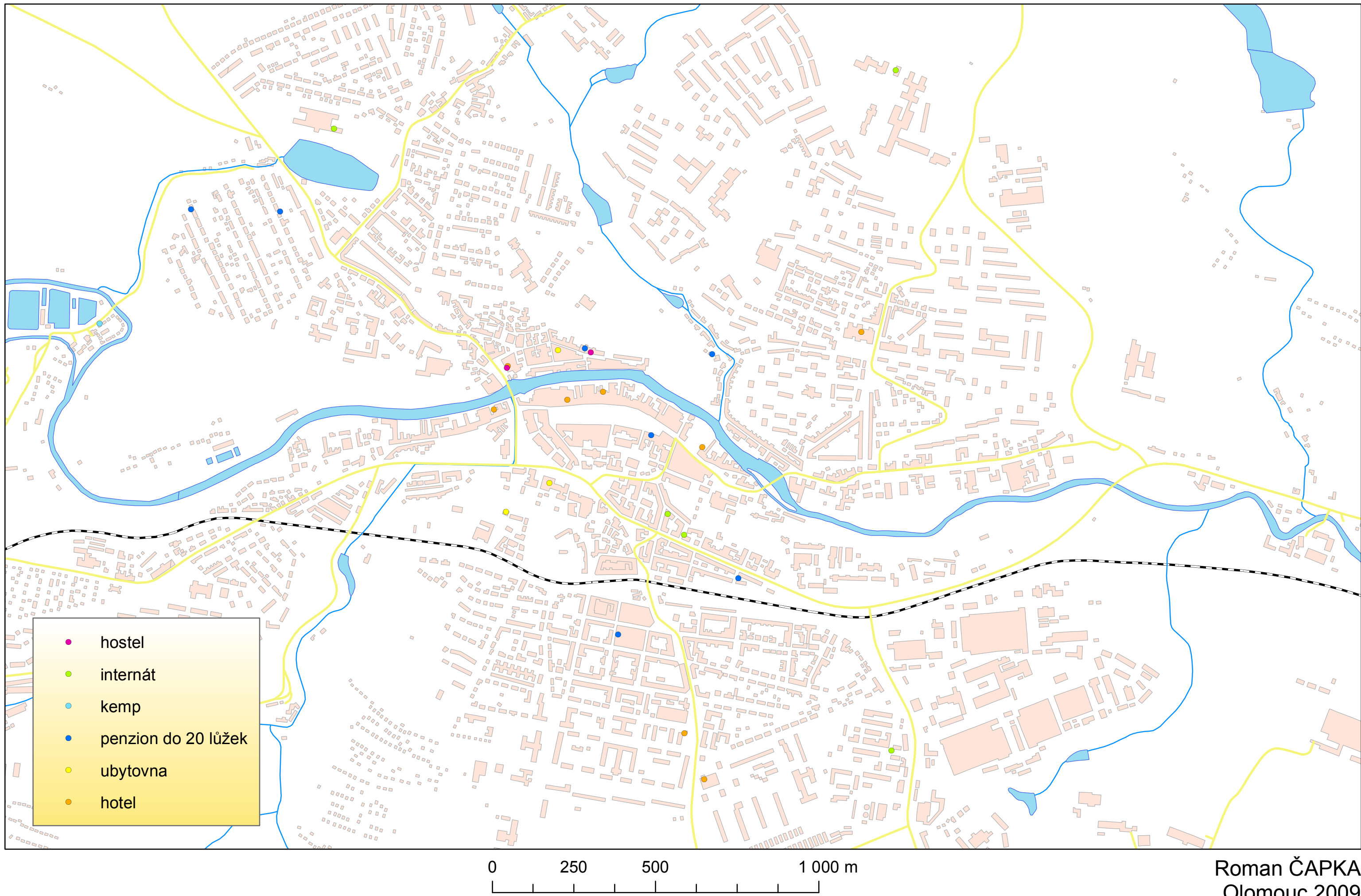
ZASTAVOVACÍ PLÁN Z R. 1932



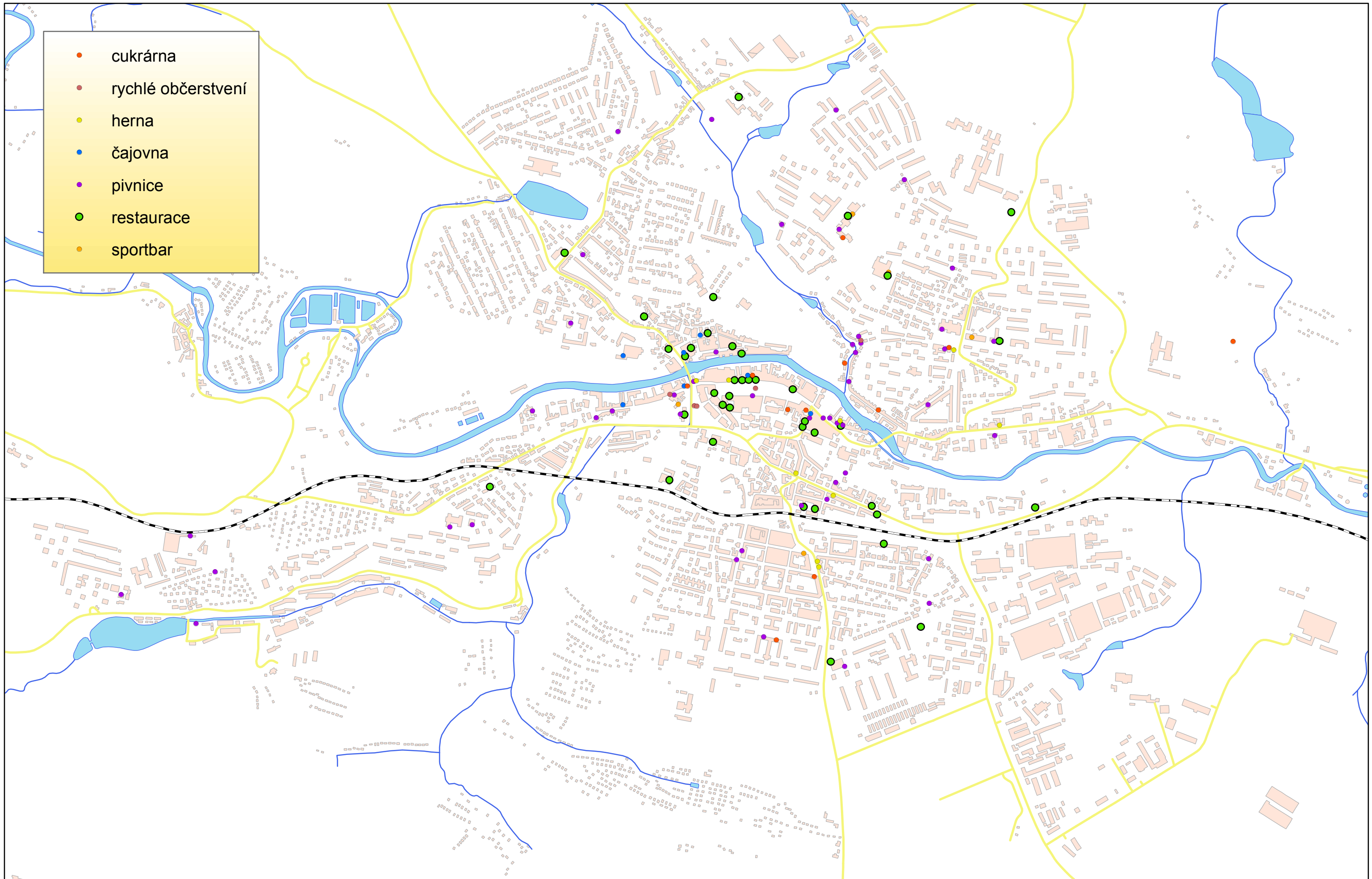
OBYTNÉ SEGMENTY MĚSTA



UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ



RESTAURAČNÍ ZAŘÍZENÍ



0 250 500 1 000 m

OBJEKTY A ZAŘÍZENÍ PRO CESTOVNÍ RUCH v zájmovém území případové studie Židovská čtvrť

