



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální pedagogiky
Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Denisa Hofmannová, DiS.

Vedoucí práce: Gabriela Slaninová

Téma: Manipulativní výchova jako součást osobní historie jedince

Téma práce je v současné době velmi aktuální, diskutované. Cíl práce **popsat a na základě odborné literatury analyzovat manipulativní výchovné působení významných druhých směrem k dítěti a ve výzkumném šetření zjistit zkušenosti dospělých s manipulativní výchovou v jejich primární rodině** je formulovaný metodologicky správně.

Autorka v úvodu představuje motivaci k výběru tématu, reflektuje aktuální stav zkoumaného jevu a zdůvodňuje volbu tématu bakalářské práce.

Úvodním kapitolám předchází shrnutí stavu poznání a teoretický background. Tato pasáž je pojata jako vymezení teoretických konstruktů a stěžejních témat vztažených k cíli. Autorka zde prokazuje, že měla od začátku jasnou představu o směřování práce.

Úvodní kapitoly jsou sepsány velmi zdařile, čtivým, přitom odborným jazykem, **text je vždy v kontaktu s cílem práce**. Na rodinu autorka nahlíží jako na místo střetávání zkušeností několika generací, zaměřuje se na funkce rodiny, členy rodinného společenství a to z hlediska psychologického, sociologického a pedagogického. Dále se zabývá výchovnými styly a zvláštní zřetel klade na vztah vychovatele a vychovávaného. Zpracovaná témata vždy vztahuje k problematice manipulativní výchovy. V kapitole o manipulaci vymezuje mj. manipulativní osobnost a popisuje proces, který sahá do historie osobnosti jedince v kontextu významných druhých, zaměřuje se na osobnost manipulativního rodiče. Pojednává o vybraných následcích manipulativního chování. O úvodních kapitolách lze říci, že jde o kultivovaný písemný projev, který tvoří velmi dobré východisko pro výzkumné šetření. Text je poměrně obsáhlý, ale nenacházím zde nadbytečné pasáže, vše je sepsáno s ohledem na směřování empirie. Ocenění zaslouží úvodní odstavce kapitol a podkapitol, které z textu vystupují jako „průvodci“ celou prací.

Výzkumné šetření je na velmi dobré úrovni, která, zj. co do podrobnosti zpracování získaných dat a jejich interpretací, přesahuje nároky bakalářského textu. Je uvedeno teoretickými východisky viz s. 43. Autorka pokračuje vymezením výzkumného cíle, výzkumného problému, který vyjadřuje otázkou. HVO potom sytí čtyři dílčí výzkumné otázky, které jsou s hlavní výzkumnou otázkou plně v souladu. Vysvětlení záměru DVO3 a DVO4 jistě přispívá k orientaci čtenáře. Diplomantka zvolila kvalitativní výzkumný design, tuto volbu náležitě zdůvodňuje. Také popis metody sběru dat a výzkumného vzorku, včetně podrobně propracovaných kritérií výběru respondentů, obsahuje všechny náležitosti. Autorka se rozhodla využít ke zpracování získaných dat prvou fází zakotvené teorie a toto beze zbytku

naplnila. Analýza (v rozsahu 23 stran) je vedena dle dílčích výzkumných otázek. K nim jsou přiřazeny kategorie, které vykazují nejen jasný vztah k DVO, ale především názvy kategorií i subkategorií splňují nároky metodologie na takové pojmenování kategorií, které zachytí jejich „kvalitu“. Vzhledem k poměrně obsáhlým rozhovorům a tím i bohatosti získaných dat, vyrostlo z textu značné množství kategorií a u některých kategorií jsou z tohoto důvodu vygenerovány subkategorie. Autorka tak učinila správně s ohledem na přehlednost. Autorské komentáře k výpovědím respondentů jsou trefné, logické a s citem k tématu, obsahují také interpretace – i tímto tato bakalářská práce působí spíše jako diplomová.

V diskuzi výsledků shledávám naplnění všech nároků, včetně propojení s odbornou literaturou, výsledky jiných výzkumů, autorských shrnutí a interpretací.

Závěr obsahuje zodpovězení hlavní výzkumné otázky (viz s. 99-101), obecné shrnutí sepsaného, návrhy na další výzkumné směřování, uvedení shledaných limitů i konstatování, že cíl práce byl splněn.

Citované prameny jsou tradiční a aktuální, což téma jako takové obnášelo. Autorka využila monografií, elektronických zdrojů, periodik. Nechybí zdroje zahraniční. Práce se zdroji je příkladná a beze zbytku odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce.

Po stránce jazykové se v práci objevují překlepy – např. s. 36: „ ... destrukce, které ústili..“.

Stylisticky a formálně je práce v pořádku. Místy autorka využívá delších souvětí, nicméně jsou pojata srozumitelně a logicky, takže dojem z práce neruší a na mnohých místech textu naopak prospívají.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1) Vyplývá ze zjištěných výsledků něco, co Vás výrazně překvapilo?
- 2) Máte nějaké fantazie o tom, jak s touto bakalářskou prací naložíte?

23. 4. 2018

.....
Datum

.....
Podpis vedoucího práce