

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Vzdělávání a rozvoj pracovníků ve společnosti BILLA, spol. s.r.o.

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Pěgřímek Jan

Oponent práce: Ing. Dominika Kadeřábková

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	X
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	X
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	X
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	X

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	X

Další hodnocení:

Autor si zvolil téma vzdělávání a rozvoj zaměstnanců ve společnosti Billa, cílem práce je navrhnout zefektivnění současného zaškolení zaměstnanců prodejen, logistiky i centrály. Teoretická část je velmi slabá, obsahuje málo komparací i obsahu, který by relevantně posloužil k propojení s praktickou částí práce, místy v práci jsou odstavce bez citací (s. 3, 4, 9 aj.). Metodická část práce je nestrukturovaná, neuvádí konkrétní počet respondentů, návratnost a celkově konkrétní postup celého výzkumu, je uvedeno, že vyplnilo 100 respondentů, ale reálně z kolik a také jde o velmi širokou populaci, chybí mi i přesnější popsání/konkretizace celého postupu práce. Praktická část práce není správně citována, resp. téměř bez citací, obsahuje nadbytečné grafy a mnoho vynechaného místa. V práci se nachází typografické nedostatky (divný objekt na pod seznamem grafů, volná písmena na konci řádků, praktická část není zarovnána do bloku, mnoho vynechaného místa aj.) a rozsah práce je nahraně bez objektů, grafů a mezer cca 28 s.. Navržená doporučení jsou velmi obecná, nejsou tedy prakticky uchopitelná ani finančně či časově vyčíslena. Práce neodpovídá stanoveným požadavkům BP a nedoporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak byste definoval cílovou pozorovanou populaci ve vybrané organizaci? Konkretizujte respondenty a návratnost výzkumu.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaké konkrétní kroky a návrhy včetně finanční a časové nákladovosti byste společnosti Billa doporučil?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jaký očekáváte dopad vámi navržených doporučení na strategii společnosti Billa?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	
	nedoporučuji k obhajobě	X

Datum: 10.10.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz