

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Katedra zahradní a krajinné architektury



**Revitalizace nábřeží Vltavy v Praze - Holešovicích**

Diplomová práce

vedoucí práce:  
doc. Ing. Matouš Jebavý, Ph.D.

© 2016 ČZU v Praze

vypracovala:  
Bc. Markéta Mlejnková, DiS.

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Markéta Mlejnková, DiS.

Zahradní tvorba

Název práce

**Revitalizace nábřeží Vltavy v Praze – Holešovicích**

Název anglicky

**Revitalisation of the Vltava river bank in Prague**

### Cíle práce

Cílem práce je vytvořit zahradně-architektonickou studii části holešovického nábřeží na základě provedených analýz.

### Metodika

Bude vypracována rešerše problematiky vltavského nábřeží Praze. Dále budou vypracovány podrobné analýzy vybraného úseku holešovického nábřeží. Na základě provedených analýz bude vypracována zahradně-architektonická studie vybraného území v situaci, axonometrii, řezopohledech, perspektivách a detailech.

### Doporučený rozsah práce

Textová a grafická podoba v rozsahu odpovídajícím požadavkům pro daný stupeň studia.

### Klíčová slova

nábřeží, Vltava, Praha, zahradně architektonická úprava

### Doporučené zdroje informací

BRONCOVÁ, Dagmar, ed. Praha 7 křížem krážem. Vyd. 1. Praha: Milpo media ve spolupráci s Vyd. a nakl. MILPO, 2004. 159 s. Knihy o Praze. ISBN 80-903481-1-4.  
GEHL, J. – GEMZOE, L. Nové městské prostory. Brno: Era, 2002. 263 s. ISBN 80-86517-9-8.  
HOWARD E. Garden Cities of Tomorrow. The MIT Press, 1965. ISBN 9780262580021.  
HRŮZA, J. – ZAJÍC, J. Vývoj urbanismu : II.díl. 1. vyd. Praha: ČVUT, 1999. 137 s. ISBN 80-01-01549-1.  
HRŮZA, J. – ZAJÍC, J. Vývoj urbanismu I. 1. vyd. Praha: ČVUT, 1997. 115 s. ISBN 80-01-01342-1.  
JELLICOE, G. and S. The Landscape of Man. Thames and Hudson, London, 1995. ISBN 0-500-27819-9.  
KRÁLOVÁ, H. Řeky pro život: revitalizace řek a péče o nivní biotopy. Brno: Veronica, 2001. 439 s. ISBN 80-238-8939-7. Brno: Veronica, 2001. 439 s. ISBN 80-238-8939-7.  
KYLLAR, Evžen et. al. Praha a metro. České Budějovice: Gallery, 2004. ISBN 80-86010-80-5.  
LYNCH, K. Obraz města : The image of the city. 1. vyd. Praha: Polygon, 2004. 202 s. ISBN 80-7273-094-0.  
POLÁK, Milan a kol. Praha 7 známá neznámá. Vyd. 1. Praha: Milpo media, 2012. 207 s. Knihy o Praze; sv. 54. ISBN 978-80-87040-25-6.

### Předběžný termín obhajoby

2015/16 LS – FAPPZ

### Vedoucí práce

doc. Ing. Matouš Jebavý, Ph.D.

### Garantující pracoviště

Katedra zahradní a krajinné architektury

Elektronicky schváleno dne 21. 11. 2013

**RNDr. Oldřich Vacek, CSc.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 12. 12. 2013

**prof. Ing. Pavel Tlustoš, CSc.**

Děkan

## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že svou diplomovou práci **Revitalizace nábřeží Vltavy v Praze - Holešovicích** jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 7.4. 2016

Markéta Mlejnková

## PODĚKOVÁNÍ

Ráda bych poděkovala všem, kteří mi byli oporou a motivovali mne v úspěšném dokončení mé diplomové práce. Také bych ráda poděkovala vedoucímu mé práce, doc. Ing. Matouši Jebavému, Ph.D. za neskonalou trpělivost, kterou se mnou měl během vypracování mého diplomového projektu.



### SOUHRN

Diplomová práce **Revitalizace nábřeží Vltavy v Praze - Holešovicích** se zabývá obnovou nábřeží. Jako modelové území bylo vybráno Bubenské nábřeží v Holešovicích. Cílem této práce je na základě teoretických poznatků a vypracovaných analýz navrhnout zahradně architektonické řešení daného prostoru, které bude zpracováno v situaci, axonometrii, perspektivách a řezopohledech.

V teoretické části autorka shrnuje informace o obnově nábřeží a břehů toků v dostupné literatuře. Zabývá se řekou jako fenoménem, který do značné míry určuje tvorbu těchto specifických veřejných prostranství. Na základě těchto poznatků stanovuje základní principy tvorby a revitalizace nábřeží v městském prostředí tak, aby splňovala kritéria kvalitního městského prostoru a využívala potenciálu blízkosti řeky. Rovněž ukazuje příklady povedených realizací obnovy nábřeží u nás i v zahraničí se základními fakty a obrazovou dokumentací.

V další části se zabývá řekou Vltavou v Praze a analýzami současného stavu modelového území. Vše je zpracováno do graficky přehledných mapek a shrnuto do textové části. Na základě zjištěných skutečností je zpracována SWOT analýza. Zhodnocení současného stavu a SWOT analýza slouží ke stanovení východisek a konceptu návrhu.

Zahradně architektonické řešení modelového území pojednává modelové území jako veřejný prostor s množstvím funkcí a atraktivit, které mají lidem zpříjemnit život ve městě a poskytnout zeleň do života v místě, kde se jí v okolí mnoho nenachází.

Návrh je zpracován do grafické podoby prezentující myšlenky autorky o návaznostech prostoru na okolí a funkčnosti celého území.

### KLÍČOVÁ SLOVA

nábřeží  
Holešovice  
revitalizace  
Vltava  
zahradně architektonické řešení

### SUMMARY

Diploma thesis **Revitalization of the Vltava waterfront in Prague - Holešovice** deals with the renewal of the waterfront. As a model area was chosen Bubenské nábřeží in Holešovice. The aim of this work is landscape design solution of the model area based on theoretical knowledge and analysis, which will be processed in a groundplan, axonometry, perspectives and sections.

Theoretical part summarizes information about the waterfront and the banks revitalization in the available literature. It deals with the river as a phenomenon that determines the formation of these specific public spaces. The thesis sets the basic principles of design and the revitalization of the waterfront in an urban environment based on these findings. Principles of design has to fulfill the criteria of quality urban space and exploit the potential near the river. It also shows good examples of waterfront revitalizations in Czech republic and abroad with base information and visual documentation.

The next part of thesis follow up the Vltava river in Prague, and analyzes the current state of the model area. Everything is arranged into maps and summarized in the text part. SWOT analysis is done. Design concept and way of solution is based on current situation and SWOT analysis of model area.

Landscape design solutions of the model area model treats the area as a public space with lots of features and attractions that are enjoyable for people living in the city and provide greenery to life in a place where it is not around much.

The solution is processed into graphic form which presented author's idea about the continuity and functionality of area.

### KEYWORDS:

waterfront  
Holešovice  
revitalization  
Vltava river  
landscape solution

---

## OBSAH

1. Úvod .....	7	10.6. Sekundární a terciální krajinná struktura .....	27
2. Cíl a metodika práce .....	7	10.6.1. Sociodemografické údaje .....	27
2.1. Cíl .....	7	10.6.2. Ochrana území .....	27
2.2. Metodika .....	7	10.6.3. Ochrana přírodních hodnot .....	27
3. Legislativní ochrana vod a jejich okolí .....	8	10.6.4. Limity využití území .....	27
4. Program REURIS .....	8	10.6.5. Historie .....	28
5. ŘEKA A MĚSTO .....	9	10.6.6. Významné stavby Holešovic .....	28
5.1. HISTORICKÝ VÝZNAM ŘEKY VE MĚSTĚ .....	9	10.6.7. Developerské projekty v řešené lokalitě a blízkém okolí .....	31
5.2. VÝZNAM VODY A NÁBŘEŽÍ V SOUČASNÝCH MĚSTECH .....	9	10.7. Současný stav .....	33
5.2.1. Funkční využití nábřežních ploch ve městě dle Witmanna, 2012 .....	10	10.7.1. Územní plán a funkční využití území .....	33
6. Zásady obnovy nábřeží .....	11	10.7.2. Schéma majetkových vztahů .....	34
7. Zahradně architektonická řešení nábřeží v ČR .....	12	10.7.3. Inventarizace stávající vegetace .....	34
7.1. Nábřeží Maxipsa Fíka v Kadani .....	12	10.7.4. Dopravní a provozní analýza .....	34
7.1.1. Celek I. ....	12	10.7.5. Hluk .....	35
7.1.2. Celek II - Vodní sporty .....	12	10.7.6. SWOT analýza .....	35
7.1.3. Celek III .....	13	10.7.7. Fotografie současného stavu .....	36
7.2. Nábřeží Loučné v Litomyšli .....	15	10.7.8. Analýza současného stavu .....	37
7.3. Nábřeží Loučné v Litomyšli II .....	16	10.7.9. Zhodnocení současného stavu .....	37
7.4. Mlýnská strouha, Plzeň .....	17	11. NAVRHOVANÉ ŘEŠENÍ .....	38
8. Zahradně architektonická řešení nábřeží v zahraničí .....	18	11.1. Koncept a východiska navrhovaného řešení .....	38
8.1. Lyon River Bank, Francie .....	18	11.3. Popis navrhovaného zahradně architektonického řešení .....	39
8.2. Qinhuangdao Red Ribbon Park, Hebei Province, Čína .....	20	11.4. Řezopohledy řešeným územím .....	51
9. VLTAVA .....	21	11.5. Osazovací plán .....	52
9.1. Vltava jako symbol .....	21	11.6. Rámcový rozpočet .....	53
9.2. Vltava v Praze .....	21	11.7. Technické detaily .....	53
9.3. Nejvýznamnější povodně v Praze .....	21	11.8. Použité materiály, mobiliář .....	54
10. ANALÝZY ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ .....	23	12. DISKUZE .....	55
10.1. Základní údaje řešeného území, lokalizace .....	23	13. ZÁVĚR .....	55
10.2. Širší územní vztahy .....	24	14. Použitá literatura a zdroje .....	56
10.3. Biogeografická poloha a přírodní podmínky .....	25	15. Seznam vyobrazení .....	58
10.3.1. Geomorfologické poměry .....	25	16. PŘÍLOHY .....	60
10.3.2. Geologické poměry .....	25	16.1. Příloha 1 - detail měrné stanice Na Františku .....	60
10.3.3. Klima .....	25	16.2. Příloha 2 - detail měrné stanice Praha - Chuchle .....	60
10.3.4. Hydrologie .....	25	16.6. Příloha 3 - tabulková část inventarizace dřevin .....	61
10.3.5. Pedologie .....	25	16.3. Příloha 4 - výkresová část inventarizace dřevin .....	64
10.4. Fytogeografie .....	26	16.4. Příloha 5 - seznam opadavých dřevin snášejících krátkodobé zaplavení .....	65
10.5. Potenciální přirozená vegetace .....	26	16.5. Příloha 6 - seznam opadavých dřevin snášejících dlouhodobé zaplavení .....	65

## 1. ÚVOD

Řeka tvoří krajinný ráz. Vytváří prostředí, kde žijeme. A pražské kotlině dala její dnešní podobu. Řeka pro nás znamená zdroj obživy, zdroj vody ale i hrozbu. Každý má jistě v paměti záplavy z roku 1997 a 2002, kde voda ukázala svoji ničivou sílu. Jenže se taky ukazuje, že do značné míry si za škody způsobené povodněmi můžeme sami. Naše pouto s přírodou je zpřetrhané, a to co věděli naši předkové opomíjíme. My dnes stavíme na místech, která pravidelně zaplavovala voda. Proto v takových lokalitách nenajdeme starý statek, ale pouze novostavby z nedávné doby. Je ale na čase si vzpomenut, kudy řeka protéká a místy jí dát prostor. A ne ji znásilňovat různými regulacemi a napřimováním toků, jak tomu bylo v minulosti.

### MODLITBA PRO VODU

Jan Skácel

Ubývá míst kam chodívala pro vodu  
starodávná milá  
kde laně tišily žízeň kde žila rosnička  
a poutníci skláněli se nad hladinou  
aby se napili z dlaní

Voda si na to vzpomíná  
voda je krásná  
voda má  
voda má rozpuštěné vlasy  
chraňte tu vodu  
nedejte aby osleplo prastaré zrcadlo hvězd

A přiveďte k té vodě koníčka  
přiveďte koně vraného jak tma  
voda je smutná  
voda má  
voda má rozčuchané vlasy  
a kdo se na samé dno potopí  
kdo potopí se k hvězdám pro prstýnek

Voda je zarmoucená vdova  
voda má  
voda má popelem posypané vlasy  
voda si na nás stýská

## 2. CÍL A METODIKA PRÁCE

### 2.1. Cíl

Cílem této práce je shromáždit dostupné materiály k modelovému území. Poté zpracovat analýzy z hlediska prostorového, provozního, funkčního a výtvarného a vyvodit z nich závěry. Vše vyjádřit v diagramech a fotografiích.

Jako modelové území bylo vybráno nábřeží řeky Vltavy v Praze. Vzhledem k rozsahu, která překračuje rámec této práce, byla vybrána pouze jeho část - Bubenské nábřeží.

Na problematiku týkající se obnovy nábřeží bude vypracována rešerše. Na modelové území bude budou vypracovány potřebné analýzy, na základě kterých bude vypracováno zahradně architektonické řešení včetně situace, perspektiv, axonometrie, detailů a řezopohledů.

### 2.2. Metodika

Práce je rozdělena do tří fází:

- literární rešerše teorie zahradních měst
- komplexní analýza modelového modelového prostoru
- zpracování zahradně architektonického řešení.

První částí je souhrn problematiky v literatuře a dalších materiálech dostupných k tomuto tématu a příklady realizací. Citace pramenů je provedena podle doporučení FAPPZ ČZU.

Druhá fáze spočívá ve vypracování analýz modelového území. Analýzy byly vypracovány na základě dostupné literatury a mapových podkladů. Důležitou součástí podstatné části analýz byl vlastní terénní průzkum. Zjištěné skutečnosti byly zakresleny ručně do map a později převedeny do digitalizované podoby. Inventarizace zeleně byla zpracována dle metodiky doc. Ing. Pavla Šimka, Ph.D, 2010/2011. Pro potřeby této práce byla zjednodušena a byly vynechány některé údaje.

Zahradně architektonické řešení vybraného prostoru bylo zpracováno do úrovně studie s rozpracováním několika technických detailů, příkladu osazovacího plánu a rámcového rozpočtu. Jako modelový objekt bylo vybráno Bubenské nábřeží. Výsledkem práce je graficky zpracovaný návrh, jehož součástí je situace a grafická zobrazení prostoru (axonometrie, řezopohledy, perspektivy). Všechna grafická vyobrazení jsou do výsledné podoby vypracovány v kombinaci několika programů - Sketchup, RenderIn a Photoshop. Technické detaily byly vypracovány v programu AutoCad.

### 3. LEGISLATIVNÍ OCHRANA VOD A JEJICH OKOLÍ

Pro období před vstupem do EU bylo hlavním cílem zajištění transpozice právního řádu EU v oblasti vod do národní legislativy, a to v rámci vodního zákona č. 254/2001 Sb. a jeho transpoziční novely č. 20/2004 Sb. Vodním zákonem také byla podrobně upravena působnost resortních ministerstev k oblasti vod, vymezená kompetenčním zákonem. Období po vstupu do EU provází v resortu M. Ze naplňování požadavků směrnic ES, zejména směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, a to zpracováním příslušných plánů povodí s programy opatření k dosažení dobrého stavu vod do roku 2015. Další důležitou oblastí je implementace směrnice Rady 91/676/EHS o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů.

Základními zákonnými normami na úseku vodního hospodářství jsou s účinností od 1. ledna 2001 vodní zákon (č. 254/2001 Sb.) a zákon o vodovodech a kanalizacích (č. 274/2001 Sb.).

#### Přehled právních norem podle ČIŽP (Ochrana vod, 2015)

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Zákon č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění účinném od 1.9.2012

Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů

Nařízení vlády č. 143/2012 Sb., o postupu pro určování znečištění odpadních vod, provádění odečtů množství znečištění a měření objemu vypouštěných odpadních vod do povrchových vod

Nařízení vlády č. 254/2006 Sb., o kontrole nebezpečných látek

Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu

Nařízení vlády č. 416/2010 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních vod a náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních

Vyhláška MŽP č. 123/2012 Sb., o poplatcích za vypouštění odpadních vod do vod povrchových

Vyhláška MŽP č. 125/2004 Sb., kterou se stanoví vzor poplatkového hlášení a vzor poplatkového příznání pro účely výpočtu poplatku za odebrané množství podzemní vody

Vyhláška MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška MŽP a MZe č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajónů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1882/2003, o přizpůsobení ustanovení týkajících se výborů, které jsou nápomocny Komisi při výkonu jejich prováděcích pravomocí, stanovených v právních aktech Rady přijatých postupem podle článku 251 Smlouvy o ES, ustanovením rozhodnutí 1999/46/ES

Směrnice č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod

Směrnice č. 2000/60/ES, ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky

### 4. PROGRAM REURIS

Program REURIS neboli Revitalization of Urban River Spaces (Revitalizace vodních toků v městském prostředí) vznikl v roce 2008 jako mezinárodní spolupráce států střední Evropy. Myšlenka vznikla v Brně v roce 2007 jako reakce na špatný stav nábřeží řek ve městech vlivem špatného odpadového hospodářství a nesprávných zásahů díky strachu z ohrožení povodněmi. Díky těmto vlivům je realizace těchto míst velmi náročná a vyžaduje zohlednění mnoha socioekonomických a ekologických problémů. Program se na základě několika modelových příkladů snažil stanovit zásady správné revitalizace nábřeží a položit základ managementu péče o tyto prostory včetně jejich aktivní ochrany. Rovněž se snažil ukázat veřejnosti, že řeka neznamena ohrožení, ale důležitý prvek a jeden z mála zdrojů biodiverzity ve městech.

Pilotní projekt vznikl v Katovicích v Polsku.

(REURIS, 2008)

## 5. ŘEKA A MĚSTO

### 5.1. HISTORICKÝ VÝZNAM ŘEKY VE MĚSTĚ

Už odedávna souvisí vývoj lidstva s vodou. Vodu k životu člověk potřebuje. V historii se první sídla objevovala u řek nebo v deltách moří. Souviselo to s tehdejšími způsoby obživy - zemědělstvím. Řeka člověku poskytovala nejen vodu jako takovou, ale velmi často sloužily jako zdroj obživy, poskytovaly vláhu pro pěstování zemědělských plodin, ale často pomáhaly i obraně. (Witmann, 2012)

*"Důležitá etapa osídlování našeho území navazující na starší procesy nastává v 5. a 6. století n. l. Vznikají slavanská sídliště (později hradiště) založená v dosahu vodních toků - řek. Takovéto osídlení mělo všechny předpoklady pro svůj územní a hospodářský rozvoj, tak se ve středověku (ve 12. a 13. století) mohlo transformovat v sídla vyššího řádu - města." (Witmann, 2012)*

Pasivní využívání řek se mění v aktivní někdy během 14. století, kdy lidé začali v souvislosti s rozvojem řemesel využívat vodní toky ke splavňování a výstavbě mlýnů. Splavňování řek pak souvisí s budováním dalších staveb na řekách - jezy, první úpravy toků.

Nejbouřlivějšími proměnami prošly vodní toky během průmyslové revoluce v 19. století, kdy se kolem řek začaly stavět nejrůznější továrny a průmyslové budovy. Vodní toky byly využívány jako zdroj vody a bohužel i jako způsob, jak se zbavit odpadní vody. Říční nivy se během tohoto století nevratně změnil v průmyslové areály, které často představují provozní bariéru nebo estetickou vadu ve městech. Břehy řek byly upraveny v nevzhledná průmyslová nábřeží nebo spíše zpevněné břehy.

*"V 19. století dochází ke změně vztahu město - řeka." (Witmann, 2012)*

Během 19. století dochází ve všech městech postupně k bourání městského opevnění. Tím vznikají nové prostory, nová nábřeží. V podstatě si podobu z 19. století si uchovaly dodnes. Celý proces bourání hradeb a následnému vzniku nových ploch souvisí s bouřlivým rozvojem, urbanizací a nárůstem počtu obyvatel.

Další úpravy ještě probíhají během 20. století. Vodní toky byly napřimovány a regulovány. Vznikla další nábřeží.

V období po druhé světové válce docházelo k dalšímu vyvoji nábřeží související se vznikem nových měst a rozvoji bydlení. (Whitamn, 2012)

### 5.2. VÝZNAM VODY A NÁBŘEŽÍ V SOUČASNÝCH MĚSTECH

*"Řeka je základní vztahovou osou urbánní a krajinné struktury města." (Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy, 2013)*

*"Řeka je celoměstsky významný veřejný prostor." (Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy, 2013)*

*"Nábřeží a břehy řeky v minulosti plnily úlohu přímého dopravního propojení, která se však v současnosti v důsledku automobilové dopravy dostává do obtížně řešitelného rozporu jak s pobyťovou, tak reprezentační*

*úlohou." (Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy, 2013)*

Řeka ve městech vždy hrála důležitou roli a svojí rozlohou a geografickým umístěním formovala vzhled města a určovala jeho rozvoj. V současném městě je řeka nedílnou součástí městského interiéru a jako vodní prvek se liší svým funkčním využitím. Funkční využití se liší především podle toho, ve které části města se řeka nachází. V centrálních částech města, kde se soustřeďují základní městotvorné funkce jako správa, administrativa a služby, řeka plní společenskou funkci. Naopak v okrajových částech, kde se soustřeďuje průmysl, je řeka využívána hlavně jako transfer pro dopravu. Postupem času a vývoje měst se na periferii dostává i funkce bydlení a rekreační. Voda a klid, který vyznačuje láka obyvatele měst strávit zde chvíle odpočinku. (Witmann, 2012)

*"Nábřeží je místem, kde se utbanozované území setkává s vodou, jež lokalitou protéká (říční nábřeží) nebo lokalitu omývá (jezerní a mořská nábřeží). Jedná se o území, ve kterém se setkává ryze přírodní produkt s produktem lidským - zpevněnou nebo jinak kultivovanou plochou." (Witmann, 2012)*

Witmann, 2012 uvádí elementární funkce vodního prvku ve městech:

1. zdroj vody
  2. zdroj potravy
  3. doprava
  4. obrana
- Rovněž uvádí funkce přidružené:
5. rekreační
  6. zdroj energie
  7. odpadní funkce
  8. geografická role

Všechny tyto funkce člověk využívá. Pak jsou tu ale také funkce, které řeka plní jako přírodní složka krajiny.

#### **Skladebné prostorové elementy vodního toku a nábřežních ploch dle Witmanna, 2012**

- říční koryto a vodní tok, který je nositelem environmentálních a biologických funkcí řeky
  - břehy a břehové plochy v bezprostředním kontaktu s hladinou; mohou mít původní přírodní charakter a mohou být též uměle vytvořené člověkem
  - hráze a ohrazování uměle vytvořené člověkem (nejčastěji násypy)
  - vlastní nábřežní plochy lišící se svým specifickým funkčním využitím. Ve městech se jedná o prostředí formované výlučně lidskou činností
- (Witmann, 2012)



### 5.2.1. Funkční využití nábřežních ploch ve městě dle Witmanna, 2012

#### Dopravní využití - automobilová doprava, železniční doprava, pěší a cyklistická doprava

Dopravní funkce se týká především pěší a cyklistické dopravy. Řeka slouží jako přirozená kontinuální spojnice městem. Díky tomu má potenciál k transformaci do promenád, které jsou rozšířeny o veřejná prostranství s jinými funkcemi.

#### Společenská funkce

Často přidružená k pěší a navázána na objekty občanské vybavenosti (bary, hospody, místa konání trhů apod.). V tomto případě funkce společenská spojená s interakcí obyvatel nabývá na větším významu než dopravní funkce.

#### Doplňkové funkce k bydlení a vlastní bydlení

Tato funkce může mít mnoho podob. Witmann považuje za předobraz této funkce nábřeží italské Benátky. (V současné době se v Praze tato funkce vyskytuje u Prague Marina a Prague Island zmíněné v pozdější kapitole této práce.)

#### Rekreace

Velmi žádanou funkční využití veřejných ploch. V současné době spíše navázána na okrajové plochy města. Není však vyloučena ani v centru města.

#### Průmyslové využití

Průmyslové využití degraduje význam nábřeží jako veřejného prostranství. Witmann proto vylučuje tuto funkci z přijatelných funkcí pro funkční nábřeží v městském interiéru.

Další možné využití je dopravní uzel (přístav a se specifickou společenskou funkcí. (Witmann, 2012)

- dopravní uzel - přístav

Pro účely této práce má největší potenciál využití nábřeží pro pěší a cyklistickou dopravu a samozřejmě funkce společenská.

(Witmann, 2008)

Vodní prvek je součástí přírodního prostředí městském prostoru. To bylo zpracováno (nebo zmíněno) ve významných urbanistických dokumentech minulého století:

#### Athénská charta

Charta se obecně zmiňuje o vlivu životního prostředí na kvalitu zdraví obyvatel.

#### Torremolinská charta

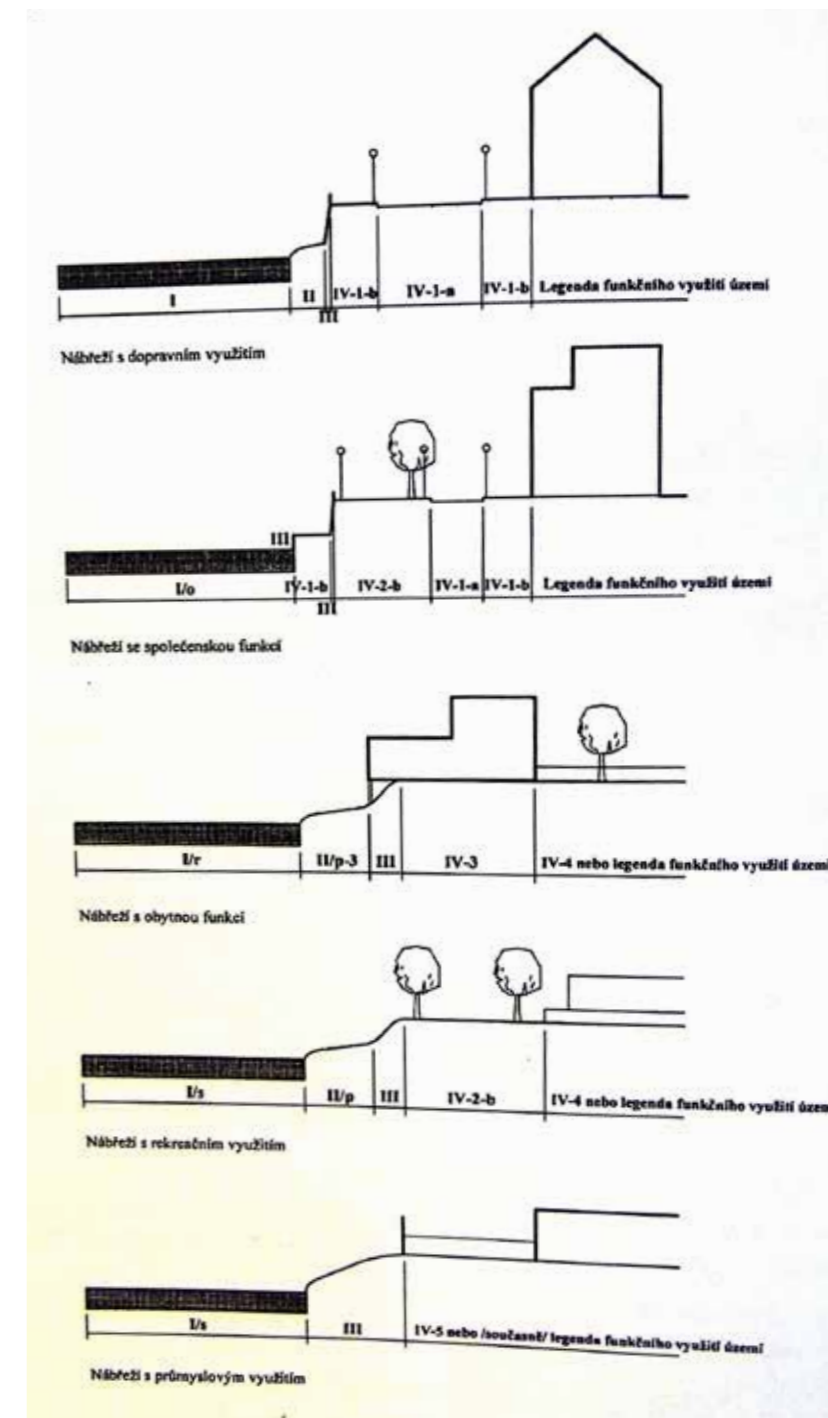
V tzv. specifických cílech autoři zmiňují vliv kvality životního prostředí obyvatel měst na suburbanizaci, t.j. odliv obyvatel z center měst na jejich periferie.

#### Aalborská charta

"Přírodní potenciál území je rozhodujícím faktorem pro udržitelnost rozvoje v nejvšeobecnějším slova smyslu." (Witmann, 2012)

#### Nová athénská charta

"Nová athénská charta se ve vybraných kapitolách zabývá tématem přírodního prvku v urbanizovaném území, což souvisí s rozvojem nábřežních a břehových ploch." (Witmann, 2012)



1. Schématické řezy pěti nejčastějšími funkčními typy nábřeží

Whitman, 2012 ve své publikaci shrnuje poznatky do požadavků na všestranně kvalitní nábřeží, které vyhovuje nárokům na udržitelný rozvoj území do 4 bodů:

- environmentálně (biologicky) co nejkvalitnější tok
- funkčně různorodá pojatá nábřeží využitelná jako veřejná prostranství
- úplné nebo částečné uvolnění od motorové dopravy
- takové pojetí nábřežních ploch, které připouští její další urbanistický rozvoj" (Witmann, 2012)

## 6. ZÁSADY OBNOVY NÁBŘEŽÍ

Zásady revitalizace nábřeží nutně musí vycházet ze zásad tvorby kvalitního městského prostoru., protože nábřeží v organismu města veřejný prostor je:

"Veřejné prostory jsou všechny nezastavěné prostory ve městě, které jsou volně (bezplatně) přístupné všem obyvatelům a návštěvníkům města buď nepřetržitě, nebo s časovým omezením (např. parky zavírané na noc). Základní charakteristikou veřejného prostoru je jeho obyvatelnost propojená s užitností pro obyvatele, tj. musí sloužit obyvatelům města k provozování činností pohybových (chůze, jízda na kole) a pobytových (sezení, hry)." (Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy, 2013)

Z výše uvedené definice tak již vychází první zásada tvorby nábřeží => OBYVATELNOST/POBYTOVOST.

"Veřejný prostor řeky má ve městě zejména pobytový a reprezentativní charakter." (Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy, 2013)

"Nivní krajina je neodmyslitelnou součástí krajinného rámce Prahy a sehrála důležitou roli při formování charakteristického obrazu jedinečné pražské historické krajiny s dominantami zámek, vil, usedlostí a mlýnů i historických pražských měst. Nivní krajinu včetně ostrovů lze zároveň velmi dobře využít k plnohodnotné rekreaci s poměrně nižšími náklady na založení a údržbu než nově založený městský park." (Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy, 2013)

Není pochyb, že kvalita veřejného prostoru se odráží na celkové image města. Nábřeží jedním takovým prostorem je a ještě k tomu s přidanou hodnotou řeky. Řeka v tomto případě plní funkci estetickou, psychologickou (zklidňuje) a kompoziční. (Řeka a vodní prvky v městském interiéru, 2006)

=> REPREZENTATIVNOST/ATRAKTIVITA

"Důležitou součástí kvality veřejného prostoru řeky je kontinuální prostupnost pro pěší podél řeky v celém rozsahu města a přístupnost - napojení na síť veřejných prostranství navazujícího města." (Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy, 2013)

=> KONTINUÁLNÍ PROSTUPNOST A PŘÍSTUPNOST

Dle teorie americké socioložky Lyn H. Lofland ovlivňuje kvalita veřejného prostoru (v její terminologii zastavěné území) množství a kvalitu lidských interakcí, rovněž se podílí na komunikaci mezi sociálními skupinami a obsahu komunikace. (Lofland 1998)

=> PROSTOR PRO INTERAKCI, INTEGRACE AKTIVIT

Rovněž dánský architekt Jan Gehl (2000) uvádí ve své knize Život mezi budovami, že komunikace a interakce mezi lidmi je jednou ze základních funkcí městského prostoru. Rovněž dopodrobna rozvádí, jaká měřítka prostoru a jaký druh interakce spolu souvisí. Z jeho knihy jasně vyplývá, že velké prostranství nemusí vždy znamenat, že daný prostor je kvalitnější. Naopak zde uvádí, že mnohdy široké ulice a vysoké budovy jsou vnímány jako chladné a odtahující. Upřesňuje, že k interakcím snáze dochází v menších prostorech. Takové prostory ale zároveň musí být dostatečně velké, aby člověku umožnil se případné interakci

vyhout a nabízí mu tak možnost volby.

"Integrace různých aktivit a funkcí kolem veřejných prostor v nich umožňuje lidem zapojovat se do společenských činností a stimulovat se a inspirovat navzájem." (Gehl, 2000)

"Nezbytnou podmínkou pro integraci různých typů lidí a činností je odmítnutí monofunkčních areálů. O tom, jestli tyto možnosti budou využity, rozhodují plánování a návrhářské práce ve středním a velmi malém měřítku." (Gehl, 2000)

Knihy Jana Gehla se dopodrobna věnuje vlivu měřítka veřejných prostranství a budov na psychiku člověka a kvalitu života v městském prostoru. Z toho vyplývá jedna z nejdůležitějších zásad tvorby kvalitního městského prostoru => LIDSKÉ MĚŘÍTKO.

=> PŘÍSTUP K VODĚ

=> VYLOUČENÍ AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY A PARKOVÁNÍ

=> BEZBARIÉROVOST A BEZPEČNOST

"Nábřeží může převzít roli významného veřejného prostranství, jsou-li splněny některé podmínky kladené na podobná městská prostranství - ulice a náměstí. Takové nábřeží má být - nedílně integrováno do provozní struktury města - uvolněno od převládající automobilové dopravy, atraktivní, bezpečné, vyhovovat požadavkům shromažďování." (Witmann, 2012)

=> JEDNOTNÝ MOBILIÁŘ A NADČASOVÉ MATERIÁLY

"Každé město by mělo mít odbor na detaily, protože detaily jsou pro funkční město to nejdůležitější a je jim věnována nejmenší pozornost" citoval Adam Gebrian Roryho Sutherlanda ve svém pořadu Gebrian versus.

"Základní rolí mobiliáře je vytvářet objektivé zázemí pro plnohodnotné užívání veřejných prostranství. Současně se však nesmí podílet na objektivém znečištění a vytvářet bariéry v prostoru." (Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy, 2013)

=> VYLOUČENÍ NEBO OMEZENÍ REKLAMY

"Nekultivovaná forma venkovní reklamy svým působením negativně ovlivňuje vizuální působení a kvalitu veřejných prostranství, ve velké míře ohrožuje bezpečnost pohybu a provozu a ovlivňuje image města." (Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy, 2013)

"Individuální přístup a přísnější regulaci vyžaduje území památkové rezervace a historicky hodnotné objekty včetně přiléhajícího okolí." (Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy, 2013)

"Umělecké dílo přispívá ke kvalitě veřejných prostranství, je-li vhodně zohledněn jeho ideový a prostorový vztah k místu." (Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy, 2013)

"V pražském prostředí je nyní třeba opět posílit vztah k umění a architektury a zároveň reflektovat současné možnosti jeho projevu a role ve veřejném prostoru." (Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy, 2013) => UMĚNÍ

## 7. ZAHRADNĚ ARCHITEKTONICKÁ ŘEŠENÍ NÁBŘEŽÍ V ČR

### 7.1. Nábřeží Maxipsa Fíka v Kadani

"Cílem projektu a následně jeho realizací byla obnova přirozeného vztahu města a řeky, neboť Ohře je neodmyslitelnou součástí života města Kadaně. Ještě v nedávné minulosti byly břehy řeky periferií, proto rehabilitací a zatraktivněním území získala tato část města rekreační a sportovní funkci jak pro obyvatele města, tak pro návštěvníky."<sup>15</sup>

Celý návrh je rozdělen do tří celků, které se postupně realizovaly v minulých letech. Každá část má jiné autory, proto i popis a informace o projektu jsou rozděleny do tří částí.

#### 7.1.1. Celek I.



2. Nábřeží Maxipsa Fíka - Celek I.

Lokalizace:	Kadaň
Investor:	Město Kadaň, Ústecký kraj, Evropská unie
Autoři	část A Vít Branda / a <sup>3</sup> část B Michal Fišer / třiarchitekti
Spoluautoři	část A Věnka Müllerová, Vlastimil Novotný část B Tomáš Bílek, Jana Ilková, Jakub Dvořák, Ondřej Hart,
Vegetační úpravy	Štěpán Špoula, Ondřej Fous
Výtvarná díla	část A Vít Branda, Renata Horová, Jiří Příhoda, Hynek Skoták, část B Čestmír Suška, Monika Immrová
Rozloha řešeného území	42 000 m <sup>2</sup>
Projekt	2005–2008
Rozpočet	neuveđen
Realizace	2011

(Celek I., 2016)

Projekt nábřeží Celku I. se snaží zacelit některé rány na vzhledu a funkčnosti nábřeží, které byly v minulosti napáchány. Jedna z nich je stavba přehradní hráze, další stavba letního kina či s tím spojená devastace místního parku. Projekt je zaměřen na to, dostat sem lidi a aktivity. Nábřeží by mělo propojit město s okolní krajinou a vytvořit adekvátní prostor pro relaxaci aktivní i pasivní. Toho chtějí architekti dosáhnout především vytvořením nábřežní promenády s kombinovanou stezkou pro pěší a cyklisty. (Celek I., 2016)

"Ve své nejpřírodnější části je střídání použité stavební technologie a materiálu na výškově odstupňovaném příčném řezu promenády poplatné především pronikání vody do tělesa komunikace. Vlastní břehová linie je opevněna solitérními lámanými balvany, spodní pěšina, vinoucí se po břehu mezi letitými vrbami a olšemi, je založena na makadamu, který je zároveň horizontální opěrou pro vnější obrubu vlastní cyklostezky z betonových prefabrikátů, navíc ochráněné hrubším kamenným záhozem. Vnitřní hranu cyklostezky tvoří opěrná zídka z exaktně formátovaných a ohýbaných kortenových plechů. Ty na jiné části promenády tvoří obrubu květníků nebo oplocení jiného pozemku." (Celek I., 2016)

Součástí projektu byla revitalizace klášterních zahrad a parku s letním kinem. Zde byl vytvořen AmFík, což je otevřená scéna tvořená dubovými pražci. V parku byly vytvořeny pěšiny, mítiny, které podporují přirozený vývoj biotopu. Toto území je jednou z nástupních ploch na celou promenádu. (Celek I., 2016)

#### 7.1.2. Celek II - Vodní sporty



3. Nábřeží Maxipsa Fíka - Celek II.

Lokalizace:	Kadaň
Investor:	Město Kadaň, Ústecký kraj, Evropská unie
Autoři	Petr Uhlík, Tamara Volná / Atelier Um
Spoluautoři	Tomáš Chrdle, Jan Šorm, Jakub Caudr
Vegetační úpravy	Štěpán Špoula, Mikoláš Vavřín
Výtvarná díla	Milan Doubrava
Rozloha řešeného území	6 600 m <sup>2</sup>
Projekt	2005–2011

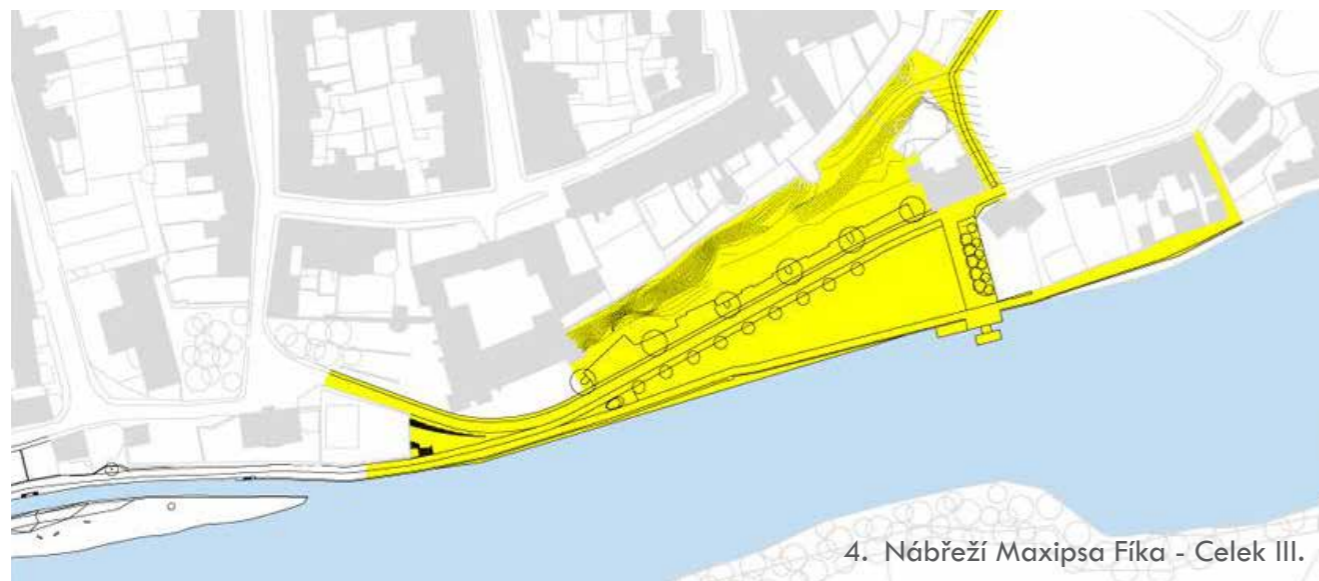


Rozpočet                    neuveđen  
 Realizace                   2011-2012  
 (Celek II., 2016)

Projekt druhé části nábřežní promenády se zaměřuje na obnovu mlýnského náhonu, který tu kdysi protékal. Původní mlýn se nedochoval a v jeho stopách je naržena novostavba. Pokračuje zde výše zmíněná cyklostezka a stezka pro pěší. Bývalá kasárna jsou přeměněna na volnou kamennou piazzettu se schodištěm a amfiteátretem otevřeným k řece. (Celek II., 2016)

"Obnovou vodního kanálu se vrací opět téma ostrova. Bude koncipován jako šterkopísková pláž, v lákavé poloze u městského jádra. Hranu ostrova směrem k náhonu zpevňuje kamenný val, který je zároveň rampou pro pěší. V nejvyšší poloze je val spojen s piazzettou ocelovou lávkou. Klesající rampa směrem po proudu řeky otevírá chodci zajímavé a proměnlivé výhledy na řeku i z nižší úrovně nábřežní promenády. S horizontálními liniemi ostrova a proudem řeky Ohře povede pohybový dialog betonová socha –mobil od sochaře Milana Doubravy."(Celek II., 2016)

### 7.1.3. Celek III.



4. Nábřeží Maxipsa Fíka - Celek III.

Lokalizace:                Kadaň  
 Investor:                 Město Kadaň, Ústecký kraj, Evropská unie  
 Autoři                     Mgr. Akad. arch. Roman Brychta, Ing. Ondřej Hofmeister,  
                               Ing. arch. Petr Lešek / Projektil Architekti  
 Spoluautoři             Ing. arch. Bohdana Linhartová, Ing. arch. Marek Sankot,  
                               Ing. arch. Rudolf Wiszczor  
 Vegetační úpravy       Štěpán Špoula (DPS), Mikoláš Vavřín (do stupně DSP)

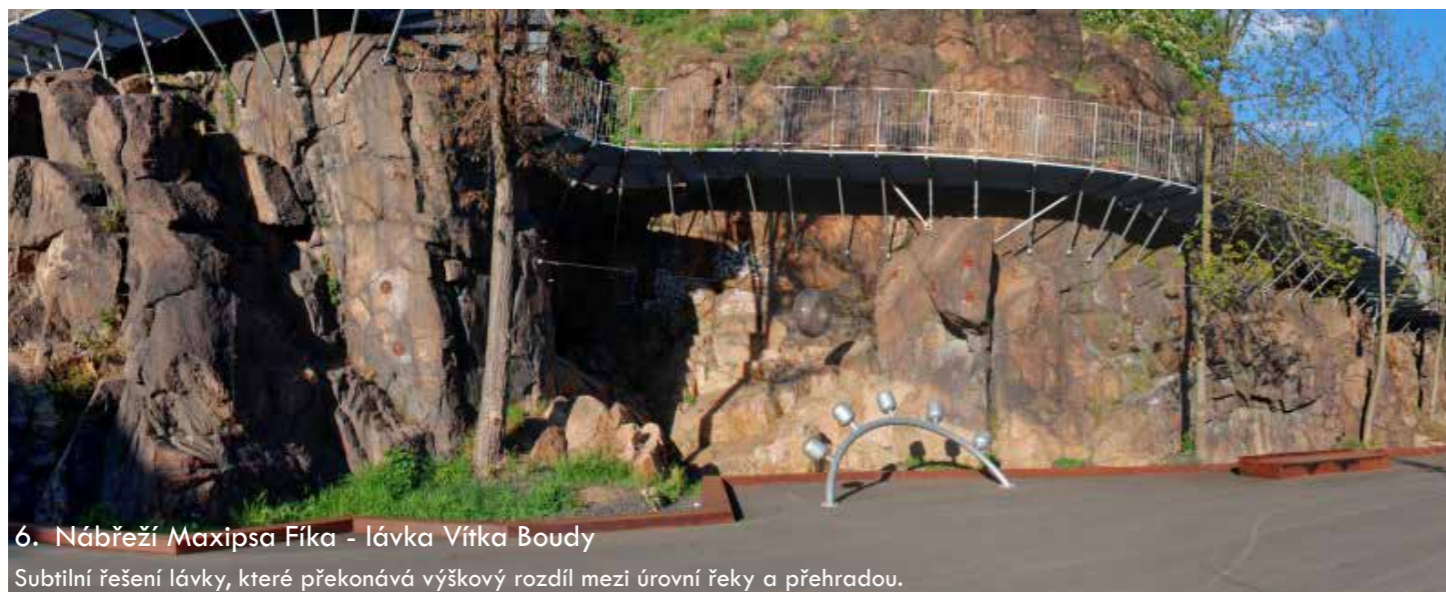
Výtvarná díla              Jaromír Švaříček  
 Rozloha řešeného území   12 700 m<sup>2</sup>  
 Projekt                    2005–2011  
 Realizace                 2012  
 Rozpočet                 neuveđen  
 (Celek III., 2016)

"Hlavním prostorem zůstává zelená travnatá plocha návrhem kultivovaná na městskou pobytovou louku. Okolo louky bude vysazeno lemující stromořadí, které má vlastní prostor louky intimněji vymezit (pocit uvnitř) a zároveň podpořit probíhající komunikace (pocit podél). Kvůli pozemkovým vztahům nebylo možné je nyní realizovat v plném rozsahu. Vedle hostince Kotva se v budoucnu uvažuje o výstavbě objektů, které vytvoří skutečnou uliční frontu podhradí. Pro vytvoření podobného prostorového objemu na parkovišti a v místě regulace do doby výstavby objektů je navržena řídká alej vyšších stromů, které vytváří základní rytmus nábřeží, na něž reagují stromy menšího růstu okolo pobytové louky. Podmínkou je, že stromy v celkovém pohledu od řeky nezastíní skalní masív a hradby. Bude ošetřen hradební a hradní svah. Dvěma řadami stromů se zakryl plot soukromé zahrady podél nového náměstí od infocentra k řece, aby se oddělilo soukromé od veřejného při zachování určité měkkosti." (Celek III., 2016)



5. Nábřeží Maxipsa Fíka  
 Pohled na zpevněnou cestu, která vede podél celého nábřeží a řešení přístupu k vodě.





6. Nábřeží Maxipsa Fíka - lávka Vítka Boudy

Subtilní řešení lávky, které překonává výškový rozdíl mezi úrovní řeky a přehradou.



11. Nábřeží Maxipsa Fíka

Corten v kombinaci s dřevem a zajímavé zpevnění svahů.



7. Nábřeží Maxipsa Fíka

Rozšířená zpevněná plocha s interaktivními hracími prvky, které jsou roztoušeny po celém nábřeží.



12. Nábřeží Maxipsa Fíka

Přístup k vodě po betonových schodech



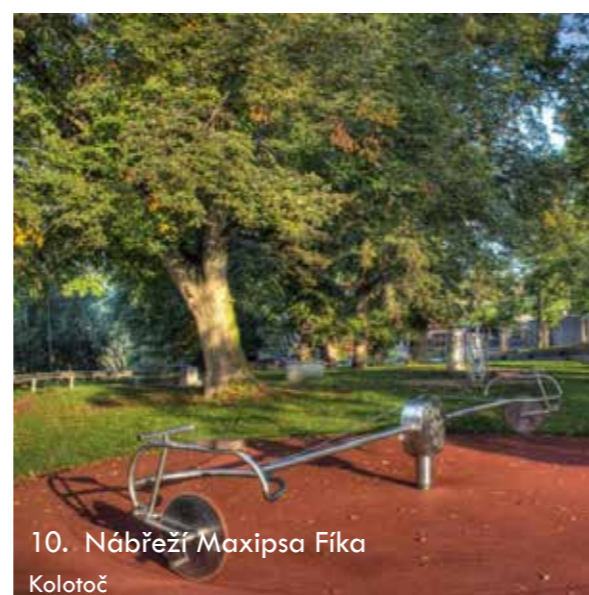
8. Nábřeží Maxipsa Fíka

Umělecké dílo Čestmíra Sušky.



9. Nábřeží Maxipsa Fíka

Herní prvek



10. Nábřeží Maxipsa Fíka

Kolotoč



13. Nábřeží Maxipsa Fíka

Vodní hřiště



14. Nábřeží Maxipsa Fíka

Dřevěný vor



15. Nábřeží Maxipsa Fíka

Řešení zpevnění svahů



## 7.2. Nábřeží Loučné v Litomyšli

### I. etapa:

Lokalizace:	Komenského náměstí, Litomyšl
Investor:	Město Litomyšl
Zahájení výstavby:	říjen 2001
Dokončení výstavby:	květen 2002
Autoři návrhu:	Ing. arch. Josef Pleskot
Realizace:	VCES Hradec Králové
Náklady na výstavbu:	cca 22 milionu Kč (z toho 13 mil. státní dotace)

### II. etapa

Investor:	Město Litomyšl
Zahájení výstavby:	srpen 2002
Dokončení výstavby:	květen 2003
Autoři návrhu:	Ing. arch. Josef Pleskot
Realizace:	První litomyšlská stavební
Náklady na výstavbu:	cca 15 milionů Kč (z toho 5 mil. státní dotace)

Obnova se týkala poměrně krátké části toku. Vznikla po roce 2002 jako součást projektu obnovy Komenského náměstí, rekultivace sousedícího sídliště a protipovodňových opatření. Celý projekt měl tyto prostory propojit s městem a řekou a zajistit jejich lepší prostupnost. Projekt byl rozdělen na 2 etapy, přičemž ta první se týkala právě úpravy pobřeží vodního toku, Komenského náměstí a na ně navazující plochy.

V druhé etapě pak byla dokončena obnova přilehlého sídliště s obnovou veřejného osvětlení. (dokončení 05/2003). (Nábřeží řeky Loučné, 2011)

*" I. etapa rekonstrukce zahrnovala protipovodňová opatření, zobytnění celého břehu (umožňující promenády a rozličné rekreační využití), s tím související přeložky inženýrských sítí a úpravy kanalizace. Pro lepší propojení sídliště s levobřežní částí města byl vystavěn pěší mostek, který je současně mostem pobytovým." (Nábřeží řeky Loučné, 2011)*

#### Projekt si vytyčil tyto cíle:

- protipovodňová opatření formou regulace a kultivace nábřeží Loučné
- nové dopravní připojení sídliště ve vazbě na úpravu Havlíčkovy ulice
- úpravy veškerých ploch sídliště vč. jejich veřejného osvětlení a úpravy vstupních partií domů
- vybudování povrchových parkovacích stání s kapacitou 95 míst, stanovišť odpadních nádob a plošné výsadby veřejné zeleně
- vybudování první části podzemní garáže pod terasou s kapacitou 55 stání.

Nábřeží v Loučné se věnuje i architekt Adam Gebrian ve svém pořadu Gebrian versus. Mimo jiné pou-

kazuje na to, že kvalita řešeného prostoru spočívá v nenápadném řešení, které laik vlastně ani nepostřehne, ale projevují se funkčností a dlouhodobou udržitelností. Jako příklady vyzdvihuje prostupnost území, přístup k vodě a jednoduché funkční prvky jako rozšířené dřevěné madlo na sezení na dřevěném platu nad řekou, které je navíc pro dobrý pocit návštěvníka umístěno metr od kraje.

*"..Možná si říkáte, proč se vůbec o takových věcech bavíme, protože to vypadá jako kdyby se tady vůbec nic nestalo a vlastně tady není o čem moc mluvit, ale já myslím, že je to skoro to nejpodstatnější. Že opravdu se udělá takováhle ne úplně viditelná, ale velmi dobrá věc. A ta smutná stránka toho příběhu spočívá v tom, že já bohužel neznám žádný jiný místo v České republice, kde by se něco podobného podařilo...."* řekl o tomto projektu Adam Gebrian ve svém pořadu na [www.stream.cz](http://www.stream.cz) Gebrian versus v dílu Litomyšl podruhé.



16. Nábřeží Loučné  
Dřevěné plato přes řeku s rozšířeným zábradlím a dřevěnými lavicemi



18. Nábřeží Loučné  
Přístup k vodě po dřevěném schodišti



17. Nábřeží Loučné  
Dřevěné plato přes řeku s lavicí.



### 7.3. Nábřeží Loučné v Litomyšli II

Autoři:	Martin Rusina, Martin Frei - Rusina Frei architekti
spolupráce	sochaři Dušan Zahoranský a Pavla Sceranková, PARTERO
informační systém	grafické studio Colmo
Ocenění:	Cena Nadace Proměny 2013
Investor:	Město Litomyšl a Nadace PROMĚNY
Dodavatel:	Eurovia, a.s. a Vykrut zahradní služby, a.s.
Náklady:	30 milionů Kč, z toho max. 25 milionů Kč z Nadace Proměny
Celková	plocha: 3 ha
Projekt:	2013-2015
Realizace:	2016

" Architektonické řešení projektu obnovy části nábřeží řeky Loučné, přiléhající ulice Vodní valy a parku u Smetanova domu v Litomyšli vzešlo ze soutěže, vypsané Nadací PROMĚNY. Cílem projektu bylo zpřístupnění řeky a vytvoření příjemného městského prostoru v navazujícím okolí pro trávení volného času všech věkových kategorií obyvatel. Projekt vznikl za participace místní veřejnosti." (Obnova nábřeží řeky Loučné, 2016)

Nekoncepční úpravy v minulosti neumožňovaly plně využít potenciál celého území. Nové řešení přináší obnovu a propojení čtyř městských prostorů - nábřeží, břehů Loučné, městského parku, ulice Vodní valy - do jednoho celku v širší struktuře města. Různé přednosti prostorů se vzájemně doplňují: zatímco na nábřeží řeky vzniká promenáda pod stromy pro odpočinek, setkávání a hry se sochařsky ztvárněným hřištěm, těžiště horní části parku se přesouvá na nově zřízenou pobytovou louku a k zahradní restauraci s pavilonem. Přírodní charakter břehů řeky zůstává zachován. Řeka je na vybraných místech zpřístupněna lehkými kovovými pozorovatelnami a pěšími stezkami. (Obnova nábřeží řeky Loučné, 2016)

Ulice Vodní valy je vydlážděna a dopravně zklidněna. Zřízením nové pěší lávky přes řeku dojde k propojení všech částí parku a k posílení hlavní pěší trasy územím. (Obnova nábřeží řeky Loučné, 2016)



19. Nábřeží Loučné II

Vizualizace vodního prvku a herního prvku v mlatové ploše



20. Nábřeží Loučné II

Vizualizace pobytového trávníku a na něj navazující mlatovou plochu s posezením u kavárny



21. Nábřeží Loučné II

Vizualizace herního prvku a dřevěné terasy.



22. Nábřeží Loučné II

Vizualizace herního prvku.



## 7.4. Mlýnská strouha, Plzeň

Investor	Statutární město Plzeň
Autoři	AWIDA - zahradní a krajinářská architektura Dana Wilhelmová a Jiří Damec
Spoluautoři	AP - Plzeň, Ing. Milan Jícha a kolektiv, Ing. Václav Hucl
Zahradnické práce	Prostrom Bohemia
Výtvarná díla	Tereza Damcová
Rozloha řešeného území	neuveдено
Projekt	2007
Realizace	2008 – 2010
Cena projektu	65 mil. Kč

Mlýnská strouha navazuje na parky, které tvoří zelený prstenec kolem historického jádra Plzně. Park Mlýnská strouha vznikl na místě zasypaných městských hradeb a největší slávu prožil v 19. století jako místo s významnou společenskou funkcí. Původně zde byl mlýnský náhon, který vedl vodu do Panského mlýna. Kolem strouhy bylo vysázeno stromořadí a vedla tudy významná plzeňská proménada. V letech 1921 - 1923 byla řeka Radbuza regulována a díky tomu byla strouha zasypaná. Voda odtud tedy úplně zmizela. Jedinou připomínkou byl odhalený oblouk Pražského mostu, který se v tomto stavu zachoval až do roku 2008. Prostory vzniklé zasypaním strouhy byly srovnány, zahradnický upraveny a připojeny k městským sadům. (Tolarová, 2011)

Autory obnovy parku Mlýnská strouha jsou Dana Wilhelmová a Jiří Damec ze společnosti AWIDA, kteří stojí za obnovou zbytku plzeňských sadů. Do parku měl být navrácen vodní prvek (se záměrem se počítalo již od roku 1997). Přívod vody byl nakonec vyřešen přivedením vody z řeky Mže, která je rovněž využívána pro zavlažování parku. Zpracovatel čerpání vody z řeky je ateliér AP - Plzeň.

Ústředním bodem návrhu je vodní plocha, od které se odvíjí celá kompozice. Park Mlýnská strouha je propojen podchodem s nedalekými Štruncovými sady. Kolem cestní sítě je vytvořeno několik odpočívadel. Někde jsou lavičky nahrazeny barevnými výtvarnými prvky Terezy Damcové. Ty slouží návštěvníkům občas i jako prolézačky.

Vodní prvek je navržen jako reminiscence na mlýnskou strouhu. Prvek je umístěn u Pražského mostu, který byl odkryt a restaurován. U vodní plochy byl ponechán soliterní strom Ginkgo biloba, kolem kterého byl vytvořen ostrůvek a na něj navazuje dřevěné molo. Na druhé straně na vodní prvek navazuje terasa restaurace. (Tolarová, 2011)



23. Mlýnská strouha  
Axonometrie návrhu.



24. Mlýnská strouha  
Pohled z dřevěného mola přes vodní hladinu na přilehlou restauraci..



## 8. ZAHRADNĚ ARCHITEKTONICKÁ ŘEŠENÍ NÁBŘEŽÍ V ZAHRANIČÍ

### 8.1. Lyon River Bank, Francie

Investor	Úřad pro tvorbu krajiny, Qinghuangdao City, Hebei Province, Čína
Autoři krajinářských úprav	IN SITU Architectes Paysagistes Annie Tardivon, Emmanuel Jalber
Autoři architektury	JOURDA architectes Françoise Jourda
Spoluautoři	David Schulz, Yann Chabod, Eve Marre, Marie-Gabrielle Beuvier
Rozloha řešeného území	10 ha (délka nábřeží 5 km)
Projekt	2003-2005
Realizace	2005-2007
Cena projektu	44 milionů eur

Nábřeží ve francouzském městě Lyon je velmi dobrou ukázkou přeměny z nábřeží zaměřeného na automobilovou dopravu na prostor pro lidi.

Projekt na břehu řeky Rhone odstartoval místní úřad vyhlášením architektonické soutěže za přispění Greater Lyon Open Spaces Department (Grand Lyon) a jeho týmu.

Po konzulaci byl sestaven tým architektů z kanceláře IN SITU Architectes Paysagistes a designerů osvětlení Coup D'Eclat. Vítězný design nábřeží poskytoval plochy pro rekreaci a sociální interakci obyvatel Lyonu v souvislé linii podél řeky mezi parky Tete d'Or a Gerland. (RHONE RIVER BANKS, 2015)

Návrh na obnovu neobsahoval žádné parkovací plochy. Zaměřoval se na navrácení lidí do okolí řeky, spojení řeky s přírodou a městským prostorem a vyzdvihoval několik udržitelných způsobů dopravy vedle sebe - zejména chůzi a jízdu na kole.

Klíčovou součástí v procesu navrhování bylo zapojení veřejnosti, začlenění očekávání a požadavky obyvatel a následné návrhy byly diskutovány s veřejností. (Lyon, neuvědno)

Centrální plochou nábřeží je prostor kolem mostu Pont de la Guillotière. Toto místo propojuje nábřeží řeky s centrem města a propojuje tak centrum města po obou březích.

Nábřeží je přístupné po celé své délce a pěší stezky a cyklostezky propojují různé prostory s rozdílnou funkcí. Prostory nabízejí obyvatelům města místa pro odpočinek, rekreaci, sportovní vyžití i místa pro setkávání.

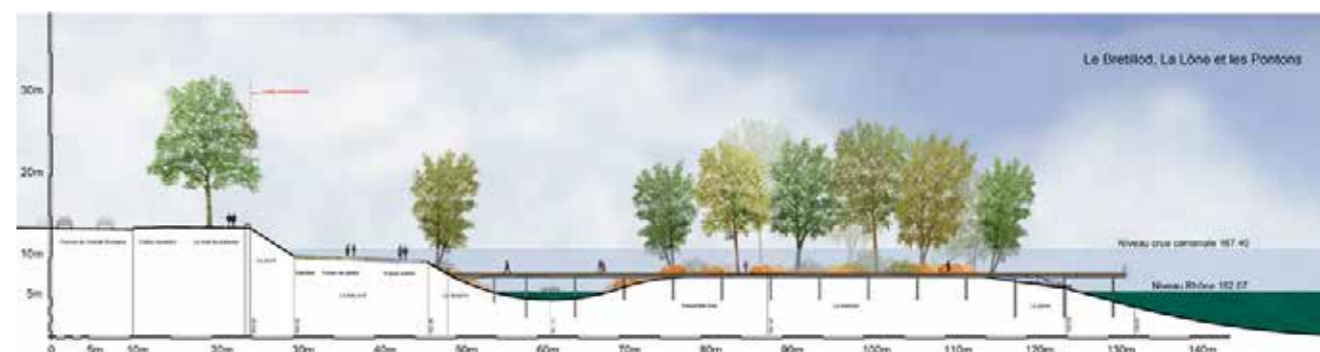
Realizace probíhala v letech 2005 - 2007 a po otevření zaznamenala veliký ohlas veřejnosti a v současné době je nábřeží Rhony nedílnou součástí veřejného života obyvatel Lyonu.

(Extraordinary Development Re-connects City With The River Bank, neuvědno)



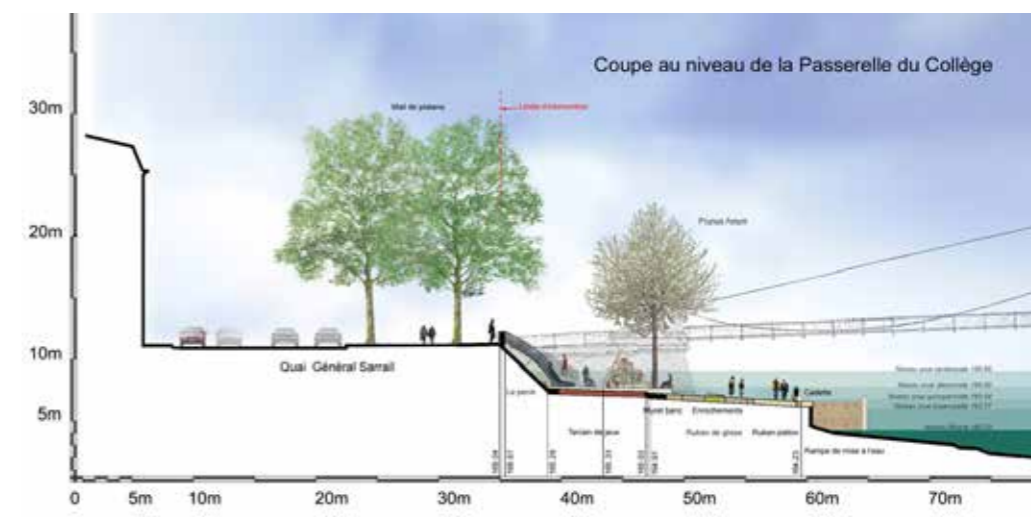
25. Lyon River Bank

Pohled na nábřeží řeky Rhony z ptáčích perspektivy.



26. Lyon River Bank

Ukázka řešení terénu nábřeží a návaznost na automobilovou dopravu.



27. Lyon River Bank

Ukázka řešení terénu nábřeží a návaznost na automobilovou dopravu.





28. Lyon River Bank  
Axonometrie a návaznost na břeh přírodního charakteru.



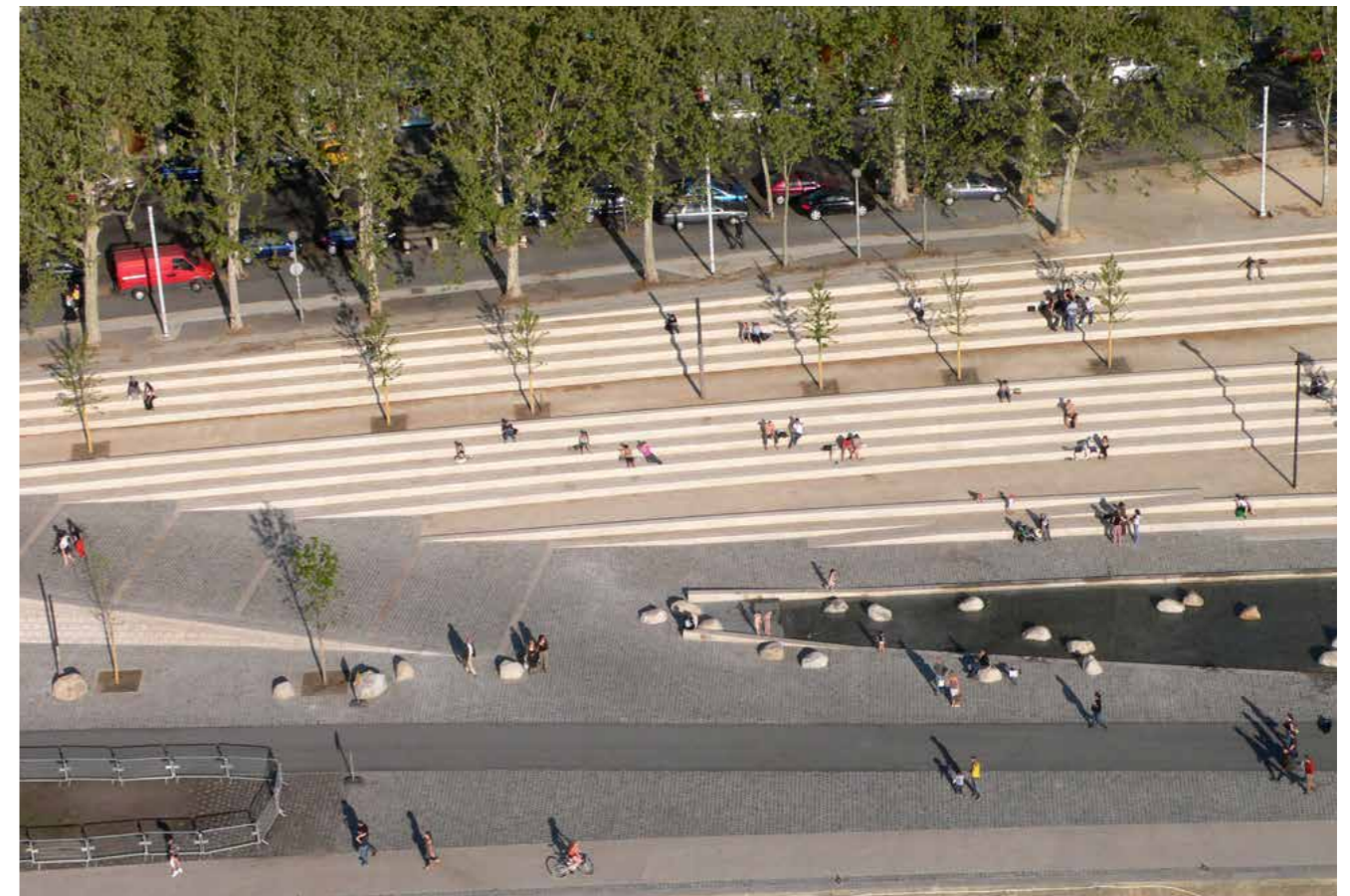
29. Lyon River Bank  
Vtipně řešený skatepark.



30. Lyon River Bank  
Ukázka práce s materiály - oddělení cyklostezky a pěší cesty v návaznosti na trvalkové záhony a pobřežní zóny s vegetací.



31. Lyon River Bank  
Pobytový trávník mezi dvěma cestami.



32. Lyon River Bank  
Řešení terénu a včlenění bezbariérové rampy do celkového prostoru nábřeží.



33. Lyon River Bank  
Pohled na téže místo z druhé strany. Vpředu vodní prvek.



## 8.2. Qinhuangdao Red Ribbon Park, Hebei Province, Čína

Investor	Úřad pro tvorbu krajiny, Qinhuangdao City, Hebei Province, Čína
Autoři	Architektonická kancelář Turenscape, Peking, autor návrhu Yu Kongjian
Rozloha řešeného území	20 ha
Projekt	2005-2008
Realizace	2008
Cena projektu:	2,5 milionů eur, z toho Červená stuha: 38 000 eur

Projekt se nachází v Číně, na východním okraji města Qinhuangdao kolem řeky Tenghe. Původní stav byl ovšem velmi neuspokojivý. Místa blíže k městu byla plná divoce vzniklých slumů a skládek. Už v takovémto stavu byla část plochy poměrně hojně vyhledávána pro rekreaci - jogging, rybaření a koupání. Místo bylo pokryto bujnou a rozmanitou původní vegetací a poskytovalo podmínky pro velkou diverzitu rostlin.

Hlavním motivem projektu, který se zabývá revitalizací a zobytněním plochy kolem řeky, je "červená stužka". Ta se vine celým parkem a jako primární motiv propojuje celý park. Kompozice je postavena na kontrastu červeného výrazného prvku, modré vody a zeleně rostlin jako pozadí. "Stužka" je vysoká 60 cm, šířka se pohybuje od 30 do 150 cm při délce 500 m a spojuje funkci sedacího prvku a osvětlení v jedno. V prvku jsou rovněž umístěny otvory umožňující růst trav a dalších rostlin. Celý prvek je kopírován dřevěnou cestou.

Do koryta řeky jsou umístěny "ostrůvky" vodních a bažinných rostlin

V parku jsou umístěny čtyři pavilony ve tvaru mraků, které poskytují útočiště za nepřízně počasí.

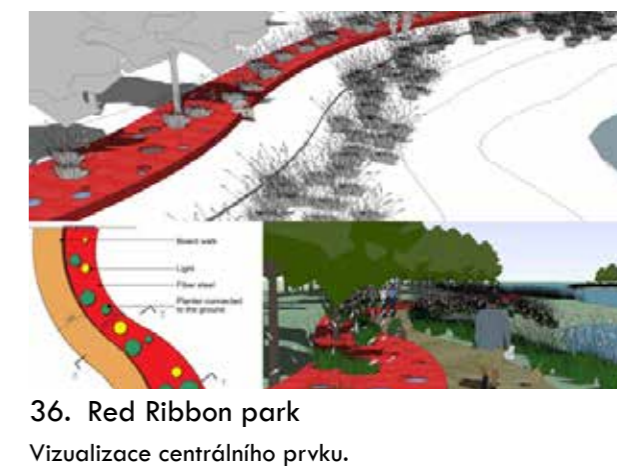
*"Každá ze čtyř ocelových pergol ve tvaru oblaků nese jméno podle místních druhů trav. Poskytují stín a slouží jako místo setkávání."* ZPK

V místě bývalých polí, skládek odpadu a slumů byly umístěny čtyři květinové zahrady v bílé, žluté, fialové a modré. Mají působit jako patchwork na otevřeném prostranství.

Tento projekt ukazuje, že lze zachovat přírodní říční koryto v co nejpřirozenější podobě i v průběhu bouřlivé urbanizace a díky vložení několika konstrukčních řešení zároveň prostor zpřístupnit pro potřeby rekreace městského člověka.

(Qinhuangdao Red Ribbon Park, 2007)

Při maximálním zachování přírodního stavu říčního koridoru tento projekt ukazuje, jak je to možno v průběhu urbanizace minimálními konstrukčními řešeními dosáhnout výrazného zlepšení funkce krajiny.





## 9. VLTAVA

Délka toku:	430,3 km
Plocha povodí:	28 090 km <sup>2</sup>
Průměrný průtok:	154 m <sup>3</sup> /s (Praha a Vltava, 2005)
Hydlogické pořadí:	1-06-01-001
Pramen:	Šumava 48,58,29 s.š.;13,33,39 v.d.; 1173,54 m.n.m.
Ústí:	Mělník 50,20,49 s.š.; 14,28,30 v.d.; 156,18 m.m.n
Úmoří, povodí:	Atlantský oceán, Severní moře, Labe <b>Čechy 95,63%</b> , Rakousy 3,28%, Bavorsko 1,09% (Za Starou Prahu, 2010)

Název řeky pochází ze starogermánského slovního spojení „Wiltth“-„ahwa“, „divoká, dravá voda“. Ve Fuldských análech z roku 872 je tento název doložen jako „Fuldaha“ (srov. s řekou Fulda), v roce 1113 jako „Wultha“. V Kosmově kronice se roku 1125 poprvé objevuje v počeštěné podobě jako „Wlitaua“. (Skála, 1996)

*"Vltava je nejdelší českou řekou, její celková délka je kolem 430 km. Její tok začíná na Šumavě a končí u Mělníka soutokem s Labem. Prameny Vltavy jsou v nadmořské výšce 1173 m, do Labe ústí ve výšce 156 m n. m. Jedná se o řeku, jejíž obvyklý průtok v Praze činí 145 m<sup>3</sup>/s, ale při stoleté vodě může dosáhnout až 400 m<sup>3</sup>/s." (Za Starou Prahu, 2010)*

### 9.1. Vltava jako symbol

*"Praha ví, že ve Vltavě, v této tepně čisté mízy, je jedno tajemství z její krásy - široký, paronamatický rozhled a věčný zpěv národních dějin" Orazio Pedrazzi (Praha a Vltava, 2005, str. 21)*

Vltava má velký význam nejen pro Prahu, ale pro celé Čechy. Je to jedna z největších řek. Pramení na jihu a napříč celými českými protéká Prahou na sever. Během celých našich dějin je v různých podobách ztvárňována v hudbě, literatuře i umění.

Vltava byla splavná od Českých Budějovic již od konce 16. století. S ní se tedy pojilo velké množství řemesel a zboží. Důležitost řeky byla ještě podtržena množstvím hradišť (např. Třisov, Hrazany, Závist, Vyšehrad atd.) a hradů (Rožmberk, Zvíkov, Krumlov, Orlik...), které na ní vznikaly. Většina českých říček se nakonec vlévá do Vltavy a spojuje je v jednu mohutnou řeku. V tomto směru má Vltava podobný význam jako Praha. Ta taky historií spojuje množství příběhů a válek. Většina českých významných osobností byla pochována v Praze. Symbolické propojení Prahy a Vltavy je velmi silné. Vltava v Praze má hned několik "nej" - historicky nejširší byla v místě Karlova mostu a nacházel se zde jediný bezpečný a po většinu roku schůdný brod. (Praha a Vltava, 2005)

### 9.2. Vltava v Praze

Vltava se vtéká do Prahy ve Zbraslavi v nadmořské výšce 187,3 m n.m. vytéká na severním okraji Prahy v Suchdole v nadmořské výšce 177 m n.m. Na délce celkové délce koryta v Praze, která činí 31 km, překonává výškový rozdíl 10,3 m.

Prostor Prahy byl formován řekou Vltavou a jejími přítoky. Vltava vytvořila velmi charakteristický záhyb, který se ako výrazný orientační bod se projevuje v informačním systému hlavního města. Záhyb, o kterém je řeč je holešovický meandr tak, jak jej známe dnes.

Vltava se proměnila nejvíce ve středu města a v oblasti zaniklého Podskalí. V těchto místech došlo v 19. století k rozsáhlé úpravě břehů řeky a ke stavbě náplavek a nábřeží. Podskalí, kde se původně skladovaly klády z plavení dřeva po řece a bylo s korytem řeky úzce spjata, se nedochovalo téměř nic.

(Jungmann, 2005)

Největší proměnu zaznamenal Holešovický meandr a jeho blízké okolí během 19. století, kdy se břehy řeky regulovaly a přizpůsobovaly rozrůstajícímu se průmyslu. Jeho proměna je zpracována v kapitole 11.6.6. Významné stavby Holešovic.

### 9.3. Nejvýznamnější povodně v Praze

Ikonografickými materiály lze povodně doložit až od konce 18. století. Povodně Prahu trápily i staletí před tím.

1188 - jako první, historickými prameny doložená povodeň, je uváděna ta z roku 1188. Kronikář Kosmas ji popsal jako největší povodeň po světové povodni z Bible. Dle údajů z kroniky lze usuzovat, že Vltava překročila průměrný stav hladiny o 8-9 m. To by znamenalo, že se jednalo o největší povodeň v historii. Vzhledem k tomu, že neexistoval stabilní vodočet, toto tvrzení nelze verifikovat.

1272 - první kronikářský záznam o pobožení Juditina mostu

1280 - přívalová povodeň,

1342 - přívalová povodeň, na několika místech byl stržen Juditin most ledovými krami, zůstala z něj třetina, došlo k přerušení spojení mezi pravým a levým břehem. Díky této události byl stržen zbytek Juditina mostu a Karel IV. nechal postavit nový most - dnešní Karlův. (Stavěl se v letech 1357 - 1402).

1432 - povodeň prolomila most na pěti místech. Během povodně došlo k poškození velkého množství zařízení souvisejících s vodou (mlýny a velké množství domů kolem vody apod.). Rovněž došlo k zatopení velkého množství úrody, což mělo za následek hladomor. K této události došlo během již dlouho trvajících husitských válek, díky nimž byla celá země oslabena vlivem válečných událostí a povodně tento stav ještě prohloubily.

1501 - ovodeň postihla většinu evropských měst a v Praze patřila mezi nejtěžší vodní katastrofy v historii. Vlivem dešťů se prothlo několik rybníků, díky čemuž stoupla hladina Vltavy až ke kostelu sv. Jiljí a



sv. Mikuláše.

1655 - smíšená a ledová povodeň, během níž došlo ke škodám na majetku i životech.

1784 - smíšená a ledová povodeň. Patří k nejvýraznějším popsaným klimatickým extrémům svého druhu nejen v Praze či v Čechách, ale v celé Evropě.

1845 - bylo zatopeno téměř celé židovské město, polovina Starého města, velký díl Malé Strany a Nového města.

1872 - blesková jarní povodeň, s 240-350 oběťmi.

1940 - byl protžen Hejmovský jez, byla stržena lávka pro pěší z Riegrova nábřeží na Slovanský ostrov.

V Praze na Vltavě se jednalo o padesátiletou vodu

1954 - Povodeň výrazně ovlivnilo rozestavěné vodní dílo Slapy, v Praze díky tomu byla voda pouze desetiletá místo dvacetileté. Díky tomuto faktu vznikla mylná domněnka, že Vltavská kaskáda uchrání Prahu od dalších povodní

2002 - nejvyšší naměřený kulminační průtok 5130 m<sup>3</sup>/s odpovídá přibližně hodnotám pětisetleté vody.



**Dolní tok Vltavy mezi Hejmovským jezem a Trojou, stav k roku 1869**

1. Bubny – území historické obce
2. Ostrov Štvanice
3. Jeruzalémský ostrov (později součást Rohanského)
4. Rohanský ostrov (dříve Köpplův)
5. Ostrovy Na Kameni (též Kamenský nebo Šaškovský) a Buriánka
6. Říční rameno s Karlínským přístavem
7. Maniny
8. Libeňský ostrov
9. Židovské ghetto v Libni
10. Ústí Rokytky do Vltavy
11. Bílá skála
12. Pelc-Tyrolka a Holešovičky
13. Holešovice – území historické obce
14. Holešovický ostrov
15. Troja – osada Rybáře
16. Císařský ostrov
17. Trojský ostrov

**Detail z Regulačního plánu Velké Prahy, ▶**  
vydaného Státní regulační komisí hl. m. Prahy (Praha 1931), názorně srovnává staré a nové koryto v oblasti holešovického meandru.



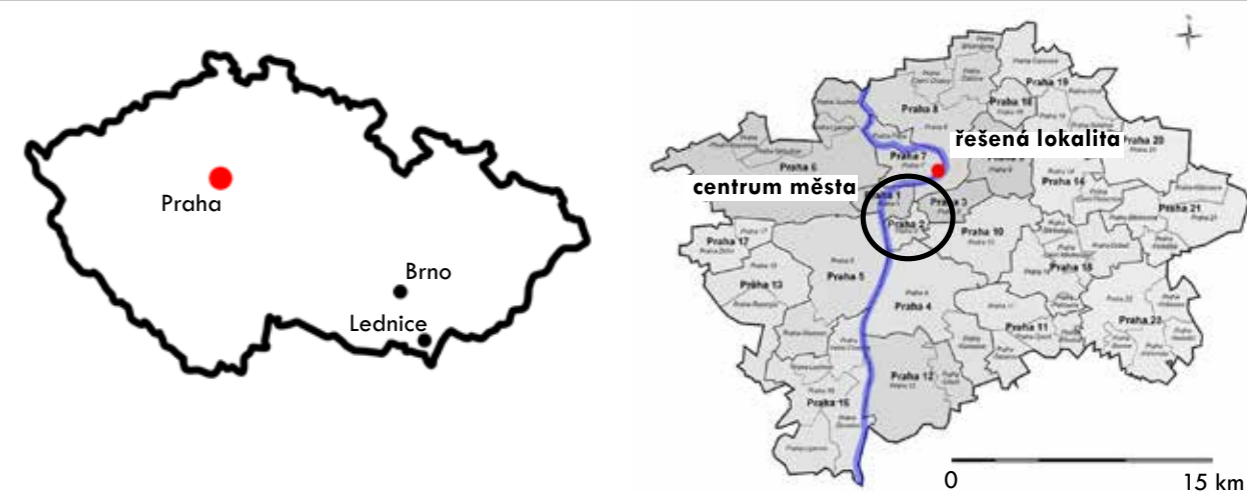


## 10. ANALÝZY ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

### 10.1. Základní údaje řešeného území, lokalizace

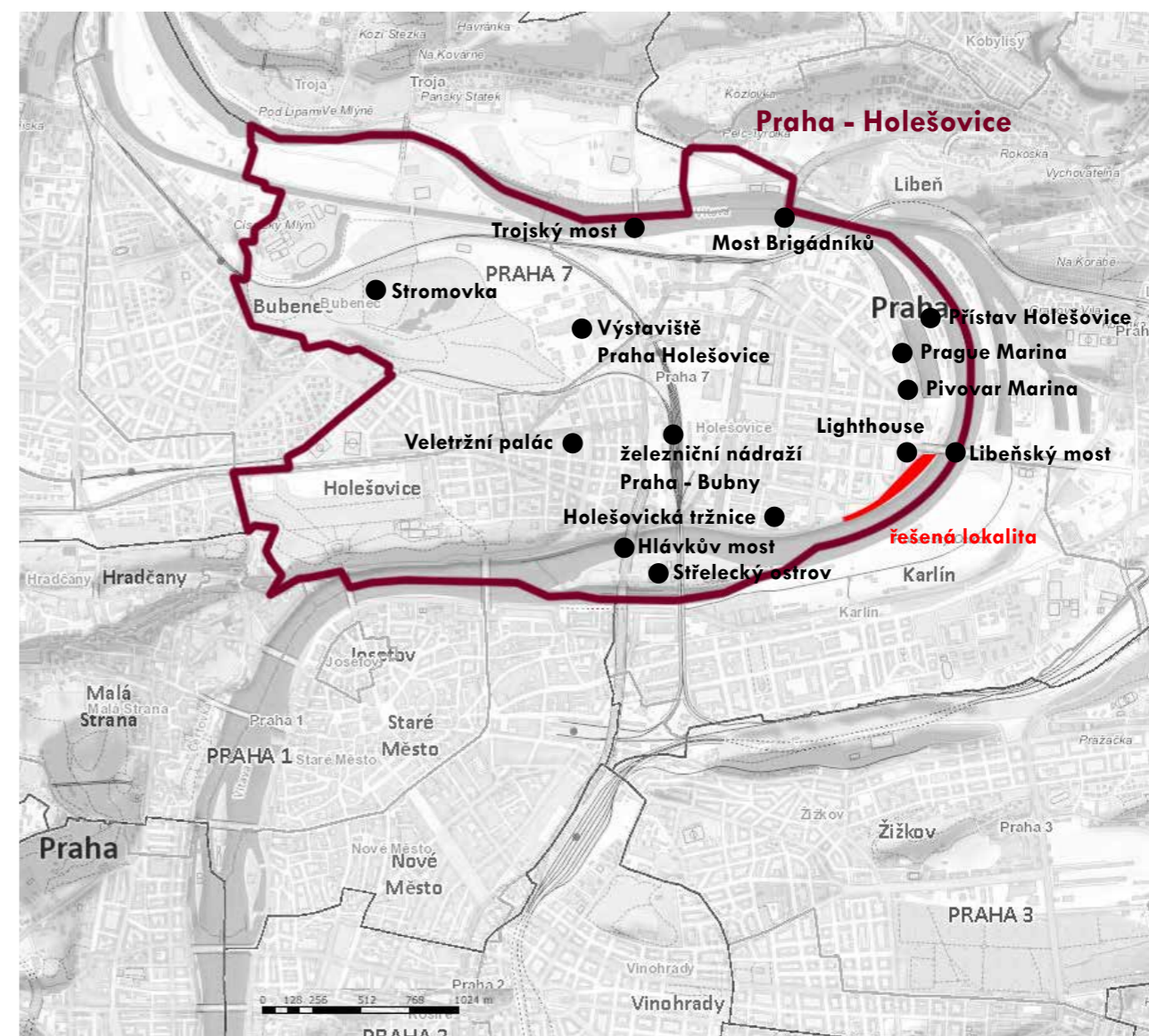
Katastrální území:	Holešovice (okres Hlavní město Praha); [730122]
Parcelní čísla:	112/4, 2337, 2378/1, 2378/2, 2378/3
Výměra modelového území:	cca 3,5 ha
Nadmořská výška:	179-185 m n.m.
Počet obyvatel:	42 200 (údaj pro MČ Prahu 7 , 2011) (Krátké představení města, 2012)

Modelové území se nachází na levém břehu řeky Vltavy v městské části Prahy 7 - Holešovice a v mapách je nazváno jako Bubenské nábřeží. Modelové území je vymezeno Libeňským mostem a ulicí Na Maninách, podélně pak ulicemi Jateční a Jankovcova.



40. Lokalizace v České republice

41. Lokalizace v rámci Prahy



42. Lokalizace v rámci Prahy - Holešovice

## 10.2. Širší územní vztahy

Řešené území se nachází v městské části Praha 7 Holešovice, která již nepatří do historického jádra hlavního města. Čtvrť zažila největší rozmach v 19. století, kdy byla okrajovou průmyslovou čtvrtí a stahovala se sem výroba a průmysl, který se vázal k vodě.

V blízkém okolí je několik rozvojových částí, které v současnosti žijí čilou stavební činností. Je to především oblast kolem Holešovického a Libeňského přístavu a Rohanské nábřeží. V budoucnu se zde budou nacházet luxusní byty, které těží s potenciálem Holešovic stát se další významnou městskou částí díky svému dopravnímu spojení do centra.

U řešeného místa se nachází Libeňský most, který v současné době spojuje oba břehy Vltavy a zkracuje cestu z Holešovic do Libně.

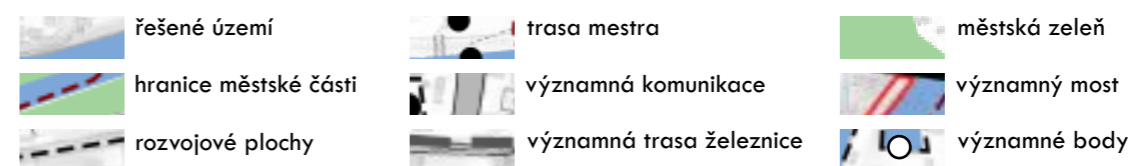
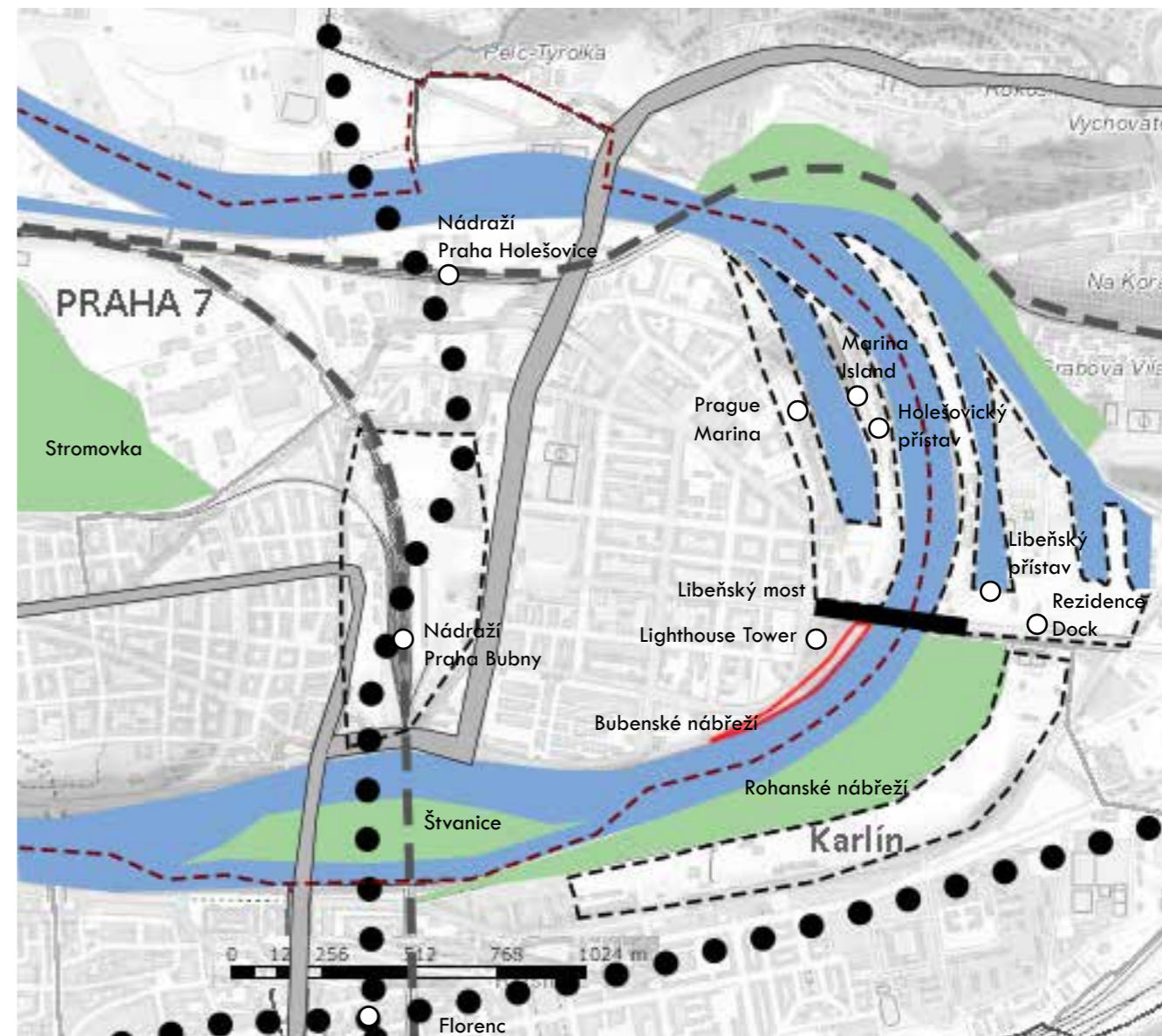
V rámci městské zeleně by mělo v budoucnu řešené území tvořit propojení všech pražských nábřeží a tvořit tak páteřní pěší komunikaci podél Vltavy. Dalšími nejbližšími zelenými plochami jsou ostrov Štvanice a Rohanské nábřeží. V rámci Prahy 7 pak Stromovka.

Nejvýznamnějšími vizuálními vjemy v okolí je Rohanské nábřeží, které se nachází na druhém břehu řeky a nad ním se tyčící vrch Vítkov s Národním památníkem. Dalším významným vizuálním bodem je Žižkovský vysílač.

Hlavní vstupy do řešeného území se nachází - u Libeňského mostu cestou od Lighthouse Tower a po schodech z Libeňského mostu, které jsou v současné době uzavřené kvůli havarijnímu stavu.

Z druhé strany je vstup do řešeného území z ulice Na Maninách.

Vltava je součástí plavební cesty. Vltava je součástí nadregionálního biokoridoru ÚSES.



43. Širší územní vztahy



### 10.3. Biogeografická poloha a přírodní podmínky

#### 10.3.1. Geomorfologické poměry

systém: Hercynský systém  
subsystém: Hercynská pohoří  
provincie: Česká vysočina  
subprovincie: Česká tabule  
soustava: Poberounská soustava  
subsoustava: Brdská podsoustava  
celek: Pražská plošina  
podcelek: Říčanská plošina  
okrsek: Pražská kotlina  
(Culek, M., et al., 1995; Boháč, P.; Kolář, 1996)

#### 10.3.2. Geologické poměry

Geologickou stavbu vyznačuje umístění na okraji křídové pánve, z jejíhož podloží vystupují útvary starších hornin. V pražském prostoru to jsou horniny paleozoika, zastoupené souvrstvím ordoviku (břidlice, pískovce, křemence). (Culek, M., et al., 1995)

Na řešeném území se jedná o navážku. (viz obr. 44).

#### 10.3.3. Klima

Dle Quitta leží území v oblasti T2, s průměrnou roční teplotou 7,5°C a průměrným ročním úhrnem srážek 550–650 mm. (Culek, M., et al., 1995) Průměrný počet dní se sněhovou pokrývkou se pohybuje mezi 40–50.

#### 10.3.4. Hydrologie

Hydrologické poměry Prahy ovlivňuje její pestrá geologická stavba. Hlavním zdrojem podzemní vody jsou atmosférické srážky, ale významně se podílí i řeka Vltava, popř. další vodoteče.

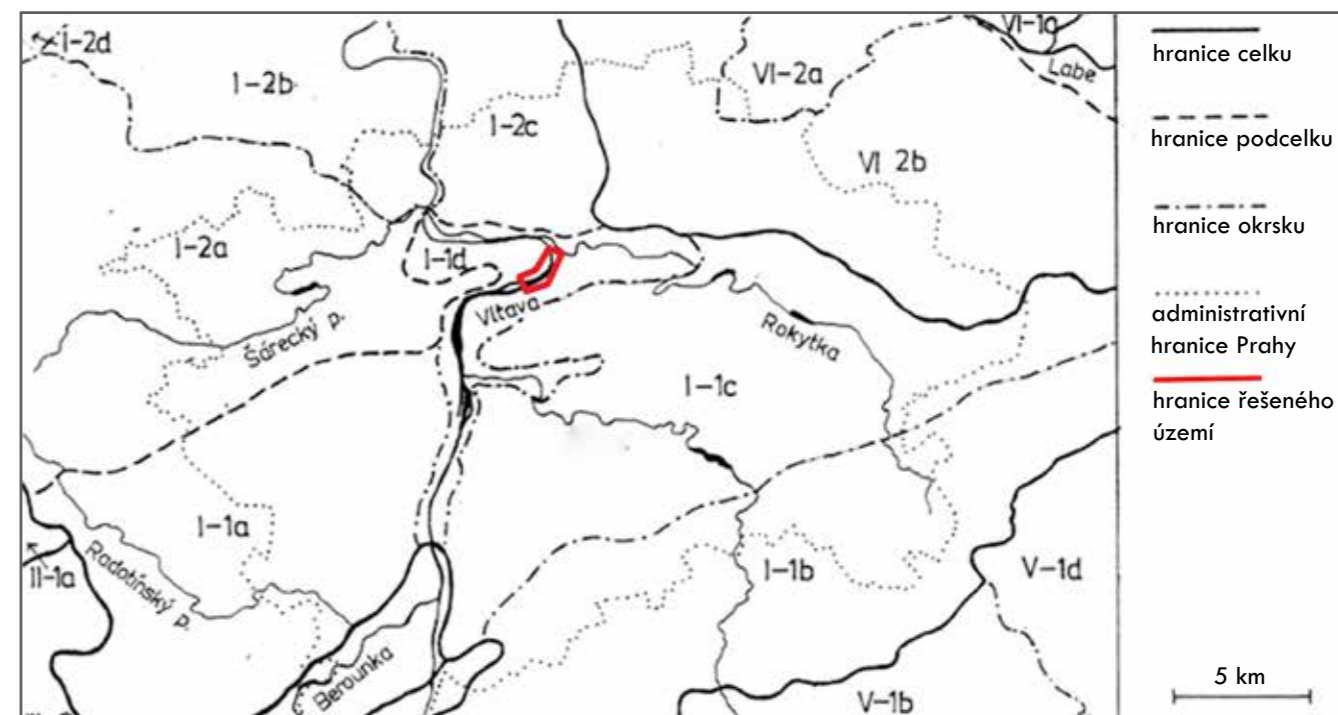
Řešené území se nachází v oblasti se zvrásněným průlinovým kolektorem na podkladu písky a štěrky terasových sedimentů a náplavů). (Kubíková, 2005)

Řešeným územím protéká řeka Vltava.

#### 10.3.5. Pedologie

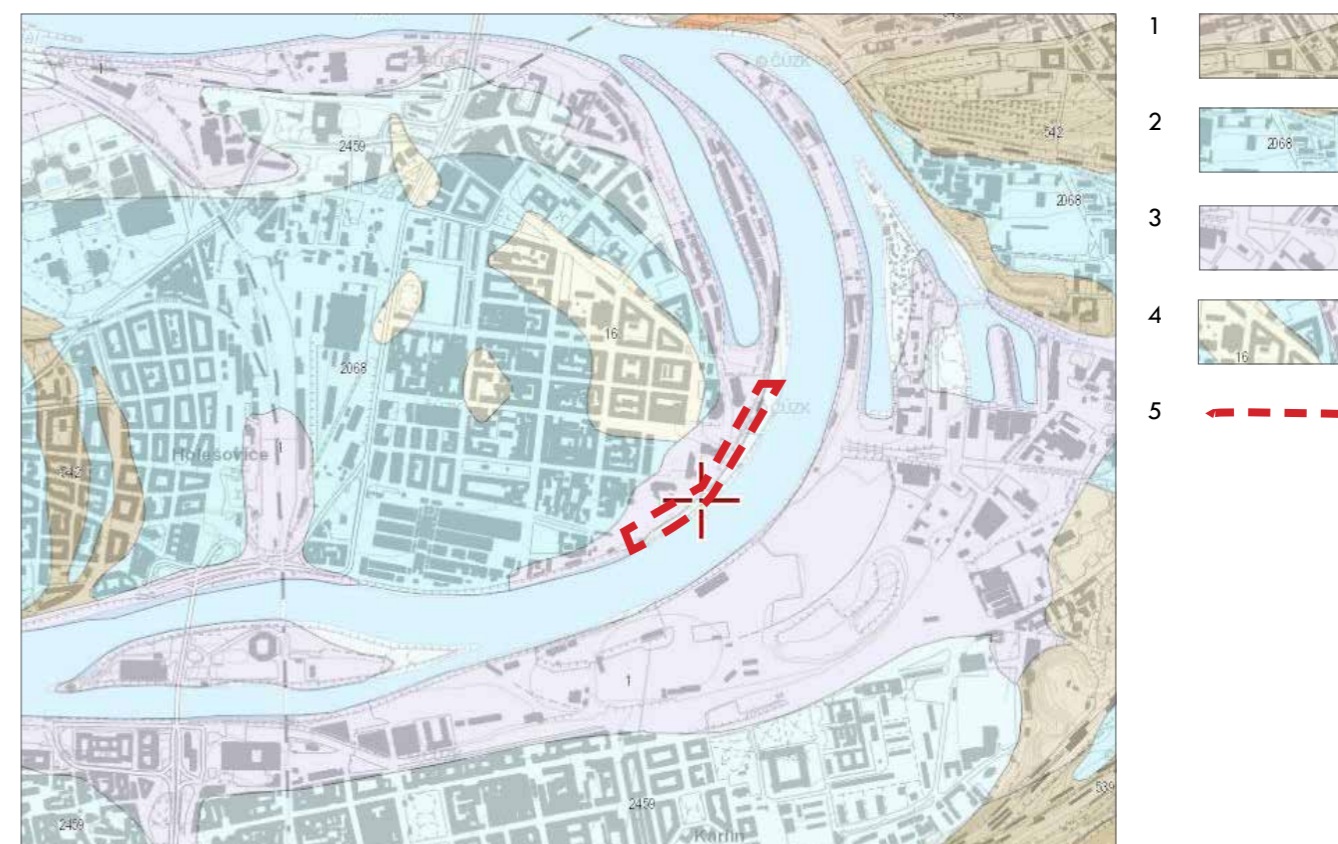
„Na jílovitých břidlicích paleozoika se vyvinuly těžké oglejené hnědozemě, lokálně až pelické černozemě. Ostrůvkovitě na vápnatých horninách křídly jsou zastoupeny pararendziny, místně rendziny; na pískovcích a štěrkopískách se lokálně vyvinuly chudé kambizemě.“ (Culek, M., et al., 1995)

V řešeném území převládají dle pedologické mapy nívné půdy. (viz obr. 46)



44. Geomorfologické členění Prahy a okolí

Česká vysočina (provincie): Poberounská subprovincie: : Brdská oblast: I. Pražská plošina (celek): I-1 Říčanská plošina (podcelek): I-1c Úvalská plošina (okrsek)



45. Geologická mapa

1 střídání drob, pískovců, prachovců a jílovitých břidlic 2 písek, štěrk, 3 avážka, halda, výsypka, odval, 4 spraš a sprašová hlína, 5 řešené území



## 10.4. Fytogeografie

Fytogeografické členění:

fyto geografická oblast: Mezofytikum

fyto geografický obvod: Českomoravské mezofytikum

fyto geografický okres: Votická pahorkatina

fyto geografická část: Hřebečovská vrchovina

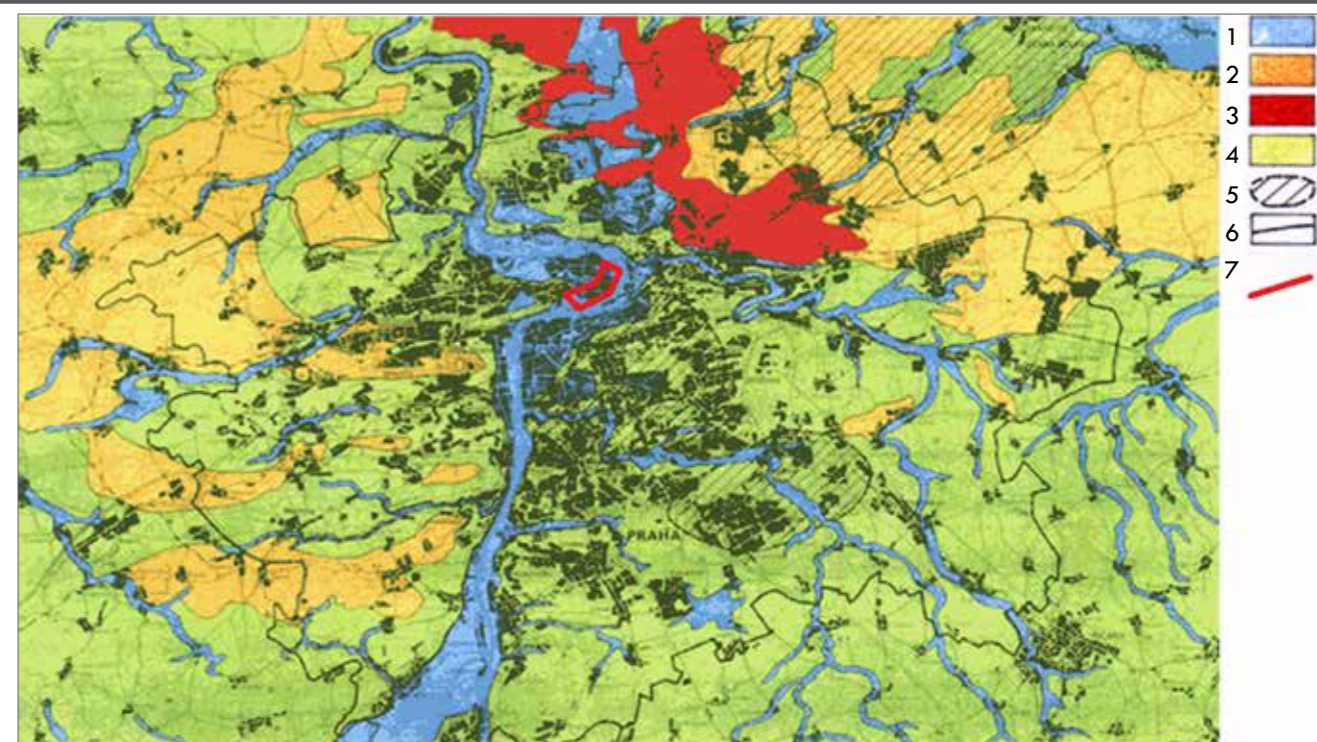
(Botanický ústav ČSAV Průhonice, 1987)

## 10.5. Potenciální přirozená vegetace

Řešené území se nachází v oblasti lipových doubrav.

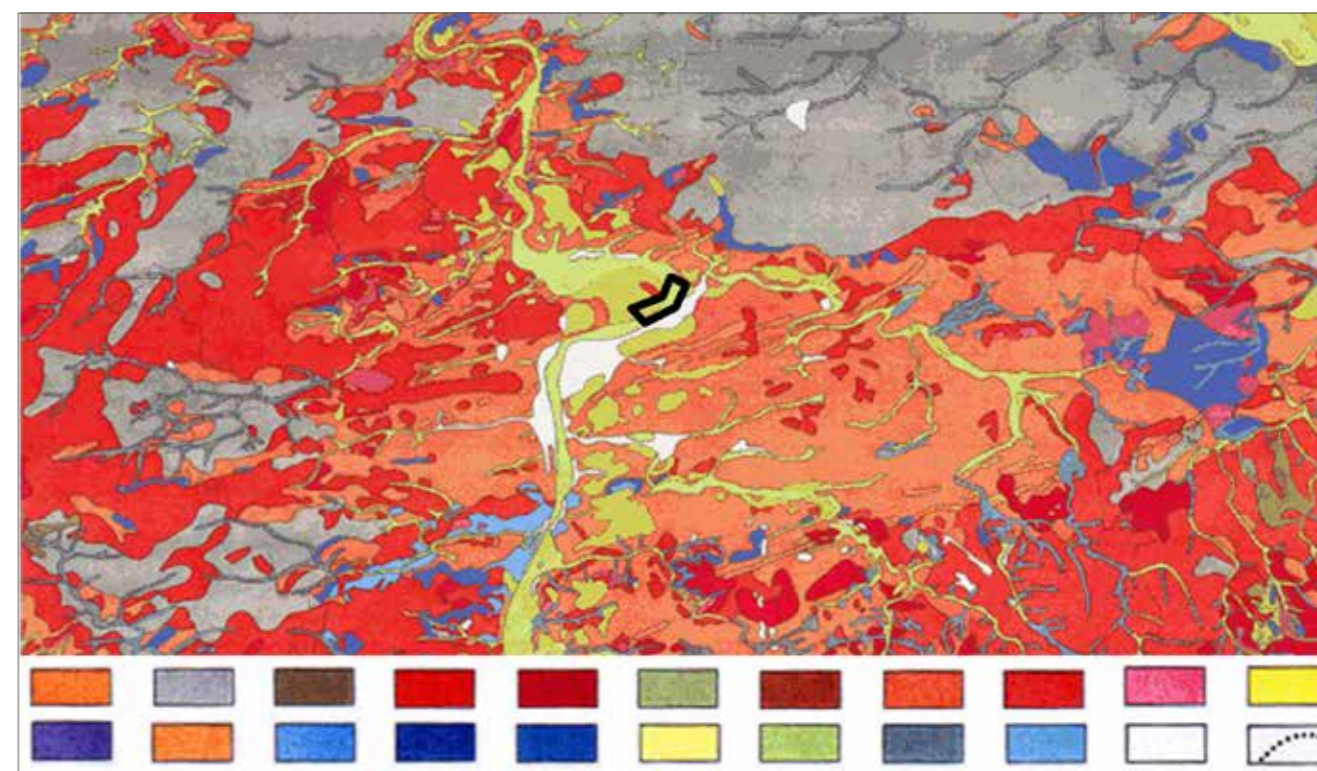
Ve stromovém patře by se měly vyskytovat druhy *Acer campestre*, *Carpinus betulus*, *Cornus sanguinea*, *Corylus avellana*, *Crataegus laevigata*, *C. monogyna*, *Lonicera xylosteum*, *Quercus petraea*, *Quercus robur* a *Tilia cordata*.

(Neuhäuslová Z., Moravec J., 1997)



46. Hydrogeologická mapa Prahy

1 – prùlinový kolektor (píský a šterky terasových sedimentù a náplavù); 2 – prùlinovo-puklinový kolektor (pískovce a jílovce); 3 – regionální izolátor (vápnné jílovce a slínovce); 4 – zvrásněný puklinový, lokálně až krasovo-puklinový kolektor (prachovce, droby, břidlice); 5 – oblasti se zvýšenou agresivitou vod; 6 – hranice Velké Prahy; 7 – hranice řešeného území



47. Pùdní mapa Prahy a okolí

1 – surové pùdy; 2 – černozemě; 3 – šedozemě; 4 – hnědozemě; 5 – illimerizované pùdy; 6 – pseudogleje; 7 – hnědé pùdy eutrofní; 8 – hnědé pùdy (nasycené); 9 – hnědé pùdy kyselé; 10 – hnědé pùdy silně kyselé; 11 – hnědé pùdy na štěrcích a pískách; 12 – podzoly; 13 – rankery; 14 – rendziny; 15 – pararendziny; 16 – pelosoly; 17 – arenosoly; 18 – nívné pùdy; 19 – černice; 20 – gleje; 21 – antropogénné pùdy; 22 – hranice Velké Prahy. Orig. M. Tomášek



## 10.6. Sekundární a terciální krajinná struktura

### 10.6.1. Sociodemografické údaje

K datu 31.12.2010 žilo na území městské části Praha 7 42 200 obyvatel, z toho 21 312 žen.

Z celkového počtu obyvatel k tomuto datu obývalo městskou část 5 35 osob ve věku 0-14 let, ve věku 15 -64 let 30 314 osob a nad 65 let 6 571 osob.

(Vývoj obyvatelstva hl. m. Prahy - 2001 až 2010, 2014)

Od roku 2006 má počet obyvatel stoupající tendenci. Vzhledem ke stavební činnosti v městské části je předpoklad, že zvyšující tendence bude trvat i v následujících letech.

Pohyb obyvatel v Městské části Praha 7										
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Stav obyvatel k 31.12.	40 357	40 038	39 666	39 536	39 596	39 425	40 336	40 843	41 818	42 200

### 10.6.2. Ochrana území

Obnova nábřeží jako taková je po legislativní stránce složitý proces. Základními zákony, které je nutné splňovat, jsou dle ČIŽP vodní zákon (č. 254/2001 Sb.) a zákon o vodovodech a kanalizacích (č. 274/2001 Sb.). Další zákony, vyhlášky a směrnice týkající se ochrany vod jsou popsány v kapitole 3. Legislativní ochrana vod.

Další legislativní dokumenty, které musí splňovat projekt na obnovu nábřeží, jsou:

- Zákon č. 305/2000 Sb. o povodích
- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu
- Vyhláška č. 155/2011 Sb. o profilech povrchových vod využívaných ke koupání
- Vyhláška č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků
- a jiné

Řešené území spadá do ochranného pásma památkové rezervace hlavního města Prahy dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči:

"§6 Památkové zóny

(1) Území sídelního útvaru nebo jeho části s menším podílem kulturních památek, historické prostředí nebo část krajinného celku, které vykazují významné kulturní hodnoty, může Ministerstvo kultury po projednání s krajským úřadem prohlásit za památkovou zónu a určit podmínky její ochrany.

(2) Podrobnosti o prohlášení památkových zón stanoví obecně závazný právní předpis. "

(O státní památkové péči, 1987)

### 10.6.3. Ochrana přírodních hodnot

Řešeného území se týká ochrana půdního zemědělského fondu I. a II. třídy dle Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Dále se pak území týká legislativní dokument o obecné ochraně přírodních hodnot - zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Řešená lokalita spadá pod územní systém ekologické stability - regionální biocentrum nefunkční (číslo prvku 20). Pod další ochranná pásma z hlediska ochrany přírody a krajiny území nespadá.

### 10.6.4. Limity využití území

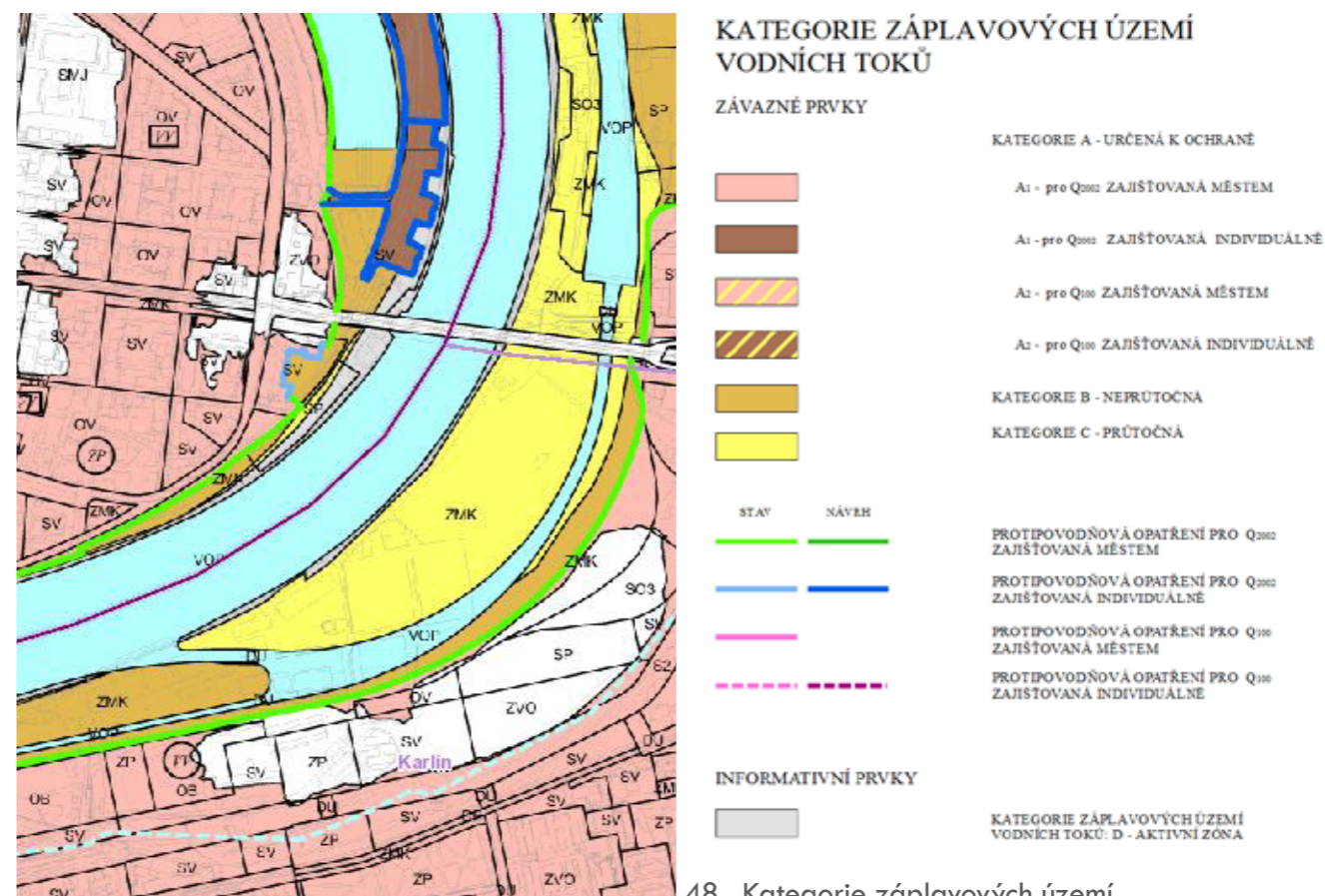
Území se nachází v pásmu se zákazem výškových budov a v pásmu s výškovým omezením staveb letiště Kbely.

Řešené území se nachází v záplavovém území. Protipovodňový systém - mobilní stěna - je zřízen na hranici území podél ulice Jateční a Jankovcova.

Limity průtoků pro povodňovou aktivitu se mění podle měřených úseků. Nejbližší měrná stanice je Na Františku, pro niž jsou limity pro stupně povodňové aktivity stanceny takto:

#### Limity pro stupně povodňové aktivity

1. stupeň	Q = 455[m3s-1]	1.SPA (bdělost)
2. stupeň	Q = 1010[m3s-1]	2.SPA (pohotovost)
3. stupeň	Q = 1520[m3s-1]	3.SPA (ohrožení)
3. stupeň	Q = 3460[m3s-1]	3.SPA (extrémní povodeň)
sucho	Q = 48,3[m3s-1]	



48. Kategorie záplavových území



### 10.6.5. Historie

Archeologické nálezy nasvědčují existenci lidského osídlení již za doby kamenné. Holešovice vznikly ze dvou starodávných osad Bubny a Holešovice.

#### Bubny

První zmínka o osadě Bubny pochází již z roku 1088 ve falzu vyšehradském. (Historie Prahy 7, 2012)

"První dochovaná zmínka o Holešovicích pochází z roku 1228 v osobě vladky Bohumila z Holešovic."

Za nejstarší budovu lze považovat kostel sv. Klimenta. Jeho vysvěcení se datuje k roku 1298.

Samotná vesnice byla přímo na vltavském břehu a měla přímou návaznost na brod, který spojoval obec Bubny s Štvanicí a dnešním Těšnovem. Důležitost komunikace a tak i návaznost Bubny na Nové město byla postržena faktem, že to byl jediný způsob, jak se do osady z Nového města dostat. (Historie Prahy 7, 2012)

Tento stav velmi dobře zachycuje Juttnerův plán z roku 1816. Na tomto plánu mají Bubny urbanistickou strukturu, která se do dnešních let nedochovala. Tehdejší dominantu tvořil Bubenský dvůr s nejstaršími dochovanými částmi z 16. a 17. století. (Za Starou Prahu, 2010)



49. Historická mapa Praha Bubny  
Zobrazuje uspořádání ostrovů v roce



50. Praha Bubny na císařských otiscích



51. Praha Bubny na císařských otiscích

"Osou obce bývala cesta, později nazvaná Vltavská, která se kolem dvora stáčela od východu k severozápadu a směřovala jednak ke kostelu sv. Klimenta (dnešní ulice Kostelní), jednak k hlavní cestě k severnímu předpolí Hradu (dnešní třídy Dukelských hrdinů a Milady Horákové). Tehdejší vztah vesnice a řeky je daný pozicí při řece a rybářským charakterem obce obytné domy jsou situovány při vyvýšené severní straně budoucí Vltavské ulice a tedy mimo dosah záplav, zatímco pobřeží řeky je nezastavěné a volně přístupné. Z nejvýznamnějších budov je nutno zmínit pozdně barokní dům č.p. 421, jehož výrazná mansardová střecha byla až do dvacátých let 20. století jednou z nejvýznamnějších dominant Bubenského nábřeží." (Za Starou Prahu, 2010)

Další obrazový dokument, mapa z roku 1840, ukazuje proměnu nábřeží, která díky stavbě na terasách dodala nábřeží městský užitečný charakter. (Za Starou Prahu, 2010)

"Zásadním mezníkem ve vývoji obce byla výstavba řetězového mostu císaře Františka I. v letech 1865-1868, jehož hlavním účelem bylo spojit Prahu s královskou oborou (Stromovkou)." (Za Starou Prahu, 2010)

#### Holešovice

"Poměrně rozsáhlá historická vesnice, o níž lze první zmínku dohledat na počátku 13. století, byla systematicky likvidována v padesátých a zejména sedmdesátých letech, aby uvolnila místo nejprve panelárně při řece a následně dopravnímu uzlu zahrnujícímu železnici, magistrálu a konečnou stanici metra. Účelové inženýrské zásahy a bezkonceptní zástavba dokázaly během jednoho desetiletí proměnit malebné prostředí starých Holešovic v urbanistický chaos, který svou ucelenou podobu nenalezl ani čtyři desetiletí po zbytečné demolici jedinečné historické obce." (Za Starou Prahu, 2010)

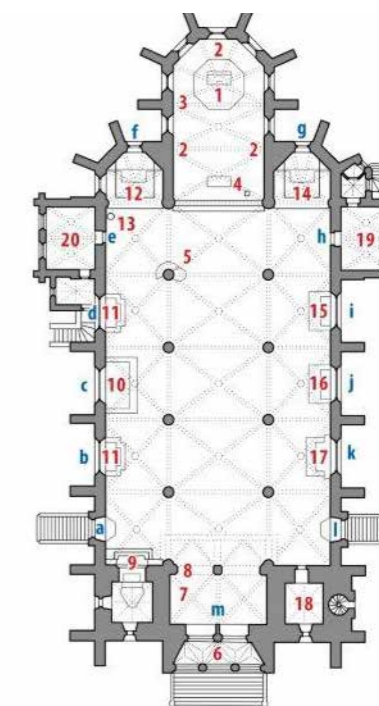
"Vztah starých Holešovic a řeky Vltavy byl od počátku klíčový. Mapa Stablního katastru z roku 1840 ukazuje, že převážně rybářská vesnice se rozkládala podél hlavní ulice (Palackého, později Partyzánská), která přicházela od jihu od vsi Bubny a následně se zalamovala podle řeky k východu. Většina nejstarších statků se nacházela v dlouhém pásu mezi ulicí a řekou, kdy zadní části parcel byly dotaženy až k říčnímu břehu. V souvislosti s rozvojem dráhy a sousedství Královské obory doplněné na sklonku 19. století" (Za Starou Prahu, 2010)

### 10.6.6. Významné stavby Holešovic

#### Kostel sv. Klimenta

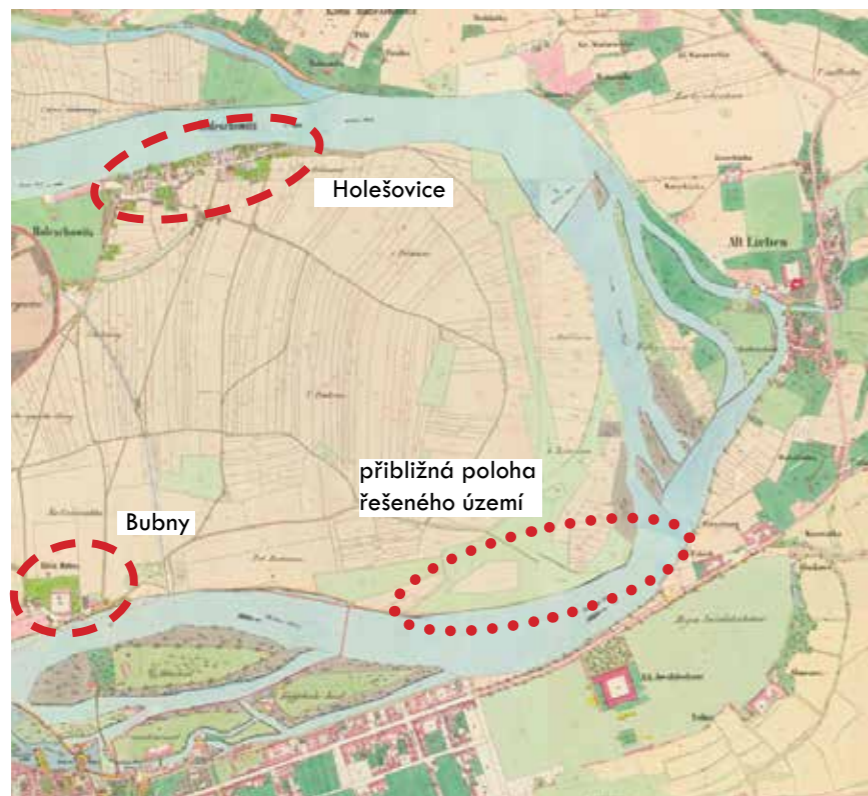
"Filiálním kostelem farnosti sv. Antonína je kostel sv. Klimenta v Kostelní ulici. Ten sloužil původně věřícím z osady Bubny, později i občanům Holešovic, až pro nedostačující kapacitu bylo přikročeno k výstavbě kostela sv. Antonína Paduánského na dnešním Strossmayerově náměstí.

Sv. Kliment je nejstarší dochovanou sakrální architekturou Městské části Praha 7. Je původně románský, první zmínky o



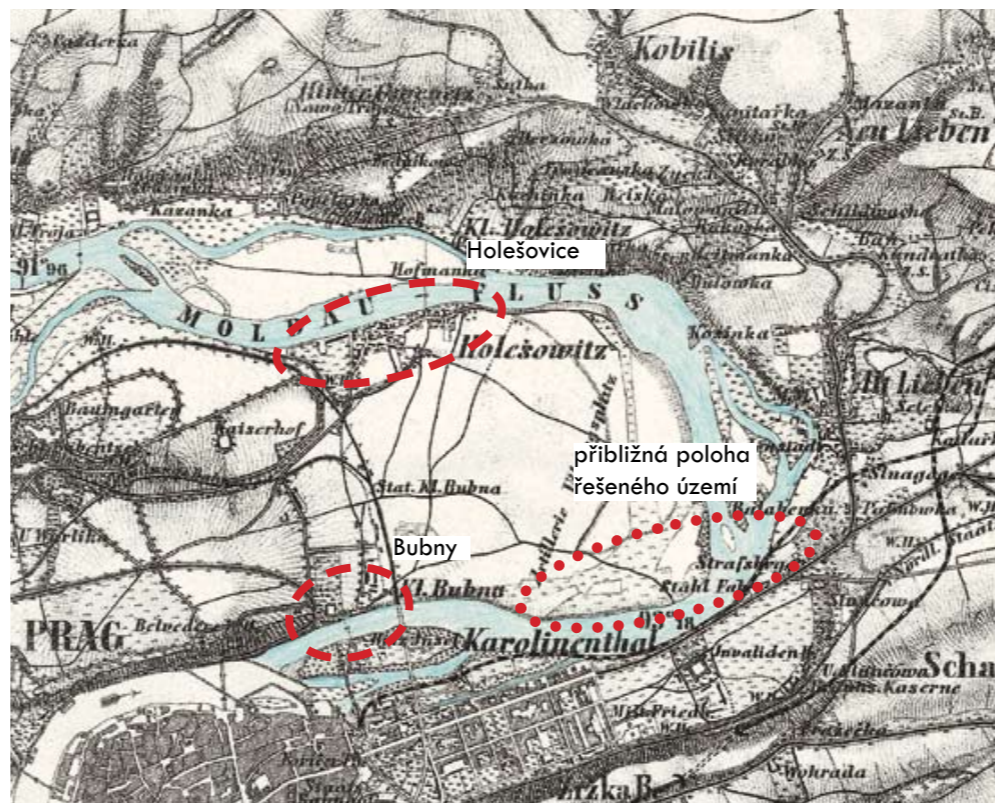
52. Půdorys kostela sv. Klimenta





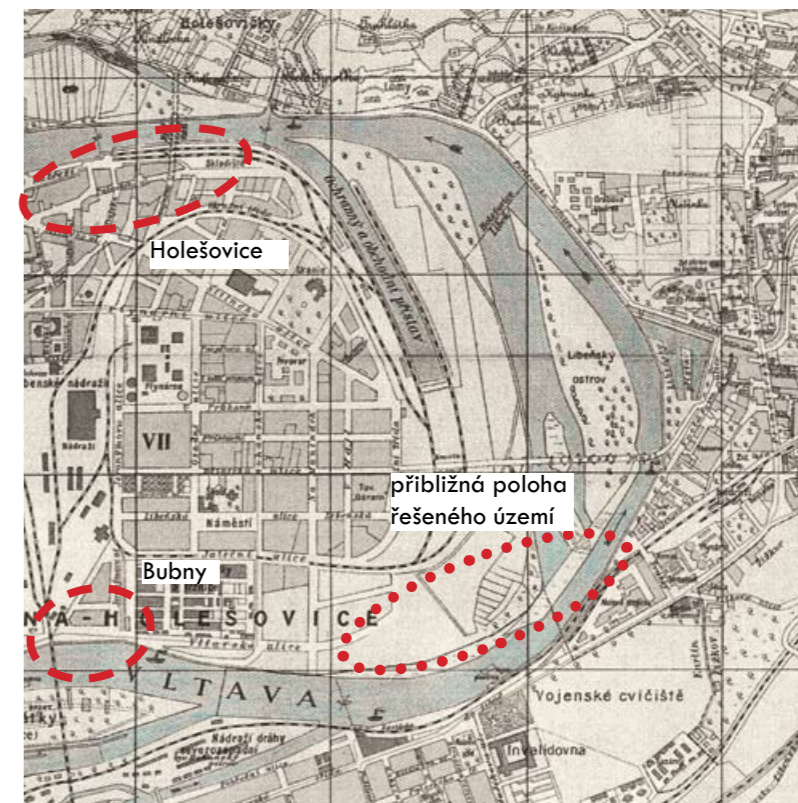
53. Císařské otisky

Tok Vltavy mezi Helmovským jezírko a Trojou. Císařské otisky stabilního katastru z roku 1840.



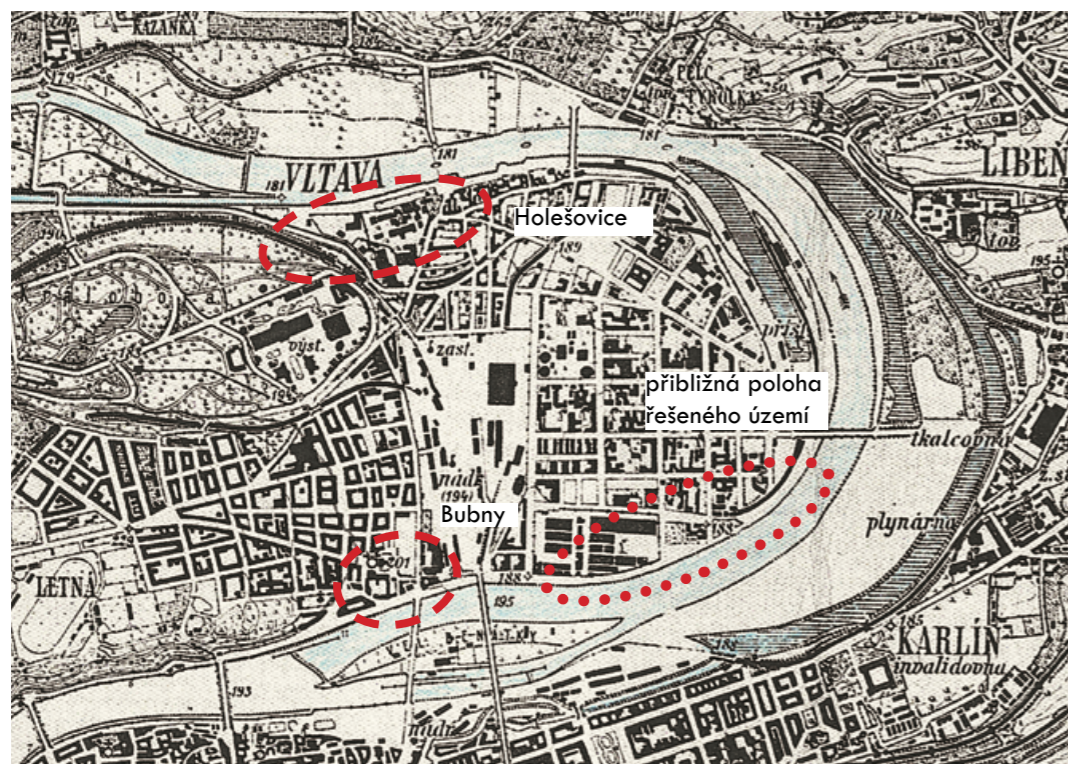
54. Mapa z roku 1869

Mapa zaznamenává dosud neregulovaný tok řeky se všemi klikatými rameny a později zaniklými ostrovy. z roku 1840.



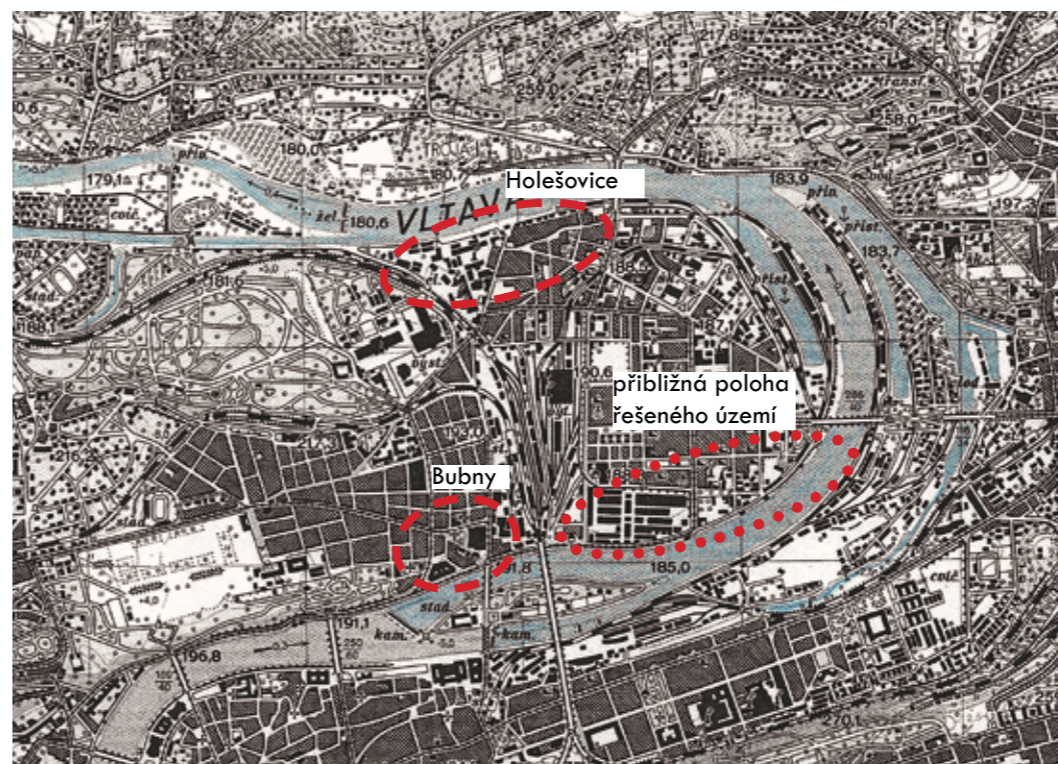
55. Mapa z roku 1923

Stav řeky těsně před přeložením koryta.



56. Mapa z roku 1929

Řeka po přeložení koryta.



57. Mapa z roku 1954

Topografická mapazachycující stav koryta řeky v roce 1954.



něm jsou z roku 1234; později se dočkal gotické přestavby.

V roce 1603 kostel vyhořel. Péčí Maxmiliána Valentina hraběte Martinice byl v letech 1659-1677 znovu vybudován v raně barokním architektonickém slohu. Přitom zůstaly zachovány některé románské a gotické prvky. Především se dochoval presbytář se sakristií. Kolem kostela je malý hřbitov, pohřbívat se sem přestalo v roce 1886." (Kostel sv. Klimenta, 2008)

#### Kostel sv. Antonína Paduánského na Strossmayerově náměstí

"V roce 1884 byly Holešovice připojeny k hlavnímu městu Praha a již o dva roky později vznikl Výbor pro postavení chrámu Páně v Holešovicích. V roce 1899 došlo ke zřízení duchovní správy pro Holešovice u sv. Klimenta. Duchovním správcem byl ustanoven P. Antonín Nepil, který se stal zároveň i předsedou Výboru." (Histoire farnosti, 2008)

Chrám, který měl být zasvěcen sv. Antonínu Paduánskému, navrhl František Mikš v roce 1906. František Mikš byl dlouholetým spolupracovníkem Josefa Mockra.

Chrám byl navržen jako novogotický s třemi loděmi o délce 51 m. Na stavbu byl darován pozemek Josefem Richterem, majitelem statku v Bubnech

25. října 1908 byl slavnostně položen základní kámen a byl posvěcen pražským arcibiskupem kardinálem Skrbenským. Práce na stavbě byly přerušeny kvůli nedostatku financí. Díky daru, který zajistil tehdejší říšský poslanec Dr. Antonín Cyril Stojan, se v letech 1908 - 1914 pokračovalo na stavbě, Roku 1914 byl chrám dokončen. Vysvěcen byl bez zvláštních slavností 25. října 1914 kardinálem Skrbenským kvůli vypuknutí 1. světové války. (Histoire farnosti, 2008)

#### Libeňský most

Díky rozvoji Libně počátkem na přelomu 19. a 20. století vyvstala potřeba přemostění těchto dvou průmyslových částí. V místě dnešního mostu bylo nejprve postaveno dřevěné provizorní přemostění. Most měřil 450 m a jezdila po něm elektrická tramvaj. Toto provizorium bylo unikátní svým technickým provedením a jeho výkresy jsou zaneseny v archivu v Průmyslovém paláci.

Provizorní most fungoval téměř čtvrtstoletí. Až přeložení hlavního toku a modernizace libeňského přístavu podle konceptu Ing. Schwarzera vyvolalo nutnost stavby nového mostu.

Konstrukci mostu navrhl Ing. Mencl, který využil přírodních podmínek a osazení provizorního mostu. Most byl rozšířen na 21 m. Vznikla dvoukolejná tramvajová trať, široké pruhy pro vozidla a velkorysé chodníky.

Architektonickou podobu vtiskl mostu architekt Pavel Janák. Stavba mostu byla zahájena roku 1924 a do provozu byl uveden 29.10.1928. (Za Starou Prahu, 2010)

"Původně byl most pojmenován podle JUDr. Karla Baxy (1863-1937), dlouholetého primátora Prahy. Tento název se ale příliš nevžil, stejně jako poválečný Stalingradský most.

Libeňský most je dokladem solidní technické práce a pěkného architektonického řešení. Jako jediný z pražských mostů je svázán s přírodním prostředím a plochami zeleně ve střední části mostu, takže svým zemním tělesem je trochu i dílem krajinným." (Za Starou Prahu, 2010)

#### Holešovický a Libeňský přístav

Proměna Vltavy v oblasti Holešovického meanrdu spadá do 20. let 20. století a je spjata s vývojem Holešovického a Libeňského přístavu.

V té době byly v Praze dva přístavy - Karlín a Podolí. Lodní plavební společnosti byly na vzestupu a kapacita přístavů již nebyla dostačující. Navíc se předpokládalo, že bude zbudován plavební kanál Dunaj-Labe. Pro stavbu nového obchodního přístavu byla vytipována dvě místa - Královská louka na Smíchově a Holešovická planina.

O vybudování přístavu však stála i Libeň v čele se starostou Josefem Voctářem. Pro tu se však pražští radní nerozhodli po průzkumu, z kterého bylo patrné, že vybudování přístavu v Libni by bylo nákladnější, problematičtější a přístav by nemohl být tak velký.

Libeňští si však svůj přístav nedali vymluvit a nakonec ho zbudovalo na vlastní náklady. Výstavba Libeňského přístavu dostala obec do velkých finančních problémů a dluhů.

Holešovický přístav se stal stavbou podporovanou městem Prahou. Byl vybudován v letech 1892-1894 a byl určen pro 170 lodí. Stavbu provedla firma Vojtěcha Lanny. V letech 1906-1910 byl přístav napojen na železnici. (Za Starou Prahu, 2010)

"Z roku 1906 pochází dodnes zachovaný soubor secesních budov přístavu i nádraží, jehož tvůrcem byl František Sander. V letech 1923-1927 došlo k přesunu říčního koryta Vltavy ve směru k Holešovicím, zmíněná úprava přiblížila řeku blíže k přístavu." (Za Starou Prahu, 2010)

V roce 1923 byl libeňský přístav přestavěn na loděnici. V roce 1925 byl v souvislosti s přeložením koryta zasypán Karlínský přístav. (Jungmann, 2005)

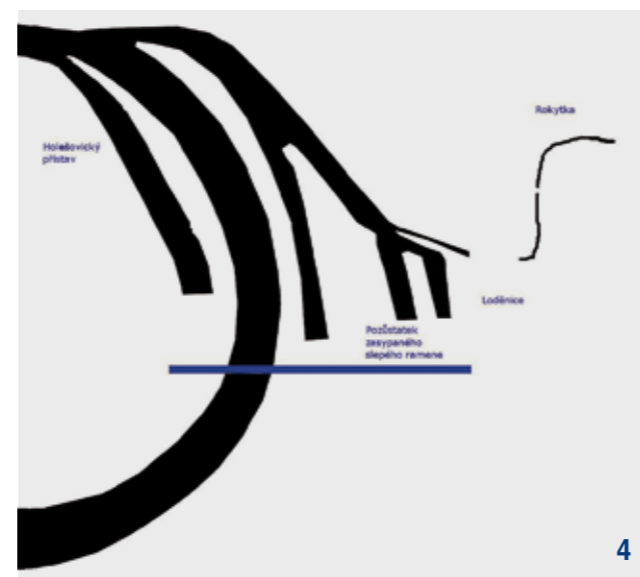
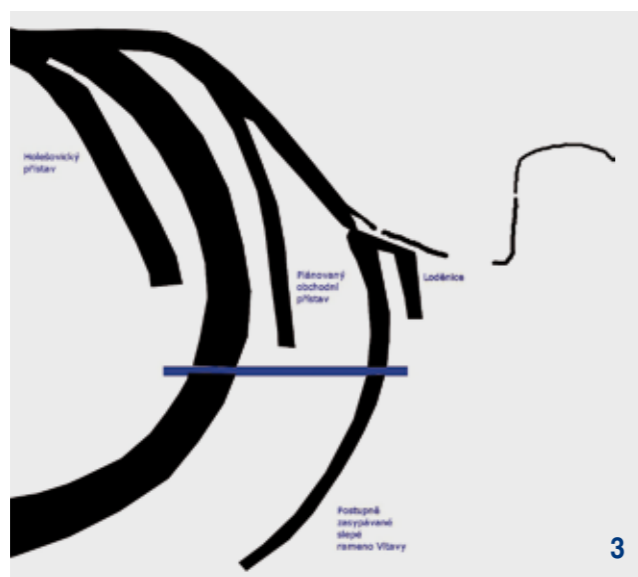
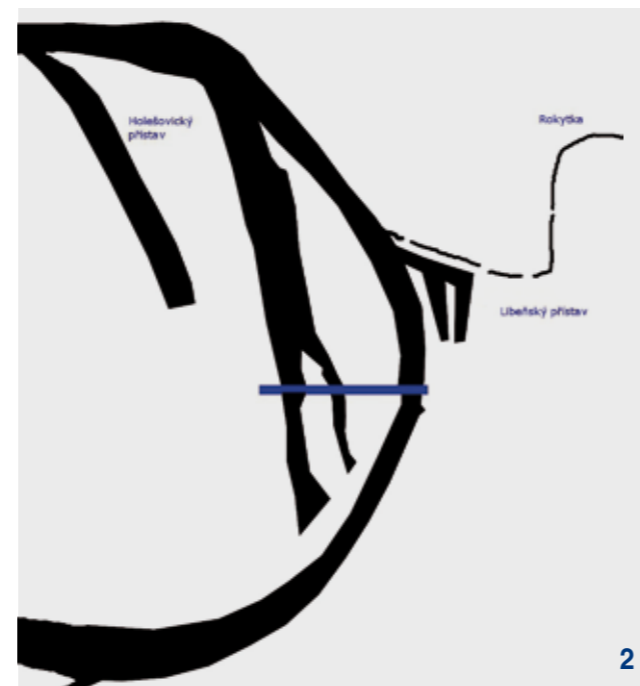
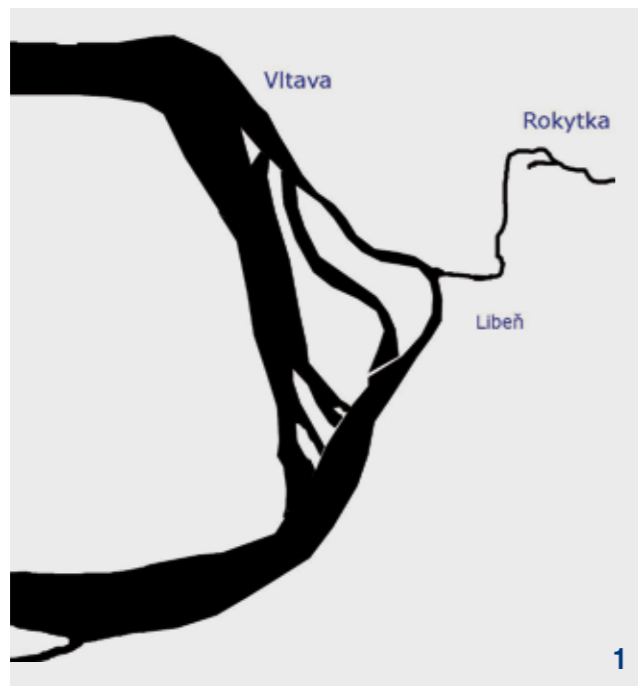
#### Veletržní palác

"Veletržní palác je velká budova v pražských Holešovicích, jedna z prvních a největších funkcionalistických staveb Prahy. Byla určena pro konání veletrhů, později byla sídlem podniků zahraničního obchodu.

Veletržní palác je dnes sídlem Národní galerie v Praze, která v něm má umístěnou stálou expozici Umění 20. a 21. století a další výstavní prostory. Budova je od roku 1958 nemovitou kulturní památkou." (Veletržní palác, 2015)



58. Holešovický přístav v době svého provozu, 1923



59. Nákres změn řeky koryta v holešovickém meandru

- 1 - 2. polovina 19. století před zahájením regulace řeky
- 2 - kolem r. 1900, vpravo dvouramenný přístav v Libni, vlevo v Holešovicích
- 3 - z doby První republiky - zprava libeňský přístav přestavěný na loděnice, vedle slepé rameno vedoucí do Karlína, slepé rameno uvažované pro výstavbu nového obchodního přístavu, zcela vlevo přístav v Holešovicích
- 4 - po zasypání slepého ramene do Karlínského přístavu

### 10.6.7. Developerské projekty v řešené lokalitě a blízkém okolí

Holešovice lákají investory jako perspektivní čtvrť pro rozvoj s dobrou dopravní dostupností do centra Prahy. Jsou zde plochy, které se z původně průmyslových objektů přebudovávají na nové moderní bydlení a plochy nevyužívané, které poskytují prostor pro nové stavby.

#### Vltavská vyhlídka

Bytový areál Vltavská vyhlídka se nachází na rohu ulic Na Maninách a Jateční. Projekt počítá se 156 byty ve velikosti 1+kk, 2+kk, 3+kk a 4+kk. (Praha 7 - Holešovice: Vltavská vyhlídka, 2015)

"Moderní byty v centru Prahy u Vltavy. Bytový areál Vltavská vyhlídka se nachází v dynamicky se rozvíjející lokalitě Holešovic, v bezprostřední blízkosti centra Prahy. Zejména v posledních letech se tato lokalita stává atraktivním a vyhledávaným místem pro moderní městské bydlení. Její velkou výhodou je také perfektní dopravní dostupnost kamkoli po Praze. Zájemci mohou vybírat z široké nabídky dispozic od menších bytů 1+kk, které mohou být i zajímavou investiční příležitostí, až po prostorné byty 4+kk vhodné pro rodiny. Výstavba projektu již intenzivně probíhá, dokončení je plánováno na srpen 2016." (Praha 7 - Holešovice: Vltavská vyhlídka, 2015)



60. Vizualizace a plánek Holešovické vyhlídky



### Lighthouse Vltava Waterfront Towers

"Zkráceně Lighthouse, je komplex tří kancelářských budov v Praze-Holešovicích, kterému vévodí dvě na sebe přiléhající devatenáctipodlažní budovy o výšce 80 metrů. Bývá řazen mezi deset nejvyšších budov v Česku. Byl vybudován v letech 2001–2004[1][5] v bývalé části holešovického přístavu na předmostí Libeňského mostu." (Light house Vltava waterfront towers, 2013)

"Budova Lighthouse se nachází na unikátním místě, najdeme jí na levém břehu řeky Vltavy v Praze 7-Holešovicích, předmostí Libeňského mostu, v těsném sousedství Prahy 1. Komplex je o oddělen od řeky pouze zelenou plochou s parkovou úpravou a skýtá úchvatný výhled na řeku a Pražský hrad. Objekt je dobře viditelný z mnoha míst v Praze. Lighthouse se stal prvním realizovaným projektem jednoho z nejambicióznějších plánů v Praze - přestavby Holešovického přístavu. Na podzim roku 2007 byla tato budova prodána." (Lighthouse group, 2015)

### Prague Marina

Prague Marina je ambiciózní projekt developerské skupiny Lighthouse group, a.s., kteý počítá s rozvojem průmyslových oblastí v atraktivní čtvrti, tak jako se to v minulosti stalo např. s lokalitou Anděl. Zároveň nabízí atraktivitu dobré dostupnosti do centra a návaznosti na řeku.

Projekt je rozdělen celkem do 5 fází:

Fáze I.A - Tato fáze je již dokončena. Nachází se zde 338 nadstandardně řešených bytových jednotek. Občané se sem mohli stěhovat od začátku roku 2009.

Fáze I.B - Během této fáze byly vybudovány dvě administrativní budovy s plochou kanceláří 14 000 m<sup>2</sup>. Budovy tvoří zvukovou bariéru bytovým jednotkám a celé je oddělují od bytů Holešovic. Fáze byla dokončena počátkem roku 2010.

Fáze II.A - Počítá s cca 300 bytovými jednotkami. Tato fáze je nyní ve výstavbě.

Fáze II.B - Tato fáze je počítána pro výstavbu kancelářské budovy mezi Prague Marina a Libeňským



61. Marina Island

Vizualizace prostoru mezi domy.



62. Marina Island

Vizualizace Holešovické kosy s výstavbou projektu Marina Island.



63. Marina Island

Vizualizace Holešovické kosy s výstavbou projektu Marina Island.



mostem. Vzhled budovy navazuje na již postavený Lighthouse.

Fáze III.A - Tato fáze počítá s výstavbou nižších luxusních viladomů. Termín výstavby nebyl zatím určen.

" Prague Marina leží na tradičním místě metropole České republiky, v blízkosti historického a komerčního centra Prahy. Z jedné strany navazuje na oblast existující zástavby Holešovic a z druhé na novodobé dominy této městské části - výškové budovy Lighthouse a Tokovo. Lokalita umožňuje výborné dopravní spojení s centrem města, letištěm i hlavními dopravními tepnami země.

Poloha projektu v ohybu řeky Vltavy tak poskytuje klidné místo pro bydlení s unikátními výhledy na vodní plochu i panorama města současně.

Při výstavbě projektu Prague Marina budou zachovány i stávající památkově chráněné objekty, které společně s přístavištěm, upravenými zahradami a spojením s řekou vytvoří neopakovatelnou atmosféru.

Společnost Prague Marina, a.s., která je členem developerské skupiny Lighthouse Group, se při úvahách o novém bytovém projektu intenzivně zabývala myšlenkou, jak nabídnout zájemcům o jedinečné bydlení opravdovou architektonickou i funkční alternativu k soudobé nabídce na trhu s bydlením.

Ve spolupráci se společností České přístavy, a.s. se nabídla jedinečná příležitost revitalizace území s unikátní lokalizací a neuvěřitelným potenciálem. Pražské Holešovice dnes tvoří již širší centrum města a o bydlení v této lokalitě je eminentní zájem, o čemž svědčí mimo jiné úspěšné projekty, které s Prague Marina přímo sousedí.

Prague Marina však jako jediná nabízí tak blízké spojení s řekou, před kterou je zároveň chráněna protipovodňovou ochranou." (Prague Marina, neuveďeno)

#### Marina Island

Marina Island je součástí developerského projektu Prague Marina firem Lighthouse group a Daramis.

Výše jsou uvedené jako fáze II.A a III.A.

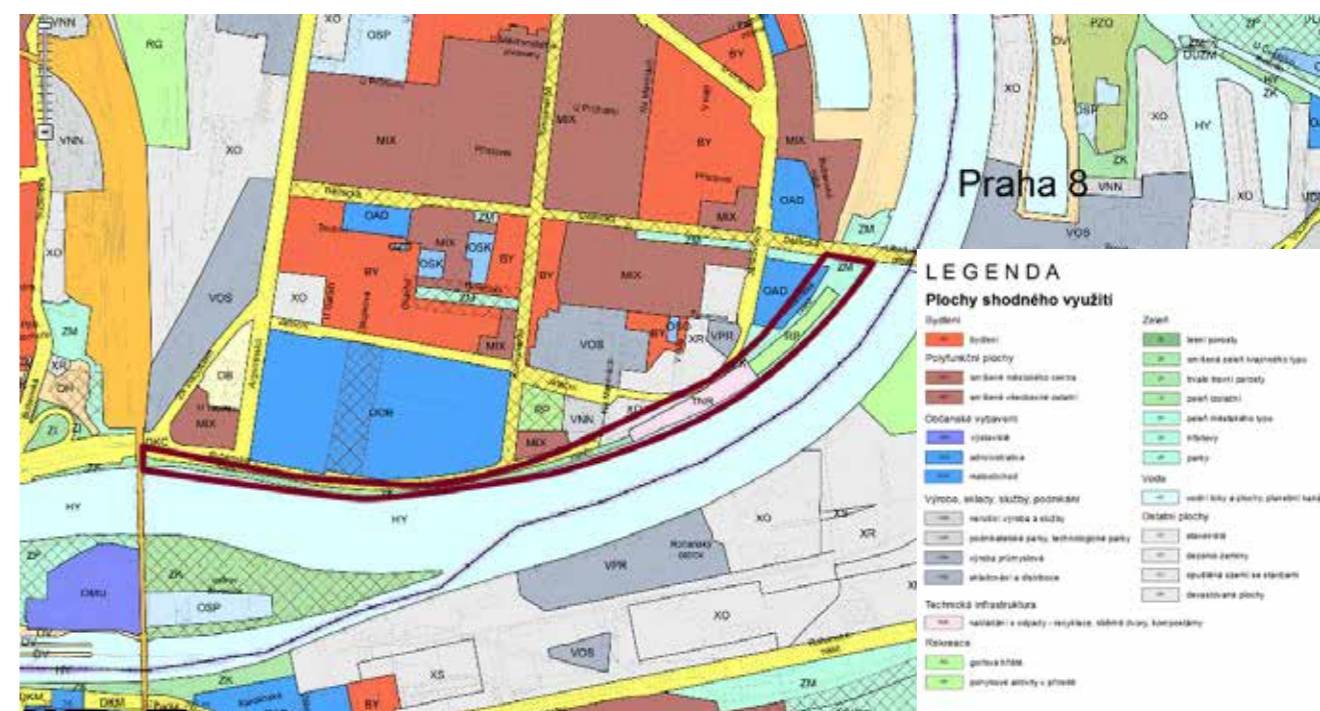
Projekt je budován na kose Holešovického přístavu a má nabídnout bydlení trojího typu. Jednak byty ve vícepodlažních budovách a jednak velkometrážní byty ve viladomech a v horních patrech bytových domů. (Marina Island, 2015)

" Marina Island nabízí tři kategorie bytů. Od komfortních bytů v typických podlažích přes Townhousy evokující bydlení v rodinné vile až po luxusní Penthousy v nejvyšších patrech." (Marina Island, 2015)

" Jedinečná lokalita na hranici dvou světů. Na jedné straně klid, soukromí, kouzlo řeky, příroda. Na straně druhé ruch města s pracovními příležitostmi, obchody, kavárnami a mnoha možnostmi kulturního i sportovního využití. A to vše pouhých 8 minut od samého centra Prahy." 66

## 10.7. Současný stav

### 10.7.1. Územní plán a funkční využití území



„Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚP SÚ HMP) byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999. Závazná část územního plánu je stanovena obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, schválenou usnesením č. 1156 Rady Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 26. 10. 1999, s účinností od 1. 1. 2000, aktualizovanou následnými vyhláškami hl. m. Prahy a opatřeními obecné povahy. Aktuální platný stav Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy po Z1000 s platností k 14.6.2006 s aktualizacemi úprav a změn je 17. 6. 2010.“ (Útvar hlavního města Prahy, 2010)

Pořizovatelem nového Územního plánu je Odbor územního plánu Magistrátu hl. m. Prahy a zpracovatelem je Útvar rozvoje hl. m. Prahy.

Vzhledem k tomu, že se územní plány pořizují po 10 letech a že v roce 2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, se Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo dne 31. 5. 2007 usnesením č. 7/1 o pořízení nového Územního plánu hl. m. Prahy ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., O územním plánování a stavebním řádu. V současnosti probíhá zpracování připomínek ke konceptu Územního plánu. Pořizovatelem nového Územního plánu je Odbor územního plánu Magistrátu hl. m. Prahy a zpracovatelem je Útvar rozvoje hl. m. Prahy.

V této práci jsou do analytické části zapracovány i informace z Územně analytických podkladů, které byly zpracovány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007. Územně analytické



podklady se na základě zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu aktualizují každé dva roky. Poslední aktualizace pochází z 28. 2. 2011, kdy byla projednána na zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Na řešeném území se nachází plochy s funkčním využitím:

**SP - sportu** - území sloužící pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu.

**ZMK - zeleň městská a krajinná** - zeleň s rekreačními aktivitami, které nenarušují přírodní charakter území.

### 10.7.2. Schéma majetkových vztahů



65. Majetkové vztahy

Většina řešeného území je ve vlastnictví České republiky vč. státem ovládaných subjektů. Další část pak ve vlastnictví hlavního města Prahy bez MČ vč. jím ovládaných subjektů.

Řešené území se týká těchto parcel:

2977, 2376, 2355/8, 2378/1, 1182/4, 2355/2, 2355/12, 2355/7, 2355/11, 2355/15, 2355/9, 2355/8

### 10.7.3. Inventarizace stávající vegetace

Inventarizace stávající zeleně proběhla dle metodiky doc. Šimka (2010/2011).

Ve stávajícím porostu převládají taxony *Ailanthus altissima*, *Populus nigra*, *Alnus glutinosa* a *Robinia pseudoacacia*. Dřeviny jsou poznamenány dlouhodobým nedostatkem adekvátní péče. Převládající větší taxony *Ailanthus altissima* a *Robinia pseudoacacia* jsou nálety.

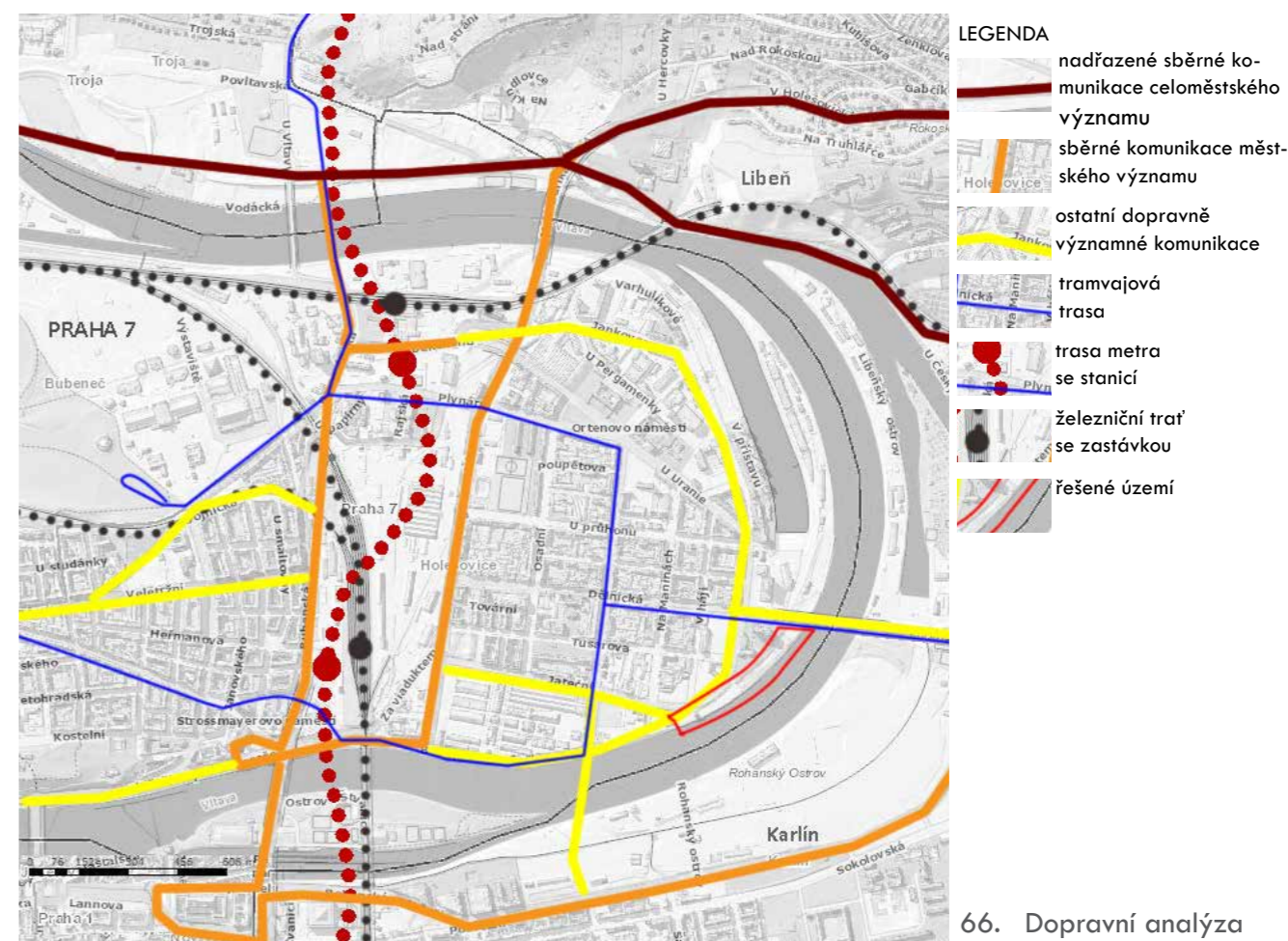
Na řešeném území se nevyskytují dřeviny se sadovnickou hodnotou I a II. V místě parku se místy nachází

dřeviny sadovnické hodnoty II, převážně se však na celém řešeném území vyskytují dřeviny sadovnických hodnot IV a V.

Vzhledem k tomu, že se některé dřeviny nachází v místech na krajích břehu řeky Vltavy, kde se budou další nové dřeviny jen těžko doplňovat, bude doporučeno je ponechat k dožití.

Podrobná inventarizace je součástí přílohy.

### 10.7.4. Dopravní a provozní analýza



66. Dopravní analýza

Hlavní dopravní tepnou Holešovic jsou ulice Bubenská a Argentinská, které spadají do kategorie sběrné komunikace městského významu. Ty navazují přes Hlávkův most na Magistrálu a z druhé strany přes Most Barikádníků na městský okruh a na výpadovku z Prahy, která se dále napojuje na dálnici D8.

Dalšími významnými ulicemi (dopravně významné komunikace) jsou U Uranie, Bubenské nábřeží a Veletržní.

Holešovickými vede linka metra C se stanicemi Vltavská a Holešovice. Obě stanice fungují jako přestupní uzel na další autobusové a tramvajové linky MHD Praha. U stanice metra Holešovice se navíc nachází autobusová stanice, odkud odjíždí autobusy především ve směru Mělník, Neratovice, Roudnice nad Labem a Litoměřice.

Holešovický meandr protíná také železniční trasa. Železniční zastávky nejsou v dopravě již tak významné. Zastávka Praha - Bubny sloužila v dřívějších dobách jako významné překladiště nákladní dopravy v



návaznosti na původní průmyslové využití Holešovic.

Řešené území jako takové je stranou hlavních tepen, ale díky veškeré dopravní obslužnosti je velmi dobře dostupné.

### 10.7.5. Hluk



67. Mapa hladiny hluku

" Z á -  
kladní informační vrstvy hlukové mapy prezentující hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory LAeq16h a LAeq8h) souhrnně ze všech zdrojů hluku, stav 2011 (IPR, 2013) a pouze z automobilové dopravy, stav 2010 (MHMP, 2012). Dále jsou prezentovány tzv. Oblasti ticha, které vymezuje Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha (MHMP, 2008). Mapa je dále doplněna o ochranné hlukové zóny letiště Praha - Ruzyně, které definují pravidla výstavby v rámci těchto zón. (Letiště Praha, 2007) a o prvky protihlukové ochrany (IPR, 2011)."

Řešené území můžeme označit jako tiché vzhledem k tomu, že je zde naměřen hluk v rozsahu 40 - 55 dB. Území je nejvíce ovlivněno automobilovým provozem v ulicích Jateční, Bubenské nábřeží a Libeňský most s hlukovou hladinou 55-75 dB.

### 10.7.6. SWOT analýza

#### Silné stránky

nivní krajina s návazností na protější břeh Vltavy se zelení  
členitost a zajímavost holešovického meandru a prostředí  
přítomnost Libeňského mostu jako architektonicky významné stavby  
přímá návaznost na řeku Vltavu  
vizuální návaznost na scenérii Prahy  
návaznost na Holešovický přístav

#### Slabé stránky

území je na okraji města, bez adekvátní péče  
území není dobře navázáno na okolí  
malé množství návazností přes řeku  
nepřístupnost břehů  
špatné řešení již zpřístupněné části obnoveného Bubenského nábřeží

#### Příležitosti

velká stavební činnost developerů (přiliv lidí toužících po zelení v okolí místa bydliště a povznesení obnovy do zájmu veřejnosti)  
obnova nivní krajiny v návaznosti na pražská nábřeží  
rozvoj rekreačních aktivit  
dobrá dostupnost do centra  
návaznost na Rohanské nábřeží

#### Hrozby

zanedbání péče  
hrozba další zástavby nebo jiného neadekvátního využití území  
likvidace Libeňského mostu  
zanedbání rozvojové péče a údržby  
tranzitní charakter nábřeží

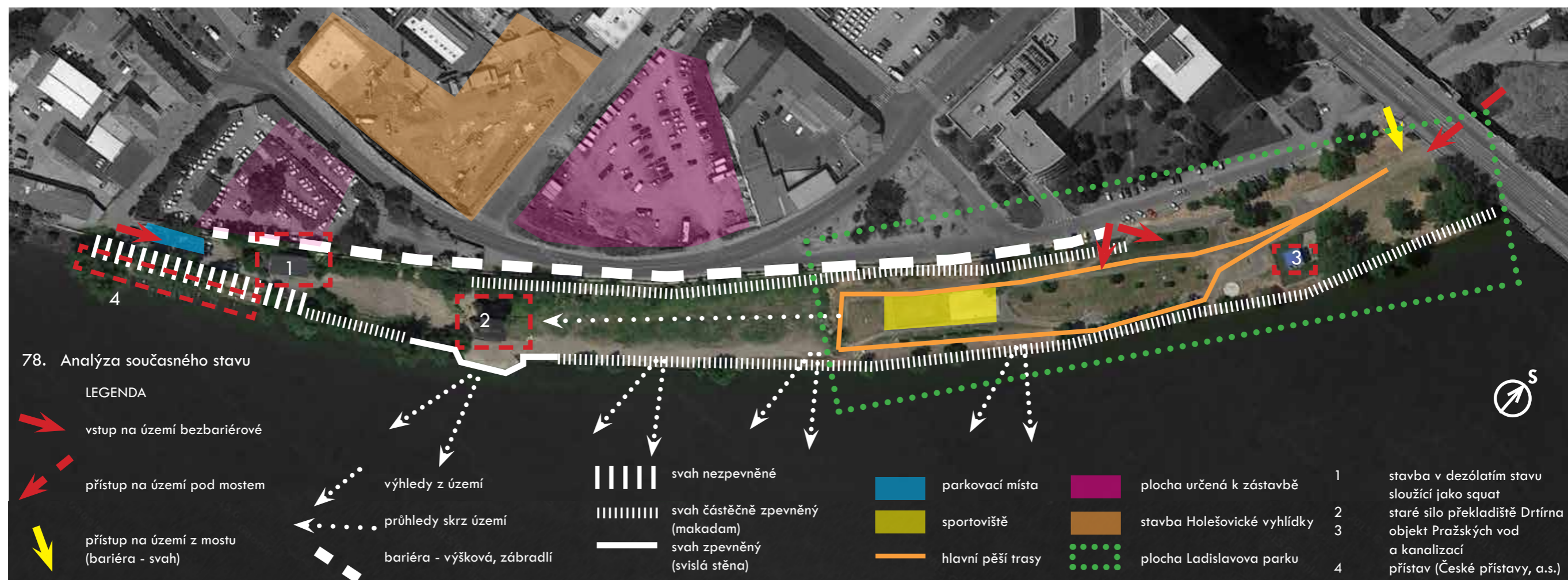


### 10.7.7. Fotografie současného stavu





## 10.7.8. Analýza současného stavu



Na západní části je přístup na řešené území umožněn po bezbariérové zpevněné cestě z ulice Na Marinách. V této části se nachází cca 10 parkovacích míst, které slouží majitelům lodí v přilehlém přístavu. Na tuto cestu navazuje objekt, který vlastní státní podnik Povodí Vltavy a v současné době slouží jako squat bezdomovcům.

Za ním je zchátralé silo překladiště Drtírna. Plocha kolem sila je zpevněná, částečně zavezena suti a nánosy zeminy. Silo je zeminou částečně zavaleno. Před silem je břeh řeky zpevněn železobetonovou konstrukcí s charakteristickým tvarem. Prostor mezi silem a dnešním Ladislavovým parkem je zanedbaný, bez stop jakékoli péče. Stromy, které v západní části řešeného území rostou, jsou nálety, převládá taxon *Robinia pseudoacacia*, *Ailanthus altissima* (především podél silnice) a *Populus nigra* a *Alnus glutinosa* (podél řeky).

Z východní části člověk může vstoupit do území od Lighthouse Tower po bezbariérové komunikaci. Z mostu se sem vstoupit nedá, protože schodiště z mostu je zavřeno kvůli špatnému technickému stavu. Navíc schodiště ústí nad svahem, který není opatřen schodištěm do parku. Dále lze vstoupit pod mostem.

Park, jak je honosně pojmenovaná plocha před Lighthouse Tower, byl vybudován v roce 2002 Lighthouse group ve spolupráci s Českými přístavy. Plocha je chaoticky členěna. Nachází se zde dvě hřiště pro plážový volejbal obroubená půl metru vysokou betonovou palisádou, několik nově vysazených stromů a

laviček. Fakt, že se jedná o park, zde ukazuje pouze kamenná deska, která je umístěna hned u vchodu.

## 10.7.9. Zhodnocení současného stavu

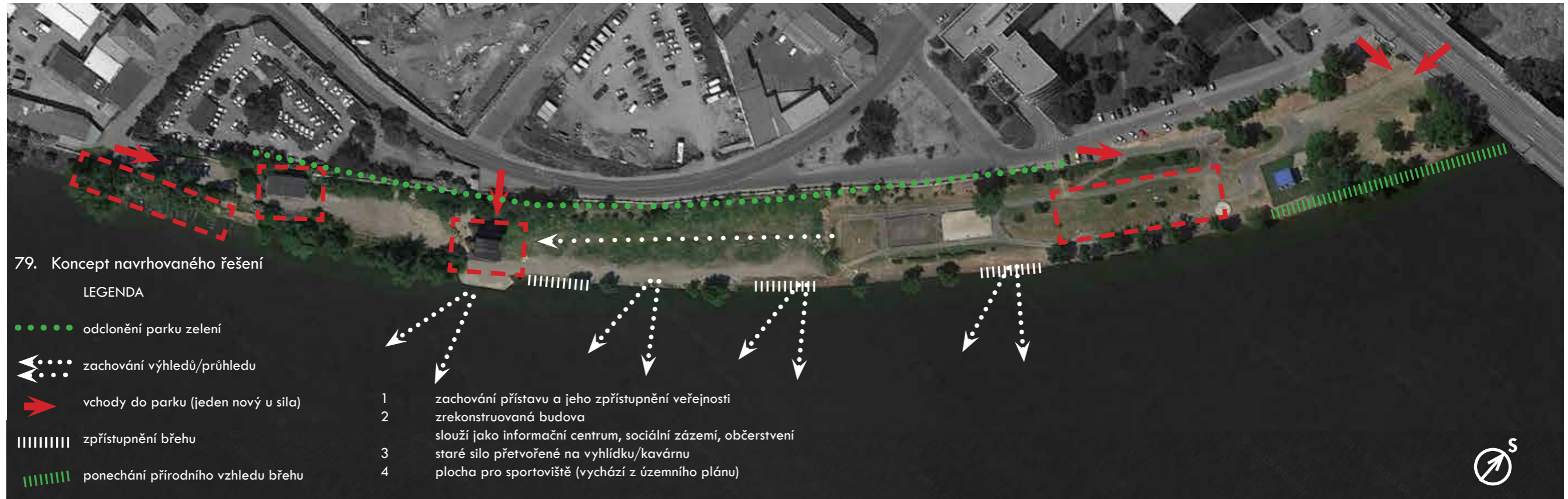
Současný stav řešeného místa je velmi neuspokojivý. Park nevykazuje známky adekvátní péče a údržby a přilehlá část kolem sila je ponechána svému osudu úplně. Tato část je typickým příkladem neudržovaných ploch na periferii zájmu města.

V současné době prostor nekomunikuje s řekou natolik, nakolik by si celý prostor jako nábřeží zasloužil a nespĺňuje hlavní požadavky na veřejný prostor jako takový. Vzhledem ke svému umístění v atraktivní lokalitě a rozvoji okolních Holešovic má však potenciál na využití jako rekreační zelené zóny, která bezprostředně navazuje na okolní nově vznikající zástavbu v místech, kde jiná zeleň chybí.



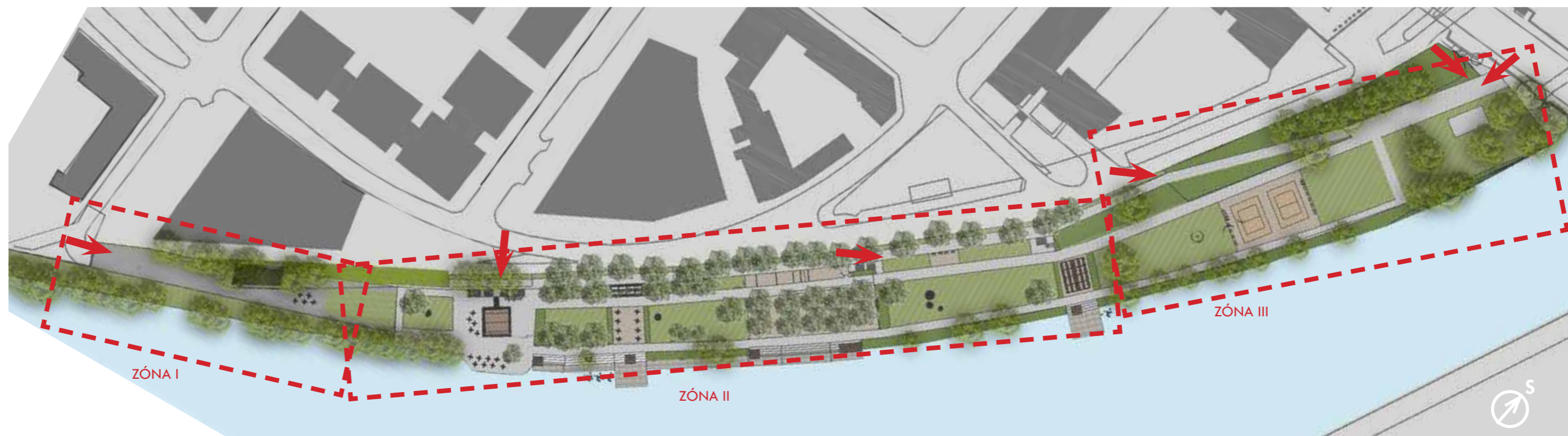
# 11. NAVRHOVANÉ ŘEŠENÍ

## 11.1. Koncept a východiska navrhovaného řešení





### 11.3. Popis navrhovaného zahradně architektonického řešení



87. Situace navrhovaného řešení

Autorka přistupovala k návrhu jako k navrhování parku s reprezentativní a společenskou funkcí, který bezprostředně navazuje na obytnou a administrativní zástavbu<sup>3</sup> a zároveň má potenciál navázat na nábřeží centra Prahy. Z tohoto důvodu není park ponechán pouze v přírodním charakteru, ale nachází se zde i složitější prvky. Vzhledem k tomu, že se jedná o území v záplavové zóně, jsou podle toho voleny trvanlivé materiály a dřeviny snášející krátkodobé zaplavení.

Hlavní myšlenkou návrhu je zachování industriálního rázu celého parku jako odkaz na průmyslovou historii Holešovic. Prvky, které tu z této doby zůstaly (silo a zpevnění břehu), jsou ponechány a vyzdvihnuty jako kompoziční prvek, který je doplněn a rozšířen o klasické kompoziční prvky parku. Myšlenka industriálního charakteru se prolíná celým parkem v podobě cortenových prvků (mobiliář, pergola, schodové stupně, zábradlí aj.), prvků z betonu a uměleckých prvků z kovu.

Pro účely projektu byly zvoleny umělecké prvky Čestmíra Sušky<sup>4</sup>, které svým charakterem zdůrazňují a doplňují kompoziční záměr autorky.

Navrhované řešení bylo rozděleno na tři celky, které budou podrobně popsány na následujících stránkách (zóna I, zóna II a zóna III).

<sup>3</sup> V bezprostředním okolí se nachází dvě lokality (Prague Marina a Holešovická vyhlídka), kde se aktuálně staví, dvě lokality, kde se dle územního plánu počítá s funkcí bydlení. V širším okolí se pak nachází další tři lokality, kde jsou v současnosti budovány byty (Libeňský přístav, Karlín, Prague Island).

<sup>4</sup> Čestmír Suška je umělec, který tvoří z kovu a vybírá si pro svá díla opuštěné cisterny nebo roury, které už něco zažily a na celkovém projevu díla je to znát.



88. Axonometrie navrhovaného řešení



### Zóna I - vstup s kavárnou a malým přístavem

Vstup do parku je bezbariérový a je řešen jako široká zpevněná cesta. Místo stávajících parkovacích míst je zde navržen travnatý pruh se skupinou stromů, která bude v budoucnu clonit plánovanou výstavbu.

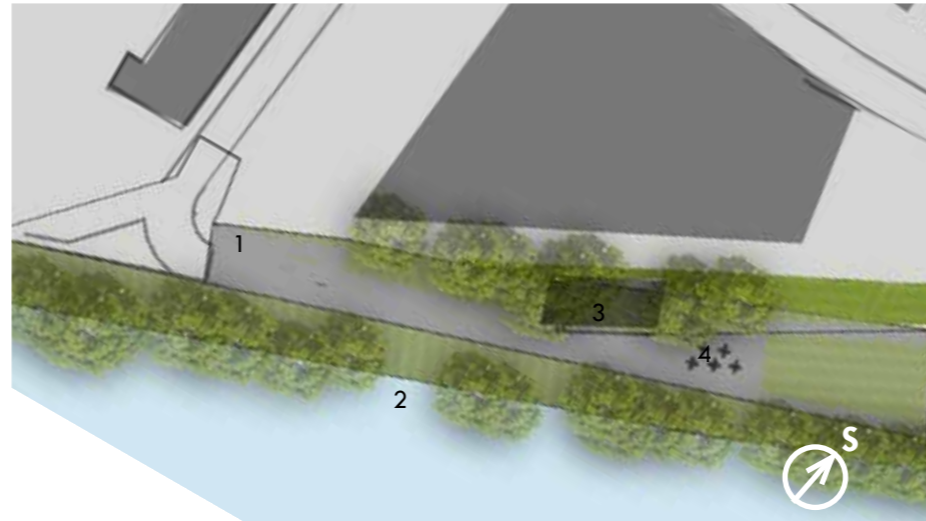
Břeh je ponechán bez větších změn, pouze upraven, vyčištěn od náletů a zbaven nevhodných či zdravotně závadných dřevin. Prostor břehu je zpřístupněn veřejnosti odstraněním plotu. Stávající přístav je ponechán a jeho část je navržena k využití veřejnosti jako půjčovna lodiček a šlapadel.

Stávající zchátralý objekt je zrekonstruován a využit jako informační centrum, půjčovna kol, kavárna a veřejné WC.

Celý prostor je mírně svažité, proto je plocha před kavárnou upravena do roviny a po straně je ponechána rampa pro bezbariérový přístup.

Z tohoto pohledu je ponechán průhled na sýpku a umělecké prvky u ní.

Prostor je vhodný i pro společenské akce.



89. Situace zóny I

LEGENDA  
1 vstup do parku  
2 přístav  
3 budova - kavárna, informace, WC  
4 mobiliář kavárny



90. Axonometrie zóny I



91. Současný stav zóny I



92. Vizualizace zóny I



## Zóna II - centrální část parku

Hlavním dominantou parku je silo<sup>5</sup>, kolem kterého je navržena reprezentativní a společenská zóna. Cestní síť je navržena po obvodu parku<sup>6</sup> a tvoří tak vycházkový okruh. Do rámce cest jsou vloženy další plochy, které park člení na menší plochy různého využití a zároveň propojují obě strany parku. Na břehu Vltavy jsou v místech, kde se nenáchází stávající stromy, umístěny betonové sedací schody doplněné o cortenové stupně umožňující přístup k vodě. Přístup k vodě je ještě zdůrazněn umístěním dřevěného mola na pontonech, které je rozšířeno na několika místech s dobrým výhledem.

Centrální zóna parku se odvíjí od nevyužívaného sila, které je zde ponecháno jako vzpomínka na průmyslovou historii Holešovic. Rovněž je v této části ponechán zbytek přístavního mola, sloužícího jako vyhlídka na panorama města a druhý břeh.

Silo je navrženo pouze ideově jako rozhledna s vyhlídkovým ochozem. Další možné využití je občerstvení s kavárnou a umístění WC. Silo stojí ve zpevněné ploše a kolem je navržen mobilní nábytek, což umožňuje plochu využít pro společenské a kulturní akce města. Vyhlídková plošina je přístupná z nově navrženého vstupu z ulice Jankovcova. V prostoru jsou navrženy umělecké prvky industriálního charakteru (např. od Čestmíra Sušky). Ve zpevněné ploše je ponechán jeden strom s pochozí mříží z cortenu.

Na reprezentativní zónu navazuje pobytový trávník, který je přerušen mlatovou plochou se sedacím nábytkem. Mlatová plocha je prodloužena směrem do řeky dřevěným platem na pontonech na jedné straně a na straně druhé pergolou z cortenových I profilů. Prostor je opět doplněn uměleckými díly industriálního typu.

Další pobytový trávník je vložen mezi dvě mlatové plochy. Jedna je zmíněna výše, ta druhá je navržena jako plocha pro různorodou interakci lidí. Mlatová plocha je zastíněna stromy. Plocha je opatřena mobilním nábytkem a zčásti je ponechána pro různé sportovní aktivity (petanque, slackline aj.). Plocha je rozšířena i za cestu, kde je umístěno dětské hřiště s houpačkami, lezeckou sítí a skluzavkou. Pro skluzavku je využito nově navržené schodiště (nový přístup do parku).

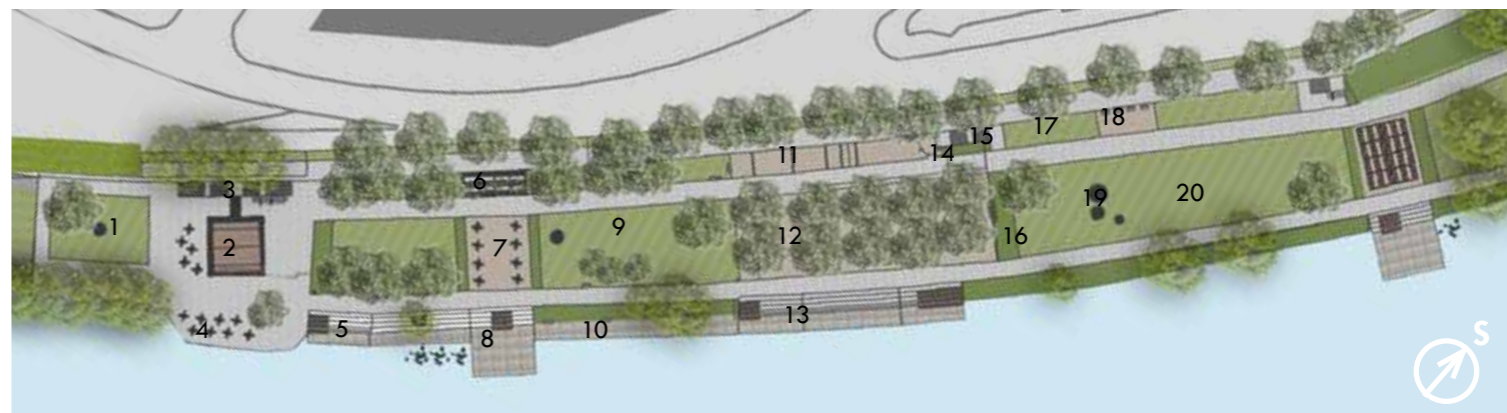
Na mlatovou plochu navazují na břehu řeky betonové sedací schody a molo na pontonech.

U pobytového trávníku jsou umístěny stánky pro rychlé občerstvení a sociální zařízení.

Centrální část je zakončena za pobytovým trávníkem pergolou.

<sup>5</sup> Silo v současné době není nijak využíváno a chátrá. Objekt není v katastru nemovitostí pod vlastním číslem. Nachází se na parcele č. 2378/1, která je ve vlastnictví státního podniku Povodí Vltavy.

<sup>6</sup> Šíře cesty je koncipována u břehu na 4 m a pod ulicí 3,5 m. Obě šířky jsou dle norem dostatečně dimenzovány na pěší a cyklistický provoz nerozlišený.



93. Situace zóny II

### LEGENDA

1 travnatá plocha s uměním a soliterou	6 cortenová pergola	11 dětské hřiště pro děti od 6 let	16 trvalkový záhon
2 obnovené silo	7 mlatová plocha s posezením	12 mlatová plocha s rastroem stromů	17 rychlé občerstvení, WC
3 nový vstup do parku a vstup na ochoz	8 dřevěné molo na pontonech	13 sedací schody s molem na pontonech	18 hřiště pro děti do 6 let
4 mobilní nábytek - posezení s vyhlídkou	9 pobytový trávník	14 skluzavka	19 koule Čestmíra Sušky
5 sedací betonové schody	10 pochozí molo na pontonech	15 nový vstup do parku (schodiště)	20 pobytový trávník



94. Axonometrie zóny II



95. Současný stav zóny II



96. Současný stav zóny II





#### 97. Vizualizace zóny II

Vizualizace znázorňuje pohled z ponechané části přístavního mola, které slouží jako vyhlídka. Na tuto stranu je v pozadí vidět Libeňský most. Pod vyhlídkovou plošinou jsou betonové sedací schody zakončené molem na pontonech. Je vidět rozšířená část mola, která navazuje na mlatovou plochu se sedacím nábytkem a pergolou.





#### 98. Vizualizace zóny II

Pohled z mola na pontonech na vyhlídkovou plošinu z předchozí vizualizace. Sedací schody jsou doplněné o klasické stupně z cortenu, které usnadňují přístup na molo. Na sedací schody navazuje zpevněný břeh s vegetací přírodě blízkého charakteru.





99. Vizualizace zóny II

Pobytový trávník mezi mlatovými plochami. V pozadí je vidět opravené silo. Trávník je akcentován uměním industriálního stylu.





#### 100. Vizualizace zóny II

Mlatová plocha s rastrem stromů a mobilním nábytkem. Část plochy je ponechána volně např. pro hru pétanque. V pozadí je vidět dětské hřiště, které navazuje na mlatovou plochu. Jsou zde umístěny houpačky, síť na lezení a skluzavka. Skluzavka využívá výškového rozdílu mezi úrovněmi parku a vozovky. Přístup ke skluzavce je umožněn po nově navržených schodech. Podesta schodů, která je v úrovni vozovky, je optařena plůtkem s bezpečnostními vrátky.

Mlatová plocha by mohla být využívána pro sezónní trhy.





101. Vizualizace zóny II

Pohled na dřevěné plato s pontony vedené podél břehu v úrovni mlatové plochy s rastrostřem stromů.



### Zóna III - prostor parku se sportovišti

Poslední zóna je navržena jako místo pro sport. Je zde tedy minimum stromů a jsou zde navržena dvě hřiště na beachvolejbal. Vzhledem k malé velikosti plochy zde chybí kapacita pro další sportoviště jako jsou tenisové kurty či fotbalové hřiště. Tato hřiště jsou v dostupné vzdálenosti od řešeného území.

Proto jsou zde ponechány volně trvanaté plochy, které lze využít k frisbee, badmintonu a dalším rozmanitým aktivitám, kterým stačí pouze volná plocha.

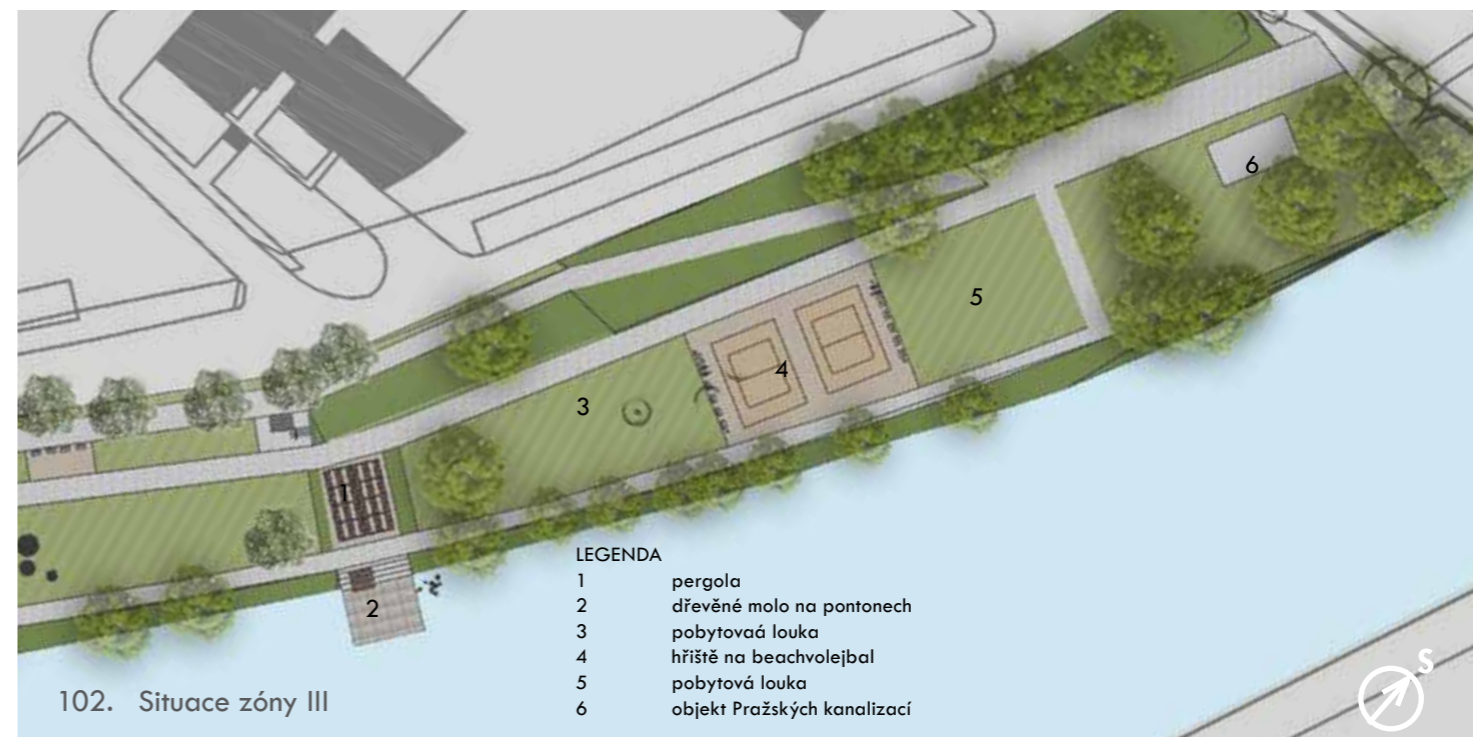
Beachvolejbalové hřiště je obklopeno mlatovou plochou s množstvím laviček, které lákají návštěvníky buď ke shlédnutí hry ostatních nebo pořádání volejbalových turnajů.

Pod mostem je ponechán přístup k Prague Marině, na kterou takto park přirozeně navazuje.

Břehy jsou zůstanou v přírodním stavu.

Na tuto plochu se sportovišti je možný i bezbariérový přístup po rampě od Lighthouse Tower. Návrh rovněž počítá s opravou Libeňského mostu a zprovozněním přístupu do parku po schodišti z mostu.

Byly zde přidány ještě jedny schody, které navazují na cestní síť okolo Light house tower.







### 106. Vizualizace zóny III

Pobytový trávník, který dále navazuje na plochu s hřišti pro beachvolejbal (za divákovými zády). Travníková plocha je akcentována výtvarnými díly z kovu. Nalevo se nachází drobně stavby s rychlým občerstvením a sociálním zázemím. Vedle je umístěno hřiště pro děti do 5 let.





107. Vizualizace zóny III

Vizualizace znázorňuje konec zóny II a začátek zóny III. Na vizualizaci je vidět pobytový trávnik a pergola umožňující letní posezení ve stínu.





### 108. Vizualizace zóny III

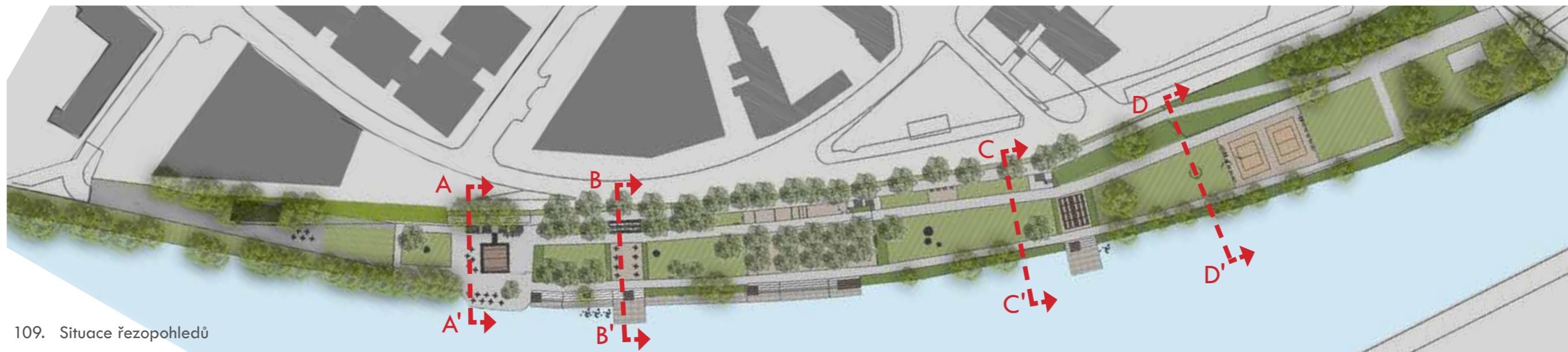
Scéna na vizualizaci představuje prostor řešeného území před Lighthouse Tower. Plocha na pravé straně je svažité, opatřena keřovou výsadbou. V této části je bezbariérová rampa do parku (druhý bezbariérový vchod) a rovněž schody, které navazují na cestní síť prostoru kolem Lighthouse Tower a umožňuje kratší přístup do parku.

Nalevo je pobytový trávník, který slouží i jako trávník pro různé sporty (frisbee, fotbal, badminton aj.). Trávník navazuje na dvě hřiště pro beach volejbal. Kolem hřišť je navržena zpevněná plocha (mlat) s množstvím laviček, které lákají návštěvníky ke spontánnímu sledování volejbalových turnajů.

Za zády diváka je Libeňský most, pod kterým lze projít do Prague Mariny.



#### 11.4. Řezopohledy řešeným územím





## 11.5. Osazovací plán



111. Osazovací plán stromů

- *Tilia cordata* 20 ks
- *Quercus robur* 5 ks
- *Prunus padus* 10 ks

Řešené území se nachází v záplavové zóně s potenciální vegetací lipových doubrav. Vzhledem k tomuto faktu byly zvoleny taxony s tolerancí ke krátkodobým nebo dlouhodobým záplavám.

Jako kosterní dřevina byla zvolená dlouhověká *Tilia cordata* a *Quercus robur*. Ten je navržen a jako soliterní strom. *Prunus padus* sice nepatří do potenciální přirozené vegetace, ale je to dřevina domácí, neinvazivní. Byla navržena kvůli jarnímu efektu.

V přílohách této práce jsou seznamy dřevin tolerujících krátkodobé a dlouhodobé zaplavení.



## 11.6. Rámcový rozpočet

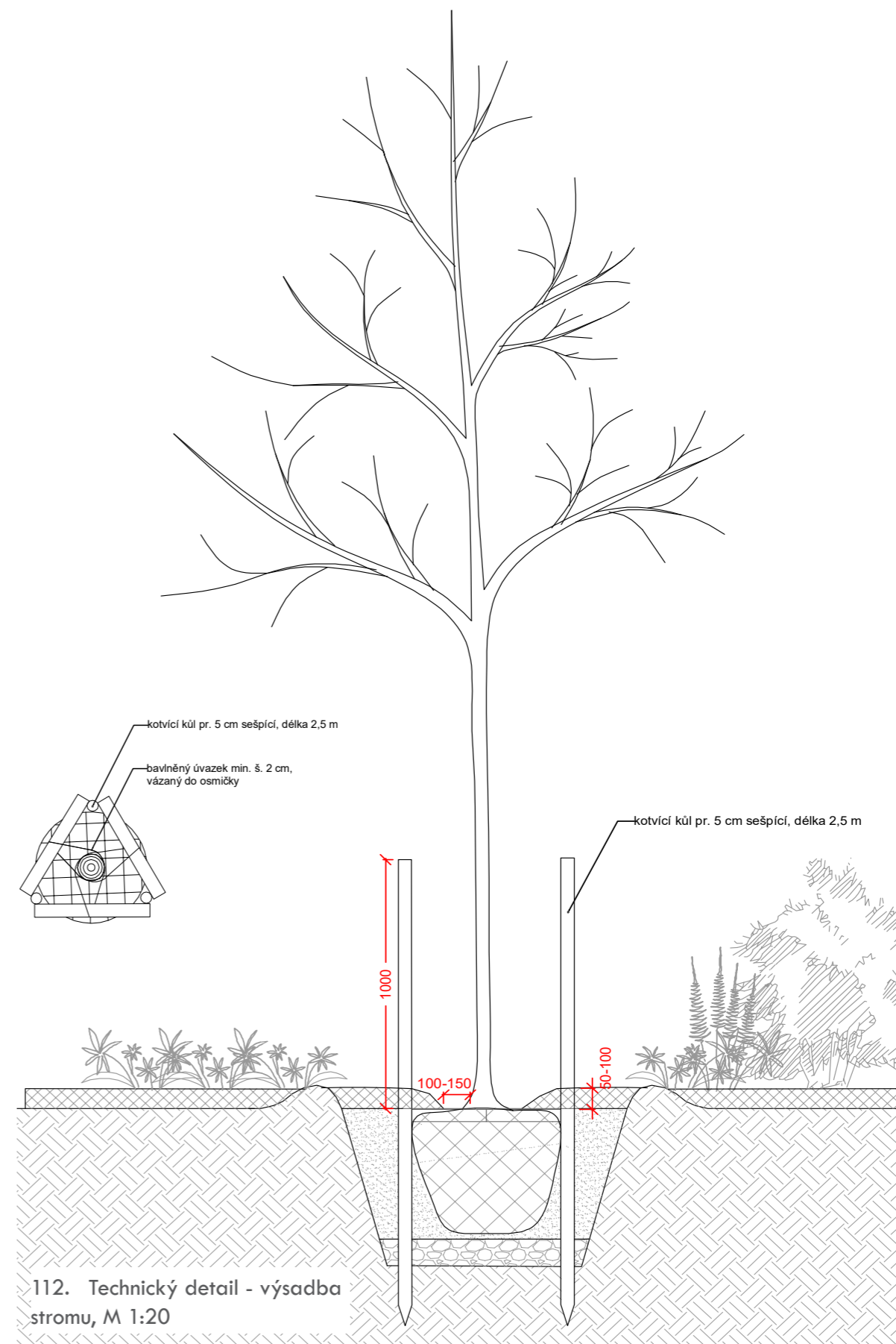
Číslo	Profese	Položka	mj	počet	Cena/mj	Cena celkem
1	SÚ	Kácení nevhodných dřevin, vč. odtržení pařezu, odvozu a likvidace dřevní hmoty	m <sup>2</sup>	10	4 000 Kč	40 000 Kč
2	SÚ	Zdravotní řez stávajících stromů	ks	100	2 500 Kč	250 000 Kč
3	SÚ	HTÚ	m <sup>3</sup>	500	5 000 Kč	2 500 000 Kč
4	SÚ	Příprava půdy pro záhonovou výsadbu	m <sup>2</sup>	400	250 Kč	100 000 Kč
5	SÚ	Příprava půdy pro založení trávníku	m <sup>2</sup>	9000	250 Kč	2 250 000 Kč
6	SÚ	Založení trávníku výsevem vč. osiva	m <sup>2</sup>	9000	150 Kč	1 350 000 Kč
7	SÚ	Založení trvalkového záhonu vč. rostlinného materiálu a mulče	m <sup>2</sup>	400	900 Kč	360 000 Kč
8	SÚ	Úprava břehů	bm	600	15 000 Kč	9 000 000 Kč
9	SÚ	Výsadba soliterních stromů vč. kotvení a rostlinného materiálu a mulčování	ks	35	6 000 Kč	210 000 Kč
10	SÚ	Výsadba keřů vč. rostlinného materiálu a mulčování	m <sup>2</sup>	2000	1 000 Kč	2 000 000 Kč
11	SP	Zpevněné plochy - asfalt	m <sup>2</sup>	19000	400 Kč	7 600 000 Kč
12	SP	Zpevněné plochy - mlát	m <sup>2</sup>	1600	1 500 Kč	2 400 000 Kč
13	SP	Zpevněné plochy - betonové schody	m <sup>2</sup>	60	10 000 Kč	600 000 Kč
14	SP	Zpevněné plochy - cortenové schody	m <sup>2</sup>	30	20 000 Kč	600 000 Kč
15	SP	Zpevněné plochy - dřevěné plato	m <sup>2</sup>	400	6 000 Kč	2 400 000 Kč
16	SP	Oprava opěrné zdi (výška 2-4 m)	bm	350	15 000 Kč	5 250 000 Kč
17	SP	Beachvolejbalové hřiště (velikost 24x13 m)	ks	2	350 000 Kč	700 000 Kč
18	SP	Kovová pergola	ks	2	150 000 Kč	300 000 Kč
19	SP	Rekonstrukce stávajícího objektu na kavárnu	celek	1	1 500 000 Kč	1 500 000 Kč
20	SP	Rekonstrukce síla na rozhlednu a kavárnu	celek	1	2 000 000 Kč	2 000 000 Kč
21	SP	Schodiště (3x)	m <sup>2</sup>	1400	45 000 Kč	63 000 000 Kč
22	O	Zábradlí	bm	150	4 000 Kč	600 000 Kč
23	O	Umění	ks	6	250 000 Kč	1 500 000 Kč
24	O	Cortenové lavičky	ks	30	20 000 Kč	600 000 Kč
25	O	Odpadkové koše z cortenu	ks	20	8 000 Kč	160 000 Kč
26	O	Stojan na kola z cortenu	ks	8	15 000 Kč	120 000 Kč
27	O	Mobilní nábytek	ks	250	5 000 Kč	1 250 000 Kč
28	O	Herní prvky kovové	ks	4	60 000 Kč	240 000 Kč
29	O	Skuzavka	ks	1	150 000 Kč	150 000 Kč
30	O	Herní prvky pro malé děti	ks	5	20 000 Kč	100 000 Kč
<b>Celkem</b>						<b>109 130 000 Kč</b>

SÚ Sadové úpravy  
 SP Stavební práce  
 O Ostatní

## 11.7. Technické detaily

### Výsadba stromu - zásady správné výsadby

- výsadbová jáma musí být minimálně 1,5 x větší než velikost balu (šířka i výška)
- jáma musí být nejširší na povrchu (2-3x širší než na dně), stěny zdrsnit rýčem
- v utužených půdách hranatý tvar jámy
- maximální výměna půdy 50 %
- do hloubky větší než 50 cm žádný organický materiál (tráva, mulč, kořeny...) - rozkladem bez vzduchu vznikají pro kořeny jedovaté plyny (např. metan)
- vrchní vrstvu (obsahující organický materiál) cca 20 cm umístit zvlášť, použít na zasypání povrchu
- dráty drátěného koše blízko kmene přestříhnout, aby se zamezilo zařezání do kořenů nebo kořeno-  
vého krčku



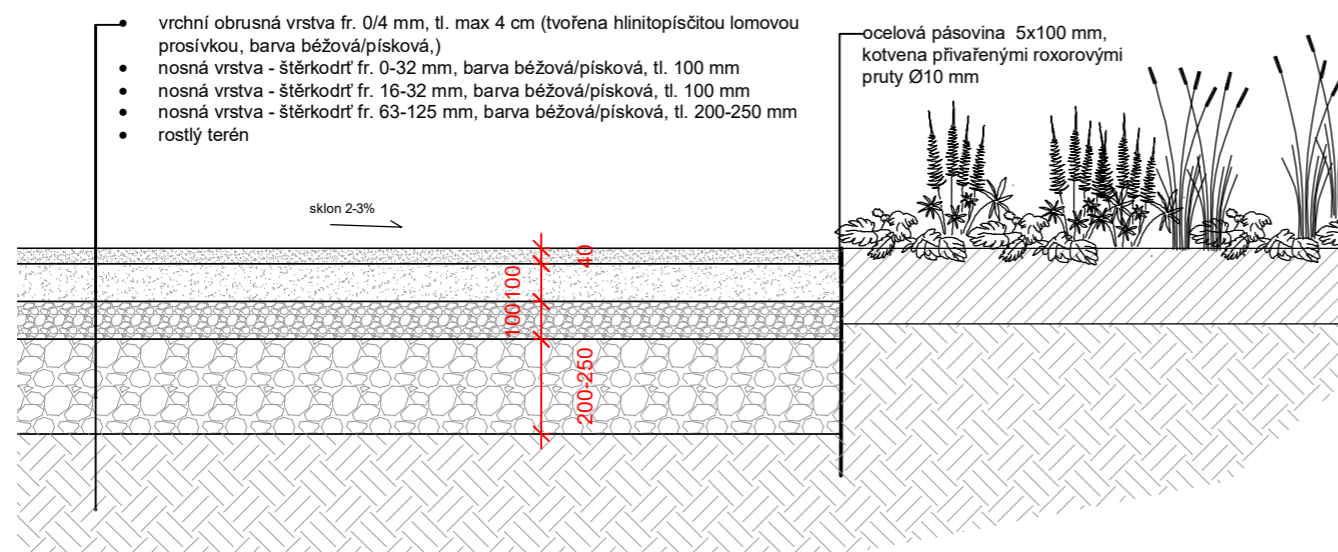


- nepoškodit kořenový bal a kořenový krček
- strom je fixován pomocí zvoleného kotvení
- vrstva mulče nesmí být vyšší než 7-10 cm
- nemulčuje se v okruhu 10-15 cm od báze kmene
- závlahová mísa by měla být o cca 5 - 10 cm vyvýšena nad okolní terén
- po výsadbě je nutný komparativní řez (u listnatých opadavých stromů)
- ke každému stromu dodáme min. 0,5-1 m<sup>3</sup> vody

#### Souvrství mlatu

Mlatové plochy jsou navrženy z vápencových štěrků (přírodní písková barva). Obruba mlatových ploch bude tvořena ocelovou pásovinou 5x80 mm, kotvená přivařenými roxorovými pruty průměru 10 mm. Jednotlivé konstrukční vrstvy je nutno pečlivě urovnat a poté ztuhnout vibračním válcem. Pochozí obrusná vrstva musí být pevná, soudržná a dobře propouštějící vodu.

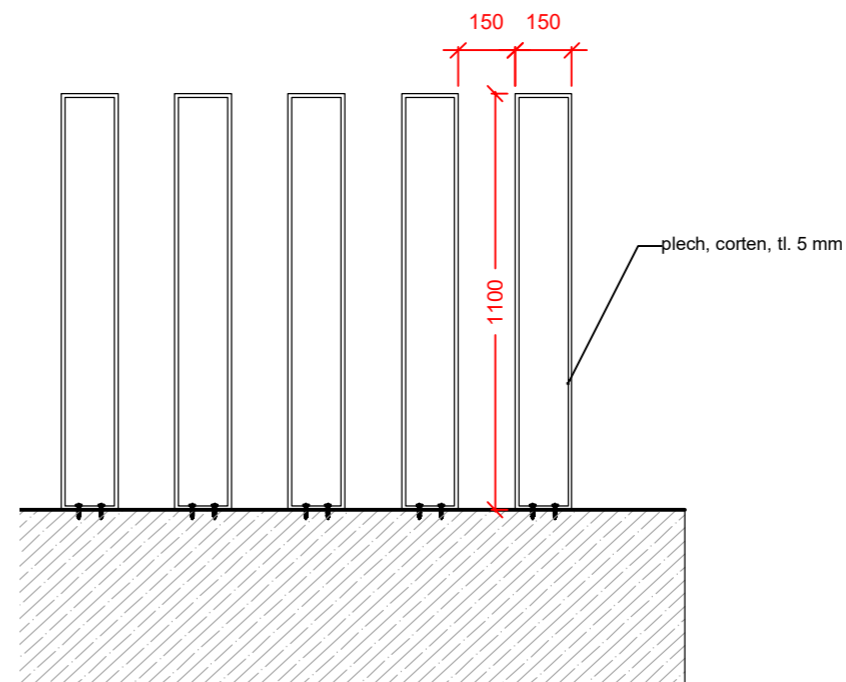
Všechny zpevněné plochy musí být vyspádovány do travnatých ploch, záhonů nebo k řece.



114. Technický detail - souvrství mlatu, M 1:20

#### Zábradlí z cortenu

Zábradlí je tvořeno plechem z cortenu o tl. 5 mm. Cortenový plech je zahnut do tvaru hranatého O a svařený. Hloubka tvaru je 50 mm. Každý útvar je prošroubován do betonového pasu (v případě vyhlídky u sila do betonového útvaru vyhlídky) minimálně třemi šrouby.



113. Technický detail - zábradlí, M 1:20

## 11.8. Použité materiály, mobiliář

#### Materiály

Hlavními použitými materiály jsou beton a corten. Tyto dva materiály jsou použity jednak z důvodu dlouhé trvanlivosti a jednak jako odkaz na průmyslovou historii Holešovic.

Dalšími použitými materiály je živice, která je slouží jako povrch cest a mlat na odpočinkové plochy a jako dopadová zóna dětského hřiště.

Mola na pontonech jsou z dřeva (sibiřský modřín, bezbarvý lignofix, lněný olej).

#### Mobiliář

Navrhovaný mobiliář je autorským návrhem autorky této práce. Lavičky jsou navrženy v kombinaci cortenového plechu a dřeva. Nosná konstrukce je z cortenu a sedací a opěrné části jsou ze dřeva (sibiřský modřín). Dřevo je ponecháno bez lazury a je počítáno s tím, že bude přirozeně stárnout (tzn. zešedne). Lavičky budou prošroubovány do betonových patek.

Odpadkové koše, stojany na kola a zábradlí jsou rovněž navrženy z cortenu.



## 12. DISKUZE

Obnova zanedbaného nábřeží a jeho přetvoření v životaschopnou a vyhledávanou součást města je komplikovaná multidisciplinární činnost, která musí skloubit mnoho požadavků. Ani po legislativní stránce není obnova nikterak jednoduchá. Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejný prostor, který přímo navazuje na vodní tok, je potřeba dodržet množství předpisů a následně schvalovacích procesů na různých úrovních administrativy.

Proces obnovy nábřeží je navíc komplikován rozdělením Prahy na samostatné městské části, které na sebe mnohdy svými záměry nenavazují. V současné době existuje pouze koncept řešení nábřeží v pražské metropoli - Koncepce pražských břehů a Manuál na tvorbu veřejných prostranství hlavního města Prahy. Obě díla však byla vydána teprve nedávno (2014 a 2013) a to je velmi krátká doba na to, aby byly vidět změny v souvislosti s tak komplikovanými prostory jako nábřeží. Tato díla mají hlavně sloužit jako návod, jak vytvořit dobrý a kvalitní návrh odpovídající požadavkům a konceptu města. V žádném případě však nemohou nahradit návrhy konkrétního prostoru.

V současnosti vzniká Metropolitní plán, který by měl zohlednit poznatky městských částí a výsledky analýz městského prostoru provedené Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Je to krok správným směrem, převedení do praxe a zkvalitnění problematických městských prostorů v Praze je však otázkou několika následujících desítek let.

Nábřeží v Praze obecně plně nevyužívají potenciál, který tyto prostory nabízejí. V Praze je oblíbeno Rašínovo nábřeží, lidově zvané "Náplavka". Nejedná se o architektonicky kvalitně zpracovaný prostor, ale existuje mnoho iniciativ, které podporují aktivity na těchto místech (např. Zažít město jinak, AtoMat aj.). Cílem těchto iniciativ je pobídnout veřejnost k aktivitě a ukázat jim, že prostory, které dnes slouží převážně automobilům i na velmi atraktivních místech Prahy, lze využívat lépe.

Nábřeží mají potenciál vytvořit pěší komunikaci podél celého toku skrz město a nabídnout jedinečnou atmosféru u vody, ojedinělé výhledy na město jak pro turisty, tak pro místní obyvatele. V současné době je kontinuita nábřeží narušena a mnohdy jsou některé části zcela nesmyslně uzavřeny před veřejností. Naopak jiné jsou v natolik žalostném stavu, že tam člověk ani nemá důvod jít. To je i případ modelového území této práce. Modelové území je na periférii města i zájmu obyvatel. Holešovice však mají naději, že díky rozvíjející se výstavbě a narůstajícímu počtu obyvatel, bude veřejností vyvinut tlak upravit i přiléhající prostory.

V územním plánu je modelové území označeno jako zelená plocha, která se nachází v záplavové zóně. Ale vzhledem k tomu, že projekty Prague Marina i Prague Island vznikají rovněž v záplavové zóně, není vyloučeno, že developerský záměr výstavby se v budoucnu projeví i zde. Je však v zájmu obyvatel městské části to nedovolit a zachovat zeleň v zastavěné části města.

## 13. ZÁVĚR

Řeka je fenoménem, který do značné míry ovlivňuje život v Praze. Už od počátků dějin města řeka předurčovala a formovala jeho dnešní ráz. Do značné míry dodává městu *genia loci* právě řeka Vltava.

Břehy Vltavy byly postupně zformovány do dnešní podoby a staly se dějištěm kulturního a turistického života v Praze. Některé části jsou však dodnes neprávem opomíjeny.

Diplomová práce se zabývá problematikou obnovy těchto veřejných prostranství - nábřeží. Autorka shrnuje poznatky v teoretické části a rovněž zde ukazuje příklady provedených realizací obnovy nábřeží u nás i v zahraničí. Jako modelové území pro ověření získaných poznatků bylo zvoleno Bubenské nábřeží u Holešovicích. Na základě vypracovaných analýz vznikl zahradně architektonický návrh na obnovu tohoto prostoru.

Modelové území je opomíjenou a zanedbanou částí holešovického nábřeží. Jedná se o místo, které má velký potenciál stát se "Náplavkou" Holešovic. Autorka původně zamýšlela celý prostor pojmout spíše jako přírodě blízké prostranství, kde je člověk pouze návštěvníkem. Během práce a podle zjištěných skutečností však autorka od tohoto záměru upustila. Zjistila totiž, že vzhledem k tomu, že se ve velmi blízké budoucnosti toto místo stane veřejným prostorem s úzkou vazbou na okolní zástavbu bytových domů, je toto řešení nevhodné.

Území je tedy pojato jako veřejný prostor s množstvím funkcí a atraktivit, které mají lidem zpříjemnit život ve městě a poskytnout kousek přírody v místě, kde se v okolí nenachází velké množství zeleně.



## 14. POUŽITÁ LITERATURA A ZDROJE

- 20/1987 Sb., zákon o státní památkové péči. In: *Sbírka zákonů č. 124 / 2011*. 1987, roč. 2011, č. 124, 48.
- BOHÁČ, P.; KOLÁŘ, J. *Vyšší geomorfologické jednotky České republiky*. Praha : ČUZK, 1996. nevedeno s. ISBN nevedeno.
- BOTANICKÝ ÚSTAV ČSAV PRŮHONICE. *Regionálně fyto geografické členění ČSR*. Praha : Academia, 1987. nevedeno s. ISBN nevedeno.
- BRONCOVÁ, D. *Praha 7 křížem krážem*, Praha: Milpo, 2004, ISBN 80-903481-1-4
- Bruns Pflanzten: Catalogue of trees and shrubs 2014/2015*. 2014. Bad Zwickenahn: Bruns. ISBN nevedeno.
- Celek III. In: *Nábřeží Maxipsa Fika* [online]. Kadaň: Městský úřad Kadaň, 2016 [cit. 2016-03-06]. Dostupné z: <http://www.nabrezimaxipsafika.cz/prispevek/79/celek-iii>
- Constructing landscape : materials, techniques, building elements*. Basel: Birkhäuser, 2008. 533 s. ISBN 978-3-7643-8600-9.
- CULEK, M., et al. *Biogeografické členění ČR*. Praha : Enigma s.r.o., 1995. 589 s. ISBN 80-8368-80-3.
- Extraordinary Development Re-connects City With The River Bank. nevedeno. In: *Landscape architect network* [online]. nevedeno: Landarch [cit. 2016-04-03]. Dostupné z: <http://landarchs.com/extraordinary-development-re-connects-city-river-bank/>
- GEHL, J. -- GEMZOE, L. *Nové městské prostory*. Brno: Era, 2002. 263 s. ISBN 80-86517- 9-8.
- GEODIS Brno s.r.o., PLAN studio. *Mapy.cz* [online]. 2005-2009 [cit. 2010-10-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz>>.
- Geoportal INSPIRE* [online]. 2010-2012 [cit. 2015-03-25]. Dostupné z: <http://geoportal.gov.cz>
- Historie farností. In: *Farnost sv. Antonína* [online]. nevedeno: webnode, 2008 [cit. 2016-03-13]. Dostupné z: <http://www.svatyantonin.cz/kostel-sv-klimenta>
- Historie Prahy 7. In: *Městská část Praha 7* [online]. 2012 [cit. 2015-08-23]. Dostupné z: <http://www.praha7.cz/O-Praze-7/Historie-Prahy-7>
- Hlásná a předpovědní povodňová služba* [online]. nevedeno. nevedeno: ČHMÚ [cit. 2016-04-06]. Dostupné z: <http://hydro.chmi.cz/hpps/>
- Hluková mapa. In: *Geoportal Praha: Atlas životního prostředí* [online]. 2013 [cit. 2015-08-23]. Dostupné z: [http://www.geoportalpraha.cz/cs/atlas-zivotniho-prostredi#.VdnMg\\_ntlBc](http://www.geoportalpraha.cz/cs/atlas-zivotniho-prostredi#.VdnMg_ntlBc)
- Holešovice. In: *Wikipedie: otevřená encyklopedie* [online]. 2015 [cit. 2015-08-23]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Hole%C5%A1ovice>
- Holešovice. *Wikipedie: otevřená encyklopedie* [online]. 2015 [cit. 2015-08-23]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Hole%C5%A1ovice>
- HRŮZA, Jiří a Josef ZAJÍC. *Vývoj urbanismu II.díl*. Praha: ČVUT, 1997. 238 s. ISBN 80-01-01549-1.
- HRŮZA, Jiří. *Slovník soudobého urbanismu*. Praha : Odeon, 1977. 342 s. ISBN nevedeno
- HURYCH, Václav. *Okrasné dřeviny pro zahrady a parky*. Praha: Květ, 2003. ISBN 80-85362-46-5.
- JELLICOE, G. -- JELLICOE, S. *The landscape of man : shaping the environment from prehistory to the present day*. 3. vyd. London: Thames and Hudson, 2000. 408 s. ISBN 0-500-27819-9.
- JODIDIO, P. *Green Architecture Now ! : Grüne Architektur heute ! = L'architecture VERTE d'aujourd'hui !*. 1. vyd. Köln: TASCHEN, 2009. 416 s. ISBN 978-3-8365-0372-3.
- JUNGMANN, Jan. 2005. *Zaniklé Podskalí: Vory a lodě na Vltavě*. Praha: Muzeum hl. města Prahy. ISBN 80-85394-49-9.
- KRÁLOVÁ, H. *Řeky pro život: revitalizace řek a péče o nivní biotopy*. Brno: Veronica, 2001. ISBN 80-238-8939-7
- KOCH, Wilfried. *Evropská architektura: Encyklopedie evropské architektury od antiky po současnost*. Praha: Ikar, 1998. ISBN 80-7202-388-8.
- Kostel sv. Klimenta. In: *Farnost sv. Antonína* [online]. nevedeno: webnode, 2008 [cit. 2016-03-13]. Dostupné z: <http://www.svatyantonin.cz/kostel-sv-klimenta/>
- Krátké představení města. In: *Městská část Praha 7* [online]. 2012 [cit. 2015-08-23]. Dostupné z: <http://www.praha7.cz/O-Praze-7/Predstaveni-mestske-casti>
- KYLLAR, Evžen et. al. *Praha a metro*. České Budějovice: Gallery, 2004. ISBN 80-86010-80-5
- Lighthouse group* [online]. 2015 [cit. 2015-08-23]. Dostupné z: <http://www.lighthouse-prague.cz/lighthouse-tower.php>
- Lighthouse Vltava Waterfront Towers. *Wikipedie: otevřená encyklopedie* [online]. 2013 [cit. 2015-08-23]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Lighthouse\\_Vltava\\_Waterfront\\_Towers](https://cs.wikipedia.org/wiki/Lighthouse_Vltava_Waterfront_Towers)
- LOFLAND, L.H. *The public realm: Exploring the City's Quintessential Social Theory*. 1. New York: Aldine de Gruyter, 1998. ISBN 978-0-202-30608-7.
- LOIDL, H. -- BERNARD, S. *Opening spaces : design as landscape architecture*. Basel: Birkhäuser, 2003. 184 s. ISBN 3-7643-7013-0.



- LYNCH, Kevin. *Obraz města = The image of the city*. 1. do češtiny přeložené vyd. Praha: Polygon, 2004. xi, 202 s. ISBN 80-7273-094-0.
- Lyon: Les Berges du Rhone. nevedeno. In: *In Situ* [online]. Lyon: In Situ [cit. 2016-04-03]. Dostupné z: <http://www.in-situ.fr/#/projets/berges-rives/berges-du-rhone>
- Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy* [online]. 2013. Praha: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy [cit. 2016-04-03]. Dostupné z: <http://manual.iprpraha.cz/cs/manual-tvorby-verejnych-prostranstvi>
- Marina Island* [online]. Praha: Prague Island, 2015 [cit. 2016-03-13]. Dostupné z: <http://www.marinaisland.cz/cs>
- Nábřeží řeky Loučné. In: *Město Litomyšl* [online]. 2011 [cit. 2013-09-01]. Dostupné z: [http://www.litomysl.cz/?co=zrealizovane\\_projekty&akce=detail&id=1318836402229](http://www.litomysl.cz/?co=zrealizovane_projekty&akce=detail&id=1318836402229)
- Neuhäuslová Z. & Moravec J. [eds.] et al. (1997): *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky - Map of Potential natural vegetation of the Czech Republic*. – 1 map. color., ed. Kartografie, Praha
- Neživá příroda Prahy a jejího okolí* [online]. Praha: Academia, 2001 [cit. 2012-04-22]. ISBN 80-200-0835-7. Dostupné z: <http://www.monet.cz/atlas/>
- Ochrana vod. 2015. In: *Česká inspekce životního prostředí* [online]. Praha: ČIŽP [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://www.cizp.cz/Pravni-normy/Ochrana-vod>
- O nábřeží Maxipsa Fíka. 2016. *Nábřeží Maxipsa Fíka* [online]. Kadaň: Městský úřad Kadaň [cit. 2016-04-03]. Dostupné z: <http://www.nabrezimaxipsafika.cz/prispevek/62/o-nabrezi-maxipsa-fika>
- O státní památkové péči*. In: . Praha: Česká národní rada, 1987.
- Obnova nábřeží řeky Loučné v Litomyšli. In: *Stavbaweb* [online]. nevedeno: Business media, 2016 [cit. 2016-03-16]. Dostupné z: <http://stavbaweb.dumabyt.cz/obnova-nabezi-eky-loune-v-litomysli-13942/clanek.html>
- Pinterest* [online]. 2016. nevedeno: Pinterest [cit. 2016-04-07]. Dostupné z: <https://cz.pinterest.com/>
- POLÁK, M. *okol. Praha 7 známá neznámá*, Praha: Milpo, 2012. ISBN 978-80-87040-25-6
- Prague Marina* [online]. nevedeno [cit. 2015-08-23]. Dostupné z: <http://www.praguemarina.cz/>
- Praha 7 - Holešovice: Vltavská vyhlídka. In: *Central group* [online]. Praha: Cebtral group a.s., 2016 [cit. 2016-03-13]. Dostupné z: <http://www.central-group.cz/byty-praha-7-holesovice-lokalita-vltavska-vyhliidka>
- Praha a Vltava: Řeky, potoky a vodní nádrže Velké Prahy*. Praha: Milpo, 2005. ISBN 80-903481-2-2.
- Qinhuangdao Red Ribbon Park. 2007. *Turenscape* [online]. China: Turenscape [cit. 2016-04-03]. Dostupné z: <http://www.turenscape.com/English/projects/project.php?id=336>
- REURIS* [online]. 2008. nevedeno: nevedeno [cit. 2016-04-07]. Dostupné z: <http://www.reuris.gig.eu/cz/home.html>
- RHONE RIVER BANKS: In Situ Architectes Paysagistes. 2015. In: *Landezine: Landscape architecture work* [online]. nevedeno: Landezine / Landscape Architecture Works [cit. 2016-04-03]. Dostupné z: <http://www.landezine.com/index.php/2011/06/rhone-river-banks-by-in-situ-architectes-paysagistes/>
- ŠIMEK, Pavel. *Vyhodnocení dendrologického potenciálu objektu : Osnova učebního textu – koncept – 1. část*. 2010/2011
- ŠIMEK, Pavel. *Vyhodnocení dendrologického potenciálu objektu : Osnova učebního textu – koncept – 2. část*. 2010/2011
- TOLAROVÁ, Irena. 2011. *Mlynářská strouha v Plzni. Zahrada - Park - Krajina*. SZKT, 2011(03).
- ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY* [online]. 2013. Praha: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy [cit. 2016-04-07]. Dostupné z: <http://www.geoportalpraha.cz/>
- Veletržní palác. In: *Wikipedie: otevřená encyklopedie* [online]. 2015 [cit. 2015-08-23]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Veletr%C5%BEn%C3%AD\\_pal%C3%A1c](https://cs.wikipedia.org/wiki/Veletr%C5%BEn%C3%AD_pal%C3%A1c)
- Vývoj obyvatelstva hl. m. Prahy - 2001 až 2010 [online]. 2014 [cit. 2016-02-15]. Dostupné z [https://www.czso.cz/csu/czso/104007-11-n\\_2011-07](https://www.czso.cz/csu/czso/104007-11-n_2011-07)
- Za Starou Prahu: Věstník klubu Za Starou Prahu*. Praha: Klub za Starou Prahu, 2010, XL. (XI.)(3/2010). ISSN 1213-4223.
- Zjednodušená geologická mapa 1:50000. *Geologická služba: Mapová aplikace, verze 1.1.* [online]. nevedeno [cit. 2012-05-07]. Dostupné z: [http://www.geology.cz/app/ciselniky/lokalizace/show\\_map.php?mapa=g50zj&y=738600&x=1047300&s=1](http://www.geology.cz/app/ciselniky/lokalizace/show_map.php?mapa=g50zj&y=738600&x=1047300&s=1)
- WITTMANN, M. *Řeka a město: vodní prvek v současných městech*. Brno : CERM, 2012. ISBN 978-80-7204-814-4.
- WITTMAN, M. *Fenomén vodního prvku v kontextu rozvoje současných měst*. Brno : VUT, 2008. ISBN 978-80-214-3799-9.



## 15. SEZNAM VYOBRAZENÍ

1. Schématické řezy pěti nejčastějšími funkčními typy nábřeží.....	10	36. Red Ribbon park.....	20
2. Nábřeží Maxipsa Fíka - Celek I. ....	12	38. Red Ribbon park .....	20
3. Nábřeží Maxipsa Fíka - Celek II. ....	12	39. Holešovický meandr.....	22
4. Nábřeží Maxipsa Fíka - Celek III. ....	13	40. Lokalizace v České republice .....	23
5. Nábřeží Maxipsa Fíka .....	13	42. Lokalizace v rámci Prahy - Holešovice.....	23
6. Nábřeží Maxipsa Fíka - lávka Vítka Boudy.....	14	41. Lokalizace v rámci Prahy.....	23
7. Nábřeží Maxipsa Fíka .....	14	43. Širší územní vztahy.....	24
8. Nábřeží Maxipsa Fíka .....	14	44. Geomorfologické členění Prahy a okolí.....	25
9. Nábřeží Maxipsa Fíka .....	14	45. Geologická mapa.....	25
10. Nábřeží Maxipsa Fíka .....	14	46. Hydrogeologická mapa Prahy.....	26
11. Nábřeží Maxipsa Fíka .....	14	47. Půdní mapa Prahy a okolí.....	26
12. Nábřeží Maxipsa Fíka .....	14	48. Kategorie záplavových území .....	27
13. Nábřeží Maxipsa Fíka.....	14	49. Historická mapa Praha Bubny .....	28
14. Nábřeží Maxipsa Fíka .....	14	50. Praha Bubny na císařských otiscích .....	28
15. Nábřeží Maxipsa Fíka .....	14	51. Praha Bubny na císařských otiscích.....	28
17. Nábřeží Loučné .....	15	52. Půdorys kostela sv. Klimenta.....	28
16. Nábřeží Loučné .....	15	53. Císařské otisky .....	29
18. Nábřeží Loučné .....	15	56. Mapa z roku 1929.....	29
19. Nábřeží Loučné II .....	16	54. Mapa z roku 1869.....	29
20. Nábřeží Loučné II .....	16	57. Mapa z roku 1954 .....	29
21. Nábřeží Loučné II .....	16	55. Mapa z roku 1923.....	29
22. Nábřeží Loučné II .....	16	58. Holešovický přístav v době svého provozu, 1923.....	30
23. Mlýnská strouha.....	17	59. Náskres změn řeky koryta v holešovickém meandru.....	31
24. Mlýnská strouha .....	17	60. Vizualizace a plánek Holešovické vyhlídky .....	31
25. Lyon River Bank .....	18	61. Marina Island .....	32
26. Lyon River Bank .....	18	62. Marina Island.....	32
27. Lyon River Bank .....	18	63. Marina Island.....	32
28. Lyon River Bank .....	19	64. Územní plán prahy .....	33
30. Lyon River Bank .....	19	65. Majetkoprávní vztahy .....	34
31. Lyon River Bank .....	19	66. Dopravní analýza .....	34
29. Lyon River Bank .....	19	67. Mapa hladiny hluku.....	35
32. Lyon River Bank .....	19	68. Ortofoto současného stavu .....	36
33. Lyon River Bank .....	19	69. Vstup do parku, v pozadí objekt fungující jako squat.....	36
34. Red Ribbon park .....	20	70. Cesta podél parku, pohled na zchátralé siloí.....	36
35. Red Ribbon park.....	20	71. Okolí sila .....	36
37. Red Ribbon park .....	20	72. Pohled na Lighthouse Tower.....	36



73. Vstup do parku, v pozadí.....	36	111. Osazovací plán stromů .....	52
74. Beachvolejbalové hřiště .....	36	112. Technický detail - výsadba stromu, M 1:20.....	53
75. Pohled na nábřeží z Libeňského mostu.....	36	114. Technický detail - souvrství mlatu, M 1:20 .....	54
76. Prostor u Libeňského mostu.....	36	113. Technický detail - zábradlí, M 1:20 .....	54
77. Park pod Lighthouse Tower .....	36		
78. Analýza současného stavu .....	37	1. (Witmann, 2012)	
79. Koncept navrhovaného řešení.....	38	2. (Celek I., 2016)	
80. Hornsbergs Strandpark, Stockholm, Švédsko.....	38	3. (Celek II., 2016)	
81. Mineapolis Waterfornt, Usa.....	38	4. (Celek III., 2016)	
82. Waterfront Gotenborg, Švédsko .....	38	5.-15. (O nábřeží Maxipsa Fíka, 2016)	
83. Riverside Lünen, Německo.....	38	16.-18. (Nábřeží řeky Loučné, 2011)	
84. Newark, Jersey, USA.....	38	19.-22. (Obnova nábřeží řeky Loučné, 2016)	
86. Rhone, Lyon, Francie .....	38	23.-24. (Tolarová, 2011)	
85. Okolí jezera v Porlezza, Itálie.....	38	25.- 33. (Extraordinary Development Re-connects City With The River Bank, neuvědno)	
87. Situace navrhovaného řešení .....	39	34. - 38. (Qinhuangdao Red Ribbon Park, 2007)	
88. Axonometrie navrhovaného řešení.....	39	39. (Za Starou Prahu, 2010)	
91. Současný stav zóny I.....	40	40. -43. autorka	
89. Situace zóny I.....	40	44. (Boháč, P.; Kolář, 1996)	
92. Vizualizace zóny I.....	40	45. (Zjednodušená geologická mapa 1:50000, 2012)	
90. Axonometrie zóny I.....	40	46. (Kubíková, 2005)	
93. Situace zóny II.....	41	47. <i>Geoportal INSPIRE</i> [online]. 2010-2012	
94. Axonometrie zóny II.....	41	48. (ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY, 2013)	
95. Současný stav zóny II .....	41	49.-51. (Za Starou Prahu, 2010)	
96. Současný stav zóny II .....	41	52. Kostel sv. Klimenta, 2008)	
97. Vizualizace zóny II.....	42	53. - 59. (Za Starou Prahu, 2010	
98. Vizualizace zóny II.....	43	60. (Praha 7 - Holešovice: Vltavská vyhlídka, 2015)	
99. Vizualizace zóny II.....	44	61. - 63. (Marina Osland, 2015)	
100. Vizualizace zóny II.....	45	64. - 65. (ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY, 2013)	
101. Vizualizace zóny II .....	46	66. autorka	
102. Situace zóny III .....	47	667 (Hluková mapa, 2013)	
103. Axonometrie zóny III .....	47	68.-79. autorka	
104. Současný stav zóny III.....	47	80. - 86. (Pinterest, 2016)	
105. Současný stav zóny III .....	47	87.- 113. autorka	
106. Vizualizace zóny III .....	48		
107. Vizualizace zóny III .....	49		
108. Vizualizace zóny III .....	50		
109. Situace řezopohledů.....	51		
110. Řezopohledy.....	51		



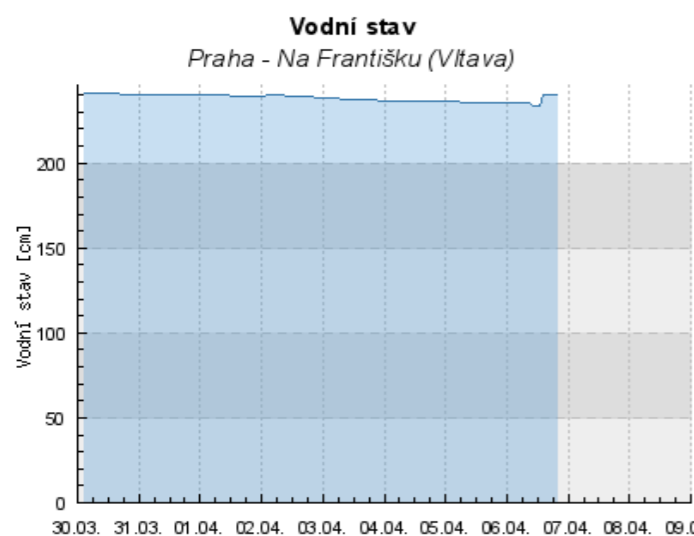
## 16. PŘÍLOHY

### 16.1. Příloha 1 - detail měrné stanice Na Františku

(Hlásná a předpovědní povodňová služba, neuvedeno)

#### Detail stanice Praha - Na Františku

Datum : 06.04.2016 20:07:05



Tok	Vltava
Název stanice	Praha - Na Františku
Kategorie	A
Povodí III. řádu	1-12-01 Vltava od Berounky po Rokytku
Obec s rozšířenou působností	Hlavní město Praha
Provozovatel	ČHMÚ Praha

#### Limity pro stupně povodňové aktivity

1. stupeň	Q = 455[m3s-1]	1.SPA (bdělost)
2. stupeň	Q = 1010[m3s-1]	2.SPA (pohotovost)
3. stupeň	Q = 1520[m3s-1]	3.SPA (ohrožení)
3. stupeň	Q = 3460[m3s-1]	3.SPA (extrémní povodeň)
sucho	Q = 48,3[m3s-1]	

Platnost SPA pro úsek toku / Kritické místo

Chuchle - Vraňany

datum a čas	stav [cm]	průtok [m3s-1]	teplota [°C]
06.04.2016 19:50	240		
06.04.2016 19:40	240		
06.04.2016 19:30	240		
06.04.2016 19:20	240		
06.04.2016 19:10	240		
06.04.2016 19:00	240		
06.04.2016 18:00	240		
06.04.2016 17:00	240		
06.04.2016 16:00	240		
06.04.2016 15:00	240		
06.04.2016 14:00	240		
06.04.2016 13:00	234		
06.04.2016 12:00	234		
06.04.2016 11:00	234		
06.04.2016 10:00	234		
06.04.2016 09:00	235		
06.04.2016 08:00	235		
06.04.2016 07:00	235		
06.04.2016 06:00	235		
06.04.2016 05:00	235		
06.04.2016 04:00	235		
06.04.2016 03:00	235		
06.04.2016 02:00	235		
06.04.2016 01:00	235		
06.04.2016 00:00	235		
05.04.2016 23:00	235		
05.04.2016 22:00	235		
05.04.2016 21:00	235		
05.04.2016 20:00	235		

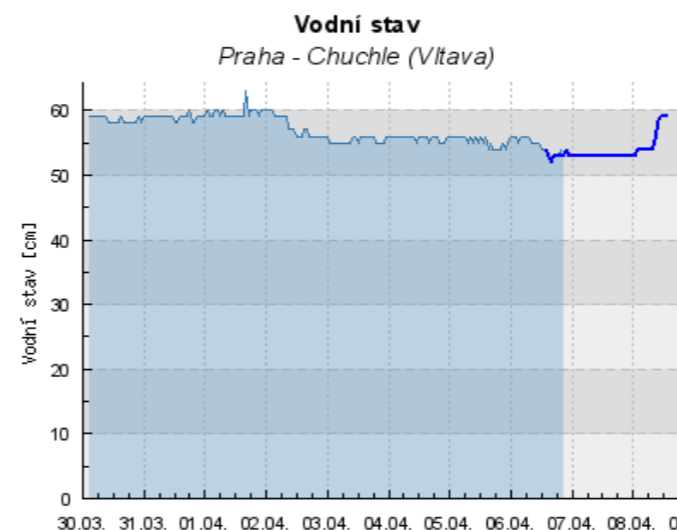
Vodní stav [cm]

### 16.2. Příloha 2 - detail měrné stanice Praha - Chuchle

(Hlásná a předpovědní povodňová služba, neuvedeno)

#### Detail stanice Praha - Chuchle

Datum : 06.04.2016 20:19:59



Tok	Vltava
Název stanice	Praha - Chuchle
Kategorie	A
Povodí III. řádu	1-12-01 Vltava od Berounky po Rokytku
Obec s rozšířenou působností	Hlavní město Praha
Provozovatel	ČHMÚ Praha

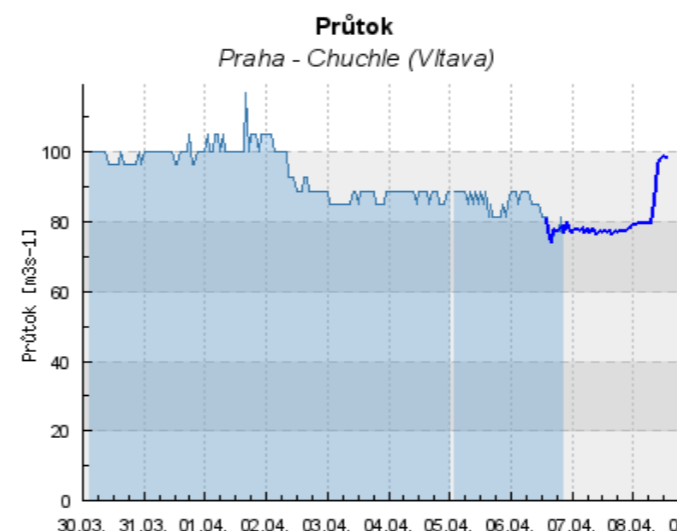
#### Limity pro stupně povodňové aktivity

1. stupeň	Q = 450[m3s-1]	1.SPA (bdělost)
2. stupeň	Q = 1000[m3s-1]	2.SPA (pohotovost)
3. stupeň	Q = 1500[m3s-1]	3.SPA (ohrožení)
3. stupeň	Q = 3440[m3s-1]	3.SPA (extrémní povodeň)
sucho	Q = 48,4[m3s-1]	

Platnost SPA pro úsek toku / Kritické místo

Chuchle - Vraňany

Vodní stav [cm] Modelová předpověď vodního stavu



Průtok [m3s-1] Modelová předpověď průtoku

datum a čas	stav [cm]	průtok [m3s-1]	teplota [°C]
06.04.2016 20:10	53	77.5	9.8
06.04.2016 20:00	53	77.5	9.8
06.04.2016 19:50	53	77.5	9.8
06.04.2016 19:40	54	81.2	9.8
06.04.2016 19:30	53	77.5	9.8
06.04.2016 19:20	54	81.2	9.8
06.04.2016 19:10	53	77.5	9.8
06.04.2016 19:00	53	77.5	9.8
06.04.2016 18:00	53	77.5	9.8
06.04.2016 17:00	53	77.5	9.9
06.04.2016 16:00	52	73.9	10.1
06.04.2016 15:00	53	77.5	10
06.04.2016 14:00	54	81.2	9.8
06.04.2016 13:00	54	81.2	9.8
06.04.2016 12:00	54	81.2	10.2
06.04.2016 11:00	55	84.9	9.5
06.04.2016 10:00	55	84.9	9.3
06.04.2016 09:00	55	84.9	9.2
06.04.2016 08:00	55	84.9	9.3
06.04.2016 07:00	56	88.7	9.3
06.04.2016 06:00	56	88.7	9.4
06.04.2016 05:00	56	88.7	9.4
06.04.2016 04:00	56	88.7	9.4
06.04.2016 03:00	55	84.9	9.3
06.04.2016 02:00	56	88.7	9.3
06.04.2016 01:00	56	88.7	9.4
06.04.2016 00:00	56	88.7	9.5
05.04.2016 23:00	55	84.9	9.5
05.04.2016 22:00	54	81.2	9.6
05.04.2016 21:00	55	84.9	9.6
05.04.2016 20:00	54	81.2	9.6



### 16.6. Příloha 3 - tabulková část inventarizace dřevin

Číslo stromu	Taxon		Obvod kmene v 1,3 m (cm)	Průmět koruny (m)	Spodní okraj koruny (m)	Výška (m)	Věková kategorie	Fyziologická vitalita (0-5)	Zdravotní stav (0-5)	SH	(Poznámka)
	latinský název	český název									
1	<i>Populus nigra</i>	topol černý	189	8	3	14	4	4	2	3	
2	<i>Populus nigra</i>	topol černý	178	7	4	14	4	4	3	5	
3	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	114, 97	7	2	10	4	4	3	4	
4	<i>Populus nigra</i>	topol černý	222	8	5	14	4	4	3	5	
5	<i>Populus nigra</i>	topol černý	241	10	4	13	4	4	3	5	
6	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	110,57,52	9	2	8	4	4	3	4	
7	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	75,72,62	10	2	8	4	4	1	3	
8	<i>Populus nigra</i>	topol černý	142	8	4	15	4	4	3	4	
9	<i>Populus nigra</i>	topol černý	150	6	5	15	4	4	2	4	
10	<i>Populus nigra</i>	topol černý	140	6	5	11	4	4	2	2	
11	<i>Populus nigra</i>	topol černý	110	4	6	12	4	4	1	3	
12	<i>Populus nigra</i>	topol černý	130	6	6	15	4	4	1	3	
13	<i>Populus nigra</i>	topol černý	130	7	5	12	4	4	1	3	
14	<i>Salix alba</i>	vrba jíva	107,95	10	4	11	4	4	2	4	
15	<i>Populus nigra</i>	topol černý	180	10	5	15	4	4	3	5	
16	<i>Populus nigra</i>	topol černý	180,160,150	11	4	17	4	4	2	4	
17	<i>Populus nigra</i>	topol černý	180	9	4	11	4	4	2	4	
18	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	76,74	7	3	7	4	4	2	4	
19	<i>Populus nigra</i>	topol černý	182	15	3	15	4	4	2	4	
20	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	108	10	1,5	11	4	4	2	4	
21	<i>Populus nigra</i>	topol černý	110	8	5	12	4	4	2	4	
22	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	50	5	3	13	4	4	1	3	
23	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	38	3	3	9	4	4	1	3	
24	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	28	2	2	7	4	4	1	3	
25	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	26	2	2	7	4	4	1	3	
26	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	29	2	2	6	4	4	1	3	
27	<i>Populus nigra</i>	topol černý	230	9	1	11	4	4	3	5	
28	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	139,115,83,79	9	2	14	4	4	2	4	
29	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	24	1	2	4	4	4	1	3	
30	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	19	1	2	8	4	4	1	3	
31	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	25	1	2	7	4	4	1	3	
32	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	25	1	4	8	4	4	1	3	
33	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	88	8	2	9	4	4	2	4	
34	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	134	7	2	15	4	4	3	5	
35	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	18	3	3	4	4	4	1	3	
36	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	93,88,56	9	2	12	4	4	1	3	
37	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	118	9	1,3	11	4	4	3	5	
38	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	39	3	1,5	7	4	4	1	3	
39	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	38	4	1,5	9	4	4	1	3	
40	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	24	3	1	4	4	4	1	3	
41	<i>Populus nigra</i>	topol černý	110,97	9	3	4	4	4	3	5	
42	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	44	3	1	7	4	4	1	3	
43	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	100	8	4	16	4	4	3	5	
44	<i>Populus nigra</i>	topol černý	116	6	6	10	4	4	3	5	
45	<i>Populus nigra</i>	topol černý	150	8	6	14	4	4	3	5	

Číslo stromu	Taxon		Obvod kmene v 1,3 m (cm)	Průmět koruny (m)	Spodní okraj koruny (m)	Výška (m)	Věková kategorie	Fyziologická vitalita (0-5)	Zdravotní stav (0-5)	SH	(Poznámka)
	latinský název	český název									
46	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	28	3	2	7	4	4	1	3	
47	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	30	2	2	5	4	4	1	3	
48	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	25	2	2	5	4	4	1	3	
49	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	28	2	2	4	4	4	1	3	
50	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	45	2	2	14	4	4	1	3	
51	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	110	8	6	4	4	4	3	5	
52	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	111	9	6	11	4	4	3	5	
53	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	130	9	5	15	4	4	3	5	
54	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	108	8	10	15	4	4	3	5	
55	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	103,91	10	6	11	4	4	3	5	
56	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	24	6	2	7	4	4	1	3	
57	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	40	4	3	8	4	4	1	3	
58	<i>Populus nigra</i>	topol černý	120	10	4	11	4	4	3	5	
59	<i>Quercus robur</i>	dub letní	29	4	2	8	4	4	1	3	
60	<i>Populus nigra</i>	topol černý	98,9	9	6	11	4	4	2	4	
61	<i>Populus nigra</i>	topol černý	122	7	6	11	4	4	2	4	
62	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	30,28,25	7	1	5	4	4	3	5	
63	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	37	3	2	3	4	4	1	3	
64	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	29	2	2	2	4	4	1	3	
65	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	23	3	1,5	2	4	4	1	3	
66	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	32	2	2	2	4	4	1	3	
67	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	69	6	4	10	4	4	2	4	
68	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	64	4	2	9	4	4	2	4	
69	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	53	2	4	8	4	4	2	4	
70	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	15	1	2	4	4	4	1	3	
71	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	27	1	2	3	4	4	1	3	
72	<i>Prunus cerasifera</i>	Slivoň myrobalán	26	3	2	2	4	4	1	3	
73	<i>Quercus robur</i>	dub letní	24	2	1	2	4	4	1	3	
74	<i>Prunus cerasifera</i>	Slivoň myrobalán	21	3	1	3	4	4	1	3	
75	<i>Populus nigra</i>	topol černý	250	9	4	14	4	4	3	5	
76	<i>Quercus robur</i>	dub letní	29	3	2	14	4	4	1	3	
77	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	40	4	2	14	4	4	1	3	
78	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	40	3	2	14	4	4	1	3	
79	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	37	4	2	11	4	4	2	4	
80	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	20	2	3	6	4	4	1	3	
81	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	20	2	3	5	4	4	1	3	
82	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	40	4	3	7	4	4	1	3	
83	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	35	4	2	6	4	4	1	3	
84	<i>Quercus robur</i>	dub letní	40	4	3	6	4	4	1	3	
85	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	32,31	3	1	6	4	4	1	3	
86	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	32	2	4	6	4	4	2	4	
87	<i>Populus nigra</i>	topol černý	-	2	0	4	4	4	2	3	
88	<i>Populus nigra</i>	topol černý	220,134	10	1	14	4	4	2	4	
89	<i>Populus nigra</i>	topol černý	140, 100	1	1	14	3	4	2	4	
90	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	20, vícekm	2	0	15	4	4	2	4	



Číslo stromu	Taxon		Obvod kmene v 1,3 m (cm)	Průmět koruny (m)	Spodní okraj koruny (m)	Výška (m)	Věková kategorie	Fyziologická vitalita (0-5)	Zdravotní stav (0-5)	SH	(Poznámka)
	latinský název	český název									
91	<i>Populus nigra</i>	topol černý	15	2	0	17	4	4	2	4	
92	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	30	6	0,5	17	4	4	1	3	
93	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	40	4	0,2	16	4	4	1	3	
94	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	28	2	1	18	4	4	1	3	
95	<i>Populus nigra</i>	topol černý	50,50,50,40,40,30	1	1	17	4	4	1	3	
96	<i>Populus nigra</i>	topol černý	60	6	0	17	4	4	2	4	
97	<i>Populus nigra</i>	topol černý	20,15	4	0	14	4	4	2	4	
98	<i>Prunus cerasifera</i>	Slivoň myrobalán	-	2	0	15	4	4	1	3	
99	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	22	1	1	14	3	4	1	3	
100	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	20	2	0	9	3	4	2	4	
101	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	15	2	0	8	3	4	2	4	
102	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	25	3	0	9	3	4	2	4	
103	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	25	2	0	7	4	4	2	4	
104	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	20	2	0	8	4	4	2	4	
105	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	20	4	0	9	4	4	1	3	
106	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	10	1	1	4	3	4	1	3	
107	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	10	1	0	5	3	4	1	3	
108	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	10	1	0	9	3	4	2	4	
109	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	10	1	0	5	3	4	1	3	
110	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	15	1	0	4	3	4	1	3	
111	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	15	1	0	9	3	4	2	4	
112	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	20, 10	2	0	4	4	4	2	4	
113	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	38	2	0	5	4	4	1	3	
114	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	10, 8, 6	2	0	4	4	4	2	4	
115	<i>Populus nigra</i>	topol černý	10	2	0	4	4	4	3	5	
116	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	20	2	0,5	9	4	4	3	5	
117	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	6	1	0	4	4	4	2	3	
118	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	107,82	1	2	14	4	4	2	3	
119	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	90	1	1	10	3	4	2	4	
120	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	80	6	1	9	3	4	3	5	
121	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	74	6	1	9	3	4	3	5	
122	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	55	7	1	8	3	4	3	5	
123	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	88	4	1	9	3	4	3	5	
124	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	66	4	0	8	3	4	2	4	
125	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	120	6	1	9	4	4	2	4	
126	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	36,25,24,20	6	0	8	4	4	1	3	
127	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	70	4	1	11	4	4	2	4	
128	<i>Prunus cerasifera</i>	Slivoň myrobalán	30	4	0	10	4	4	1	3	
129	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	10	4	1	5	4	4	2	4	
130	<i>Acer campestre</i>	javor babyka	50,30,30	6	0	9	4	4	1	3	
131	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	30, 20	5	0	8	4	4	1	3	
132	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	40	5	0	10	4	4	1	3	
133	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	30	2	3	14	4	4	2	4	
134	<i>Populus nigra</i>	topol černý	70	4	2	13	4	4	1	3	
135	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	70	4	3	13	4	4	1	3	

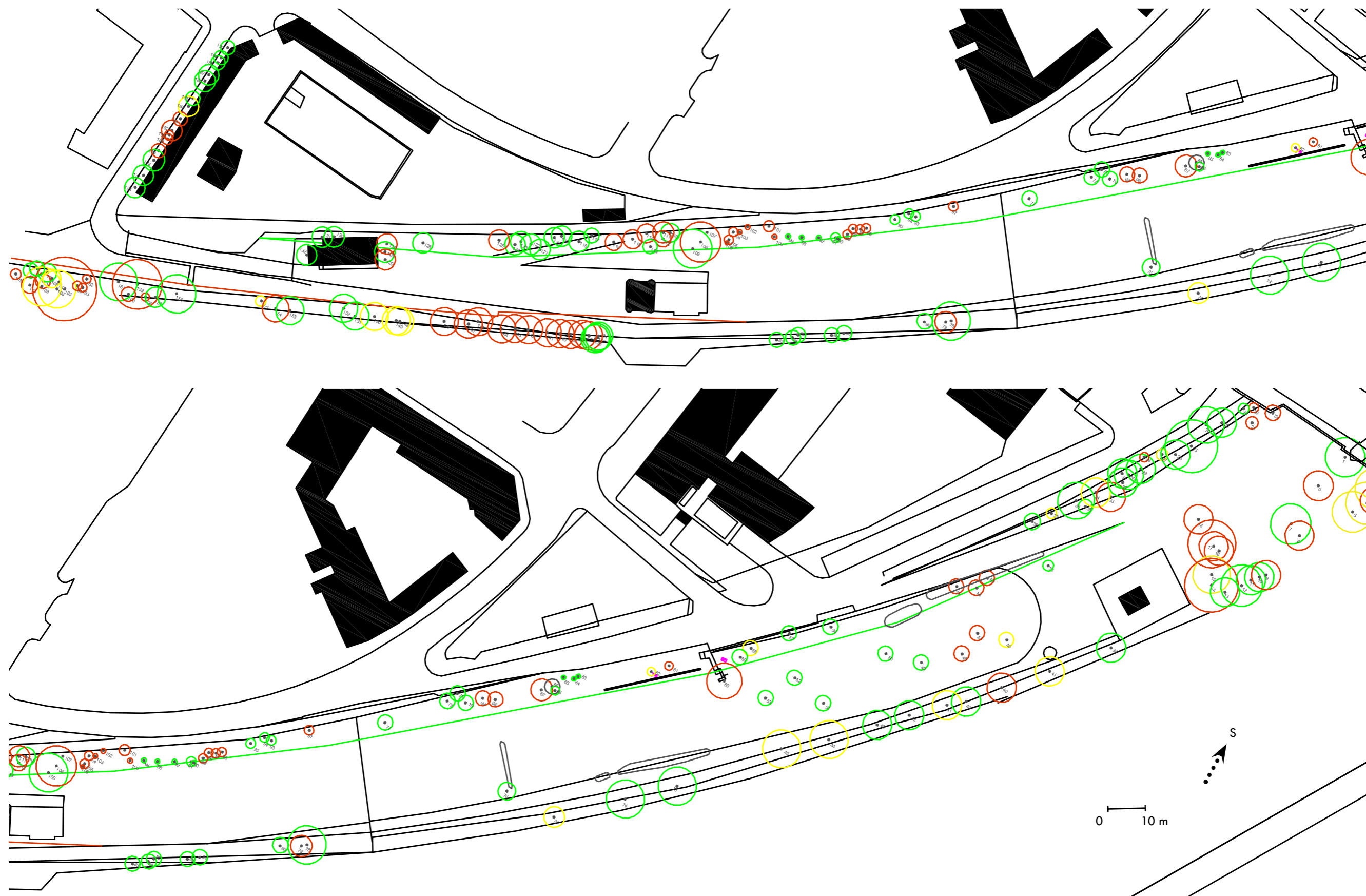
Číslo stromu	Taxon		Obvod kmene v 1,3 m (cm)	Průmět koruny (m)	Spodní okraj koruny (m)	Výška (m)	Věková kategorie	Fyziologická vitalita (0-5)	Zdravotní stav (0-5)	SH	(Poznámka)
	latinský název	český název									
136	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	70, 40	4	3	11	4	4	1	3	
137	<i>Populus nigra</i>	topol černý	20, 22, 17	6	0	12	4	4	3	5	
138	<i>Populus nigra</i>	topol černý	20	4	0	9	4	4	3	5	
139	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	50,40,20	6	0	10	4	4	2	4	
140	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	24,23,20	4	0	9	4	4	2	4	
141	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	40,30,30	6	0	5	4	4	2	4	
142	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	30	2	2	4	4	4	2	4	
143	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	67	4	2	6	4	4	2	4	
144	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	36	2	1	5	3	4	2	4	
145	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	50	4	2	16	4	4	2	4	
146	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	37,33,33	6	3	12	4	4	2	4	
147	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	13	1	2	9	3	4	2	4	
148	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	34	2	2	8	3	4	3	5	
149	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkvá	74	1	6	11	4	4	3	5	
150	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	55	2	2	9	3	4	3	5	
151	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	88	2	2	8	3	4	1	3	
152	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkvá	66	6	6	10	3	4	1	3	
153	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkvá	120	6	6	9	4	4	1	3	
154	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	36,25,24,20	8	4	11	4	4	2	4	
155	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	70	4	3	9	4	4	3	5	
156	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	30	6	4	5	4	4	1	3	
157	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	10	7	4	13	4	4	1	3	
158	<i>Populus nigra</i>	topol černý	50,30,30	9	5	14	4	4	1	3	
159	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	30, 20	8	6	12	4	4	2	4	
160	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	40	8	7	14	4	4	2	4	
161	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	30	3	7	11	3	4	1	3	
162	<i>Populus nigra</i>	topol černý	70	4	7	12	4	4	2	4	
163	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	70	5	5	11	4	4	2	4	
164	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	70, 40	4	7	8	4	4	2	4	
165	<i>Populus nigra</i>	topol černý	20, 22, 17	6	6	7	4	4	2	4	
166	<i>Populus nigra</i>	topol černý	20	4	3	12	4	4	2	4	
167	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	50,40,20	6	4	9	4	4	2	4	
168	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	24,23,20	4	2	8	4	4	3	5	
169	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	40,30,30	7	2	7	4	4	3	5	
170	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	30	3	3	6	3	4	3	5	
171	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	67	4	3	8	3	4	1	3	
172	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	36	2	4	6	3	4	1	3	
173	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	50	4	3	9	3	4	1	3	
174	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	37,33,33	6	3	8	3	4	2	4	
175	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	13	1	4	10	4	4	2	4	
176	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	34	2	4	16	4	4	1	3	
177	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkvá	150,97	11	5	9	4	4	1	3	
178	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	40	3	4	8	4	4	1	3	
179	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	13	3	4	16	3	4	3	5	
180	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkvá	79	6	3	16	3	4	2	4	



Číslo stromu	Taxon		Obvod kmene v 1,3 m (cm)	Průmět koruny (m)	Spodní okraj koruny (m)	Výška (m)	Věková kategorie	Fyziologická vitalita (0-5)	Zdravotní stav (0-5)	SH	(Poznámka)
	latinský název	český název									
181	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkvá	115	6	3	18	3	4	2	4	
182	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	83,58,56,45,41	7	1,5	12	3	4	3	5	
183	<i>Pyrus communis</i>	hrušeň obecná	56	4	1	13	3	4	2	4	
184	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	53	6	4	9	3	4	3	5	
185	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	47	6	4	2	3	4	2	3	
186	<i>Populus nigra</i>	topol černý	52	2	0	4	3	4	2	4	
187	<i>Populus nigra</i>	topol černý	39	1	0	3	3	4	1	3	
188	<i>Populus nigra</i>	topol černý	56	2	0	5	3	4	1	3	
189	<i>Populus nigra</i>	topol černý	38	2	0,5	4	3	4	1	3	
190	<i>Populus nigra</i>	topol černý	78	2	0	3	3	3	2	3	



16.3. Příloha 4 - výkresová část inventarizace dřevin





#### 16.4. Příloha 5 - seznam opadavých dřevin snášejších krátkodobé zaplavení

(Bruns Plaftzen, 2014)

*Acer campestre*  
*Acer negundo*  
*Acer pseudoplatanus*  
*Acer rubrum*  
*Acer saccharinum*  
*Aesculus hippocastanum*  
*Alnus* (některé druhy)  
*Andromeda polifolia*  
*Amelanchier lamarckii*  
*Aronia* (některé druhy)  
*Betula humilis*  
*Betula nana*  
*Betula nigra*  
*Betula pubescens*  
*Calycanthus floridus*  
*Carpinus betulus*  
*Catalpa bignonioides*  
*Caphalanthus occidentalis*  
*Cercidiphyllum japonica*  
*Chamaedaphne calyculata*  
*Clethra alnifolia*  
*Comptomia peregrina*  
*Cornus alba*  
*Cornus sanguinea*  
*Cornus stolonifera*  
*Eleagnus communata*  
*Euonymus europaeus*  
*Fraxinus excelsior*  
*Gleditsia aquatica*  
*Gleditsia triacanthos*  
*Hippophae rhamnoides*  
*Ilex glabra*  
*Ilex verticillata*  
*Itea virginica*  
*Kalmia* (některé druhy)

*Ledum* (některé druhy)  
*Liquidambar orientalis*  
*Liquidambar styracilua*  
*Liriodendron tulipifera*  
*Magnolia virginiana*  
*Myrica gale*  
*Myrica pensylvanica*  
*Nyssa* (některé druhy)  
*Platanus x acerifolia*  
*Populus* (některé druhy)  
*Prunus padus*  
*Pterocarya fraxinifolia*  
*Quercus palustris*  
*Quercus robur*  
*Rhamnus frangula*  
*Rhododendron canadense*  
*Rhododendron vaseyi*  
*Rhododendron viscosum*  
*Ribes nigrum*  
*Rosa nitida*  
*Salix* (některé druhy)  
*Sambucus canadensis*  
*Sambucus nigra*  
*Sorbus aucuparia*  
*Symphoricarpos albus*  
*Tamarix* (některé druhy)  
*Tilia cordata*  
*Ulmus* (některé druhy)  
*Vaccinium corymbosum*  
*Vaccinium uliginosum*  
*Viburnum opulus*

#### 16.5. Příloha 6 - seznam opadavých dřevin snášejších dlouhodobé zaplavení

(Bruns Plaftzen, 2014)

*Acer negundo*  
*Acer rubrum*  
*Acer saccharinum*  
*Alus incana*  
*Alnus glutinosa*  
*Andromeda polifolia*  
*Aronia arbutifolia*  
*Catalpa bignonioides*  
*Caphalanthus occidentali*  
*Clethra alnifolia*  
*Cornus alba*  
*Cornus stolonifera*  
*Eleagnus communata*  
*Gleditsia aquatica*  
*Nyssa aquatica*  
*Nyssa biflora*  
*Nyssa sylvatica*  
*Platanus x acerifolia*  
*Populus* (některé druhy)  
*Prunus padus*  
*Pterocarya fraxinifolia*  
*Rhamnus frangula*  
*Rhododendron canadense*  
*Ribes nigrum*  
*Salix alba*  
*Salix aurita*  
*Salix cinerea*  
*Salix daphnoies*  
*Salix fragilis*  
*Salix viminalis*  
*Ulmus glabra*  
*Ulmus laevis*  
*Ulmus minor*  
*Vaccinium corymbosum*  
*Vaccinium uliginosum*  
*Viburnum opulus*