

Posudek oponenta na diplomovou práci

Autor: Bc. Kateřina Věříšová

Název práce: Diverzita opylovačů na kolotočníku ozdobném v CHKO Orlické hory

Vedoucí práce: doc. Mgr. Petr Bogusch, Ph.D.

Oponent: Mgr. Alena Astapenková, Ph.D.

Struktura/členění práce:

Diplomová práce Bc. Kateřiny Věříšové předkládá vyhodnocené spektrum opylovačů kolotočníku ozdobného se zaměřením na blanokřídlý hmyz. K terénnímu studiu diverzity opylovačů studentka použila dva metodické postupy, a to smyk entomologickou sítkou a využití Moerickeho pastí. Diplomová práce je logicky členěná do 8 dílčích kapitol a jejich podkapitol. Úvodní kapitoly obsahují cíl práce, přehled dosavadních výzkumů k dané problematice a zvolenou metodiku práce. Ve čtvrté kapitole jsou shrnuty vlastní výsledky výzkumu. V závěru diplomové práce jsou kapitoly diskuze a závěr. Rozsah předloženého rukopisu je 45 stránek včetně seznamu literatury a příloh.

Literární zdroje, citace a jejich použití:

V přehledu použité literatury je uvedeno celkem 62 literárních citací. Studentka pracovala zejména s odbornými zoologickými a ekologickými články. Využila ale také monografie, či bakalářské a diplomové práce se souvisejícím tématem.

Výsledky a jejich zhodnocení:

Autorka diplomové práce sepsala rešerši o kolotočníku ozdobném a hmyzích opylovačích. V rámci terénního výzkumu, na 10 lokalitách v CHKO Orlické hory, studentka odchytávala hmyzí opylovače kolotočníku pomocí smyku entomologickou sítkou a pomocí Moerickeho misek. Smykem z kolotočníku bylo zjištěno 39 druhů blanokřídlého hmyzu. Z odchycených druhů studentka vytyčila druhy specializující se na hvězdicovité rostliny a ochránářsky významné druhy uvedené v Červeném seznamu. Studentka své výsledky statisticky zhodnotila k vyjádření druhové diverzity.

Výsledky využití Moerickeho misek se bohužel v práci liší. Studentka uvádí v textu, Tabulce 2 i Grafu 3 vždy jiný celkový počet druhů blanokřídlého hmyzu. Tento fakt trochu snižuje celkový dojem z diplomové práce.

Formální úroveň:

Grafická úroveň diplomové práce je na dobré úrovni. Práce je čtivá, ale obsahuje více překlepů a gramatických chyb. Občas se v práci vyskytne krkolomnější vyjadřování, zřejmě způsobené doslovným překladem z cizojazyčné literatury. Práce je vhodně doplněna fotodokumentací, tabulkami, grafy a mapami.

Splnění cílů práce:

Diplomová práce splnila předem stanovené cíle, které si studentka na začátku práce předsevzala. Práce se jistě stane odrazovým můstkem k podrobnějšímu studiu opylovačů invazního kolotočníku ozdobného, stejně tak se stane dílčím podkladem pro vědecké články, ale také podkladem pro orgány ochrany přírody, které mohou využít výsledků této práce pro nastavení vhodného managementu studovaných lokalit.

Otázky a připomínky oponenta:

Otázky: 1. Proč jste nezaznamenávala pohlaví odchyceného blanokřídlého hmyzu?

2. Čím by mohlo být dáno trojnásobně vyšší zastoupení dravých blanokřídlých v miskách oproti smyku z květů?

3. Kolik bylo zjištěno druhů pomocí odchyty do Moerickeho misek? Ve výsledcích uvádíte 59 druhů, avšak při sečtení druhů na stránce 30 vychází celkově 55 druhů, v Tabulce 2 uvádíte 59 druhů a v Grafu 3 dokonce 62 druhů.

Připomínky: 1. Na stránce 35 je uváděn odkaz na citaci Muren et al. 2003, avšak tato citace chybí v celkovém přehledu použité literatury.

Celkové hodnocení:

Diplomová práce Bc. Kateřiny Věříšové splňuje požadavky kladené na závěrečnou diplomovou práci, a to jak po stránce odborné, tak i po stránce formální.

Návrh hodnocení oponenta:

V Hradci Králové dne 18.5.2023

Mgr. Alena Astapenková, Ph.D.