

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Irena Sedláčková**

Název závěrečné práce: **Komunitní plánování sociálních služeb pro seniory v Poděbradech**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené bakalářské práce „je analyzovat a vyhodnotit, jestli je nabídka sociálních a návazných služeb pro seniory na Poděbradsku dostatečná a jestli by bylo vhodné nějakým způsobem jejich nabídku rozšířit“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností. Přesto by se dalo polemizovat o rozsahu některých kapitol a informací v nich obsažených, které lze s ohledem na téma práce považovat za nadbytečné.

Hodnocení metodické části práce: C

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zhodnotit naplňování cílů komunitního plánování, týkající se cílové skupiny seniorů“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo 15 tazatelských otázek (pro oslovené komunitní pracovníky, sociální pracovníky a seniory). Tyto otázky byly položeny celkem čtrnácti respondentům. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji v zásadě za logicky postavenou a srozumitelnou, přestože některé tazatelské otázky se mírně odklání od zformulovaných dílčích cílů.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně, i když analytické komentáře autorky práce občas zůstávají na úrovni prosté deskripce

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: C

Odůvodnění: Autorka práce dodržela většinu požadavků ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce. Chybí ovšem reflexe rizik zvolené výzkumné strategie v úvodu empirické části textu a reflexe limitů výzkumu v závěru.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe procesu komunitního plánování v oblasti sociálních služeb pro seniory v Poděbradech a jistě může být v tomto procesu využita.

Otázky k obhajobě:

Jak již bylo uvedeno výše, v textu práce chybí reflexe rizik zvolené výzkumné strategie a reflexe limitů výzkumu v závěru. Proto prosím autorku předložené práce, aby rizika zvolené výzkumné strategie a limity realizovaného výzkumu popsala u závěrečné obhajoby.

Celkové zhodnocení práce: C

V Hradci Králové dne 15. 8. 2021

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.