

# Univerzita Hradec Králové, Přírodovědecká fakulta

## Katedra Fyziky

Akademický rok

2021 /2022

### HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Téma bakalářské práce**

Měření tělesného složení za pomoci BIA, možnosti použití rozdílných přístrojů a přístupů

**Autor bakalářské práce**

Kristína Mrázová

**Oponent bakalářské práce**

Ing. Jan Hlúbik Ph.D.

Kritéria hodnocení (Hodnocení označte „X“ dle hodnotící stupnice A-F v souladu s ECTS)	Hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>		x					
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků		x					
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	x						
Odborný přínos			x				
Stupeň obtížnosti práce		x					
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>							
Stanovení výzkumného problému	x						
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	x						
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů		X					
Splnění cílů práce	x						
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>							
Formulace cíle práce	x						
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů		X					
Kvalita výsledků praktické části		X					
Splnění cílů práce	x						
<b>Práce s odbornou literaturou</b>							
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů		x					
Správnost bibliografických citací a odkazů		x					
<b>Formální stránka práce</b>							
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy		x					
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	x						
Jazyková úroveň práce		x					

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Kolegyně Mrázová se po celou dobu řešení bakalářské celou dobu velice na práci soustředila. Velice dobře pracovala s literaturou a bylo vidět, že si všechny potřebné postupy a informace důkladně nastudovala. Případně se dotazovala na nové zdroje, se kterými by mohla dále pracovat.

V praktické práci provedla jednotlivá měření probandů z jejího okolí kompletně sama. Zároveň při měření v ordinaci velice dobře sekundovala při měření, kdy se probandům věnovala a případně se snažila problematiku vysvětlit. Naměřené výsledky pak vhodně zpracovala a zanesla do tabulek, grafů a vše podrobně popsala.

V diskuzi správně okomentovala naměřené hodnoty a v závěru vše dostatečně zhodnotila.

V textu jsou drobné překlepy a drobné nesrovnalosti. Toto není ale naprosto žádný problém.

Obecně vidím velký přínos v tom, že studentka sama provedla měření samostatně o problematiku se zajímala a přicházela s hodnotnými poznámkami. Velice kladně také hodnotím to, že byla schopna pracovat se skutečnými probandy, kteří byli měření v lékařském prostředí a že neměla jediný problém.

Celkově práci hodnotím velice kladně, a to samé se dá říci o přístupu studentky.

### ZÁVĚR:

**Bakalářskou práci DOPORUČUJI / NEDOPORUČUJI \*) k obhajobě.**

Výsledná klasifikace *)	<b>B</b>
-------------------------	----------

V Hradci Králové dne: 15.5.2022

Ing. Jan Hlúbik Ph.D.



Podpis

\*) Nehodící se škrtněte