

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Eliška Trunečková

Název závěrečné práce: Syndrom vyhoření a vzdělávání v sociální práci v pregraduálním studiu

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce: je popsat problematiku syndromu vyhoření v kontextu vzdělávání v sociální práci v pregraduálním studiu, posoudit míru vyhoření u studentů pregraduálního studia sociální práce na Univerzitě Hradec Králové a identifikovat převládající strategie, které studenti pregraduálního studia sociální práce na Univerzitě Hradec Králové volí v situacích, kdy jsou vystaveni stresové situaci. Dalším cílem je pak zjistit možnou souvislost mezi jednotlivými strategiemi zvládnutí stresu a mírou vyhoření.

Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK a směrnici ÚSP FF UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části a jakým způsobem. Teoretická část práce dává téma do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem. Teoretická část práce dává problematiku do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Zformulovala cíle výzkumu: C1 Posouzení míry vyhoření u studentů pregraduálního studia sociální práce na Univerzitě Hradec Králové, C2 Identifikace převládajících strategií využívaných ve stresových situacích studenty pregraduálního studia sociální práce na Univerzitě Hradec Králové, C3: Zjistit možnou souvislost mezi jednotlivými strategiemi zvládnání stresu a mírou vyhoření.

Výzkumné šetření je realizováno prostřednictvím kvantitativní výzkumné strategie, konkrétně dotazníku vlastní konstrukce.

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce. V závěru na základě zjištění vyplývající z výzkumného šetření studentka provedla diskuzi.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi

Další připomínky:

Nemám připomínek. Autorka zodpovědně vypracovala závěrečnou práci pod mým vedením.

Otázky k obhajobě:

- 1) V čem vnímáte největší ohrožení syndromem vyhoření ve studiu sociální práce?
- 2) Jaké byste navrhla opatření, které by identifikované možnosti ohrožení mohla preventivně řešit?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

V Hradci Králové dne 29.4.2019

jméno vedoucího práce/ (strojově)**Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.****podpis vedoucího práce/oponenta**