



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek **oponenta** bakalářské práce

Jméno studenta: Denis Kretschmer

Studium: Tělesná výchova a sport – Německý jazyk

Název práce: Vnímání rizika při pískovcovém lezení a vyhledávání mimořádných prožitků

Vedoucí práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Petr Schlegel, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Cíl práce: Cílem práce je zjistit subjektivní vnímání rizika lezců při vyvádění cest na pískovcových skalách, jejich úrazovost a míru tendence vyhledávat mimořádné prožitky.

Dílčím cílem je explorativně popsat souvislosti mezi sledovanými proměnnými.

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 36 stran

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	20	5
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	20	15
Zpracování výsledků	15	12
Závěry a diskuze	15	12
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	6
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	10
Celkem	100	70

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Teoretická část

- Obsahuje části, které nesouvisejí s praktickou částí a zaměřením práce (historie, jistící pomůcky, psychologický trénink atd.)
- Stejně jako v praktické části chybí zdroje, které se přímo zabývají problematikou vnímání rizika nebo SS u lezců (např.: Llewellyn, D.J., & Sanchez, X. (2008). Individual differences and risk taking in rock climbing. *Psychology of Sport and Exercise*, 9, 413-426.; Langseth, T., & Salvesen, Ø. (2018). Rock Climbing, Risk, and Recognition. *Frontiers in psychology*, 9, 1793. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01793>; Aşçi, F. H., Demirhan, G., & Dinç, S. C. (2007). Psychological profile of Turkish rock climbers: an examination of climbing experience and route difficulty. *Perceptual and motor skills*, 104(3 Pt 1), 892–900. <https://doi.org/10.2466/pms.104.3.892-900>)
- Obecně není dostatečným podkladem pro praktickou část

Praktická část

- Výzkumné otázky jsou nevhodně součástí výsledkové části
- není zřejmé, které hodnoty byly korelovány u subjektivního vnímání rizika

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte statistické zpracování korelace a Mann Whitney testu.
2. Jaký je praktický přínos výsledků práce?
3. Porovnejte výsledky s ekvivalentními výzkumy.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

PhDr. Petr Schlegel, Ph.D.

V Hradci Králové dne 11.5.2022