



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Kateřina Jílková
Název práce: Komunikace učitele mateřské školy s dítětem předškolního věku zohledňující jeho percepční preference.
Obor: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami
Rok: 2023
Vedoucí práce: Havigerová Jana Marie, doc. PhDr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Pohnětalová Yveta, PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 67 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 41 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
<p>Práce se zabývá zajímavým tématem, který není v odborných kruzích v hledáčku zájmu, přičemž se jedná o problematiku, která by byla v praxi učitelek MŠ dobře uchopitelná a jistě pro komunikaci s dítětem přínosná. Z tohoto důvodu oceňuji nejen téma, ale i zařazení kapitoly 2 (Současný náhled na problematiku), kde je patrná snaha diplomantky nalézt alespoň příbuzná témata. Teoretická část práce klade dostatečný a přehledný základ k části empirické, autorka čerpala z 41 odborných zdrojů (jen drobnost k formální stránce: často před podkapitolami není vynechán řádek a číslování není správné - místo 6.1.2. - je správně 6.1.2 - tzn. na konci bez tečky; v textu chybí odkazy na konkrétní přílohy, např. příloha č. 1, příloha č. 2).</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Cílem empirické části práce bylo zjistit preferenční percepce vybraných dětí, analyzovat komunikaci učitelek s dítětem, následně zjistit, zda učitelky svou komunikaci upravují vzhledem k percepční preferenci dítěte a v neposlední řadě zda tato komunikace napomůže k prohloubení důvěry mezi učitelkou a dítětem. Toto vše je náročné nejen na zpracování, ale i s ohledem na přesnost a platnost výsledků. Vzhledem k respondentům (učitelkám i dětem), podmínkám výzkumného šetření (probíhalo v běžných třídách MŠ, kde se učitelky nemohly plně věnovat sledovanému dítěti), i vzhledem k různému věku dětí, se ve výsledku jedná jen o jakýsi částečný ukazatel, který poukazuje na důležitou roli znalosti percepčních preferencí dítěte v komunikaci s ním. V kapitole Výsledky interview jsou prezentovány jen přepsané rozhovory s učitelkami, nejsou nijak analyzovány; není charakterizováno, na základě jakých kritérií byly učitelky vybírány (byla zjišťována jejich délka praxe, dosažené vzdělání, ale dále se s těmito údaji nepracovalo); v kapitole 5.3.2 (s.43) je pouze popis průběhu čtení příběhu, ale nejsou uvedeny zjištěné percepční preference. Tyto metodologické nedostatky/nejasnosti mne ztěžovaly nejen čtení práce, ale i pochopení designu výzkumu. Nicméně z práce je patrný zvýšený zájem autorky o danou

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Diplomantka si ve své diplomové práci stanovila náročné cíle, které mohu hodnotit jako splněné (s drobnými připomínkami výše) a předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 05. 06. 2023