

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra humanitních věd**



**Diplomová práce**

**Vývoj místní samosprávy ve městě Hostivice**

**Bc. Veronika Maršíková**

© 2021 ČZU v Praze



# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Veronika Maršíková

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Vývoj místní samosprávy ve městě Hostivice**

Název anglicky

**The Development of Local Government in the Municipality of Hostivice**

---

### Cíle práce

Cíl práce spočívá ve zjištění faktorů ovlivňujících charakter politického rozhodování orgánů místní samosprávy ve městě Hostivice (okres Praha – západ). Dílčími cíli práce bude v rámci zvoleného tématu: 1. Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele města a vyhodnotit jejich vliv na vývoj a fungování místní samosprávy. 2. Identifikovat aktéry politického procesu (lokální politické subjekty, zájmové skupiny, podnikatelské subjekty apod.) a analyzovat jejich vzájemné vztahy. 3. Definovat charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy na základě analýzy vývoje lokálního stranického systému a komparace výsledků komunálních voleb od roku 2002.

### Metodika

Při vypracování práce bude využit výzkumný přístup, jenž zohledňuje odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy v obcích různých kategorií. Práce bude mít charakter případové studie. Ke sběru dat budou využity zejména dvě základní techniky – studium dokumentů a dotazování. Dále budou použity další standardní metodologické postupy, především komparace.

#### **Doporučený rozsah práce**

60 str.

#### **Klíčová slova**

Hostivice, místní samospráva, komunální volby, volební strany, lokální stranický systém, komunální koalice.

---

#### **Doporučené zdroje informací**

- Balik, S. Komunální politika. Obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada, 2009, ISBN 978-80-247-2908-4.
- Bernard, J.; Kostelecký, T.; Illner, M.; Vobecká, J. Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj. Praha: Sociologické nakladatelství SLON, 2011, ISBN 978-80-7419-069-8.
- Čmejrek, J.; Bubeníček, V.; Čopík, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. Praha: Grada Publishing, 2010, ISBN 978-80-247-3061-5.
- Čmejrek, J. Obce a regiony jako politický prostor. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008, ISBN 978-80-87197-00-4.
- Jüptner, P. et al. Local Governance between Democracy and Efficiency: V4 comparative case study. Novo Mesto: Faculty of Organisation Studies, 2014.
- Jüptner, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004, s. 80-101.
- Müller, K. Dobré vládnutí ve veřejném nezájmu. Lokální politické elity jako klíčoví aktéři demokratizace? Praha: SLON, 2018, ISBN 978-80-7419-271-5.
- Ryšavý, D.; Šaradín, P. Zastupitelé českých měst a obcí v evropské perspektivě. Praha: SLON, 2011, ISBN: 978-80-7419-042-1.
- Vobecká, J.; Kostelecký, T. (eds.) Politické důsledky suburbanizace: Analýza případových studií proměn politického chování a občanské participace ve vybraných suburbánních lokalitách Prahy a Brna. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2007. ISBN: 978-80-7330-129-3.
- 

#### **Předběžný termín obhajoby**

2021/22 ZS – PEF

#### **Vedoucí práce**

Ing. Václav Bubeníček, Ph.D.

#### **Garantující pracoviště**

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 28. 9. 2020

**prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 21. 10. 2020

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 20. 11. 2021

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Vývoj místní samosprávy ve městě Hostivice" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30. 11. 2021

---

## **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu své diplomové práce Ing. Václavu Bubeníčkoví, Ph.D. za odborné vedení, připomínky, poskytnutí cenných rad a trpělivost při zpracování mé diplomové práce. Dále děkuji zastupitelům města Hostivice, kteří mi poskytli důležité informace týkající se místního stranického systému a fungování orgánů místní samosprávy v Hostivici. Nakonec bych chtěla poděkovat své rodině za pomoc a podporu při studiu.

# Vývoj místní samosprávy ve městě Hostivice

## Abstrakt

Diplomová práce s názvem „Vývoj místní samosprávy ve městě Hostivice“ je zaměřena na identifikaci faktorů ovlivňující charakter místní samosprávy a koaličních vztahů v komunální politice. Práce má charakter případové studie a je rozdělena do tří tematických celků. V první části jsou popsány pojmy týkající se komunální politiky. Především se jedná o orgány místní samosprávy, komunální volby, lokální stranictví, participaci a suburbanizaci. Druhá část práce charakterizuje vybranou obec z demografického, socioekonomického, kulturního a historického hlediska, na níž navazuje třetí část – analýza vývoje voleb do zastupitelstva obce za volební období 2002 až 2018. V závěru třetí části je uvedeno shrnutí analýzy politického prostředí obce, kde je pozornost zaměřena na politickou participaci, lokální stranictví, konfliktní linie v obci a charakter lokální politiky. V závěru práce jsou uvedeny faktory, které ovlivňují koaliční vztahy v obci.

**Klíčová slova:** Hostivice, místní samospráva, komunální volby, volební strany, lokální stranický systém, komunální koalice

# **The Development of Local Government in the Municipality of Hostivice**

## **Abstract**

The diploma thesis called “Development of Local Government in the Municipality of Hostivice” is focused on identifying factors influencing the character of local government and coalition relations in municipal politics. The diploma thesis has the character of a case study and is divided into three thematic units. The first part describes the concepts related to municipal politics. These are mainly local authorities, municipal elections, local partisanship, participation and suburbanization. The second part characterizes the selected municipality from a demographic, socioeconomic, cultural and historical point of view, followed by the third part – analysis of the development of municipal elections for the election period 2002 to 2018. At the end of the third part is a summary of the municipality’s political environment analysis, focused on political participation, local partisanship, conflict lines in the municipality and the nature of local politics. At the end of the thesis, the factors that affect coalition relations in the municipality are presented.

**Keywords:** Hostivice, municipality, local government, local elections, local political parties, local party system, local coalition



# Obsah

<b>1 Úvod.....</b>	<b>15</b>
<b>2 Cíl práce a metodika .....</b>	<b>16</b>
2.1 Cíl práce .....	16
2.2 Metodika .....	16
<b>3 Teoretická východiska .....</b>	<b>18</b>
3.1 Orgány obce .....	18
3.1.1 Zastupitelstvo obce .....	18
3.1.2 Rada obce.....	18
3.1.3 Starosta .....	19
3.1.4 Obecní úřad.....	19
3.1.5 Tajemník .....	20
3.2 Komunální volby.....	20
3.2.1 Volební právo .....	20
3.2.2 Komunální volební systém .....	21
3.2.3 Stranictví.....	22
3.3 Lokální stranictví .....	23
3.3.1 Koalice podle Stanislava Balíka .....	24
3.3.2 Koalice podle Petra Jüptnera .....	26
3.3.3 Konfliktní linie.....	27
3.4 Participace .....	29
3.4.1 Generační hledisko .....	29
3.4.2 Nepolitická forma participace.....	30
3.5 Suburbanizace .....	30
3.5.1 Definice suburbanizace.....	30
3.5.2 Suburbanizace Prahy.....	32
<b>4 Vlastní práce.....</b>	<b>33</b>
4.1 Vymezení obce.....	33
4.2 Demografická charakteristika obce.....	34
4.2.1 Obyvatelstvo obce .....	34
4.2.2 Struktura obyvatel dle věku .....	35
4.2.3 Pohyb obyvatelstva .....	36
4.2.4 Vzdělanost obyvatelstva .....	37
4.3 Socioekonomická charakteristika obce.....	37
4.3.1 Ekonomika obce .....	37
4.3.2 Školství v obci .....	38

4.3.3	Doprava.....	40
4.3.4	Bytová výstavba.....	41
4.4	Kulturní a historická charakteristika obce.....	41
4.4.1	Historie obce .....	41
4.4.2	Spolkové a komunitní aktivity .....	42
4.5	Zdravotnictví a sociální služby.....	45
4.6	Ochrana přírody.....	45
<b>5</b>	<b>Analýza vývoje lokální politiky za sledované období.....</b>	<b>47</b>
5.1	Identifikace politických objektů v obci .....	47
5.2	Volební období 2002–2006 .....	49
5.2.1	Výsledky voleb do zastupitelstva.....	49
5.2.2	Komparace volebních výsledků dle okrsků .....	50
5.2.3	Tvorba koalic .....	52
5.2.4	Analýza struktury kandidátních listin .....	52
5.3	Volební období 2006–2010 .....	54
5.3.1	Výsledky voleb do zastupitelstva.....	54
5.3.2	Komparace volebních výsledků dle okrsků .....	55
5.3.3	Tvorba koalic .....	57
5.3.4	Analýza struktury kandidátních listin .....	58
5.4	Volební období 2010–2014.....	60
5.4.1	Výsledky voleb do zastupitelstva.....	60
5.4.2	Komparace volebních výsledků dle okrsků .....	61
5.4.3	Tvorba koalic .....	63
5.4.4	Analýza struktury kandidátních listin .....	64
5.5	Volební období 2014–2018 .....	65
5.5.1	Výsledky voleb do zastupitelstva.....	65
5.5.2	Komparace volebních výsledků dle okrsků .....	66
5.5.3	Tvorba koalic .....	68
5.5.4	Analýza struktury kandidátních listin .....	69
5.6	Volební období 2018–2022 .....	70
5.6.1	Výsledky voleb do zastupitelstva.....	70
5.6.2	Komparace volebních výsledků dle okrsků .....	72
5.6.3	Tvorba koalic .....	73
5.6.4	Analýza struktury kandidátních listin .....	74
5.7	Shrnutí analýzy lokálního politického prostředí .....	76
5.7.1	Politická participace dle aktivního volebního práva .....	76
5.7.2	Politická participace obce podle pasivního volebního práva .....	77
5.7.3	Nepolitická forma participace .....	79
5.7.4	Lokální stranictví .....	80

5.7.5 Charakter lokální politiky .....	81
<b>6 Závěr .....</b>	<b>83</b>
<b>7 Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>85</b>
<b>8 Přílohy .....</b>	<b>89</b>

## **Seznam obrázků**

Obrázek 1 - Znak obce Hostivice .....	33
Obrázek 2 - Vlajka obce Hostivice .....	33
Obrázek 3 - Vývoj počtu obyvatel v Hostivici 1869 až 2011.....	34
Obrázek 4 - Porovnání skladby obyvatelstva obce Hostivice se Středočeským krajem a ČR dle věku (v %).....	36
Obrázek 5 - Srovnání podílů nezaměstnaných osob (v %).....	38
Obrázek 6 - Rozmístění školských zařízení v Hostivici.....	40
Obrázek 7 - Chráněná území a památné stromy na území Hostivice .....	46
Obrázek 8 - Sledování politické příslušnosti ve volebním období 2002 až 2006.....	53
Obrázek 9 - Sledování politické příslušnosti ve volebním období 2006 až 2010.....	59
Obrázek 10 - Sledování politické příslušnosti ve volebním období 2010 až 2014.....	64
Obrázek 11 - Sledování politické příslušnosti ve volebním období 2014 až 2018.....	69
Obrázek 12 - Sledování politické příslušnosti ve volebním období 2018 až 2022.....	75
Obrázek 13 – Porovnání volební účasti do zastupitelstva obce Hostivice s ČR v % .....	76
Obrázek 14 - Průměrný věk zastupitelů obce Hostivice.....	78
Obrázek 15 – Počet zastupitelů s vysokoškolským vzděláním.....	78
Obrázek 16 - Počet mužů a žen v zastupitelstvu obce.....	79
Obrázek 17 - Poměr kandidátů v SNK a politických stranách .....	81

## **Seznam tabulek**

Tabulka 1 - Počet členů zastupitelstva.....	18
---	----

Tabulka 2 - Velikostní rozmezení obcí .....	26
Tabulka 3 - Struktura obyvatel Hostivice dle věku.....	35
Tabulka 4 - Pohyb obyvatelstva Hostivice .....	36
Tabulka 5 – Vzdělanostní struktura obyvatel Hostivice .....	37
Tabulka 6 - Přehled fungujících školských zařízení v Hostivici .....	39
Tabulka 7 - Vyjíždějící do zaměstnání .....	41
Tabulka 8 - Bytová výstavba v Hostivici.....	41
Tabulka 9 - Přehled veřejných a společenských akcí pořádaných v Hostivici .....	43
Tabulka 10 - Přehled organizací kulturního a komunitního života.....	44
Tabulka 11 - Volební účast v roce 2002 .....	49
Tabulka 12 - Kandidující strany a zisk mandátů v roce 2002.....	50
Tabulka 13 - Volební výsledky jednotlivých okrsků v roce 2002 .....	50
Tabulka 14 - Komparace výsledků voleb mezi okrsky obce v roce 2002 .....	51
Tabulka 15 - Struktura kandidátních listin ve volebním období 2002.....	52
Tabulka 16 - Volební účast v roce 2006 .....	54
Tabulka 17 - Kandidující strany a zisk mandátů v roce 2006.....	55
Tabulka 18 - Volební výsledky jednotlivých okrsků v roce 2006 .....	55
Tabulka 19 - Komparace výsledků voleb mezi okrsky obce v roce 2006 .....	56
Tabulka 20 - Struktura kandidátních listin v roce 2006.....	58
Tabulka 21 - Volební účast v roce 2010 .....	60
Tabulka 22 - Kandidující strany a zisk mandátů v roce 2010.....	60
Tabulka 23 - Volební výsledky jednotlivých okrsků v roce 2010 .....	61
Tabulka 24 - Komparace výsledků voleb mezi okrsky obce v roce 2010 .....	62
Tabulka 25 - Struktura kandidátních listin v roce 2010.....	64
Tabulka 26 - Volební účast v roce 2014 .....	65

Tabulka 27 - Kandidující strany a zisk mandátů v roce 2014 .....	66
Tabulka 28 - Volební výsledky jednotlivých okrsků v roce 2014.....	66
Tabulka 29 - Komparace výsledků voleb mezi okrsky obce v roce 2014 .....	67
Tabulka 30 - Struktura kandidátních listin v roce 2014.....	69
Tabulka 31 - Volební účast v roce 2018 .....	70
Tabulka 32 - Kandidující strany a zisk mandátů v roce 2018 .....	71
Tabulka 33 - Volební výsledky jednotlivých okrsků v roce 2018.....	72
Tabulka 34 - Komparace výsledků voleb mezi okrsky obce v roce 2018 .....	72
Tabulka 35 - Struktura kandidátních listin v roce 2018.....	74
Tabulka 36 - Poměr kandidátů s politickou příslušností a bez politické příslušnosti.....	80

## **Seznam použitých zkratk**

ČSOP – Český svaz ochránců přírody

ČSÚ – Český statistický úřad

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

PID – Pražská integrovaná doprava

RIS – Regionální integrační servis

MKSH – Městské kulturní středisko Hostivice

TJ – Tělovýchovná jednota

ZŠ – Základní škola

CDP – Centrum drogové prevence

CČSH – Církev československá husitská

RC – Rodinné centrum

ORP – Obec s rozšířenou působností

ODS – Občanská demokratická strana

TOP 09 – Tradice, odpovědnost, prosperita 2009

SNK – Sdružení nezávislých kandidátů

KSČM – Komunistická strana Čech a Moravy

ANO – Akce nespokojených občanů

ČSSD – Česká strana sociálně demokratická

SZ – Strana zelených

KDU – ČSL – Křesťanská demokratická unie – Československá strana lidová

US – DEU – unie svobody – demokratická evropská unie

VV – Věci veřejné

HS – Hostivické sdružení

HOme – Hostivice město

PP – Politická příslušnost

ČR – Česká republika

ÚP – Územní plán

ODA – Občanská demokratická aliance

SNK – Sdružení nezávislých kandidátů

SNK ED – Sdružení nezávislých kandidátů Evropští demokraté

SNK IO – Sdružení nezávislých kandidátů Sdružení Iniciativy občanů

HS AVČ – Hostivické sdružení pro aktivity a volný čas

NK – Nezávislí kandidáti

STAN – Starostové a nezávislí

NKÚ – Nejvyšší kontrolní úřad

# 1 Úvod

Komunální politika se do popředí zájmu politologů dostává převážně v posledních dvou desetiletích. Zvyšující se zájem pramení hlavně z provedené reformy veřejné správy a vstupu České republiky do Evropské unie.

V České republice je velice těžké, komunální politiku jakkoliv generalizovat, především pro její pestrost, která je dána vysokým počtem obcí. Každá obec vykazuje určitá specifika, především demografického a socioekonomického charakteru a dochází zde k prolínání definovaných teoretických modelů. V komunální politice se klade důraz předně na osobní vztahy mezi kandidáty a voliči, což je značně vzdáleno od politiky na parlamentní úrovni. Strany působící na národní úrovni, se zřídka kdy objevují v kandidátních listinách v malých obcích. Voliči se většinou rozhodují mezi sdruženími nezávislých kandidátů.

Diplomová práce pojednává o obci Hostivice, která se nachází v okrese Praha – západ ve Středočeském kraji. I když je obec v bezprostřední blízkosti hlavního města Prahy, zachovává si obec pořád svoji samostatnost. Politické prostředí je zde značně formováno osobními vztahy mezi zastupiteli, které jsou patrné i celkovém rozložení obce.

## **2 Cíl práce a metodika**

### **2.1 Cíl práce**

Hlavním cílem diplomové práce je zjištění a definování faktorů, které ovlivňují politické dění a formování koalic místní komunální politiky v obci Hostivice.

Práce navazuje na výzkum z roku 2018, který byl zpracován v bakalářské práci „Proces rozhodování místní samosprávy ve městě Hostivici“.

V rámci stanoveného tématu diplomové práce byly stanoveny tři dílčí cíle. Prvním dílčím cílem je charakteristika hlavních socioekonomických ukazatelů města a jejich následné vyhodnocení vlivu na vývoj a fungování místní samosprávy obce. Druhým dílčím cílem práce je identifikace a analýza vzájemných vztahů aktérů politického procesu v obci (lokální politické subjekty, zájmové skupiny, apod). Posledním dílčím cílem diplomové práce je charakteristika rozhodovacího procesu místní samosprávy na základě analýzy vývoje lokálního stranického systému a komparace výsledků komunálních voleb obce Hostivice v letech 2002 až 2018.

Diplomová práce je tvořena dvěma provázanými celky (teoretickou a praktickou částí), jejichž stěžejní kapitoly korespondují se stanovenými dílčími cíli.

### **2.2 Metodika**

Diplomová práce má formu případové studie. Při zpracování první části práce, ve které jsou popsána základní teoretická východiska týkající se orgánů obce, komunálních voleb, lokálního stranictví, participace a suburbanizace byla využita metoda studia dokumentů, kterými byly odborné publikace a periodika, a dále metoda deskripce. Stejně metody byly použity i u navazující části práce, která se zabývá demografickými, socioekonomickými, kulturními a historickými charakteristikami obce. Informace byly získávány převážně z Českého statistického úřadu, Sčítání lidu a strategického plánu obce. Doplnující informace byly získány z internetových stránek obce Hostivice a Hostivického měsíčníku.

V závěrečné části práce jsou analyzována jednotlivá volební období v obci. Práce se zaměřuje na výsledky voleb do zastupitelstva, vztahy mezi lokálními politickými subjekty a tvoření koalic. Při zpracování této části práce byla použita metoda komparace. Data vycházející především z Českého statistického úřadu, jsou doplněna o informace ze semistandardizovaných rozhovorů s jednotlivými zastupiteli obce. V rámci



semistandardizovaných rozhovorů byly respondentům pokládány předem připravené otázky, které bylo možné v závislosti na konkrétní situaci rozvést o doplňující otázky. Přepisy jednotlivých rozhovorů se zastupiteli obce nejsou na přání respondentů uvedeny v diplomové práci a jsou anonymizovány.

### 3 Teoretická východiska

Teoretická část práce je zaměřena na charakteristiku určitých teoretických východisek, a konceptů, ze kterých autor práce později vychází v praktické části práce při aplikaci jednotlivých teorií, analýz a konceptů zkoumání vývoje místní samosprávy v obci Hostivice. Teoretická část této diplomové práce je zahrnuje subkapitoly: orgány obce, komunální volby, lokální stranictví, participace a suburbanizace.

#### 3.1 Orgány obce

##### 3.1.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo je jediným orgánem obce, který je zmíněn v Ústavě (čl. 101 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky).

Zastupitelstvo rozhoduje ve věcech týkajících se samostatné působnosti obce. Mezi jeho kompetence patří schvalování programu rozvoje obce, schvalování rozpočtu a závěrečného účtu obce, zřizování trvalých a dočasných fondů obce, vydávání obecně závazných vyhlášek, rozhodování o vyhlášení místního referenda. Dále se mezi jeho povinnosti řadí volba starosty, místostarosty a dalších členů rady obce. Zastupitelstvo stanovuje počet členů rady obce, které může případně odvolat z funkce.

Každý zastupitel má tři základní práva. Právo iniciativy, interpelace a informace. (Balík, 2009)

Tabulka 1 - Počet členů zastupitelstva

Počet obyvatel	Počet zastupitelů
Do 500 obyvatel	5 až 15 členů
Od 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
Nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
Nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
Nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
Nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů

Zdroj: Zákon č. 128/2000 Sb.

##### 3.1.2 Rada obce

Je výkonný orgán v oblasti samostatné působnosti obce. Je výkonem své práce odpovědný zastupitelstvu a skládá se ze starosty, místostarosty a radních, kteří jsou voleni z řad zastupitelstva.

Počet členů rady musí být vždy lichý, v rozmezí pěti až jedenácti členů a zároveň nesmí překročit třetinu členů zastupitelstva. Rada obce se usnáší nadpoloviční většinou všech členů, nejen přítomných členů. Rada se nezřizuje v obcích, kde je zastupitelstvo menší než patnácti členné. V takovém případě, všechny funkce rady obce vykonává starosta.

Rada připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva a zabezpečuje jeho usnesení, také zajišťuje hospodaření dané obce podle rozpočtu schváleného zastupitelstvem obce.

Také provádí rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem. (Balík, 2009)

### **3.1.3 Starosta**

Ačkoliv je starosta nejviditelnějším orgánem obce, tak paradoxně je spíše orgánem bez pravomocí. Je totiž součástí rady obce, nemá tudíž povahu statutárního orgánu, z čehož vyplývá, že musí úkony vyžadující schválení radou nebo zastupitelstvem konat až po jejich schválení. Zástupcem starosty je místostarosta nebo místostarostové. Volí je ze svých řad zastupitelstvo, a to absolutní většinou všech zastupitelů. Na rozdíl od členů zastupitelstva musí být starosta i místostarosta občanem České republiky. Starosta odvolává tajemníka obce a v obcích, kde tajemník nepůsobí, starosta vykonává přenesenou působnost.

Odpovídá také mimo jiné za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce a plní úkoly zaměstnavatele vůči zaměstnancům obce a stanovuje jim platové ohodnocení. Dále odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce. V zákonem stanovených případech zřizuje zvláštní orgány obce, které nejsou součástí obecního úřadu. Jmenuje a odvolává jejich členy. (Zákon 128/2000 Sb., o obcích, § 103 odst. 4)

### **3.1.4 Obecní úřad**

Je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem a zaměstnanci obce, řazenými do obecního úřadu. V extrémním případě může mít obecní úřad pouze dva členy – starostu a svého zástupce (místostarostu). Není povinné členit Obecní úřad na odbory, ale je to možné. O dělení rozhoduje rada obce. Kde není rada obce, tam o dělení na odbory rozhoduje zastupitelstvo obce. (Balík, 2009)

### **3.1.5 Tajemník**

V obcích s rozšířenou působností a v obcích s pověřeným obecním úřadem je funkce tajemníka obecního úřadu povinná. Ostatní obce si mohou funkci tajemníka zřídit, ale není to jejich povinnost.

Tajemník se zodpovídá starostovi dané obce, za plnění úkolů v obecním úřadě v obou působnostech obce. V obci, kde není tajemník, jeho povinnosti vykonává starosta. Tajemníkovými hlavními úkoly jsou ty, které mu uloží rada, zastupitelstvo nebo starosta. Například udává spisový, skartační, pracovní řád a další vnitřní směrnice obecního úřadu.

Za starostu může provádět funkci zaměstnavatele vůči zaměstnancům obce. Zúčastňuje se schůzí zastupitelstva, ale má pouze poradní hlas. Nesmí vykonávat funkce v politických stranách a hnutích, ale může být jejich členem. (Balík, 2009)

## **3.2 Komunální volby**

Česká republika se člení na územní samosprávné celky – obce a kraje, jejichž roli upravuje primárně Hlava sedmá Ústavy ČR v sedmi článcích (čl. 99 až čl.105). Volby do zastupitelstev krajů a obcí se konají každé čtyři roky. Čtyřleté funkční období lze zákonem upravit ještě před uplynutím daného období. Zastupitelé jsou voleni tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva. (čl. 102 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky)

Občané České republiky mohou uplatňovat svá volební práva v šesti různých druzích voleb, konkrétně volby do Poslanecké sněmovny, Senátu, zastupitelstev krajů a obcí. Od roku 2004 pak Češi volí každých 5 let své zástupce do Evropanlamentu a 1. října 2012 nabyt účinnosti zákon o přímé volbě prezidenta, která poprvé proběhla v lednu 2013. (MVČR, 2021)

### **3.2.1 Volební právo**

Aktivní i pasivní volební právo je možné uplatnit od osmnácti let věku. Od roku 2001 mohou volit a být voleni také osoby, které nemají české občanství, pokud jsou ze země Evropské unie.

Negativní vymezení volebního práva se vztahuje na občany, kteří mají nařízené omezení svobody z důvodu ochrany zdraví lidí, případně lidé pracující, jako vojáci z povolání v zahraničí. Pasivní volební právo přiznává zákon každému, kdo splňuje všechna

výše uvedená kritéria. Jak vojáci, tak vězni, nemohou volit, ale mohou být ve svých obcích voleni.

Člen zastupitelstva nemůže být soudce, prokurátor prokuratury, v jejímž obvodu je působnost zastupitelstva, příslušník bezpečnostního sboru, či pracovník téhož zastupitelstva nebo pracovník úřadu-vždy v případě, že se působnost těchto složek vztahuje na územní obvod zastupitelstva.

Po roce 2001 nesmí být zastupitel zaměstnancem obce zařazeným do patřičného obecního úřadu nebo krajského či finančního úřadu, tam kde je působnost obce. Nesmí být ve funkci jmenován starostou, dále nesmí vykonávat státní služby podle služebního zákona, nemůže být soudcem, státní zástupcem, viceprezidentem nebo prezidentem NKÚ ani inspektorem či předsedou úřadu pro ochranu osobních údajů. Neslučitelnost funkcí nebrání v kandidatuře, ani ujmoutí se mandátu po zvolení. Do 3 dnů, ale musí dojít k odstoupení z důvodu neslučitelnosti funkce. Do tří měsíců pak musí předložit doklad o tom, že důvod neslučitelnosti pominul. (Balík, 2009)

### **3.2.2 Komunální volební systém**

Lze vymezit tři typy volebních systémů: poměrný, většinový a polopoměrný. Základními rozdíly mezi těmito třemi typy volebních systémů jsou v přepočtech hlasů na mandáty. V poměrném systému si mezi sebou kandidáti (nebo strany) rozdělují mandáty v určitém poměru na základě získaných hlasů v největším počtu obvodů. Ve většinovém systému případnou mandáty kandidátům (či stranám) s nejvyšším množstvím hlasů ze všech obvodů. Polopoměrný systém vznikl kombinací obou výše zmíněných systémů. Tento systém zahrnuje poměrnou i většinovou volbu. (Novák, Lebeda, 2004)

Komunální politika má svá určitá specifika. Volby do zastupitelstev byly v zásadě nespécifikované až do roku 2001, kdy vznikl zákon 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev a byly provedeny změny některých zákonů, díky nimž bylo možné brát poměrný volební systém jako zákonem daný. (Outlý, 2003)

Termín volební systém lze chápat v širším a užším slova smyslu. V širším slova smyslu ho lze chápat jako celkovou organizaci a fungování volebního mechanismu, kdežto v užším smyslu ho chápeme jako princip převodů hlasů na mandáty.

V užším slova smyslu se dle konstrukce volených obvodů, určují dva volební principy – většinový a proporcionalní.

Většinový systém je založen na jednomandátovém volebním obvodu a proporcionální princip na volebním obvodu vícemandátovém. Voliči si vybírají mezi jednotlivými kandidáty, a ten který získá většinu hlasů (relativní nebo absolutní), získá také v daném volebním obvodu mandát. Většinový systém má tu výhodu ve své jednoduchosti, ale zase jeho nevýhodou je zvýhodňování silnějších stran před stranami slabšími nebo nově vzniklými. Tyto nevýhody vznikají, ale pouze při prosté většině hlasů, při použití absolutní většiny je zde prostor i pro slabší a nově vzniklé strany.

V proporcionálním (poměrném) systému volič vybírá z kandidátních listin, nikoli z kandidátů, ale z politických stran. Rozdělují se zde mandáty k poměru počtu hlasů. K určení pořadí kandidátů se používají preferenční hlasy. Systém odhaluje aktuální rozložení sil na politické scéně, což je základní cíl voleb. Důležitým prvkem je volební klauzule, která představuje umělý práh pro vstup do volebního orgánu. (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010).

### **3.2.3 Stranictví**

Dříve bylo stranictví propracované pouze jen na národní (parlamentní) úrovni, protože obce neměly přenesenou působnost, vše bylo řízeno centrálně. Další důvody nevěnování pozornosti na lokální a regionální úroveň, byla rozsáhlost a náročnost terénního výzkumu a nižší mediální atraktivita. S přípravami na vstup České republiky do EU se, ale začala obracet pozornost i na lokální a regionální úroveň. Zásahu na tom má i pokračující reforma veřejné správy – ustanovení krajů, decentralizace obcí.

Počet stran je úměrně závislý na velikosti obce. Obce přesahující 2000 obyvatel mají zpravidla ve svém politickém spektru parlamentní strany a politické subjekty místního nebo regionálního charakteru a jejich sdružení.

Podle rozdělení obcí dle Jüptnera – střední obce 2000–40000 obyvatel, mají politické spektrum skoro stejné jako parlamentní scéna. Dále je vhodnější rozdělit střední obce na další dvě podkategorie – obce, mající 1 000 až 2 000 obyvatel, které mají takzvané neúplné politické spektrum, a obce, které mají do 1000 obyvatel.

V jejich případě, mají největší zastoupení nezávislí a jejich sdružení, parlamentní strany jsou zastoupeny pouze sporadicky. Nejmenší obce jsou charakterizovány velkými zvraty ve volebních preferencích. Jedno volební období všichni občané volí jednu politickou stranu, zatímco v následujícím období se všichni občané rozhodnou volit nezávislé sdružení,

kteřé se zformovalo před volbami. Další zajímavostí je, že preference při volbách do poslanecké sněmovny, jsou podstatně jiné než v republikovém měřítku.

Nezávislí jsou nejvíce charakterističtí pro obecní úroveň stranictví. U nejmenších obcí je to jediná forma politického zapojení, kdežto u větších obcí doplňují stranické spektrum, často jsou také na kandidátních listinách při volbách do poslanecké sněmovny. Při zpracování a hodnocení výsledků komunálních voleb představují značný problém. Vyskytují se zde osobnosti, které nejsou spojeny s žádnou politickou stranou, ale také osoby, které status využívají jako taktický kalkul. Sdružení nezávislých může v krajních případech sloužit jako „záložní“ kandidátka některé z velkých politických stran. Může se také stát, že je v obci stranická organizace, ale před komunálními volbami začne vystupovat jako nezávislá kandidátka. V malých obcích je totiž stranická organizace brána jako „politikaření“, organizace vyvolávající různé nesváry. Kdežto nezávislí jsou vnímáni jako pracovití a spolupracující „obyčejní lidé“. V lokální politice jsou také více upřednostňovány osobnosti před politickými stranami či idejemi. Tato úvaha je posilována tím, že v obcích pod 500 obyvatel se nezřizuje rada, ale jen starosta obce.

Nezávislí vystupují i na regionální úrovni (krajské politické scéně). Je to spojující článek mezi obecní a parlamentní politikou. S obecní úrovní má společné zapojení nezávislých do politické scény, ale jejich účast je podstatně nižší. Do značné míry je tu podobnost s parlamentním politickým spektrem, síla jednotlivých stran se ale může lišit. (Čmejrek, 2003)

### **3.3 Lokální stranictví**

Stěžejní částí studií zabývajících se komunálním politickým prostředím je analýza a sledování vývoje lokálních stranických systémů. Svým stranickým systémem většina malých obcí nereprezentuje politické prostředí s politickými stranami, proto může být používání pojmů strana a stranický systém v komunálním prostředí zavádějícím pojmem, avšak přesto stanovené definice ve své podstatě splňují. Pod pojmem strana si lze představit jakoukoliv politickou skupinu, která na základě voleb umožní svým kandidátům vstup do veřejného úřadu. (Bubeníček, 2010)

Společně s přípravami ke vstupu České republiky do Evropské unie (90. léta 20. století) se stává politický proces na regionální a lokální úrovni atraktivnější. Reforma veřejné správy v České republice, která především zahrnovala ustanovení krajů a posílení

samostatné působnosti obcí byla dalším aspektem pro zvýšení zájmu o lokální politiku. (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2004)

### **3.3.1 Koalice podle Stanislava Balíka**

Podle Balíka existují dvě třídy koalic – minimální vítězné a nadměrné, které se dále rozdělují na jednotlivé typy.

U třídy minimální vítězné, lze přiřadit pouze typy minimální vítězné ideově propojené a minimální vítězné ideově nepropojené.

U třídy nadměrné koalice, lze přiřadit pouze typy nadměrné ideově propojené a nadměrné ideově nepropojené. Dále široké a všestranné.

Pouze jeden typ koalice, lze přiřadit k oběma třídám, a to koalice velké. (Balík, 2009)

#### **Minimální vítězná ideově propojená koalice**

Koalice má právě tolik mandátů, kolik je zapotřebí k většině. Členové koalice k sobě mají ideově blízko. Je to nejracionálnější řešení povolební situace.

#### **Minimální vítězná ideově nepropojená koalice**

Koalice je složená z nejmenšího možného počtu mandátů. Členové koalice jsou svými protipóly z politického spektra.

Toto uskupení vzniká převážně ve dvou situacích, buď není s kým vytvořit minimální vítěznou koalici, nebo se ideově propojená koalice nemůže vytvořit z personálních důvodů.

#### **Velká koalice**

Tento typ koalice je definován ideově, ne primárně mechanicky, jako tomu je u ostatních typů koalic.

Spolupracují spolu dva dominantní ideově nesourodí aktéři, kteří mohou spolupracovat i s dalšími středovými subjekty. U velké koalice je zapotřebí, aby byli v opozici alespoň dva relevantní protichůdní protivníci.

Velké koalice vznikají například v situaci, kdy je třeba zmenšit počet členů koalice nebo “touha po bezpečí“. Při vzniku je zde často předpoklad dlouhodobější spolupráce, která přesahuje jedno volební období.



### **Nadměrná ideově propojená koalice**

Zde je podmínkou přítomnost alespoň jednoho nadbytečného člena a nutnost ideové příbuznosti mezi subjekty.

Tato koalice vzniká například při výrazné dominanci jedné strany, která ale nemá většinu hlasů, a tak přizve více menších ideově propojených subjektů.

### **Nadměrná ideově nepropojená koalice**

Je téměř totožná s předchozím typem koalice, ale tvoří ji ideově vzdálené politické subjekty. Často se může zaměřit s velkou nebo širokou koalici, protože se nachází na jejich těsném pomezí. V zásadě se jedná o typ koalice minimální vítězné ideově nepropojené, ale je zde podmínka alespoň jednoho nadbytečného člena. Také v opozici musí být více politických subjektů.

I důvody k tvorbě koalice jsou velmi podobné, jen cena spolupráce s ideově vzdálenějšími subjekty je vyšší, než je při spolupráci s ideově propojenými partnery.

### **Široká koalice**

Zde zůstává mimo koalice jen jeden relevantní politický subjekt, tím se liší od nadměrné ideově nepropojené koalice.

Motivem je zde, co největší zapojení politických subjektů do společné zodpovědnosti. Spojenectví může být uzavřeno, buď proti jednomu politickému subjektu, nebo bez jednoho politického subjektu.

Důvod vzniku tzv. duhové koalice (jak se jí přezdívá v žurnalistice), je “ochrana před“ vyloučeným politickým aktérem.

### **Všestranická koalice**

Lze jí také označit jako všeobecnou, všekrajskou nebo všenárodní. Na formování tohoto typu koalice se podílejí všechny relevantní politické subjekty.

Důvodem pro tento typ koalice bývá například taktické jednání vítězů voleb, kteří předpokládají, že v dalších volbách se k nim ostatní politické strany zachovají stejně.

### 3.3.2 Koalice podle Petra Jüptnera

Jüptner používá k identifikaci koalic počet obyvatelstva dané obce. Rozřazení obcí podle velikosti je v následující tabulce. (Jüptner, 2004)

Tabulka 2 - Velikostní rozmezení obcí

Kategorie obce	Počet obyvatel
malé obce	cca do 1 700
menší střední obce	cca 1 701 – 9 000
větší střední obce	cca 9 001 – 45 000
velké obce	cca 45 000 a víc

Zdroj: Jüptner, 2006

#### Koalice v nejmenších obcích

Samosprávu v malých obcích tvoří z většiny nezávislí a jejich sdružení. Protože kandidatura za politické strany bývá ze strany občanů vnímána jako bezvýznamná a jako příčina neshod a politikaření. Strany se často utváří až těsně před volbami a mají minimální možný počet členů. Vzhledem k vysokému počtu zastoupení nezávislých mají schůze politických stran spíše společenský charakter, nebo se téměř nekonají.

V tomto případě koalic se téměř vůbec nesečkáme s termínem “koalice“, mluví se zde o tzv. “superkoalicích“. Každý s každým se zná a chtějí spolu navzájem vycházet, potažmo zamezit principu vlády a opozice.

#### Koalice v obcích menší střední velikosti

Zde se již vyskytuje větší počet obyvatel, tudíž je zde také vidět rozdíl mezi poměrem sil nezávislých kandidátů a politických stran. Politické strany jsou tu zastoupeny ve větší míře než v malých obcích.

Významným politickým aktérem je zde často „jádro“ (několik aktivistů, kteří jsou rozděleni do politických stran). Jádra jsou pilíře komunálních politických systémů v obcích menší střední velikosti. Na kandidátkách zde bývají často zařazeni kandidáti, kteří nemají zájem o zastupitelské křeslo, jsou tu jen „do počtu“.

Převážně se zde objevují neformální velké koalice (tzv. “velká rodina“), ve kterých aktéři proti sobě neútočí.

### **Koalice v obcích větší střední velikosti**

V průměru se v obcích větší střední velikosti objevuje 8 politických subjektů, z toho tak cca polovina jsou nezávislí, což je zřetelně menší než u menších obcí střední velikosti.

V politických stranách se pohybuje počet členů v řádu desítek a většina členů je registrovaná. Objevuje se zde tzv. polosoutěživý systém, který se vyznačuje obsazováním exekutivních postů s ohledem na výsledky voleb a zároveň sníženou mírou soutěživosti v mezivolebním období. Nesoutěživý systém se zde prakticky nevyskytuje. Významná je zde tvorba povolebních koalic a předvolební koalice se zde nevyskytují. Nejčastějším typem jsou velké koalice. Vzhledem k tomu, že se zde vyskytují převážně politické strany, ztrácí zde pojem jádro, význam.

### **Koalice v největších obcích**

Nejvíce dominantní jsou zde politické strany, nezávislí kandidáti a jejich sdružení se zde nevyskytují. Nejčastěji politické systémy fungují na principu „vlády a opozice“. Průměrný počet stran, kandidujících do zastupitelstva, se pohybuje kolem deseti. Schůze jednotlivých zastupitelských frakcí jsou zde běžnou záležitostí. Získání místa na magistrátu nebo radnici je známka prestiže, protože v těchto postech se přerozděluje velké množství finančních prostředků a nejúspěšnější komunální politici vstupují do parlamentní politiky. V největších obcích se vyskytují předvolební i povolební koalice. Vznikají zde minimální i velké koalice. Minimální koalice jsou často rozšiřovány a velké koalice jsou často programově různorodé.

#### **3.3.3 Konfliktní linie**

Rozdílné názory reprezentantů obce souvisí s odlišným ideově politickým uvažováním, ale tak i s rozdílným pojetím obce. Toto rozdílné vnímání pojetí obce lze rozlišit ve dvou dimenzích, a to jako Gesellschaft a Gemeinschaft, které jsou si protikladem. Zatímco Gesellschaft klade důraz na racionalitu, Gemeinschaft je založen na emocionální argumentaci. Gesellschaft obec chápe jako společnost na rozdíl od Gemeinschaft, které je chápáno jako společenství. V rámci řešení významnějších problémů obce a jednání zastupitelstev obcí stojí Gesellschaft jakožto efektivita místní samosprávy a jejích procesů

proti pojetí Gemeinschaft jakožto odpovědnosti, vzájemné pomoci či povinnosti vůči obci a jejím občanům. (Balík, 2009)

Typickým předmětem politického sporu je projednávání změn v územním plánu (či dalších strategických rozhodnutích, která určují budoucí vývoj, směřování a rozvoj obce) a způsob hospodaření s veřejnými financemi (schvalování rozpočtu, a s tím související výše poskytovaných dotací či míra zadluženosti obce). Vše výše zmiňované může být zásadním problémem při hlasování zastupitelstva obce. K této oblasti je třeba také zmínit různost názorů při rušení některých příspěvkových organizací obce, především základních a mateřských škol. Mezi spory v zastupitelstvu (ale také mezi koaličními subjekty), které je potřeba zmínit, patří například ochrana veřejného pořádku, zákaz hracích automatů, zřizování obecní policie. (Balík, 2009)

Původní obyvatelé obce (většinou starší občané) mají jiné priority než podstatně mladší lidé nebo rodiny s dětmi. Starousedlíci nechtějí „dotovat“ nově přistěhovalou skupinu obyvatel, chtějí naopak aby finanční prostředky obce byly používány tak, jak byli zvyklí. Nově přistěhovalí obyvatelé obce jsou většinou mladé rodiny s dětmi, a ti vyžadují například výstavbu dětských hřišť, mateřských a základních škol, sportovišť a také chodníků a osvětlení v nově vzniklých lokalitách.

Poslední ukázkou konfliktní linie v obci je možno označit spory mezi rekreanty, chatari a chalupáři a občany s trvalým pobytem v obci. Nesoulad zde nastává v tématech jako je například odvoz komunálního odpadu, příjezdových komunikací či poskytování a využívání dalších obecních služeb. (Bubeníček, Kubálek, 2010)

Rozdělení společnosti na politickém spektru pravice vs. levice je nejčastějším typem konfliktní linie ve společnosti. V komunální politice však bývá většina sporů založena na osobní bázi, nikoliv z rozdělení politického spektra. (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010) Jinak tomu není ani v obci Hostivice, ani tady nejsou zastupitelské subjekty na politickém spektru nijak vyhraněné, na kandidátních listinách převažují sdružení nezávislých kandidátů s různorodými názory. Jak vyplynulo z poskytnutých rozhovorů a volebních programů kandidujících sdružení, všechna kandidující sdružení vidí budoucnost obce víceméně podobně. Obec Hostivice se nachází u hlavního města Prahy, jejíž poloha je v očích developerů atraktivní lokalitou. Obyvatelé obce v čele se zastupitelstvem jsou za jedno v tom, že chtějí zachovat samostatnost obce a její dosavadní ráz, co se vizuální podoby týče. Na podzim 2021 bude veřejně vystaven druhý hrubopis územního plánu (dokumentace

k veřejnému projednání), vyhodnotí se připomínky a námitky (při velkých změnách bude nutnost vyhotovení dalšího hrubopisu). Vydání územního plánu města Hostivice bude orientačně v měsíci květen/červen 2022. (ÚP Hostivice, 2021)

Spory mohou být způsobeny také geografickým rozložením obce.

### **3.4 Participace**

Zájem a zapojení občanů státu do politického procesu se označuje jako politická participace. Zastupitelská demokracie zápolí s klesající participací občanů, ta se projevuje klesajícím zájmem o politické dění a poklesem volební účasti občanů. Funkcí zastupitelské demokracie je překonat propast mezi národními, místními či regionálními politickými úrovněmi. Cílem zastupitelské demokracie je též překlenutí propasti mezi městským a venkovským prostorem, centrem a periferií. (Čmejrek, 2008)

Jedním z prvků fungujícího demokratického systému je volební účast. Na hodnocení míry volební účasti lze pohlížet dvojím způsobem. Buď může pokles volební účasti znamenat nespokojenost občanů a tím pádem být varovným signálem pro politické elity nebo může pokles volební účasti být pouze přirozený jev, který značí souhlas občanů s dosavadní politickou situací (tady v tomto případě by zvýšení volební účasti mohlo být signálem krize demokratického systému). (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010)

#### **3.4.1 Generační hledisko**

Komunální politický prostor je pozoruhodný svým složením kandidátních listin a následným zvolením obecního zastupitelstva. Generační aspekt zde má roli jak u volených kandidátů, zvolených zastupitelů, tak i u voličů. Provedené analýzy u těchto tří skupin signalizují skepticismus k nejmladším a nejstarším kandidátům, což je z psychologického hlediska pochopitelné, avšak lze tento jev vysvětlit i jinak. Důležitou roli zde je možnost volit kombinovaným hlasem (tzv. metoda panašování), která znamená, že volič má tolik hlasů, kolik je volených členů zastupitelstva a může volit napříč politickými stranami. V tomto případě strany maximalizují obsazení svých kandidátních listin, protože tím zvyšují své šance na úspěch. Když kandidující strany mají nedostatek kandidátů, často jsou kandidátní listiny doplňovány příbuznými a blízkými osobami, které nemají žádné politické ambice, jsou na kandidátní listině jen „do počtu“. Tyto osoby jsou v těchto případech právě těmi z hraničních věkových kategorií. Toto chování je charakteristické zejména pro menší

města a malé obce, protože zde nejsou velké členské základny stran. Na kandidátkách menších měst a malých obcí se často vyskytují jména příbuzných členů strany. Občané jsou schopni rozlišit mezi kandidátkou „do počtu“ nebo seriózní kandidátní listinou, protože menší města a malé obce lze označit jako užší a značně provázaný sociální prostor. Ačkoliv kandidáti z výše zmíněných hraničních věkových kategorií mohou brát svou kandidaturu do zastupitelstva seriózně, právě z důvodu věkové kategorie často nefigurují v čele kandidátních listin, a díky tomu je jejich zvolení do zastupitelstva podstatně nižší. Zásadou kombinovaného hlasu mohou získat mandát, musí ale přesáhnout počet 10 % všech hlasů dané kandidátní listiny. (Čmejrek, 2008)

### **3.4.2 Nepolitická forma participace**

Participace se v komunální politice nemusí projevovat jen skrze volební účast, ale lze ji projevovat i nepoliticky. Mezi nepolitické formy participace patří například aktivity zájmových a spolkových sdružení, tyto činnosti plní především funkci sociální a podporují obyvatele dané obce k zapojení se do veřejného života v jejich obci. Spolkové a zájmové činnosti se svými typy prakticky neliší, ale určitou roli zde hraje velikost obce. Aktivity, které pořádají sdružení mají rozdílné funkce, z velké části se jedná o organizaci zájezdů, přednášek a pořádání společenských akcí. Jako ukázkou sdružení lze uvést sdružení dobrovolných hasičů, myslivců, zahrádkářů, sportovní tělovýchovné jednoty apod. (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010)

Díky informačním technologiím se otevírají nové informační kanály. Participace občanů může také nabývat i protestního charakteru – například akcí občanského odporu nebo v podobě různých petic. Nepolitická forma participace může také v některých případech vyústit v politickou aktivitu. Příkladem takovéto politické aktivity může být kandidatura sdružení nezávislých kandidátů v obecních volbách. (Čmejrek, 2009)

## **3.5 Suburbanizace**

### **3.5.1 Definice suburbanizace**

Proces suburbanizace můžeme vnímat jako součást procesu vývoje měst, tj. procesu urbanizace. Nejčastěji dochází k jeho ztotožnění u veřejnosti s výstavbou rezidenčních lokalit v předměstí velkých měst. Suburbanizace je vnímána jako jeden z typů urbanizačních procesů, při kterém dochází ke stěhování obyvatelstva a jeho aktivit do zázemí města

z městských jader. Tímto pohybem obyvatel dochází také k sociálním a fyzickým změnám ve struktuře města. Proces suburbanizace s sebou přináší kvalitativní změny (které proměňují příměstské oblasti) a kvantitativní změny (zvyšování počtu obyvatel v zázemí měst). Dochází k celkovým proměnám suburbanizovaných lokalit v oblastech infrastruktury a architektury a území začíná mít nová funkční využití. V těchto oblastech dochází také ke strukturálním změnám ve společnosti jako třeba například změna fyzického vzhledu lokalit, konfrontace mezi starousedlíky a nově příchozími obyvateli nebo nové zdrojové a cílové využití území. Vlivem suburbanizace dochází k většímu zatěžování životního prostředí, což se dotýká jak suburbanizovaného území, tak jeho blízkého okolí.

Na suburbanizaci můžeme také pohlížet jako na změnu způsobu života migrujících obyvatel. Nově příchozí obyvatelé se přizpůsobují danému území, ale zároveň svým příchodem ovlivňují i charakter suburbánních lokalit. Nové obyvatelstvo s sebou nese své tradice, zvyky a způsoby chování, které má vliv na původní obyvatelstvo předměstských oblastí. Toto ovlivňování stále většího území bývá označováno jako nepřímá urbanizace. (Ouředníček, 2003)

Dlouhé období byla urbanizace jednosměrným procesem. Díky rychlé industrializaci a vyvíjejícím se technologiím bylo přitahováno obyvatelstvo z venkova do rychle se rozrůstajících měst. Avšak limity prostorové koncentrace byly překročeny a ve vyspělých městech obrátily migrační toky svůj směr – města, zejména ta největší, začala ztrácet obyvatele. Obyvatelstvo začalo migrovat z měst ne na venkov, nýbrž do příměstských rezidenčních komunit nově vybudovaných v zázemí měst. Ve vyspělých zemích byly patrné počátky suburbanizace už po druhé světové válce. To bylo podpořeno zejména rychlým růstem automobilismu a s ním souvisejícími masivními veřejnými investicemi do dopravní infrastruktury. Jak bylo výše zmíněno suburbanizace s sebou přináší sociální a fyzické změny, které jsou podpořeny rostoucí vzájemnou propojeností národních států neboli globalizací. I když se jedná o nadnárodní spolupráci, ukázalo se, že globalizace má velmi lokální efekty, které se projevují vnitřní polarizací měst jako jsou obrovské rozdíly mezi bohatými a chudými oblastmi.

Vzhledem k tomu, že od 40. let 20. století byla střední a východní Evropa ovládána komunistickými režimy, byl z tohoto důvodu veskrze potlačen rozvoj suburbanizace a globalizace. Až rozpad komunistických režimů otevřel prostor pro sociální a ekonomickou transformaci, která se projevila hlavně privatizací ekonomiky, restitucemi městských

bytových fondů a decentralizací. Patrný obrat migračního směru je v České republice od druhé poloviny 90. let, kdy se počet obyvatel v jádrech měst začíná zmenšovat, a naopak se zvyšuje počet obyvatel v městském zázemí. (Vobecká, Kostelecký, 2007)

### 3.5.2 Suburbanizace Prahy

Pražské suburbanizace má počátky už v novověku, kdy začala výstava letohrádků za hradbami města. Největší rozvoj předměstí (suburbii) je úzce spjat s příchodem průmyslové revoluce do Prahy. Příkladem smíšeného uplatňování urbanizačních a suburbanizačních procesů byla tenkrát samostatná města jako Žižkov, Vinohrady, Smíchov a Karlín. Po vzniku Československa se začala postupně formovat pražská aglomerace. (Ouředníček, 2003) Přirozený rozvoj aglomerace zbrzdila druhá světová válka společně s nastolením komunistického režimu. V blízkosti Prahy se za socialistického režimu začala rozvíjet větší města, která nabízela obyvatelům především dobré ekonomické zázemí a pracovní místa. V 80. letech 20. století se začaly projevovat migrační vlny, které ale nebyly důsledkem suburbanizace, ale spíše se jednalo o stěhování se starších osob do rekreačních oblastí. (Ouředníček, 2003)

V 90. letech 20. století se začalo osídlení pražské aglomerace měnit, protože došlo k odstranění bariér komunistického režimu, které bránili suburbanizaci. V jádru Prahy se začal počet obyvatel snižovat, kdežto v zázemí města začalo obyvatel naopak přibývat (konkrétně v okresech Praha – západ a Praha – východ). Mezi důvody pro stěhování se do zázemí města patří například dostupnost stavebních pozemků, životní a sociální prostředí. (Ouředníček, 2003) Polarizace v rámci měst (i meziměstském prostředí) přinesla určité změny v politickém chování. Lokální politika se zaměřuje na posílení či zachování ekonomické konkurenceschopnosti, právě proto bývá lokální politik přirovnáván spíše k funkci ekonomického manažera města než k roli reprezentanta zájmů konkrétních skupin svých voličů. (Vobecká, Kostelecký, 2007)



## 4 Vlastní práce

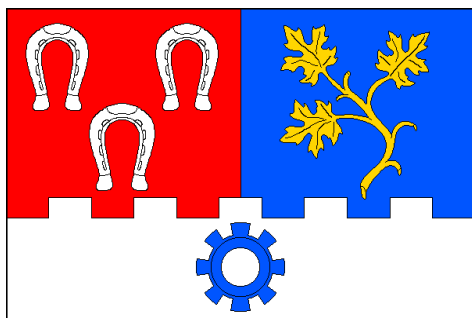
### 4.1 Vymezení obce

Obec Hostivice se nachází při západní hranici Prahy, patří do Středočeského kraje a okresu Praha - západ. Leží na silnici spojující Prahu a Karlovy Vary. Střed Hostivice je vzdálen 4 km od hranice hlavního města Prahy. V současnosti zde žije cca 8 500 obyvatel, tento údaj každým rokem rychle roste – tempem kolem cca 300 obyvatel ročně. Obec se nachází v mírně zvlněné krajině, která je z východu ohraničená návrším Bíle Hory. Nadmořská výška náměstí je 341 m.n.m. Město sousedí s obcemi Jeneč, Chýně, městskou částí Prahou 5 – Zličín a Prahou 6 – Řepy, obcemi Dobrovízí a Chrášťany.

Město vzniklo sloučením čtyř administrativních sídel: Hostivice, Litovice, Jenečka a Břvů. Přičemž první tři jmenované části města jsou i stavebně propojené, Břve jsou samostatnou částí města oddělené Hostivickými rybníky.

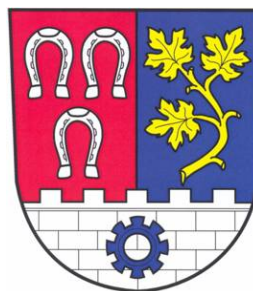
Obec se skládá ze dvou evidenčních částí – Hostivice a Břve. Dále ze dvou katastrálních území – Hostivice, Litovice a dále ze čtyř základních sídelních jednotek: Hostivice, průmyslová zóna Hostivice, Litovice, Břve. (Město Hostivice, 2021)

Obrázek 2 - Vlajka obce Hostivice



Zdroj: Regionální informační servis, 2021

Obrázek 1 - Znak obce Hostivice



Zdroj: Hostivická historie, 2021

## 4.2 Demografická charakteristika obce

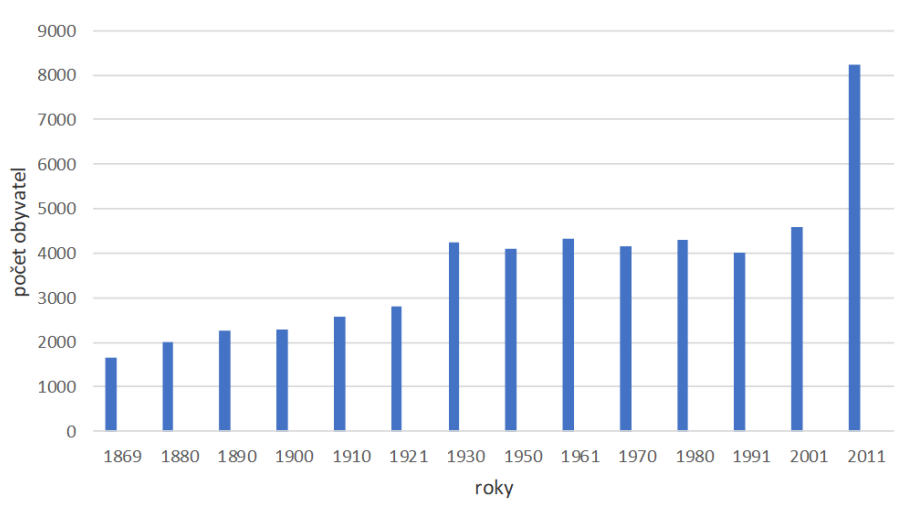
### 4.2.1 Obyvatelstvo obce

Jak jde z níže uvedeného grafu vidět, počet obyvatel obce stále roste. V roce 1930 jde vidět první velký nárůst obyvatelstva, a to z důvodu nově přistavěné čtvrti (Palouky). (Město Hostivice, 2021)

Při sčítání obyvatelstva v roce 2001 došlo k dalšímu velkému nárůstu obyvatel (skoro až dvojnásobnému), růst obyvatel obce stále pokračuje až do dnešních dní a růst neustává, spíše naopak. (Český statistický úřad, 2021)

Zdá se, že do obce se stále více přestěhovávají hlavně lidé z Prahy – západ, kteří chtějí být stále v dojezdové vzdálenosti od své práce, ale zároveň chtějí velký rodinný dům se zahradou. Jak víceméně uvedl jeden ze zastupitelů v rozhovoru: „*Pražáci chtějí venkov, chtějí dům se zahradou, přírodu, ale Prahu pořád v dojezdové vzdálenosti.*“

Obrázek 3 - Vývoj počtu obyvatel v Hostivici 1869 až 2011



Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

1

1 V současnosti probíhá zpracování výsledků Sčítání lidu z roku 2021, tudíž data nejsou k dispozici. Výsledky Sčítání 2021 budou na přelomu roku 2021/2022.

#### 4.2.2 Struktura obyvatel dle věku

Následující tabulka ukazuje strukturu obyvatel Hostivice k 31. 12. 2020. Nejpočetnější skupina představuje obyvatelstvo v produktivním věku, tedy v rozmezí 15 až 64 let, následují děti a mladiství do 14 let a nejméně je lidí ve věku 65 let a starší. (Český statistický úřad, 2021)

Jak lze vidět v tabulce, tak i v níže položeném grafu (pro lepší přehlednost) všechny kategorie obyvatel rostou rovnoměrně a počet obyvatel obce se stále zvyšuje. V obci je také větší počet žen než mužů. Průměrný věk obyvatel obce každým rokem roste. V roce 2016 byl průměrný věk 38,8 let, kdežto ke konci roku 2020 je průměrný věk 39,40 let.

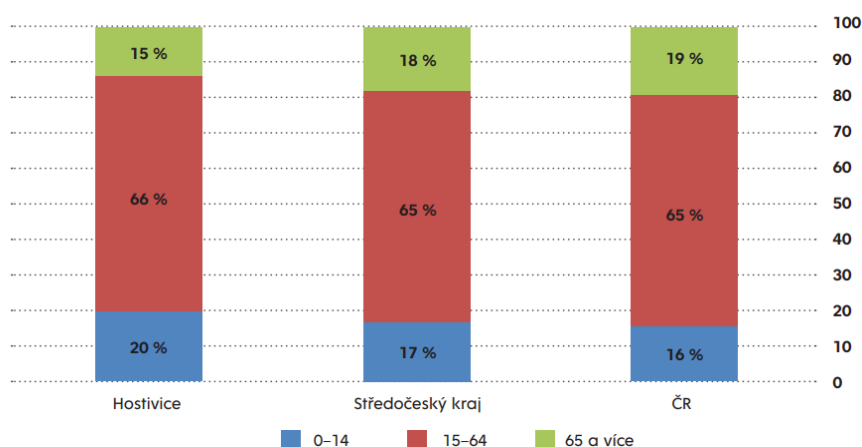
Tabulka 3 - Struktura obyvatel Hostivice dle věku

		2016	2017	2018	2019	2020
<b>Počet obyvatel celkem</b>		8 244	8 341	8 546	8 788	8 917
<b>V tom podle pohlaví</b>	<b>muži</b>	3 936	3 972	4 066	4 184	4 251
	<b>ženy</b>	4 308	4 369	4 480	4 604	4 666
<b>V tom ve věku (let)</b>	<b>0-14</b>	1 587	1 631	1 664	1 700	1 739
	<b>15-64</b>	5 482	5 487	5 614	5 776	5 835
	<b>65 a více</b>	1 175	1 223	1 268	1 312	1 343
<b>Průměrný věk</b>		38,80	39,00	39,00	39,30	39,40

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Jak jde z níže uvedeného grafu vidět, v porovnání s krajským i republikovým průměrem je obyvatelstvo v obci Hostivice výrazně mladší.

Obrázek 4 - Porovnání skladby obyvatelstva obce Hostivice se Středočeským krajem a ČR dle věku (v %)



Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

#### 4.2.3 Pohyb obyvatelstva

Z následující tabulky vyplývá, že počet obyvatel stále roste. Živě narozených je více, než zemřelých a zároveň se do obce stěhuje stále více lidí (viz Tabulka 4), tedy přistěhovalých je v každém roce více než vystěhovalých.

Přírůstek stěhováním byl nejvyšší v roce 2019 a naopak nejnižší v roce 2016. Přirozený přírůstek byl zase nejvyšší v roce 2017 a nejnižší v roce 2018. (Český statistický úřad, 2021)

Tabulka 4 - Pohyb obyvatelstva Hostivice

	2016	2017	2018	2019	2020	
<b>Živě narození</b>	427	512	467	449	483	
<b>Zemřelí</b>	241	263	283	217	298	
<b>Přistěhovalí</b>	1 558	1 764	1 799	1 892	1 834	
<b>Vystěhovalí</b>	1 057	1 102	1 002	1 037	1 071	
<b>Přírůstek (úbytek)</b>	<b>přirozený</b>	186	249	184	232	185
	<b>stěhováním</b>	501	662	797	855	763
	<b>celkový</b>	687	911	981	1 087	948

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

#### 4.2.4 Vzdělanost obyvatelstva

Vzdělanostní struktura je ovlivněna věkovou strukturou obyvatel a vyhodnocuje se pro obyvatelstvo starší 15 let. (Český statistický úřad, 2021)

Jak je patrné z následující tabulky, v roce 2001 byla nejpočetnější skupina obyvatel s úplným vzděláním s maturitou a následovala skupina obyvatel s vyučením nebo se středním odborným vzděláním bez maturity. V roce 2011 došlo k vysokému nárůstu obyvatel obce a počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním se ztrojnásobil. (Český statistický úřad, 2021) Relativně vysoký počet vysokoškolsky vzdělaných lidí je podle rozhovoru se zastupitelem možno přisoudit tomu, že se obec nachází v bezprostřední blízkosti hlavního města Prahy. Hlavní město Praha je charakteristické vysokou koncentrací vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, kteří se z Prahy stěhují do menších, přilehlých obcí. (Rozhovor se zastupitelem)

Tabulka 5 – Vzdělanostní struktura obyvatel Hostivice

Obyvatelstvo starší 15 let		2001	2011
Celkem		3 853	6 724
V tom podle stupně vzdělání	bez vzdělání, vč. neukončeného	722	837
	vyučení a střední odborné bez maturity	1 397	1 562
	úplné střední s maturitou	1 066	2 100
	vyšší odborné a nástavbové	122	319
	vysokoškolské	491	1 514
	nazjištěné	55	410

Zdroj: Regionální informační servis, 2021

### 4.3 Socioekonomická charakteristika obce

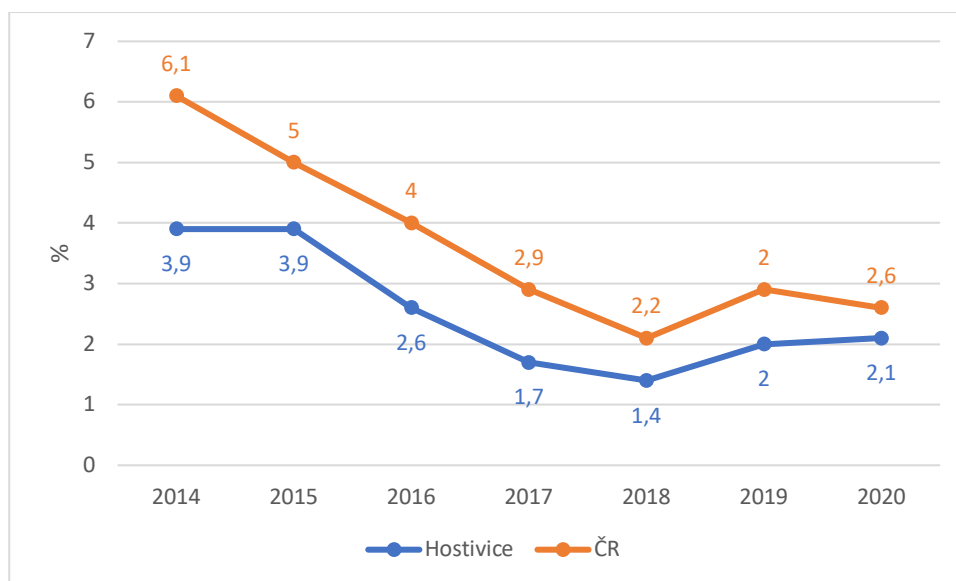
#### 4.3.1 Ekonomika obce

Nejnovější údaje o ekonomicky aktivních obyvatelích obce Hostivice pocházejí z roku 2020 a jsou publikovány na MPSV a v dokumentu Strategický plán města Hostivice 2020 až 2035.

Vývoj míry nezaměstnanosti zachycuje níže uvedený graf. Míra registrované nezaměstnanosti má od roku 2014 klesající trend, a to až do roku 2018, kdy se míra nezaměstnanosti obce začíná zase zvedat. Z grafu jde vidět, že míra nezaměstnanosti je vždy nad průměrem České republiky a kopíruje jeho křivku.

V důsledku nedostatku pracovních míst na vysoce kvalifikovaných pracovních pozicích vyjížděla v roce 2011 čtvrtina obyvatel obce za prací mimo obec (přičemž průměr Středočeského kraje je 8,2 %) a hlavním cílem dojíždění je hlavní město Praha. Naproti tomu je nadprůměrně vysoké číslo dojíždějících do obce za zaměstnáním – 13,5 % (ve Středočeském kraji je to 2,4 %). (Regionální informační servis, 2021)

Obrázek 5 - Srovnání podílů nezaměstnaných osob (v %)



Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

#### 4.3.2 Školství v obci

V obci fungují instituce předškolního, základního i středního vzdělávání. Předškolní a základní vzdělávání poskytuje veřejný i soukromý sektor. Mateřská škola v Hostivici byla vystavena v roce 1986 jako čtyřtřídní budova složená ze dvou pavilonů a docházelo sem cca 120 předškolních dětí.

Tyto budovy se staly základem dnešního komplexu, který musel být ještě dvakrát zvětšován, poprvé v roce 2006 na šestitřídní budovu s kapacitou 150 dětí, o šest let později byla nutná přístavba dalších dvou tříd. Kapacita mateřské školy je tedy v současnosti 310 dětí v osmi třídách. (Město Hostivice, 2021)

Vzhledem k věkové struktuře obyvatelstva obce a demografické situaci plánuje město rozšíření kapacity mateřské školy Hostivice o 50 míst, aby se pokryla budoucí potřeba obyvatel Hostivice, protože důležitým předpokladem pro zvýšení zaměstnanosti žen je dostačující kapacita předškolních zařízení.

Město je zřizovatelem jedné základní školy, kde je zaregistrováno 870 dětí, avšak reálná kapacita školy Hostivice je 920 žáků. Kapacitu základní školy v obci dopňují dvě soukromé školy o celkové kapacitě 85 žáků. Na druhém stupni rozšřuje nabídku základního vzdělání také gymnázium Hostivice. Z porovnání návšřevnosti prvního a druhého stupně základní školy vyplývá, že na druhém stupni klesá návšřevnost školy o více než 30 %, což je dáno odchodem dětí na víceletá gymnázia a také dojížděním žáků do škol v hlavním městě Praha. I přes blízkost Prahy nebude vzhledem k demografickému vývoji obyvatelstva a návšřevností školy žáky z jiných obcí kapacita základní školy Hostivice dostatečná.

Tabulka 6 - Přehled fungujících školských zařízení v Hostivici

Název	Kapacita	Zřizování	Číslo v mapě
Mateřská škola Hostivice	310 dětí	město Hostivice	1
Mateřská škola Fíček	22 dětí	privátní	2
Mateřská škola Na Výhledu	12 dětí	privátní	3
Mateřská škola Sluníčko	12 dětí	privátní	4
Mateřská škola Směrovka	34 dětí	církevní	5
EnviKlub Hurá ven	16 dětí	privátní	6
Rodinné centrum ZaHRÁTka	12 dětí	privátní	7
Základní škola Hostivice	870 dětí	město Hostivice	8
Husova ZŠ Hostivice	20 dětí	církevní	9
Smart Academia základní škola	65 dětí	privátní	10
Gymnázium Hostivice	320 dětí	Středočeský kraj	11
Základní umělecká škola Kladno, pobočka Hostivice	239 dětí	Středočeský kraj	12

Zdroj: Strategický plán města Hostivice, 2021

Jak je patrné z obrázku č. 7 uvedeného níže, rozmístění škol v obci není ideální pro jejich dostupnost. Zcela chybí školské zařízení v Břvích, Jenečku, Litovicích či Hostivice – jih. Všechna hlavní školská zařízení obce se nachází zejména v ulici Litovická (v centru Hostivice). (strategický plán města Hostivice)

Obrázek 6 - Rozmístění školských zařízení v Hostivici



Zdroj: Strategický plán města Hostivice, 2021

### 4.3.3 Doprava

Ve staré části obce, se nachází vlakové nádraží, kde jsou přístupné železniční tratě Kladno – Rakovník, Hostivice – Rudná u Prahy a Hostivice – Masarykovo nádraží.

Do budovy stanice je bezbariérový přístup, bohužel v současné době ale není bezbariérový přístup na žádné nástupiště.

Ve městě jsou zajišťovány autobusové linky příměstskými autobusy systému PID, které spojují Hostivice s hlavním městem. V obci se nachází celkem 16 autobusových zastávek, které spojují Hostivice s Prahou v zastávkách Hradčanská, Zličín a Motol. Dále pak autobusová doprava spojuje Hostivici s okolními obcemi. Dostupnost rychlostních komunikací a rozvinutá silniční síť má za výsledek preferenci automobilové dopravy na úkor udržitelnějších možností dopravy. (Strategický plán města Hostivice)

Nezanedbatelné množství obyvatel dojíždí každý den do zaměstnání mimo obec, jak lze vidět v následující tabulce. (Regionální informační servis, 2021)

Z poskytnutých rozhovorů vyplynulo, že nejvíce lidí dojíždí za zaměstnáním do Prahy, ale i do jiných měst např. do Kladna. Proto patří mezi priority zastupitelstva obce vytváření nových pracovních míst a podpora místních podnikatelů. (rozhovor se zastupitelem)



Tabulka 7 - Vyjíždějící do zaměstnání

<b>Vyjíždějící do zaměstnání</b>	<b>2001</b>	<b>2011</b>
Cekem mimo obec	1694	2030
Denně mimo obec	1288	1856
Denně mimo obec nad 60 min.	168	174

Zdroj: Regionální informační servis, 2021

#### 4.3.4 Bytová výstavba

Bytová výstavba v obci Hostivice byla nejvyšší v roce 2019 (jak je patrné z níže uvedené Tabulky 8), kdy se postavilo rekordní množství bytů. V roce 2020 už nebyla výstavba tak vysoká, avšak stále je patrný pokračující rostoucí trend. „*Obec takto reaguje, na velký přísun nových obyvatel do obce z hlavního města Prahy.*“ (rozhovor se zastupitelem)

Tabulka 8 - Bytová výstavba v Hostivici

<b>Roky</b>	<b>Byty celkem</b>	<b>V rodinných domech</b>	<b>V bytových domech</b>
<b>2016</b>	75	18	57
<b>2017</b>	10	10	-
<b>2018</b>	55	10	45
<b>2019</b>	235	9	225
<b>2020</b>	107	10	85

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021<sup>2</sup>

## 4.4 Kulturní a historická charakteristika obce

### 4.4.1 Historie obce

Současná podoba obce vznikla spojením čtyř samostatných vsí, které měly zpočátku úplně jiný vývoj. První písemné zmínky o obci jsou k dohledání z roku 1277. Obec nejspíše vznikla přesídlením obyvatel z podhradí Pražského hradu. Traduje se, že název obec dostala podle hostince, kam právě dojíždělo panstvo z Pražského hradu na jídlo.

19. století bylo ve znamení rozšířenosti dopravy. Právě v této době byla v obci vystavena železniční síť, která spojovala Hostivice s Prahou – Smíchov.

<sup>2</sup> Přestože součty bytů v rodinných domech a v bytů v bytových domech v roce 2019 a 2020 nedávají smysl, respektive nesedí, tak data byla dvakrát kontrolována a jsou takto převzata z ČSÚ.

Ve 20. století se obec rozšířila až ke zmiňovanému nádraží. Mezi Litovicemi a Hostivicemi se rozrostla nová zástavba, která tyto dvě obce propojila. V 50. letech zde vznikl areál mateřské školy a fotbalový stadion. (Hostivice město, 2021)

Nová velká vlna výstavby přišla v roce 1989 a trvá dodnes (viz Obrázek 3).

#### 4.4.2 Spolkové a komunitní aktivity

Z rozhovorů vyplynulo, že v místních spolcích a sdruženích působilo v minulosti více starousedlíků. Situace se ale v posledních letech výrazně změnila. S velkým počtem nově přistěhovaných obyvatel (především mladých lidí a rodin s dětmi) se po určité době zvedl také zájem nových občanů obce o kulturní a komunitní aktivity. *„Navázání spolupráce s novými obyvateli města vždy nějakou dobu trvá, nejdřív se musí zabydlet, rozkoukat a pak se teprve začnou starat o život v obci“*, uvedl respondent. Sbližování mezi nově přistěhovanými a starousedlíky probíhá nejvíce přes mateřskou a základní školu, tedy přes děti. (rozhovor se zastupitelem)

V obci se podílí na organizaci kulturního a komunitního života mnoho spolků, zájmových organizací i organizací zřizovaných obcí, jejichž aktivity financuje obec ze svého rozpočtu.

Nejnavštěvovanější aktivity a události v obci zajišťuje příspěvková organizace Městské kulturní středisko Hostivice (MKSH). V hostivickém zámku jsou čtyřikrát ročně pořádány koncerty a výstavy. Dějištěm každoročních městských slavností, festivalu In Vino Hostivice a dalších akcí je Husovo náměstí. Od roku 2013 se v obci každoročně pořádá běžecký závod Hostivice RUN.

MKSH zahrnuje hostivickou Sokolovnu, kde se pořádají jak kroužky pro děti, tak sportovní činnosti pro děti i dospělé. Konají se zde také plesy, akademie hostivické základní školy, jarmarky a jiné akce.

Městské kulturní středisko také vydává Hostivický měsíčník, spravuje Městskou knihovnu a Divadelní soubor Hostivice, který také vystupuje v TJ Sokol Hostivice.

V hostivickém zámečku situovaném na místním náměstí se pravidelně pořádají různé umělecké výstavy. Konají se zde také koncerty vážné hudby.

Aktivity pro děti v obci zajišťuje oddíl Kajky Hostivice, Rodinné centrum ZaHRÁTka nebo Centrum drogové prevence (CDP). V obci také od roku 2011 působí Hostivický pěvecký sbor.

Hlavním sportovištěm v obci je TJ Sokol Hostivice. Provozují se tam různé sporty od aerobiku, břišních tanců po jógu. Vedle sokolovny vyrostla minulý rok horolezecká stěna a dětské dopravní hřiště. Dále se v obci nachází fotbalové hřiště v a tenisové kurty nedaleko Litovického rybníka. (Hostivice město, 2021)

V následujících dvou tabulkách níže jsou přehledy všech kulturní a společenské akcí (které mají v obci více jak pětiletou tradici) a veškeré organizace kulturního a komunitního života v obci. (Strategický plán města Hostivice)

Tabulka 9 - Přehled veřejných a společenských akcí pořádaných v Hostivici

Měsíc	Akce	Pořadatel
<b>Leden až únor</b>	Chovatelský ples	Český svaz chovatelů
	Školní ples	ZŠ a CDP Hostivice
	Maškarní ples	MKSH
<b>Únor</b>	Masopust	RC ZaHRÁTKa
<b>Duben</b>	Hostivické olympijské hrátky (jednou za dva roky)	TJ Hostivice
	Úklid u Hostivických rybníků	ČSOP Hostivice
<b>Květen</b>	Hostivice RUN	Gymnázium Hostivice
	Vítání ptačího zpěvu	ČSOP Hostivice
	Májáles	Gymnázium Hostivice
	Noc kostelů	CČSH a římskokatolická farnost
	Veselé putování do Sobína	RC ZaHRÁTKa
<b>Květen/červen</b>	Den dětí	Spolky a MKSH společně
<b>Červen</b>	Chovatelská výstava	Český svaz chovatelů
	Školní akademie	ZŠ Hostivice
<b>Srpen</b>	In Vino Hostivice	MKSH
	Minirockfest pod hrází	CDP Hostivice
<b>Září</b>	Městské slavnosti	MKSH a řada spolků
	Pohádkový les	CDP Hostivice
<b>Září až listopad</b>	Divadelní podzim Hostivice	MKSH
<b>Říjen</b>	Hostivická drakiáda	ČSOP Hostivice
	Ptačí festival	ČSOP Hostivice
<b>Listopad/prosinec</b>	Hostivické světélkování a rozsvícení vánočního stromu	CDP Hostivice a řada spolků, město
	Vánoční trhy	MKSH

Zdroj: Strategický plán města Hostivice, 2021

Z důvodu narůstajícího počtu obyvatel se také rozšířil kulturní a společenský život v obci, který byl i před přistěhováním nových obyvatel obce velice bohatý. Nejvýznamnějšími spolky a organizacemi v obci, které pořádají nejvíce akcí a mají nejdelší tradici jsou jednoznačně Městské kulturní středisko Hostivice, Centrum drogové prevence

Hostivice a TJ Sokol a Rodinné centrum ZaHRÁTka. Nově je významným „hráčem“ HOme – Hostivice město, které začalo jako spolek starající se o společenský život v obci, a jehož jméno si propůjčilo také nově vzniklé politické sdružení, které vyhrálo volby do zastupitelstva v roce 2018. Slovy respondenta z jednoho rozhovoru „*se v Hostivici spolu s nově přistěhovanými obyvateli pěkně rozjelo*“. Další spolky obce jsou pro úplnost vypsány v níže uvedené tabulce.

Tabulka 10 - Přehled organizací kulturního a komunitního života

<b>Spolek</b>	<b>Aktivity/témata</b>
Český svaz včelařů	Sdružení členů včelařského svazu
Český svaz žen	Společenská feministický organizace
Senioři Hostivice	Rozvíjení aktivního a společenského života seniorů
Centrum drogové prevence Hostivice	Zájmová činnosti dětí a mládeže, společenské akce pro veřejnost
Český svaz chovatelů Hostivice	Chovatelská zájmová činnost
Český svaz ochránců přírody Hostivice	Ochrana přírody zájmová činnosti dětí a mládeže
EnviKlub Hurá ven	Dětský klub
HOme – Hostivice město	Společenský život v obci
Myslivecký spolek Hostivice – Chýně	Výkon práva myslivosti, ochrana zvěře a péče o ni
Český rybářský svaz, MO Hostivice	Zájmová činnosti dětí a dospělých
Základní kynologická organizace Hostivice	Výcvik psů
Rodinné centrum ZaHRÁTka	Aktivity pro dny a děti
Poutní cesta Hájek	Organizace občanů angažovaných v činnostech, které se týkají tématu potní cesty z Prahy do Hájku
Sbor dobrovolných hasičů Hostivice	Kroužek mladých hasičů, družstvo mužů i žen v oblasti požárního sportu, spolupřátání společenských akcí
Hostivický pěvecký sbor	Amatérský pěvecký sbor
Junák – středisko Dobřichovice	Zájmová činnost dětí a mládeže
Tělocvičná jednota Sokol Hostivice	Sportovní činnost
Tělovýchovná jednota Hostivice	Sportovní činnost
Tam, kde zvířata pomáhají	Příprava v kurzech a seminářích na výkon
Včelařský spolek pro Hostivici a okolí	Sdružení členů včelařského spolku

Zdroj: Strategický plán města Hostivice, 2021

## 4.5 Zdravotnictví a sociální služby

Na území obce není veřejné zdravotnické zařízení, ambulantně zdravotnické služby zajišťují ordinace soukromých i specializovaných lékařů. V centru Hostivice jsou samostatné ordinace, tak i menší sdružená zařízení, které navštěvují i obyvatelé přilehlých obcí (Chýně, Jeneč, Sobín).

Počet lékařů v Hostivici je kvůli vysokému nárůstu obyvatel za posledních 20 let nedostatečný. V obci se také nevyskytuje poskytovatel lůžkové péče.

Při těžších zdravotních komplikacích je nutno dojet do 9 km vzdálené nemocnice Motol, do blízké nemocnice Na Homolce nebo do Polikliniky Stodůlky a další. Do všech výše zmíněných lékařských zařízení se lze také v pohodlí dopravit veřejnou dopravou.

Sociální péče je obecně velmi významná a finančně nákladná aktivita, kterou částečně zajišťuje samo město. Hostivice zajišťuje sociální péči prostřednictvím svojí vlastní pečovatelské služby a základní poradenství nabízí sociální obor.

Ve městě se nachází domov pro seniory, který je krajským zařízením. Avšak v obci zcela chybí sociální prevence, taktéž není vypracován komunitní plán služeb. Pracovně-právní ochranu dětí (OSPOD) pro Hostivici poskytuje ORP Černošice. V obci také chybí sociální poradenství (např. občanské, manželské a rodinné poradny) a služby sociální prevence (např. azylový dům, krizová pomoc, raná péče). (Strategický plán města Hostivice)

## 4.6 Ochrana přírody

Na katastrálním území Hostivice se nachází vodní nádrž Strnad, která je napájena z Litovického rybníka. Účelem nádrže je mimo jiné chov ryb. Objem nádrže je 114 015 m<sup>3</sup> a jeho vlastníkem je hlavní město Praha.

Dalším významnějším přítokem města je pouze Jenečský potok, který do Litovického potoka ústí na náměstí obce.

V katastrech Hostivice, Litovice a Břve se dále nachází také přírodní památka (PP) Hostivické rybníky, která byla zřízena v roce 1996. Patří sem celkem 3 rybníky: Litovický (20,8 ha), Kala (15 ha), Břevský (10 ha). (Město Hostivice, 2021)

Chráněné území se rozprostírá na celkové ploše 112,87 ha (s ochranným pásmem na 150,3 ha). Chráněné území zahrnuje dochovaná přírodní společenstva rybníční soustavy, přiléhající mokřady a lesní celky. Území je ale také chráněné z důvodu výskytů významných

hnízdíšť, zimovišť a schromaždišť ptactva (právě proto byla na břehu Litovického rybníka vybudována ptačí pozorovatelna).

V Hostivici se také nacházejí památné stromy, konkrétně Hostivická lípa a lípy v Hostivicích. (Strategický plán města Hostivice)

Obrázek 7 - Chráněná území a památné stromy na území Hostivice



PP Hostivické rybníky    Lípy v Hostivicích    Hostivická lípa

Zdroj: Národní geoportál INSPIRE, 2021

## 5 Analýza vývoje lokální politiky za sledované období

Tato kapitola se zabývá analýzou jednotlivých voleb do zastupitelstva obce Hostivice v rozmezí let 2002–2018. Základní informace byly získány z internetového portálu volby.cz, které byly rozšířeny o rozhovory s jednotlivými členy zastupitelstva. V obci se za sledovaná volební období vystřídal velké množství politických subjektů, které jsou podrobně rozebrány v následujících podkapitolách.

### 5.1 Identifikace politických objektů v obci

**ODS** – (Občanská demokratická strana) je česká liberálně konzervativní pravicová strana, která v České republice provedla v devadesátých letech mnoho nezbytných ekonomických reforem. (ODS, 2021)

**TOP 09** – (Tradice, Odpovědnost, Prosperita) je česká liberálně konzervativní středopравicová strana, která vychází z evropských tradic křesťansko – židovské kultury. Název strany demonstruje základní principy, ze kterých strana vychází. (TOP 09, 2021)

**SNK Hostivice 2006** – Jedná se o sdružení místního charakteru. Od svého vzniku drží post nejstabilnějšího politického subjektu v obci. V názvu má sice rok 2006, ale toto sdružení vzniklo už v roce 2002. Sdružení má rok 2006 v názvu proto, že si ve volebním programu vytyčilo cíle, kterých chtělo do roku 2006 dosáhnout. (SNK Hostivice 2006, 2021)

**SNK Evropští demokraté** – tato politická strana vznikla v roce 2006 sloučením strany Evropští demokraté a politického hnutí SNK Sdružení nezávislých. (SNK ED, 2021) Strana se objevila ve volebních výsledcích obce jen jednou, a to v roce 2006. (Český statistický úřad, 2021)

**SNK Sdružení iniciativa občanů** – toto sdružení nezávislých kandidátů, se objevilo v obci pouze ve volebním období 2006 až 2010, kde se mu povedlo získat v zastupitelstvu hned 2 mandáty. (Český statistický úřad, 2021)

**KSČM** – celým názvem Komunistická strana Čech a Moravy je parlamentní komunistická strana, která působí po celé České republice. (KSČM, 2021)

**ANO** – (Akce nespokojených občanů) je středopравicovým politickým hnutím, které vzniklo v roce 2011 na protest tehdejšímu politickému uskupení v České republice. (ANO, 2021)

**Středočeši2012** – jedná se o politické uskupení lokálního charakteru. Ve volebním období 2014 až 2018 se jednalo o nejdominantnější regionální politický subjekt v obci, v zastupitelstvu získal hned 7 mandátů. (Český statistický úřad, 2021)

**ČSSD** – celým názvem Česká strana sociálně demokratická je nejstarší českou politickou stranou (založena 1878 v Praze). V parlamentu usedla poprvé v roce 1992 a třicet let byla pokládána za hlavní politickou sílu nalevo od středu. (ČT24, 2021) Jedná se o specifickou politickou stranu v obci, kvůli veřejně známé osobnosti Davida Ratha, který má v obci trvalé bydliště.

**Strana zelených** – Jedná se o středolevicovou politickou stranu, která posazuje tzv. zelenou politiku. I když strana vznikla krátce po listopadové revoluci v roce 1989, poslanecká křesla získala poprvé v roce 1992 a ve sněmovních volbách se jí podařilo přesáhnout 5 % hranici až v roce 2006. (Český statistický úřad, 2021) Strana v roce 2017 změnila své jméno na Zelení. (Zelení, 2021)

**KDU-ČSL** – Celý svým názvem: Křesťanská demokratická unie – Československá strana lidová, je česká křesťansko-demokratická středopravicová politická strana, která vznikla již v roce 1919. Jedná se tedy o jednu z nejstarších stran u nás. (KDU-ČSL, 2021)

**US – DU** – neboli Unie svobody – Demokratická unie je středopravicová politická strana, která vznikla sloučením těchto dvou politických stran. Unie Svobody vznikla na protest proti nejasnému financování ODS. Na politické scéně vystupovala od roku 1998 až 2010. V lednu 2011 se strana definitivně rozpadla. (Česká Televize, 2021)

**VV** – Věci veřejné - byla středolevicová politická strana, která byla v roce 2010 zvolena do Poslanecké sněmovny. Po vnitrostranických sporech a vládní krizi v roce 2012 založila část vedení, poslanců a členu stranu LIDEM – liberální demokraté. (ČT 24, 2021)

**HS PRO AKTIVITY A VOLNÝ ČAS** – jedná se o sdružení místního charakteru, které kandidovala do voleb zastupitelstva obce pouze ve volebním období 2010 a nezískalo žádný mandát. „Byla to kandidátka bývalého starosti Hostivice, která ale ani neuspěla.“ (rozhovor se zastupitelem)

**Zdravá Hostivice** – „*uskupení, které založil David Rath, ve svém programu prosazovali v obci více parků a vodních ploch, méně hal a bytovek.*“ (rozhovor se zastupitelem). Osm kandidátů ke dni konání voleb nemělo trvalý pobyt v Hostivici, tudíž byla kandidátní listina označena za neplatnou a jediný mandát, které uskupení získalo ve volebním období 2018 až 2022 připadl uskupení Středočeši 2012. (ČT24, 2021)



**HOMe - Hostivice město** – politické uskupení lokálního charakteru. Byl založen za účelem naplňování společného zájmu, kterým je koncepční rozvoj města, zapojení obyvatel města Hostivice do správy věcí veřejných a vytváření podmínek pro zdravý, plnohodnotný a spokojený život občanů v Hostivici. Spolek pořádá sousedská setkání, diskuse, přednášky, soutěže nad tématy týkajícími se komunální politiky, zejména správy a rozvoje obce, oblasti územního plánování a vzdělávání. (HOMe, 2021)

## 5.2 Volební období 2002–2006

### 5.2.1 Výsledky voleb do zastupitelstva

Tabulka 11 - Volební účast v roce 2002

Počet zvolených zastupitelů	Počet volebních obvodů	Okrsky	Voliči v seznamu	Vydané obálky	Volební účast v %	Platné hlasy
17	1	3	3 829	1 776	46.38	28 282

Zdroj: ČSÚ, 2021

Jak je patrné z výše uvedené tabulky obec má jen jeden volební obvod a volí se 17 zastupitelů obce. Ve volebním období v roce 2002 byla obec Hostivice rozdělena na tři volební okrsky, z nichž každý okrsek má svou volební místnost v jiné části obce.

Volební okrsek č. 1 se nacházel v části obce zvané Litovice v areálu Českého svazu chovatelů, volební okrsek č. 2 byl situován v Mateřské škole obce a místem konání voleb v okrsku č. 3 byla obecní Sokolovna. (Město Hostivice, 2021)

Z 3 829 voličů ze seznamu přišlo ke komunálním volbám 1 776, což je v přepočtu volební účast 46,38 % a celkem se rozdalo 28 282 platných hlasů.

Tabulka 12 - Kandidující strany a zisk mandátů v roce 2002

Kandidující strana	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	v %		
ČSSD	2 110	7,46	17	1
KDU-ČSL	6 511	23,02	17	4
ODS	4 511	15,95	17	3
US-DU	2 928	10,35	17	1
SNK Hostivice 2006	7 650	27,05	17	5
KSČM	4 572	16,17	17	3

Zdroj: ČSÚ, 2021

Z tabulky č. 12 je vidět, že ve volebním období 2002 až 2006 usilovalo o vstup do zastupitelstva obce 6 politických uskupení a nakonec se podařilo všem uskupením získat alespoň 1 mandát. Nejvíce hlasů získalo nově vzniklé uskupení lokálního charakteru SNK Hostivice 2006, konkrétně 7 650 hlasů (což bylo 27,05 % všech platných hlasů) a obdrželo 5 mandátů v zastupitelstvu obce. Druhým nejúspěšnějším politickým uskupením se stalo KDU – ČSL se 6 511 hlasy (32,02 % hlasů) se ziskem 4 mandátů. Shodně po 3 mandátech obdržely parlamentní protichůdné strany strany ODS (4 511 hlasů – 15,95 %) a KSČM (4 572 hlasů – 16,17 %). Na předposledním místě skončila těsně US – DU s 2 928 hlasy (10,35 % hlasů) a na posledním místě ČSSD s 2 110 hlasy (7,46 %), obě strany obdržely shodně po 1 mandátu.

### 5.2.2 Komparace volebních výsledků dle okrsků

Tabulka 13 - Volební výsledky jednotlivých okrsků v roce 2002

Číslo okrsku	Zapsaní voliči	Vydané obálky	Volební účast v %	Odevzdané obálky	Platné hlasy
Okrsek č. 1	1 317	585	44,42	585	9 489
Okrsek č. 2	1 366	625	45,75	625	9 770
Okrsek č. 3	1 146	566	49,39	566	9 023

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Z tabulky je patrné, že ve volebním období 2002 až 2006 byly voliči v obci Hostivice rovnoměrně rozděleni mezi tři okrsky. Ve volebním okrsku č. 1 bylo zapsáno 1 317 voličů a účast u voleb do zastupitelstva zde dosahovala 44,42 %, což odpovídá 9 489 odevzdaným platným hlasům. V okrsku č. 2 se odevzdalo celkem 9 770 platných hlasů, což při 1 366

zapsaných voličů odpovídá volební účasti 45,75 %. Nejvyšší volební účast (49,39 %) byla v okrsku č. 3, kde bylo zároveň nejméně zapsaných voličů (1 146 voličů) a bylo zde odevzdáno 9 023 platných hlasů.

Tabulka 14 - Komparace výsledků voleb mezi okrsky obce v roce 2002

Kandidátní listina		Okrsek č. 1		Okrsek č. 2		Okrsek č. 3	
číslo	název	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
1	ČSSD	589	6,21	756	7,74	765	8,48
2	KDU-ČSL	1 891	19,93	2 530	25,90	2 090	23,16
3	ODS	1 736	18,29	1 535	15,71	1 240	13,74
4	US-DEU	1 028	10,83	1 024	10,48	876	9,71
5	SNK Hostivice 2006	2 665	28,09	2 573	26,34	2 412	26,73
6	KSČM	1 580	16,65	1 352	13,84	1 640	18,18

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Vítěz komunálních voleb – nově vzniklé sdružení nezávislých kandidátů Hostivice 2006 získalo nejvíce hlasů ve volebním okrsku č. 1 (28,09 % ze všech platných hlasů) a nejméně v okrsku č. 2 (26,34 % sečtených hlasů). Ve volebním okrsku č. 3 získal vítěz voleb 26,73 % hlasů. KDU – ČSL, které skončilo toto volební období na druhém místě obdrželo nejvíce platných hlasů od okrsku č. 2 (25,90 %), v okrsku č. 3 (23,16 %) a v okrsku č. 1 nejméně, a to 19,93 % hlasů. Třetí místo ve volbách do zastupitelstva patří KSČM, které získalo viditelně nejvíce hlasů v okrsku č. 3 (18,18 % ze všech hlasů v okrsku), naopak nejméně v okrsku č. 2 (13,84 %) a v okrsku č. 3 získala strana 16,65 % hlasů. ODS bylo nejvíce úspěšné v okrsku č. 1 s 18,29 % a nejméně úspěšné v bylo v okrsku č. 3 s 13,74 %, v okrsku č. 2 obdrželo ODS 15,71 % hlasů. Je zde vidět první výraznější rozdíl v hlasovacích preferencích mezi okrsky, a to mezi voliči ODS a KSČM v okrsku č. 1 (kde mělo viditelně víc hlasů ODS) a č. 3 (kde naopak mělo výrazně víc hlasů KSČM). Liberální pravicová strana US – DEU naopak neměla výrazné rozdíly v preferencích voličů mezi volebními okrsky. Ve všech totiž získala okolo 10 % - nejvíce hlasů obdržela v okrsku č. 1 (10,83 %),

v okrsku č. 2 o trochu méně, a to 10,48 % hlasů a nejméně v okrsku č. 3 (9,71 %). Nejméně hlasů ve volbách do zastupitelstva obce Hostivice získala parlamentní ČSSD. Nejvíce hlasů získala strana v okrsku č. 3 (8,48 %) a nejméně v okrsku č. 1 (6,21 %), v okrsku č. 2 obdržela tato levicová sociálnědemokratická strana 7,74 % platných hlasů.

Po rozebrání volebních výsledků mezi jednotlivými okrsky obce Hostivice si lze všimnout výrazného rozdílu mezi okrskem č. 1 a okrskem č. 3. V prvně zmiňovaném okrsku se preferují pravicové strany, kdežto v okrsku č. 3 dochází k preferenci u levicově smýšlejících stran.

### 5.2.3 Tvorba koalic

Ve volebním období 2002 až 2006 vytvořilo exekutivní koalici vítězné SNK Hostivice 2006 (5 mandátů), ODS (3 mandáty) a US – DEU (1 mandát). Opozici vytvořila KSČM (3 mandáty) společně s ČSSD (1 mandát) a KDU – ČSL (4 mandáty).

Post místostarosty obsadil Jiří Pelc (SNK Hostivice 2006) a místostarostkou obce se stala Iva Koptová (ODS). (rozhovor se zastupitelem) Jmenný seznam kandidátů je k dispozici v Příloze č. 1.

Tato tvorba povolební koalice je podle typologie Stanislava Balíka minimální vítězná, protože koalice má právě tolik mandátů, kolik je zapotřebí k většině, což je v obci Hostivice 9 mandátů.

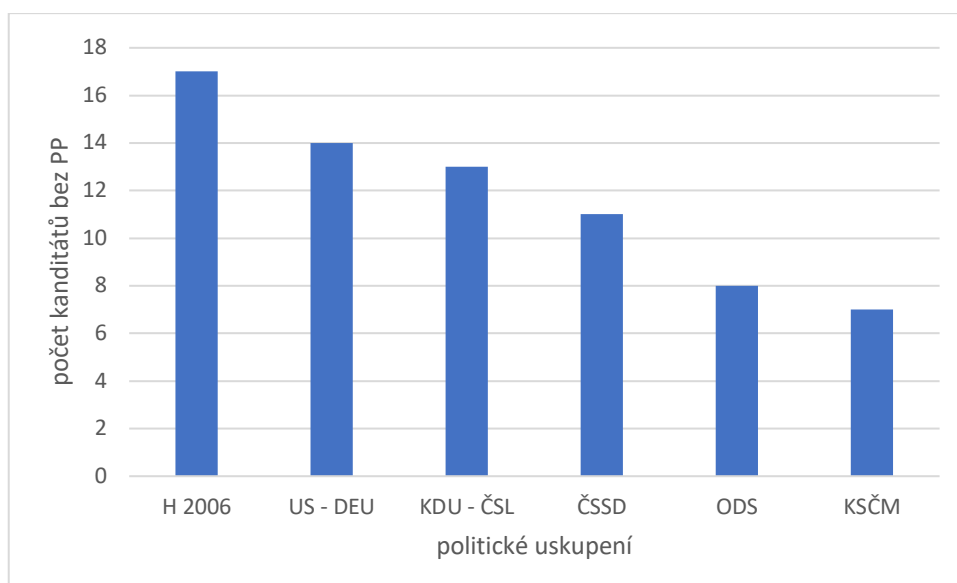
### 5.2.4 Analýza struktury kandidátních listin

Tabulka 15 - Struktura kandidátních listin ve volebním období 2002

Politické uskupení	Průměrný věk	Navrženo	Politická příslušnost členů kandidátek
ČSSD	47,53	ČSSD	11 bez PP, 6 ČSSD
KDU – ČSL	47,94	KDU – ČSL	13 bez PP, 3 KDU – ČSL, 1 ODA
ODS	46,76	ODS	8 bez PP, 9 ODS
US – DEU	36,71	US – DEU	14 bez PP, 2 US – DEU, 1 KDU – ČSL
SNK H 2006	39,29	NK	17 bez PP
KSČM	54,06	KSČM	7 bez PP, 10 KSČM

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Obrázek 8 - Sledování politické příslušnosti ve volebním období 2002 až 2006



Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Na obrázku výše lze vidět, že vítěz voleb do zastupitelstva obce Hostivice – politické uskupení lokálního charakteru SNK Hostivice 2006 je zároveň tomto volebním období jediné sdružení nezávislých kandidátů (tudíž je logické, že má jako jediné uskupení všechny členy na kandidátní listině bez politické příslušnosti) a průměrný věk kandidáta uskupení je 39,29 let, což je druhý nejnižší věk ze všech politických uskupení, které se toto volební období dostalo do zastupitelstva obce.

Dalším politickým uskupením s velkým počtem kandidátů bez politické příslušnosti je US – DEU, kde je celkově 14 kandidátů bez politické příslušnosti, 2 kandidáti mají politickou příslušnost strany za kterou kandidují a jeden kandidát má politickou příslušnost KDU – ČSL. Průměrný věk tohoto politického uskupení je nejnižší ze všech uvedených, a to 36, 71 let.

KDU – ČSL je s počtem kandidátů bez politické příslušnosti hned za US – DEU, a to s 13 kandidáty bez politické příslušnosti. Tři kandidáti mají politickou příslušnost příslušné strany a jeden kandidát má politickou příslušnost Občanské demokratické aliance. Průměrný věk kandidáta této politické strany je 47, 94 let.

S jedenácti kandidáty, kteří se nehlásí k žádné politické straně kandidovala v komunálních volbách parlamentní strana ČSSD, zbytek kandidátů má politickou příslušnost kandidující strany. Členi kandidátní listiny ČSSD mají průměrný věk 47,53 let.

ODS má na své kandidátní listině v tomto volebním období celkově 8 kandidátů bez politické příslušnosti, zbytek má politickou příslušnost své kandidující strany. Zprůměrovaný věk všech členů z kandidátní listiny je 46,76 let.

Nejméně kandidátů bez politické příslušnosti má KSČM (celkově 7), zbývající kandidáti mají politickou příslušnost kandidující strany a zároveň průměrný věk kandidáta je 54,06, což je nejvyšší průměrný věk ze všech kandidátních listin ve volebním období 2002 až 2006.

Z celkového porovnání vyplývá, že ve volbách do zastupitelstva obce Hostivice mají obecně SNK a pravicové strany vyšší počet členů na kandidátních listinách bez politické příslušnosti a nižší průměrný věk kandidátů než levicově smýšlející politické strany.

## 5.3 Volební období 2006–2010

### 5.3.1 Výsledky voleb do zastupitelstva

Tabulka 16 - Volební účast v roce 2006

Počet zvolených zastupitelů	Počet volebních obvodů	Okrsky	Voliči v seznamu	Vydané obálky	Volební účast v %	Platné hlasy
17	1	3	4 557	2 277	49,97	36 836

Zdroj: ČSÚ, 2021

Ve volebním období 2006 až 2010 se viditelně zvýšil počet voličů v seznamu (oproti minulému volebnímu období), ale také se zvýšila volební účast obyvatel o necelá 3 %. Celkem bylo tedy v seznamu 4557 voličů a celková volební účast byla 49,97 %. Voliči celkem odevzdali 36 836 platných hlasů.

Tabulka 17 - Kandidující strany a zisk mandátů v roce 2006

Kandidující strana	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	v %		
ODS	12 744	34,60	17	7
SNK Hostivice 2006	5 088	13,81	17	2
SNK Evropští demokraté	2 405	6,53	17	1
KSČM	4 150	11,27	17	2
ČSSD	3 002	8,15	17	1
Strana zelených	2 940	7,98	17	1
SNK Sdružení iniciativa občanů	5 466	14,84	17	3
KDU – ČSL	1 041	2,83	17	0

Zdroj: ČSÚ, 2021

Z výše uvedené tabulky jde vidět, že oproti minulému volebnímu období se do zastupitelstva obce Hostivice pokoušelo dostat hned 7 politických uskupení (4 parlamentní politické strany a 3 sdružení nezávislých kandidátů), což je o 1 více než předchozí volební období.

Volby do zastupitelstva obce suverénně vyhrála ODS, která obdržela 34,59 % hlasů a získala rovnou 7 mandátů. Na druhém místě skončilo SNK Sdružení iniciativy občanů s 14,84 % hlasy a 3 mandáty. Těsně za SNK Sdružení iniciativy občanů skončilo SNK Hostivice 2006 (které bylo v předchozím volebním období vítězem voleb do zastupitelstva obce) s 13,81 % hlasů a 2 mandáty. Následuje KSČM s 11,27 % z celkových hlasů a stejně jako SNK Hostivice 2006 obdržela 2 mandáty. ČSSD a SZ získaly zhruba 8 % a shodně obsadily 1 mandát v zastupitelstvu obce. SNK Evropští diplomaté skončili na posledním místě s 6,52 % a také s 1 mandátem. KDU – ČSL se s necelými 3 % do zastupitelstva nedostala.

### 5.3.2 Komparace volebních výsledků dle okrsků

Tabulka 18 - Volební výsledky jednotlivých okrsků v roce 2006

Číslo okrsku	Zapsaní voliči	Vydané obálky	Volební účast v %	Odevzdané obálky	Platné hlasy
Okrsek č. 1	1 423	723	50,81	720	11 898
Okrsek č. 2	1 624	760	46,80	760	12 219
Okrsek č. 3	1 510	794	52,58	790	12 719

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Z tabulky výše lze vidět, že i přes nárůst zapsaných voličů se podařilo udržet rovnoměrné rozdělení mezi všechny 3 okrsky. Ve volebním okrsku č. 1 bylo zapsáno nejméně voličů, a to 1 423. Volební účast zde dosahovala 50,81 %, což odpovídá 720 odevzdaným obálkám a rozdalo se zde celkem 11 898 platných hlasů. V okrsku č. 2 bylo naopak zapsáno nejvíce voličů – celkem 1 624 a bylo zde odevzdaných 760 obálek. Volební účast v tomto okrsku byla nejmenší ze všech okrsků v obci (46,80 %) a bylo zde odevzdáno celkem 12 219 hlasů. V posledním okrsku (okrsek č. 3) bylo zapsáno celkem 1 510 voličů v seznamu a byla zde nejvyšší účast (52,58 %), což odpovídá 790 odevzdaným obálkám. Celkově se v okrsku č. 3 odevzdalo 12 719 platných hlasů.

Tabulka 19 - Komparace výsledků voleb mezi okrsky obce v roce 2006

Kandidátní listina		Okrsek č. 1		Okrsek č. 2		Okrsek č. 3	
číslo	název	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
1	ODS	4 423	37,17	3 960	32,41	4 361	34,29
2	SNK Hostivice 2006	1 559	13,10	1 972	16,14	1 557	12,24
3	SNK ED	678	5,70	911	7,46	816	6,42
4	KSČM	1 329	11,17	1 176	9,62	1 645	12,93
5	ČSSD	818	6,88	889	7,28	1 295	10,18
6	Strana zelených	1 454	12,22	739	6,05	747	5,87
	SNK – SIO	1 284	10,79	2 293	18,77	1 889	14,85
	KDU – ČSL	353	2,97	279	2,28	409	3,22

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Vítězná strana ODS získala nejvíce hlasů v okrsku č. 1, a to 37,17 %. Následuje okrsek č. 3 s 34,29 % a nejméně hlasů získala vítězná ODS v okrsku č. 2 (32,41 %). Druhým nejúspěšnějším politickým uskupením v tomto volebním období se stalo SNK Sdružení iniciativy občanů, které získalo s výrazným náskokem nejvíce hlasů v okrsku č. 2 s 18,77 % hlasů, následuje okrsek č. 3 s 14,85 % hlasy a nejméně hlasů získalo sdružení v okrsku č. 1 (10,79 %). Na třetím místě skončil vítěz předchozích voleb do zastupitelstva obce SNK



Hostivice 2006, které získalo viditelně nejvíce hlasů ve volebním okrsku č. 2 (16,14 % hlasů). V okrsku č. 1 obdrželo sdružení celkem 13,10 % hlasů a v okrsku č. 3 celkem 12,24 % hlasů. Následuje KSČM, které získalo stejně jako minulé volební období nejvíce hlasů v okrsku č. 3, a to 12,93 %. Tato parlamentní levicová strana získala v okrsku č. 1 11,17 % hlasů a v okrsku č. 3 9,62 % celkových hlasů. ČSSD získala stejně jako v minulém volebním období nejvíce hlasů v okrsku č. 3 (10,18 %), ve volebním okrsku č. 2 získala tato parlamentní levicová strana 7,28 % hlasů a v okrsku č. 3 6,88 % hlasů. Těsně za ČSSD se v těchto komunálních volbách umístila Strana zelených, které suverénně zvítězila ve volebním okrsku č. 1 se 12,22 % hlasů, převyšuje volební preference ostatních okrsků o více než polovinu. Ve zbývajících dvou okrscích totiž získala strana jen kolem 6 %. Posledním politickým subjektem, který byl zvolen do zastupitelstva obce Hostivice je SNK Evropští demokraté, kteří získali nejvíce hlasů ve volebním okrsku č. 2 (7,46 %), v okrsku č. 3 se jim podařilo získat 6,42 % a nejméně voličů hlasovalo pro sdružení v okrsku č. 1 (5,70 % hlasů). KDU – ČSL se nepodařilo ve volebním období 2003 až 2010 dostat do zastupitelstva obce.

### **5.3.3 Tvorba koalic**

Ve volebním období 2006 až 2010 v obci vznikla exekutivní koalice, ve které se nacházela vítězná ODS (se 7 mandáty v zastupitelstvu obce) společně se SNK Sdružení iniciativy občanů (2 mandáty).

V rozhovoru s bývalým členem zastupitelstva zaznělo, že součástí legislativní koalice byl jeden člen Komunistické strany Čech a Moravy. Tuto informaci však nelze ověřit.

Radu města tvořila Milena Kratochvílová, Miroslav Petřík, Adéla Kolací (ODS), Jana Kozlová (SNK Sdružení iniciativy občanů). Za starostku byla vybrána Iva Koptová (ODS).

V průběhu volebního období ale z postu zastupitele obce odstoupili dva jediné členové za SNK Sdružení iniciativy občanů (Vlasta Kulhánková a Jana Kozlová) a místo nich byli zvoleni na post zastupitele Jaroslav Kratochvíl a Zdeněk Fišer (2 mandáty), kteří dali dohromady koalici sestavenou ze zastupitelů SNK Hostivice 2006 (2 mandáty), společně se Stranou Zelených (1 mandát), Komunistickou stranou Čech a Moravy (2 mandáty), Jiřím Pelcem (starosta obce v letech 2002 až 2006), který toto volební období

kandidoval za SNK Evropští demokraté (1 mandát) a Davidem Rathem, jediným zvoleným zastupitelem za Českou stranu sociálně demokratickou (1 mandát).

V roce 2009 tedy byla zvolena nová Rada obce stávající se z Jaroslava Kratochvíla na postu starosty obce (SNK Sdružení iniciativy občanů), Jiřího Kučery (SNK Hostivice 2006), Jaromíra Kratochvíla (Strana zelených), Liboše Kudrny (Komunistická strana Čech a Moravy) a Pavla Kociána (ODS). (rozhovor se zastupitelem)

První koalice utvořená v letech 2006 až 2008 z ODS (7 mandátů) a SNK Sdružení iniciativy občanů (2 mandáty) je podle typologie koalic dle Stanislava Balíka minimální vítězná.

Stejně tak je minimálně vítězná i následně utvořená koalice, kterou od roku 2009 až do konce volebního období tvořily tyto politické subjekty: SNK Sdružení iniciativy občanů (2 mandáty), SNK Hostivice 2006 (2 mandáty), Strana zelených (1 mandát), KSČM (2 mandáty), SNK Evropští demokraté (1 mandát) a ČSSD (1 mandát). Jmenný seznam kandidátů je k dispozici v Příloze č. 2.

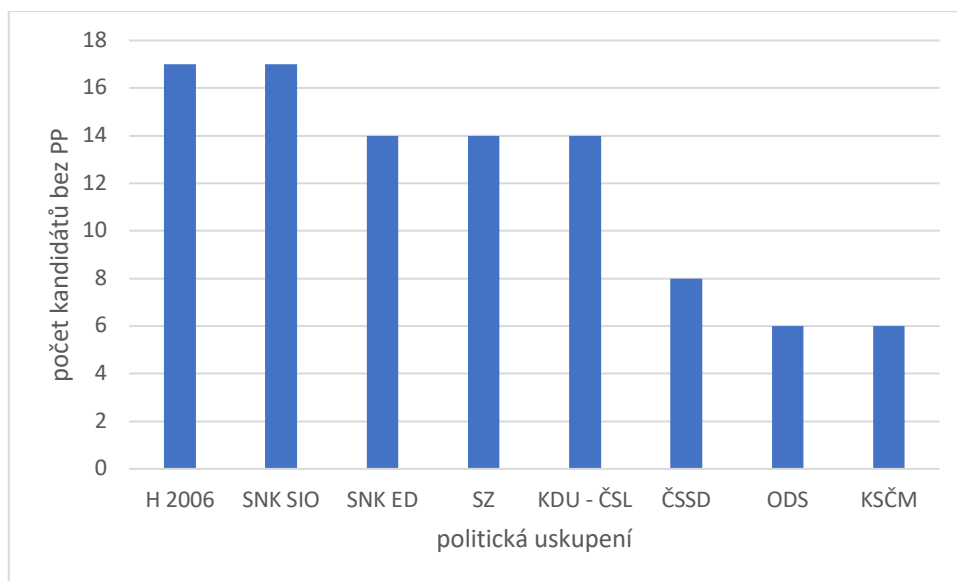
### 5.3.4 Analýza struktury kandidátních listin

Tabulka 20 - Struktura kandidátních listin v roce 2006

Politické uskupení	Průměrný věk	Navrženo	Politická příslušnost členů kandidátek
<b>ODS</b>	44,71	ODS	6 bez PP, 11 ODS
<b>SNK H 2006</b>	39,00	NK	17 bez PP
<b>SNK ED</b>	38,82	SNK ED	14 bez PP, 3 SNK ED
<b>KSČM</b>	49,94	KSČM	6 bez PP, 11 KSČM
<b>ČSSD</b>	50,88	ČSSD	8 bez PP, 9 ČSSD
<b>SZ</b>	40,35	ZELENÍ	14 bez PP, 3 SZ
<b>SNK SIO</b>	42,82	NK	17 bez PP
<b>KDU – ČSL</b>	31,88	KDU – ČSL	14 bez PP, 3 KDU – ČSL

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Obrázek 9 - Sledování politické příslušnosti ve volebním období 2006 až 2010



Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

V tomto volebním období nekandiduje za žádnou stranu kandidát z jiného politického uskupení jako tomu bylo v předchozím volebním období.

Sdružení nezávislých kandidátů Hostivice 2006 a SNK SIO mají všechny své členy na kandidátních listinách bez politické příslušnosti. Sdružení Hostivice 2006 má třetí nejnižší průměrný věk z kandidátní listiny, a to rovných 39 let. SNK Sdružení iniciativy občanů má průměrný věk kandidátů 42,82 let, což je nejvyšší průměrný věk ze všech SNK, které v tomto volebním období usilovaly o vstup do zastupitelstva obce.

SNK ED, KDU – ČSL a Strana zelených mají shodně 14 kandidátů bez politické příslušnosti. Ostatní kandidáti, kteří zastupují tyto strany mají politickou příslušnost své kandidující strany. KDU – ČSL má v tomto volebním období nejnižší průměrný věk z celé kandidátky. Druhý nejmladší průměrný věk má SNK ED (38,82 let). Strana zelených patří taky k politickým uskupením s poměrně mladými kandidáty, průměrný věk kandidáta je 40,35 let.

ČSSD má celkově 8 kandidátů bez politické příslušnosti, což je o 3 méně než předchozí volební období a průměrný věk kandidátů činí 50,88 let, což je vůbec nejvyšší průměrný věk v tomto volebním období.

Na kandidátní listině KSČM (které má v průměru druhé nejstarší kandidáty – 49,94 let) a ODS (průměrný věk kandidáta za stranu je 44,71 let) je shodně bez politické příslušnosti pouze 6 kandidátů.

Po rozebrání struktury kandidátních listin ve volebním období 2006 až 2010 se potvrdilo, že stejně jako v předchozím volebním období jsou členové SNK a pravicových stran v průměru mladší než ve stranách levicových. Logicky se nejvíce kandidátů bez politické příslušnosti nachází v SNK a ČSSD, ODS a KSČM mají stejně jako minulé volební období nejmenší počet členů bez politické příslušnosti.

## 5.4 Volební období 2010–2014

### 5.4.1 Výsledky voleb do zastupitelstva

Tabulka 21 - Volební účast v roce 2010

Počet zvolených zastupitelů	Počet volebních obvodů	Okrsky	Voliči v seznamu	Vydané obálky	Volební účast v %	Platné hlasy
17	1	3	5 231	2 594	49,59	41 076

Zdroj: ČSÚ, 2021

Ve volebním období 2010 až 2014 se volilo do zastupitelstva obce 17 členů zastupitelstva ve 3 okrscích. K volbám přišlo necelých 50 % voličů, což je stejná volební účast jako v předcházejícím volebním období. Počet voličů v seznamu se opět navýšil a celkem se odevzdalo 41 076 platných hlasů.

Tabulka 22 - Kandidující strany a zisk mandátů v roce 2010

Kandidující strana	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	v %		
ODS	8 503	20,70	17	4
VV	1 069	2,60	17	0
SNK Hostivice 2006	7 715	18,78	17	4
HS pro aktivity a volný čas	1 208	2,94	17	0
Strana zelených	1 352	3,29	17	0
KSČM	3 133	7,63	17	1
ČSSD	10 916	26,58	17	5
TOP 09	7 180	17,48	17	3

Zdroj: vlastní zpracování ČSÚ, 2021

Z tabulky výše lze vypočítat, že ve volebním období 2010 až 2014 se ucházelo o post zastupitele obce celkem 8 politických uskupení, avšak jen 5 jich bylo úspěšných a povedlo se jim získat mandát v zastupitelstvu.

Nejvíce mandátů (5) získala ČSSD, která v předchozích volebních obdobích získala vždy jen po 1 mandátu. Je to největší úspěšnost ČSSD za sledovaná volební období v obci Hostivice. Po 4 mandátech získalo polické uskupení lokálního charakteru Hostivice 2006 (které v tomto volebním období uspělo jako jediné sdružení nezávislých kandidátů) a vítěz minulých voleb ODS. Úspěch ve volbách do zastupitelstva obce zaznamenalo v té době nově vzniklé politické uskupení TOP 09, který v obci získala 3 mandáty. Poslední strana, která se dostala do zastupitelstva obce je KSČM, která získala 1 mandát. Zbylým třem politickým uskupením se nepodařilo získat mandát v zastupitelstvu obce Hostivice.

#### 5.4.2 Komparace volebních výsledků dle okrsků

Tabulka 23 - Volební výsledky jednotlivých okrsků v roce 2010

Číslo okrsku	Zapsaní voliči	Vydané obálky	Volební účast v %	Odevzdané obálky	Platné hlasy
Okrsek č. 1	1 906	919	48,22	915	14 639
Okrsek č. 2	1 740	836	48,05	835	13 102
Okrsek č. 3	1 585	839	52,93	835	13 335

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Z tabulky jde vidět opětovné navýšení zapsaných voličů ve všech 3 okrscích obce. V okrsku č. 1 bylo zapsáno nejvíce voličů a to 1 906 a volební účast zde dosáhla 48,22 %, což odpovídá 915 odevzdaným obálkám a celkem bylo v tomto okrsku odevzdáno 14 639 platných hlasů. Okrsek č. 2 s 1 740 zapsanými voliči měl celkovou volební účast velice podobnou okrsku č. 1, a to 48,05 %. Celkem se tu odevzdalo 835 obálek s 13 102 platnými hlasy. V okrsku č. 3 bylo nejméně zapsaných voličů (1 585) a zároveň tu byla nejvyšší volební účast, a to 52,93 %. Odevzdalo se tu stejně jako v okrsku č. 2 835 obálek s 13 335 platnými hlasy.

Tabulka 24 - Komparace výsledků voleb mezi okrsky obce v roce 2010

Kandidátní listina		Okrsek č. 1		Okrsek č. 2		Okrsek č. 3	
číslo	název	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
1	ODS	3 440	23,50	2 500	19,08	2 563	19,22
2	VV	405	2,77	230	1,76	434	3,25
3	SNK Hostivice 2006	2 495	17,04	3 094	23,61	2 126	15,94
4	HS pro aktivity a volný čas	375	2,56	611	4,66	222	1,66
5	Strana zelených	711	4,86	343	2,62	298	2,23
6	KSČM	895	6,11	1 091	8,33	1 147	8,60
7	ČSSD	3 389	23,15	3 173	24,22	4 354	32,65
8	TOP 09	2 929	20,01	2 060	15,72	2 191	16,43

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Ve volbách do zastupitelstva obce v roce 2010 zvítězila napříč jednotlivými okrsky ČSSD. Ve volebním okrsku č. 1 obdržela strana 23,15 % hlasů, což je ze všech okrsků nejslabší výsledek. V okrsku č. 2 měla ČSSD podporu u 24,22 % voličů a v okrsku č. 3 měla tato parlamentní levicová strana největší úspěch, a to 32,65 % celkových hlasů okrsku. Na druhém místě skončila ODS, která získala největší podporu voličů v okrsku č. 1 (23,50 % hlasů), v okrsku č. 2 obdržela 19,08 % hlasů, v okrsku č. 3 19,22 % hlasů. Jediné sdružení lokálního charakteru, které se toto volební období dostalo do zastupitelstva obce je SNK Hostivice 2006, které skončilo celkově na třetím místě a ve volebním okrsku č. 1 získalo 17,04 % hlasů. V okrsku č. 2 SNK získalo nejvíce hlasů, a to 23,61 %. Naopak v okrsku č. 3 získalo SNK nejméně hlasů (15,94 %). TOP 09 měla nejvíce voličů v okrsku č. 1 (20,01 % hlasů), v okrsku č. 2 měla strana nejmenší úspěch mezi voliči (15,72 % hlasů) a v okrsku č. 3 získala celkem 16,43 % hlasů voličů. KSČM měla – jak je již zvykem – nejvíce hlasů v okrsku č. 3 (8,60 % hlasů) a nejméně v okrsku č. 1 (6,11 % hlasů). V okrsku č. 2 získala tato levicová strana 8,33 % hlasů voličů.

Jak už bylo zmíněno výše ostatní politická uskupení, která usilovala o vstup do zastupitelstva obce nedosáhla na potřebných 5 % hlasů voličů a do zastupitelstva města Hostivice se nedostala. Jedná se o nově vzniklé sdružení lokálního charakteru HS pro aktivity a volný čas, nově vzniklé Věci Veřejné a Stranu zelených (kteří neobhájili svůj vstup do zastupitelstva z minulého volebního období).

### **5.4.3 Tvorba koalic**

Ve volebním období 2010 až 2014 utvořila povolební koalice z vítěze voleb ČSSD (5 mandátů), SNK Hostivice 2006 (4 mandáty) a TOP 09 (3 mandáty) a jediného zastupitele KSČM Luboše Kudrny (1 mandát).

V opozici skončila ODS se čtyřmi zastupiteli. Zastupitelka za ODS Koptová Jana (starostka začátku předchozího volebního období, která byla nahrazena Jaroslavem Kratochvílem), ovšem do zastupitelstva ani nenastoupila (občané jí volili, protože je to veřejně známá osoba v obci – dlouholetá zaměstnankyně v hostivické Mateřské škole) a místo ní do zastupitelstva nastoupil Emil Kajer.

I když strana TOP 09 (3 mandáty) byla v koalici, dva její členové hlasovali spíše s opozicí, což se následující volební období projevilo na tvorbě povolební koalice. (rozhovor se zastupitelem) Jmenný seznam kandidátů je k dispozici v Příloze č. 2.

Tato povolební exekutivní koalice je podle typologie Stanislava Balíka široká koalice, neboť v opozici zůstala jen jediná politická strana.

Motivem je zde co největší zapojení politických subjektů do společné zodpovědnosti. Spojenectví může být uzavřeno buď proti jednomu politickému subjektu, nebo bez jednoho politického subjektu.

Důvod vzniku tzv. duhové koalice (jak se jí přezdívá v žurnalistice), je “ochrana před“ vyloučeným politickým subjektem.

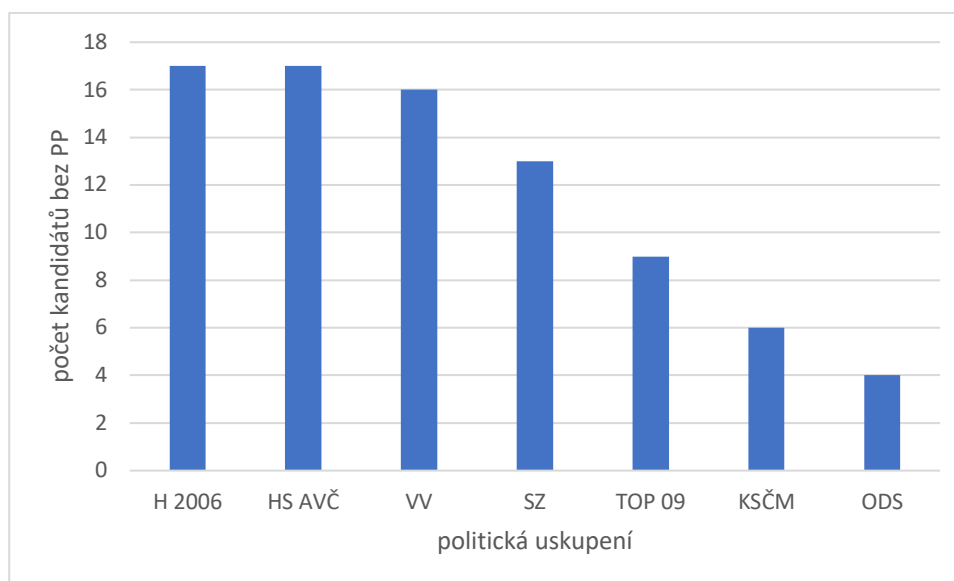
#### 5.4.4 Analýza struktury kandidátních listin

Tabulka 25 - Struktura kandidátních listin v roce 2010

Politické uskupení	Průměrný věk	Navrženo	Politická příslušnost
<b>ODS</b>	44,82	ODS	4 bez PP, 13 ODS
<b>VV</b>	44,65	VV	16 bez PP 16, 1 VV
<b>SNK Hostivice 2006</b>	38,88	NK	17 bez PP
<b>HS pro aktivity a volný čas</b>	38,06	NK	17 bez PP
<b>Strana zelených</b>	43,06	NK	13 bez PP, 4 Zelení
<b>KSČM</b>	52,24	KSČM	6 bez PP, 11 KSČM
<b>ČSSD</b>	46,35	ČSSD	0 bez PP, 17 ČSSD
<b>TOP 09</b>	44,76	TOP 09	9 bez PP, 8 TOP 09

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Obrázek 10 - Sledování politické příslušnosti ve volebním období 2010 až 2014



Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Z tabulky výše je patrné, že všechny politické subjekty v obci byly navrženy příslušnými stranami (až na Stranu zelených, která byla navržena Nestraníky), a také, že všichni členové kandidátních listin byli členy příslušné strany, za kterou kandidovali (nebo byli bez politické příslušnosti).

Je logické, že místní sdružení nezávislých kandidátů SNK Hostivice a HS pro aktivity a volný čas, mají všechny kandidáty na kandidátních listinách bez politické příslušnosti. Zároveň mají tyto dvě SNK nejnižší průměrný věk zastupitelů v tomto volebním období, a to konkrétně SNK Hostivice 2006 38,88 let a HS pro aktivity a volný čas 38,06 let. Věci



veřejné mají ze všech parlamentních stran v tomto volebním období jednoznačně nejvyšší zastoupení kandidátů bez politické příslušnosti – a to 16. Průměrný věk zastupitele za tuto politickou stranu byl 44,65 let. Následuje Strana zelených, kteří mají na kandidátní listině celkem 13 kandidátů bez politické příslušnosti. U strany zelených je zajímavé, že kandidátka byla navržena Nestraníky (NK) a také to, že mají ze všech parlamentních stran nejmladší kandidátní listinu – průměrný věk kandidáta je toto volební období 43,06 let. TOP 09 má na své kandidátní listině 9 kandidátů bez politické příslušnosti a průměrný věk zastupitele této parlamentní strany je 44,76 let. KSČM má toho volební období 6 kandidátů bez politické příslušnosti, jejichž průměrný věk je 52,24 let, což je vůbec nejstarší průměrný věk tohoto volebního období. ODS má v tomto volebním období nejmenší zastoupení kandidátů bez politické příslušnosti (4 kandidáti) a průměrný věk kandidáta je 44,82 let. Průměrný věk kandidáta za ČSSD je 46,35 let a tato strana nemá jako jediné uskupení žádného kandidáta bez politické příslušnosti.

## 5.5 Volební období 2014–2018

### 5.5.1 Výsledky voleb do zastupitelstva

Tabulka 26 - Volební účast v roce 2014

Počet zvolených zastupitelů	Počet volebních obvodů	Okrsky	Voliči v seznamu	Vydané obálky	Volební účast v %	Platné hlasy
17	1	5	5 587	2 388	42,74	36 827

Zdroj: ČSÚ, 2021

Jak si lze všimnout z výše uvedené tabulky, v obci přibyly dva nové volební okrsky. Vzhledem ke skoro dvojnásobnému přírůstku obyvatel obce v roce 2011 (viz Obrázek 3) bylo nutné navýšit počet volebních okrsků v obci ze tří na pět.

Pro větší přehlednost a jednoduchost se volí pouze v prostorách Základní školy v Hostivici. Růst obyvatel také způsobil pokles volební účasti, neboť „*Ne všichni nově přistěhovalí obyvatelé se zajímají o místní politické dění. Nejdřív se musí trochu rozkoukat*“ (rozhovor se zastupitelem) I přes velký počet nových potenciálních voličů se volební účast propadla o necelých 7 %. Jak bylo již zmíněno, lze to přisuzovat nezájmu nově přistěhovalých občanů o místní politické dění.

Tabulka 27 - Kandidující strany a zisk mandátů v roce 2014

Kandidující strana	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	v %		
ČSSD	1 896	5,15	17	1
Strana zelených	1 286	3,49	17	0
Středočeši2012.cz	13 379	36,33	17	7
ANO	5 391	14,64	17	3
SNK Hostivice 2006	6 013	16,33	17	3
ODS	1 279	3,47	17	0
KSČM	2 229	6,05	17	1
TOP 09	5 354	14,54	17	2

Zdroj: ČSÚ, 2021

Ve volebním období 2014 až 2018 přibyly dva nově vzniklé politické subjekty, jedna parlamentní politická strana ANO a nová politická strana Středočeši2012, která byla založena v Hostivici.

Poslední zmíněný subjekt, také získal od voličů 36,33 % hlasů a tím pádem také obsadil nejvíce mandátů v zastupitelstvu (7 mandátů). SNK Hostivice 2006 obdrželo celkově v obci 16,33 % a nováček ANO 14,64 % hlasů. Obě politická uskupení získala po 3 mandátech v zastupitelstvu obce Hostivice. Velmi těsně za hnutím ANO skončila TOP 09, která získala 14,54 % hlasů voličů a 2 mandáty v zastupitelstvu obce. Levicové strany KSČM (6,05 % hlasů) a ČSSD (5,15 %) získaly v zastupitelstvu shodně po 1 mandátu. Naopak do zastupitelstva nebyla zvolena Strana zelených a ODS, která utrpěla v minulém období značnou ztrátu.

### 5.5.2 Komparace volebních výsledků dle okrsků

Tabulka 28 - Volební výsledky jednotlivých okrsků v roce 2014

Číslo okrsku	Zapsaní voliči	Vydané obálky	Volební účast v %	Odevzdané obálky	Platné hlasy
Okrsek č. 1	1 177	449	38,15	449	6 976
Okrsek č. 2	1 204	528	43,85	528	8 061
Okrsek č. 3	1 126	503	44,67	502	7 793
Okrsek č. 4	1 023	519	50,73	517	8 052
Okrsek č. 5	1 057	389	36,80	389	5 945

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Ve všech pěti okrscích byli zapsaní voliči celkem rovnoměrně rozprostřeni. Nejvíce zapsaných voličů v seznamu měl okrsek č. 2 (1 204 obyvatel) a naopak nejméně měl okrsek č. 4 (1 023 obyvatel obce). Jednotlivá volební účast se ale mezi okrsky podstatně lišila. Nejvyšší účast u voleb do zastupitelstva byl v okrsku č. 4 (50,73 %), kde bylo také zapsáno nejméně voličů. Nejnižší volební účast byla v okrsku č. 1 (38,15 %).

Tabulka 29 - Komparace výsledků voleb mezi okrsky obce v roce 2014

Kandidátní listina		Okrsek č. 1	Okrsek č. 2	Okrsek č. 3	Okrsek č. 4	Okrsek č. 5
číslo	název	v %	v %	v %	v %	v %
1	ČSSD	6,64	3,32	5,47	6,91	3,08
2	SZ	4,66	3,83	3,26	2,00	3,99
3	Středočeši2012	27,37	40,80	35,35	39,18	38,20
4	ANO	17,88	13,05	11,63	15,21	16,16
5	SNK Hostivice 2006	16,43	18,62	19,21	12,30	14,79
6	ODS	4,27	3,28	3,81	2,86	3,20
7	KSČM	3,74	6,64	7,87	6,43	5,08
8	TOP 09	19,02	10,46	13,41	15,11	15,51

Zdroj: ČSÚ, 2021

Ve volebním období 2014 až 2018 zvítězilo jednoznačně ve všech okrscích nově vzniklé lokální hnutí Středočeši2012. Nejvíce hlasů nasbíralo hnutí v okrsku č. 2 (40,80 %), nejméně bylo hnutí úspěšné u voličů v okrsku č. 3. se 27,37 % hlasů. Na celkově druhém místě ve volbách do zastupitelstva obce uspělo další politické uskupení lokálního charakteru SNK Hostivice 2006, SNK ale skončilo na druhém místě jen v okrsku č. 2 (16,43 % hlasů) a okrsku č. 3 (19,21 % hlasů). Zde má totiž SNK Hostivice 2006 dlouhodobě podporu napříč volebními obdobími. V ostatních okrscích skončilo na druhém místě nově vzniklé hnutí ANO, které se umístilo v celkovém součtu hlasů na třetím místě a nejvíce hlasů získalo v okrsku č. 1 (17,88 % hlasů) a okrsku č. 5 (16,16 % hlasů). V okrsku č. 4 získalo hnutí (15,21 %), a jak již bylo zmíněno v okrsku č. 2 a č. 3 vyhrálo nad hnutím ANO SNK

Hostivice 2006. V těchto okrscích získalo ANO jen 13,05 % a 11,63 % hlasů. Na čtvrtém místě ve všech okrscích skončila TOP 09, která měla největší podporu voličů z okrsku č. 1 (19,02 % hlasů) a naopak nejméně pro stranu hlasovali voliči z okrsku č. 2 (10,46 % hlasů). KSČM, které skončilo ve volbách do zastupitelstva obce na předposledním místě, měla již tradičně největší podporu voličů z okrsku č. 3 (7,87 % hlasů) a nejméně hlasů v okrsku č. 1 (3,74 %). Posledním politickým uskupením, které vstoupilo do zastupitelstva se stala ČSSD, která získala nejvíce hlasů voličů v okrsku č. 4 (6,91 %) a nejméně hlasů naopak obdržela v okrsku č. 5 (3,08 %).

### **5.5.3 Tvorba koalic**

Ve volebním období 2014 až 2018 koalici utvořila nově vzniklá politické uskupení – hnutí Středočeši2012 (jednoznačný vítěz se 7 mandáty) a hnutí ANO (3 mandáty) společně s ČSSD, která byla v preferencích voličů napříč okrsky na posledním místě (1 mandát).

V opozici skončila TOP 09 (2 mandáty), která byla v předcházejícím období v koalici („*předpokládáme, že kvůli hlasování členů s opozicí v minulém volebním období*“) společně s SNK Hostivice 2006 (3 mandáty) a KSČM (1 mandát), kteří byli taktéž minulé období v koalici. (rozhovor se zastupitelem) Jmenný seznam kandidátů je k dispozici v Příloze č. 4.

V tomto volebním období vznikla podle typologie koalic Stanislava Balíka nadměrná koalice.

V zásadě se jedná o typ koalice minimální vítězné, ale je zde podmínka alespoň jednoho nadbytečného člena. V opozici také musí být více politických subjektů. Obě tyto podmínky tato utvořená koalice splňuje.

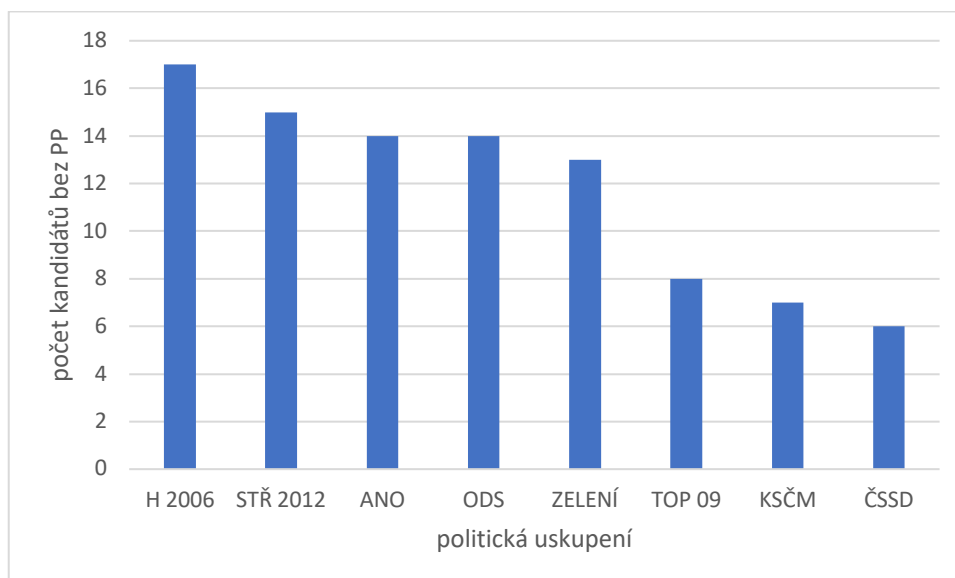
### 5.5.4 Analýza struktury kandidátních listin

Tabulka 30 - Struktura kandidátních listin v roce 2014

Politické uskupení	Průměrný věk	Navrženo	Politická příslušnost
<b>ČSSD</b>	46,41	ČSSD	6 bez PP, 11 ČSSD
<b>Zelení</b>	38,12	Zelení	13 bez PP, 4 zelení
<b>Středočeši2012</b>	45,82	Středočeši2012	15 bez PP, 2 Středočeši
<b>ANO</b>	34,12	ANO	14 bez PP, 3 ANO
<b>SNK Hostivice 2006</b>	44,18	NK, 1 STAN	17 bez PP
<b>ODS</b>	32,35	ODS	14 bez PP, 3 ODS
<b>KSČM</b>	46,47	KSČM	7 bez PP, 10 KSČM
<b>TOP 09</b>	37,12	TOP	8 bez PP, 9 TOP 09

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Obrázek 11 - Sledování politické příslušnosti ve volebním období 2014 až 2018



Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

V tomto volebním období je zajímavé, že v SNK Hostivice 2006, které se tváří jako sdružení nezávislých kandidátů, byl jeden člen navržen politickým hnutím STAN. Politická příslušnost odpovídá politickým uskupením, ke kterému se členové kandidátek hlásí, nebo jsou kandidáty bez politické příslušnosti. SNK Hostivice je jako jediné SNK v tomto volebním období tudíž je také jediným uskupením, kde jsou všichni kandidáti bez politické příslušnosti. Průměrný věk člena uskupení je 44,18 let z čehož lze vyčíst, že se složení kandidátní listiny od předchozího volebního období výrazně nezměnilo. Dalším politickým

uskupením s výrazným počtem kandidátů bez politické příslušnosti je nově vzniklé hnutí Středočeši2012, kde je celkem 15 kandidátů bez politické příslušnosti, průměrný věk kandidátů je 45,82 let. ODS (strana má nejnižší průměrný věk kandidátů v tomto volebním období – 32,35 let) a ANO (hnutí má druhý nejnižší věk na kandidátních listinách – 34,12 let) mají shodně 14 kandidátů bez politické příslušnosti. Zelení s průměrným věkem 38,12 let, mají 13 kandidátů bez politické příslušnosti (stejně jako předchozí volební období). Na kandidátce TOP 09 je bez politické příslušnosti 8 členů, což dělá v tomto volebním období TOP 09 první stranou, kde převažují na kandidátních listině členi s politickou příslušností. Průměrný věk kandidátů strany je 37,12 let. KSČM má již standartně nejstarší kandidátku (v průměru 46,47 let) a pouze 7 členů bez politické příslušnosti. Nejméně členů bez politické příslušnosti toto volební období má ČSSD (6 členů) a průměrný věk kandidátů této politické strany je 46,41 let, což je druhý nejvyšší věk těchto voleb do zastupitelstva.

## 5.6 Volební období 2018–2022

### 5.6.1 Výsledky voleb do zastupitelstva

Tabulka 31 - Volební účast v roce 2018

Počet zvolených zastupitelů	Počet volebních obvodů	Okrsky	Voliči v seznamu	Vydané obálky	Volební účast v %	Platné hlasy
17	1	5	5 914	3 023	51,12	48 227

Zdroj: ČSÚ, 2021

Ve volebním období 2018 až 2022 nedošlo k dalšímu navýšení okrsků, stále jich je jako v předchozím volebním období 5. V dalších nadcházejících volebních obdobích se ale dá očekávat opětovné navýšení vzhledem k postupně navyšujícímu se počtu obyvatel obce. Jediným volebním místem pro všechny okrsky zůstává i nadále Základní škola Hostivice. Celková volební účast v těchto volbách do zastupitelstva obce vzrostla oproti předcházejícímu volebnímu období o 8 % (51,12 %), což je nejvyšší volební účast za všechna sledovaná volební období obce Hostivice. Vysokou účast ve volbách do zastupitelstva se dá připsat „zabydlením“ nově přistěhovaných občanů. Minulé volební období musely být přidány dva nové volební okrsky kvůli skokovému nárůstu nových obyvatel a zároveň byla v minulém volebním období nejmenší účast u voleb do

zastupitelstva. Promítl se tady nezáměrně nově nastěhovaných obyvatel ke komunální politice, „nejdříve se lidi musí zabydlet a až pak budou řešit politiku“. (rozhovor se zastupitelem obce) Toto tvrzení lze vyčíst i z tabulky výše, kde je vidět, že se i nově přistěhovalí obyvatelé začali v průběhu let o místní politiku zajímat.

Tabulka 32 - Kandidující strany a zisk mandátů v roce 2018

Kandidující strana	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	v %		
ANO	3 464	7,18	17	1
ČSSD	712	1,48	17	0
Středočeši2012	12 548	26,02	17	5
KSČM	1 866	3,87	17	0
Hostivice 2006	5 868	12,17	17	2
ODS	3 988	8,27	17	1
Zdravá Hostivice	2 513	5,21	17	1
HOMe – Hostivice město	14 235	29,52	17	6
TOP 09 a nezávislí	3 033	6,29	17	1

Zdroj: ČSÚ, 2021

V tomto volebním období přibyla hned dvě SNK, a to Zdravá Hostivice a HOMe – Hostivice město, které získalo nejvíce mandátů (29,52 % hlasů). Středočeši2012 (kteří získali minulém období nejvíce mandátů, a to 7) získali celkem 26,02 % hlasů voličů a 5 mandátů v zastupitelstvu obce. SNK Hostivice 2006 získalo 2 mandáty (12,17 % hlasů), což je nejméně od doby jejich vzniku v roce 2006. Nejvíce mandátů získala 2 lokální uskupení, jde tedy vidět, že SNK zcela ovládly místní politické dění, které v předchozích letech patřilo parlamentním stranám. Další SNK – SNK Zdravá Hostivice získala 1 mandát (5,21 % hlasů) stejně jako ANO (7,18 % hlasů voličů), ODS (celkem 8,27 % hlasů), a TOP 09 a nezávislí (6,29 % hlasů). Strany ČSSD a KSČM v tomto volebním období nezískaly žádný mandát, což je poprvé za všechna sledovaná období. O to více je vidět propad tradičních parlamentních stran a vítězství sdružení nezávislých kandidátů.

## 5.6.2 Komparace volebních výsledků dle okrsků

Tabulka 33 - Volební výsledky jednotlivých okrsků v roce 2018

Číslo okrsku	Zapsaní voliči	Vydané obálky	Volební účast v %	Odevzdané obálky	Platné hlasy
Okrsek č. 1	1 244	662	53,22	662	10 648
Okrsek č. 2	1 245	640	51,41	640	10 203
Okrsek č. 3	1 135	599	52,78	599	9 376
Okrsek č. 4	1 006	576	57,26	576	9 267
Okrsek č. 5	1 284	546	42,52	546	8 733

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Z tabulky č. 34 je patrný opětovný mírný nárůst ve všech 5 volebních okrscích obce. Nejvíce zapsaných voličů v seznamu má okrsek č. 5 (1 284 obyvatel), naopak nejméně zapsaných voličů má okrsek č. 4 (1 006 obyvatel obce). Volební účast se v jednotlivých okrscích podstatně liší. Nejvyšší účast u voleb do zastupitelstva je v okrsku s nejméně voliči (okrsek č. 4), a to 57,26 %. Nejméně voličů dorazilo k volbám do zastupitelstva obce v okrsku č. 5 (pouhých 42,52 % zapsaných voličů).

Tabulka 34 - Komparace výsledků voleb mezi okrsky obce v roce 2018

Kandidátní listina		Okrsek č. 1	Okrsek č. 2	Okrsek č. 3	Okrsek č. 4	Okrsek č. 5
číslo	název	v %	v %	v %	v %	v %
1	ANO	6,71	7,86	7,59	7,69	5,98
2	ČSSD	1,65	1,37	1,44	1,55	1,34
3	Středočeši 2012	17,97	28,34	27,06	28,01	29,89
4	KSČM	4,03	4,20	4,45	2,73	3,87
5	Hostivice 2006	10,42	16,07	12,39	12,46	9,18
6	ODS	10,26	5,66	8,86	8,63	7,88
7	Zdravá Hostivice	4,67	4,20	4,60	6,30	6,55
8	HOMe	36,35	27,74	27,26	25,27	30,18
9	TOP 09 a nezávislí	7,95	4,55	6,35	7,34	5,13

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021



Jasným vítězem ve volebním období 2018 až 2022 se stalo nově vzniklé sdružení lokálního charakteru H0me. Sdružení však neztvítězilo ve všech okrscích a někde zvtítězilo jen o setiny. Nejvtvětší úspěch mělo H0me jednoznačně v okrsku č. 1 (36,35 % hlasů), těsně zvtítězilo v okrsku č. 5 (30,18 % hlasů voličů) a v okrsku č. 3 (27,26 %). V okrscích č. 2 a č. 4 sdružení porazilo další politické uskupení lokálního charakteru a vtítěze minulých voleb do zastupitelstva Středočeši2012. Nejrazantnější rozdíl byl právě v okrsku č. 4. Druhé místo obsadilo již zmíněné hnutí Středočeši2012, které mělo největší podporu v okrsku č. 5 (29,89 % hlasů), nejméně v okrsku č. 1 (kde zvtítězilo H0me), tam hnutí získalo jen 17,97 % hlasů. V okrsku č. 2 a 4. vyhrálo hnutí nad SNK H0me a v okrsku č. 3 Středočeši2021 velice těsně prohráli nad H0me. Na třetím místě skončilo SNK Hostivice, které na rozdíl od předchozích dvou politických uskupení bylo na třetím místě napříč všemi volebními okrsky obce. Nejvtvětší úspěch mělo SNK v okrsku č. 2 (16,07 % hlasů), naopak nejmenší úspěch mělo SNK v okrsku č. 5 (9,18 % hlasů). Další v pořadí skončilo ODS, které mělo největší podporu u okrsku č. 1 (10,26 % hlasů). V okrsku č. 2 mělo ODS nejméně hlasů od voličů (5,66 %) a je to také jediný okrsek, kde získalo více hlasů sdružení ANO, které skončilo v celkovém součtu hned za ODS. Nejvíce se pro ANO volilo v okrsku č. 2. Na posledním místě skončilo nově vzniklé politické uskupení Zdravá Hostivice, (7,86 % hlasů), kde porazilo ODS. Nejméně hlasů získalo ANO v okrsku č. 5 (5,98 %). TOP 09 a nezávislí obdrželi nejméně hlasů v okrsku č. 2 (4,55 %) a nejvíce hlasů v okrsku č. 1 (7,95 %), kde přeskočilo procentuálně i hnutí ANO. Posledním politickým uskupením, které se dostalo do zastupitelstva obce byla Zdravá Hostivice. Nejvíce voličů tohoto lokálního politického uskupení bylo v okrsku č. 5 a 4 (přes 6 %), v ostatních okrscích strana nepřekročila 5 % hlasů, nejméně podpory u voličů měla strana v okrsku č. 2 (4,20 %).

### **5.6.3 Tvorba koalic**

Ve volebním období 2018 až 2022 získalo nejvíce mandátů nové sdružení H0me Hostivice město, které získalo 6 mandátů, které utvořilo koalici s SNK Hostivice 2006 (2 mandáty) a TOP 09 (1 mandát).

V opozici skončilo uskupení Středočeši 2012 (5 mandátů) v čele s bývalým starostou Hostivice Jaroslavem Kratochvílem, ODS (1 mandát), ANO (1 mandát) a Zdravá Hostivice

(1 mandát). „*Díky rozhodnutí správního soudu, byl ale mandát Zdravé Hostivice zrušen a mandát získalo uskupení Středočeši2012.*“ (rozhovor se zastupitelem)

Rada je tvořená starostkou Čáповou (HOMe), místostarostou Kučerou (Hostivice 2006), radním Koňářikem (HOMe), radní Mayerovou (Hostivice 2006) a Suchánkem (TOP 09 a nezávislí). Jmenný seznam kandidátů je k dispozici v Příloze č. 5.

Koalice v obci Hostivice odpovídá podle Stanislava Balíka minimální vítězné ideově propojené koalici, protože koalice má právě tolik mandátů (9), kolik je zapotřebí k většině. Zároveň se spojili nezávislí kandidáti a jejich seskupení a politické strany, které k sobě mají ideově nejblíže. Jedná se o nejracionálnější řešení povolební situace v obci.

Toto volební období do zastupitelstva obce získalo pozornost médií po celé České republice díky uskupení Zdravá Hostivice, jejímž jediným členem, který získal mandát, byl David Rath. Jak již bylo výše zmíněno zastupitelem obce správní soud zrušil mandát Davidu Rathovi (Zdravá Hostivice) a mandát připadl Petru Lovíškovi (Středočeši2012). (ČT24, 2021) Nepodařilo se, aby si všichni členové kandidátní listiny včas změnili svůj trvalý pobyt do města Hostivice. Původně měli jeden mandát, o který ale přišli rozhodnutím správního soudu. Tím toto účelové seskupení zaniklo. (iRozhlas, 2021)

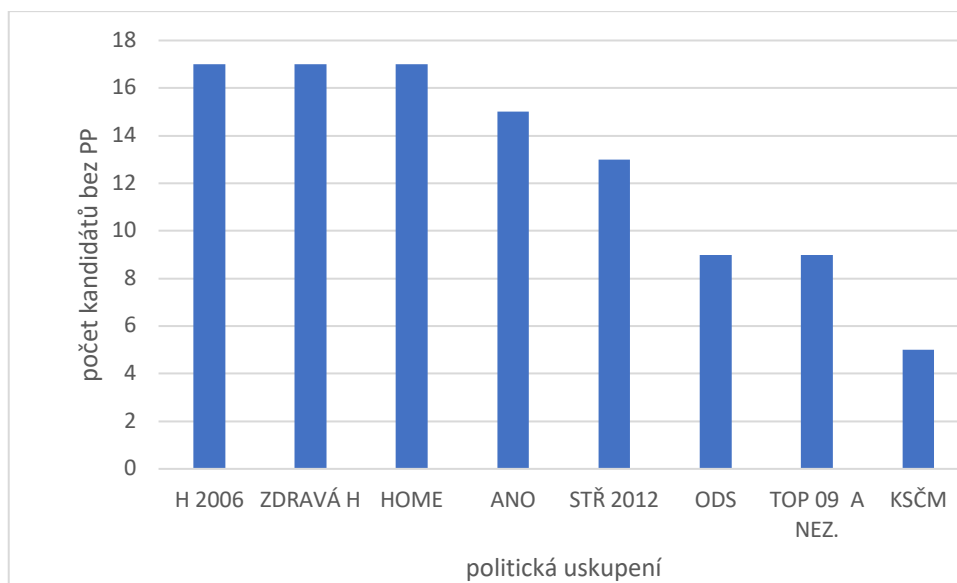
#### 5.6.4 Analýza struktury kandidátních listin

Tabulka 35 - Struktura kandidátních listin v roce 2018

Politické uskupení	Průměrný věk	Navrženo	Politická příslušnost
<b>ANO</b>	37,59	ANO - 17	15 bez PP, 2 ANO
<b>ČSSD</b>	46,53	ČSSD - 17	7 bez PP, 10 ČSSD
<b>Středočeši2012</b>	48,71	Středočeši - 17	13 bez PP, 4 Středočeši
<b>KSČM</b>	65,71	KSČM	5 bez PP, 12 KSČM
<b>SNK Hostivice 2006</b>	38,94	NK, 1 STAN	17 bez PP
<b>ODS</b>	37,53	ODS	9 bez PP, 8 ODS
<b>Zdravá Hostivice</b>	23,53	NK	17 bez PP
<b>HOMe</b>	29,18	NK	17 bez PP
<b>TOP 09 a nezávislí</b>	40,64	TOP 09–8, ZBYTEK NK	9 bez PP, 8 TOP 09 a nezávislí

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Obrázek 12 - Sledování politické příslušnosti ve volebním období 2018 až 2022



Zdroj: Vlastní zpracování ČSÚ, 2021

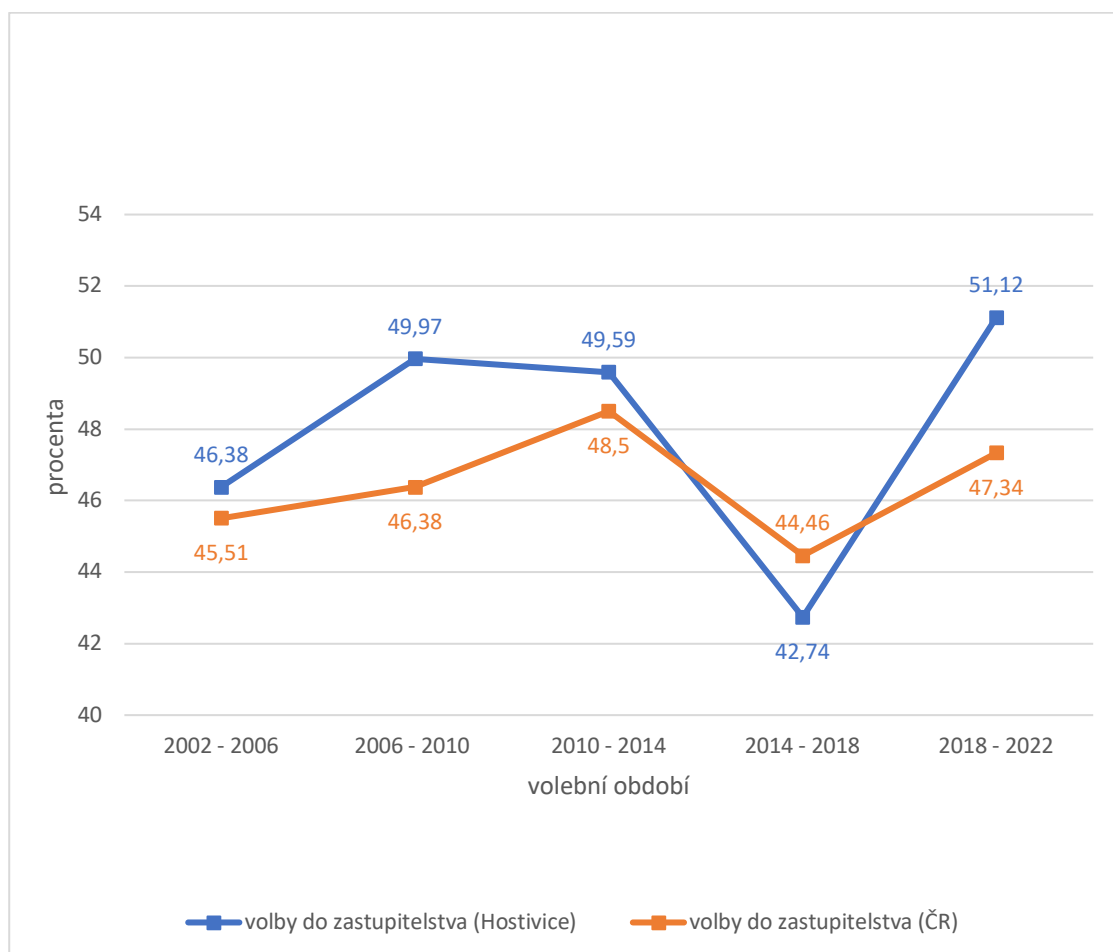
Z tabulky je patrné, že všechna uskupení nezávislých kandidátů (Hostivice 2006, Zdravá Hostivice, HOMe) jsou poskládaná z kandidátů bez politické příslušnosti. Zdravá Hostivice (23,53 let) a HOMe (29,18 let) mají také nejnižší průměrný věk kandidátů, u SNK Hostivice 2006 je průměrný věk kandidáta 38,94 let. Zajímavé je, že dalším politickým uskupením s vysokým počtem kandidátů bez politické příslušnosti je sdružení ANO, které je parlamentní politickou stranou. Je zde 15 členů kandidátní listiny bez politické příslušnosti, průměrný věk členů ANO je 37,59 let. Další kandidátní listinou, kde převažují členové bez politické příslušnosti je kandidátka Středočechů2012, kde je celkem 13 členů bez politické příslušnosti a průměrný věk kandidáta je 48,71 let. Průměrný věk na kandidátní listině ODS je 37,53 let a 40,64 let u TOP 09. Následující strany se nedostaly do zastupitelstva Hostivice. Jsou jimi ČSSD, kde je bez politické příslušnosti pouze 7 členů, zbytek kandidátů se hlásí k politické příslušnosti ČSSD a průměrný věk na kandidátní listině ČSSD je 46,53 let. A další stranou, která se nedostala do zastupitelstva obce Hostivice je KSČM, která má vůbec nejnižší zastoupení kandidátů bez politické příslušnosti (5 členů) a zároveň má KSČM nejstarší průměrný věk kandidátů – 65,71 let. Toto volební období je zajímavé rozdílem vyšším než 20 let v průměrném věku kandidátů politických uskupení (KSČM a Zdravá Hostivice). V tomto volebním období bylo také nejvyšší zastoupení SNK, která se dostala do zastupitelstva obce a také se vůbec poprvé do zastupitelstva obce nedostala KSČM.

## 5.7 Shrnutí analýzy lokálního politického prostředí

### 5.7.1 Politická participace dle aktivního volebního práva

V této kapitole je porovnávána volební účast voleb do zastupitelstva obce Hostivice s volební účastí voleb do zastupitelstev v celé České republice. Volební účast je základním prvkem občanské participace obyvatelstva.

Obrázek 13 – Porovnání volební účasti do zastupitelstva obce Hostivice s ČR v %



Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Z grafu je zřetelné, že volební účast v Hostivici byla každé volební období nepatrně vyšší, než je průměrná volební účast České republiky, s výjimkou předposledního volebního období 2014 až 2018, u kterého je vidět značné snížení volební účasti obyvatelstva. To lze vysvětlit velkým nárůstem obyvatel, kteří se ještě nestihli zapojit do místního politického dění. Z grafu je také patrné, že pro občany jsou atraktivnější volby do zastupitelstva obce než volby do Poslanecké sněmovny ČR. „*lidi budou vždy více zajímat volby v obci, kde žijí.*“

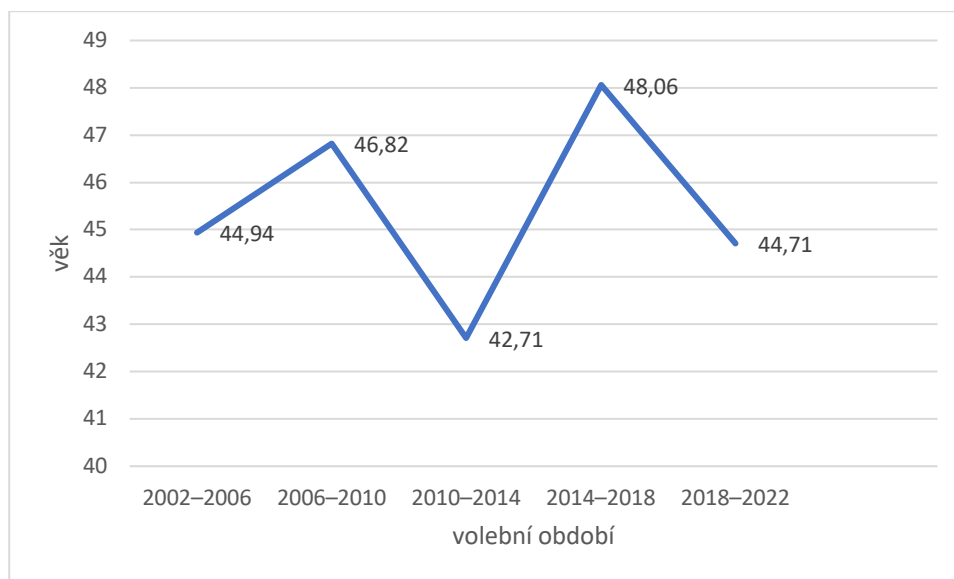
*Mají větší pocit, že něco zmůžou, že něco změní. Volby na národní úrovni nikdy nemají takovou účast jako ty do zastupitelstva obce, protože to je lidem vzdálené.*“ uvedl v rozhovoru zastupitel. Komunální politika v obci je založena především na personálních vztazích, jak se ukázalo v analýzách jednotlivých volebních obdobích v obci. Občané oceňují především blízkost, kterou k zastupitelům obce mají. Například nově zvolená starostka města Klára Čápková (HOMe) pořádá pravidelná neformální setkání „Kafe s Klárou“ v místní kavárně v centru obce. (Město Hostivice, 2021) V posledních komunálních volbách byla nejvyšší volební účast vůbec. Lze to vysvětlit zapojením nově přistěhovalých občanů do komunální politiky, kteří stále více a více prosazují svoje zájmy v obci. *„Když se lidem něco nelíbí nebo chtějí něco změnit, tak jediná cesta, jak danou věc prosadit, je zkrátka a dobře přijít k volbám.*“ (rozhovor se zastupitelem)

Dá se uvažovat, že zásluhu na nadprůměrné volební účasti, skoro v každém sledovaném období, má vysoká koncentrace vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, kteří se více zajímají o politické dění kolem sebe. Tato participace obyvatelstva je důsledkem blízkosti hlavního města Prahy, kde je největší koncentrace vysokých škol, a tím pádem i vysokoškolsky vzdělaných lidí.

### **5.7.2 Politická participace obce podle pasivního volebního práva**

V tabulce níže jsou rozepsaná čtyři sledovaná volební období do zastupitelstva obce Hostivice. Průměrný věk zastupitelstva obce má kolísavý trend, což lze přisuzovat tomu, že každé volební období se v obci obměňují politická uskupení, která se dostanou do zastupitelstev obce. Zároveň se mění i složení kandidátních listin místních stálic. Neplatí zde, že voliči jsou zvyklí na známe tváře, minimálně poslední volební období tomu tak není. Noví občané města Hostivice vnesli do zastupitelstva obce nová sdružení nezávislých kandidátů, nové tváře a celkově „novou energii“. Na kandidátních listinách se začínají znovu prosazovat i mladí lidé, kteří mají zájem o dění v obci. To, že tito lidé mají u voličů úspěch lze vidět i na grafu níže, kde v posledním volebním období klesl průměrný věk zastupitelů obce. Dokonce v posledním volebním období (2018 až 2022) jasně zvítězilo SNK HOMe, kde průměrný věk kandidátů činil necelých 30 let.

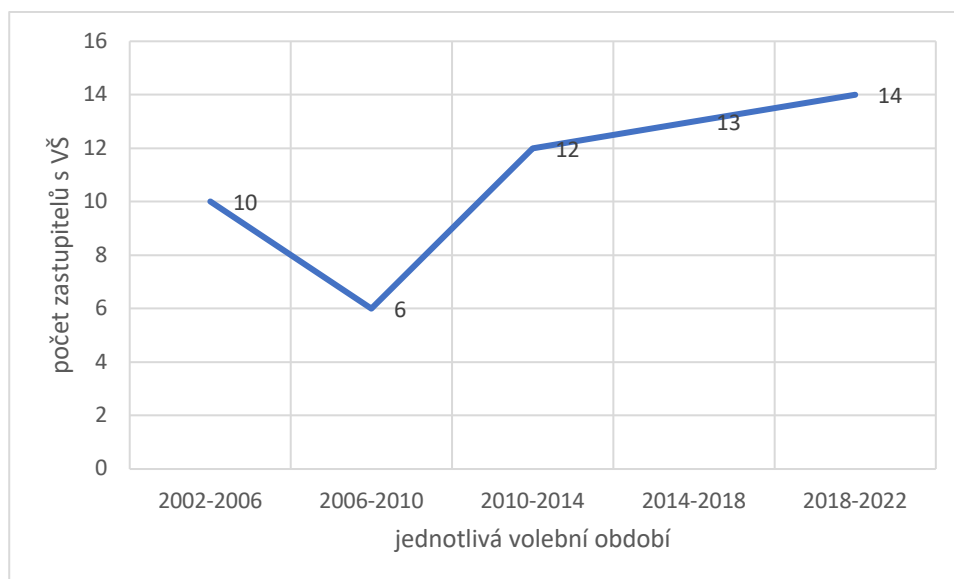
Obrázek 14 - Průměrný věk zastupitelů obce Hostivice



Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Jak lze vidět z níže uvedeného grafu, stále více zvolených zastupitelů obce má vysokoškolské vzdělání, což je způsobeno jednak stěhováním vysokoškolsky vzdělaných lidí z hlavního města Prahy, tak i relativní blízkostí hlavního města, které je město s největší koncentrací vysokých škol v České republice.

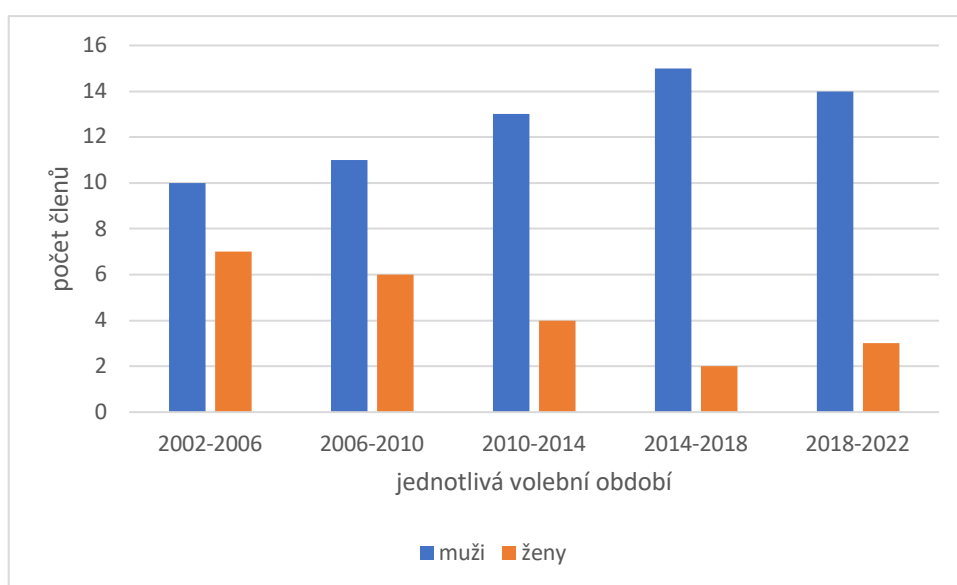
Obrázek 15 – Počet zastupitelů s vysokoškolským vzděláním



Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

V zastupitelstvu obce se objevují i ženy, které mají zájem o dění v obci. Zároveň je ale také patrné, že počet žen v zastupitelstvu od roku 2002 stále klesá. Ve volebním období 2002 až 2006 bylo v zastupitelstvu obce 10 mužů a 7 žen, v následujícím volebním období už bylo o ženu v zastupitelstvu méně. V období 2010 až 2014 jich bylo dokonce o 2 méně než v prvním sledovaném období. Stejně tak i ve volebním období 2014 až 2018. V posledním volebním období se zastupitelstvo obce skládá z 14 mužů a 3 žen, což značí stoupající trend, kterému přihrává i zvolení ženy starostkou obce.

Obrázek 16 - Počet mužů a žen v zastupitelstvu obce



Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Z analýzy členů zastupitelstva vyplývá, že největší šanci na zvolení mají vysokoškolsky vzdělaní muži. Průměrný věk zastupitele se pohybuje kolem 46 let.

### 5.7.3 Nepolitická forma participace

Nepolitickou formu participace v obci představují různé spolky, sdružení a organizace, které se zde podílí na politickém, kulturním a komunitním životě. Mezi nejoblíbenější spolky a organizace s dlouholetou tradicí patří např. Městské a kulturní středisko Hostivice, Centrum drogové prevence Hostivice, Rodinné centrum ZaHRÁTka, Sbor dobrovolných hasičů Hostivice, Tělocvičná jednota Sokol Hostivice nebo Hostivický

pěvecký sbor. V obci se nachází velké množství organizací a spolků, které se několikrát do roka aktivně podílí na kulturním a komunitním životě v obci (viz tabulka č. 9 a 10). Spolkový život je v obci Hostivice velice rozmanitý a mezi obyvateli (jak mezi „starousedlíky“, tak nově přistěhovalými) velmi oblíbený. Spolky a organizace nemají politickou angažovanost, jsou ale obcí finančně podporovány. Z rozhovorů vyplynulo, že na bohatý kulturní a společenský život jsou jak občané, tak zastupitele velice pyšní. Npolitická forma participace je úzce propojena s identifikací občanů s obcí. Do obce Hostivice se jako do suburbánní oblasti Prahy stěhuje velký počet lidí z Prahy, kam ale stále většina dojíždí za prací. Hostivice není nově vzniklou obcí, první zmínky o Hostivici se datují až do roku 1277, proto je v obci znatelná určitá identifikace s obcí a spousta občanů města se cítí být „Hostivičáky“, avšak projevy takové identity nejsou nijak výrazné.

#### 5.7.4 Lokální stranictví

Tabulka 36 - Poměr kandidátů s politickou příslušností a bez politické příslušnosti

Politická příslušnost	Volební období				
	2002–2006	2006–2010	2010–2014	2014–2018	2018–2022
<b>S PP</b>	32	40	54	41	44
<b>Bez PP</b>	70	96	82	88	109
<b>Celkem</b>	102	136	136	136	153

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Jak lze vidět z výše uvedené tabulky, v poslední době je stabilní počet kandidátů a v každém sledovaném období je vždy počet kandidátů bez politické příslušnosti více než dvojnásobný oproti kandidátům s politickou příslušností.

Je také vidět, že v období 2006 až 2010 rapidně vzrostl počet kandidátů, v tomto období se totiž ucházelo 7 politických subjektů o mandáty v zastupitelstvu, což bylo nejvíce za tyto čtyři sledované období.

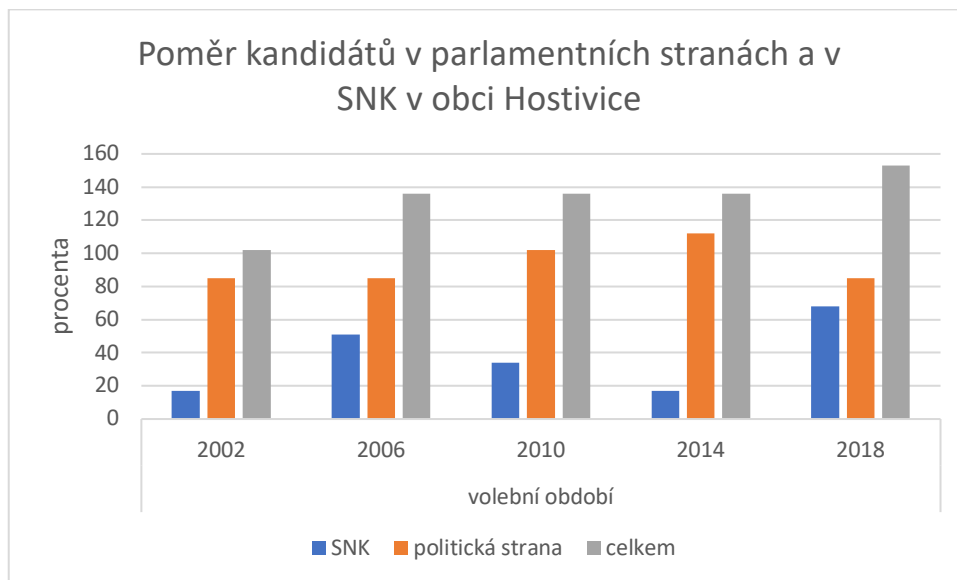
Ve volebním období 2014 až 2018 se počet kandidátů do zastupitelstva nezvýšil, i když se do obce přistěhoval velký počet nových obyvatel. Tento jev je přičítán malou zainteresovaností nově přistěhovalých obyvatel do politického dění obce.

Poslední volby do zastupitelstva obce jen potvrzují stoupající trend kandidátů bez politické příslušnosti. Je to vidět v lokálních politických druženích, kterých je v každém



volebním období více a kde jsou většinou všichni členové bez politické příslušnosti. Trend je ale patrný také v politických stranách.

Obrázek 17 - Poměr kandidátů v SNK a politických stranách



Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021

Z výše uvedeného grafu vyplývá postupný nárůst politických uskupení v obci, což je dáno postupným nárůstem obyvatel obce.

Nejvyšší počet SNK byl v posledním volebním období 2018–2022, což jen dokazuje trend kandidátů bez politické příslušnosti popsany výše. Na stále rostoucí trend získávání počtu mandátů nejrůznějšími nezávislými kandidáty (či jejich místními sdruženími) odkazuje i Balík. (Hájek, Balík, 2020)

### 5.7.5 Charakter lokální politiky

Podle typologie koalic dle Petra Jüptnera (2004) spadají Hostivice se svými dnešními cca 8 500 obyvateli do kategorie menší střední obce.

Tomu odpovídá fakt, že v Hostivici je hlavním politickým aktérem tzv. jádro, které je sestaveno z několika aktivistů, kteří jsou rozděleny do politických stran nebo sdružení. Aktéři se v místní politické scéně příliš nemění, mění se pouze politické subjekty, za které kandidují do zastupitelstva. Nicméně v posledním volebním období se v důsledku

suburbanizace tato skutečnost mění. Noví obyvatelé města vytvářejí nová politická uskupení a přinášejí do lokální politiky nové tváře.

Kategorii menších středních obcí také odpovídá řazení tzv. křoví na kandidátní listiny. Jde o kandidáty, kteří jsou zde zapsáni „jen do počtu“. Hojně je v obci hlavně obsazování zletilého příbuzenstva na kandidátky.

Dalším splněným kritériem dle Jüptnera je podstatně vyšší zastoupení politických stran na úkor nezávislých kandidátů. Tím se Hostivice rozhodně více podobá větším středním obcím, kde se v průměru objevuje 8 politických subjektů. Z toho skoro polovinu tvoří nezávislí kandidáti, což je zřetelně menší než u menších obcí střední velikosti.

Zároveň zde ale není splněna podmínka velkých neformálních koalic (tzv. velkých rodin), ve kterých proti sobě místní aktéři neútočí. Naopak vystupují spíše jako vláda vs. opozice, což odpovídá kategorii větších středních měst. Koalice povětšinou spadají podle typologie Balíka (2009) do minimálně vítězných. Nelze zde mluvit o ideové propojenosti, či ideové nepropojenosti, protože ta na úrovni komunální voleb nehraje příliš velkou roli

## 6 Závěr

Hlavním cílem diplomové práce bylo zjištění faktorů, které ovlivňují proces politického rozhodování v obci Hostivice. Dílčími cíli, které vedly k naplnění hlavního cíle této práce, bylo charakterizování socioekonomických a demografických ukazatelů, identifikace hlavních politických aktérů působících v obci a analýza jejich vzájemných vztahů. Posledním dílčím cílem vedoucím ke zjištění faktorů ovlivňujících rozhodovací proces místní samosprávy byla analýza vývoje lokálního stranického systému za pomoci komparace výsledků jednotlivých volebních období od roku 2002 do roku 2018. Na základě teoretických poznatků, které byly doplněny o informace získané z rozhovorů s jednotlivými zastupiteli města Hostivice, se podařila identifikace faktorů ovlivňujících proces politického rozhodování v obci.

Prvním faktorem je vysoký počet nově přistěhovaných obyvatel, což značně přispělo ke změně struktury obyvatelstva, a tím pádem i ke změnám ve volebních preferencích občanů obce. Hostivice se nachází ve Středočeském kraji v okrese Praha – Západ.

Nejdůležitějším zjištěným faktorem je blízkost hlavního města Prahy. Poloha obce Hostivice v blízkosti hlavního města s sebou přináší vyšší koncentraci lidí s vysokoškolským vzděláním, která neovlivňuje jen volební preference, ale také kandidaturu do zastupitelstva obce.

Zásadním faktorem ovlivňující skladbu a rozhodování zastupitelstva obce jsou mezilidské vztahy. Nově přistěhovaní obyvatelé obce začali formovat různá nová sdružení a aktivně se podílet na kulturním, potažmo politickém životě v obci.

Dle provedené analýzy lze Hostivici zařadit podle typologie Jüptnera (2004) do obcí menší střední velikosti. Tomu odpovídá i poměr politických parlamentních stran vůči nezávislým a jejich sdružením, která jsou zde celkem stabilním prvkem a například v posledním volebním období získala 8 mandátů v zastupitelstvu obce. V prvním námi sledovaném volebním období naopak vyhrála politická strana, také se 7 mandáty.

Z rozhovorů se zastupiteli obce je zřejmé, že výběr kandidátů do zastupitelstva obce je velmi složitý proces. Mnoho lidí netouží po tom, stát se zastupitelem, je tedy stále těžší vůbec sestavit kandidátky. Členové zastupitelstva se moc neobměňují, spíše jenom mění politické subjekty. To koresponduje s teorií Petra Jüptnera, že v menších středních obcích se může objevovat tzv. pevné "jádro" kandidátů. Rozhodující pro vznik koalic v obci jsou převážně osobní sympatie členů zastupitelstva. Tento jev se v posledním volebním období

začíná měnit. Je to způsobeno zapojením nově přistěhovalých obyvatel do komunální politiky, kteří tak narušují dosud pevné „jádro“ kandidátů v obci.

## 7 Seznam použitých zdrojů

### Knižní zdroje

- BALÍK, Stanislav. Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada, 2009. Politologie (Grada). ISBN 978-80-247-2908-4.
- BUBENÍČEK, Václav, KUBÁLEK, Michal. 2010. Konfliktní linie v malých obcích. Acta Politologica [online]. 2(3), 30–45. 85 [cit. 2019-03-07]. ISSN 1803–8220.
- BUBENÍČEK, Václav. Lokální modely demokracie v malých obcích ČR. Praha, 2010. Disertační práce. Česká zemědělská univerzita. Vedoucí práce Jaroslav Čmejrek.
- ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. Demokracie v lokálním politickém prostoru: [specifika politického života v obcích ČR]. Vyd. 1. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3061-5.
- ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. Demokracie v lokálním politickém prostoru: [specifika politického života v obcích ČR]. Praha: Grada, 2010. Politologie (Grada). ISBN isbn978-80-247-3061-5.
- ČMEJREK, Jaroslav. Lokální a regionální politické stranictví v ČR. In: II. Kongres českých politologů. Praha, 5. – 6. září 2003. Eds.: Dvořáková, V.; Heroutová, A. Praha: Česká společnost pro politické vědy, 2003, ISBN 80-902176-3-X.
- ČMEJREK, Jaroslav. Obce a regiony. 1. vyd. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. Politologie (Alfa Nakladatelství). ISBN 978-80-87197-00-4.
- ČMEJREK, Jaroslav. Participace občanů na veřejném životě venkovských obcí ČR. Davle: Kernberg, 2009. Basic. ISBN isbn978-80-87168-10-3.
- HÁJEK, Lukáš a Stanislav BALÍK. Komunální volby v roce 2018. Brno: Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií, Mezinárodní politologický ústav, 2020. ISBN isbn978-80-210-9602-8.
- JŮPTNER, Petr. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004, s. 80–101. ISSN 1211-0353.
- NOVÁK, Miroslav a Tomáš LEBEDA. Volební a stranické systémy: ČR v mezinárodním srovnání. Dobrá Voda: Aleš Čeněk, 2004. Vysokoškolské učebnice (Aleš Čeněk). ISBN 80-86473-88-0.
- OUŘEDNÍČEK, Martin. Suburbanizace Prahy. Sociologický časopis. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2003, č. 39. ISSN 0038-0288.
- OUTLÝ, Jan. Volby do zastupitelstev – vývoj a souvislosti. Politologická revue. Praha: Česká společnost pro politické vědy, 2003, č. 2. ISSN 1211-0353.

VOBECKÁ, Jana a Tomáš KOSTELECKÝ (eds.). Politické důsledky suburbanizace: analýza případových studií proměn politického chování a občanské participace ve vybraných suburbánních lokalitách Prahy a Brna. 1. vyd. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2007. ISBN 978-80-7330-129-3.

## Internetové zdroje

Český statistický úřad: Veřejná databáze [online]. Praha, 2016.  
Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2>

Deset let zvrátů strany Věci veřejné — ČT24 — Česká televize. ČT24 — Nejdůvěryhodnější zpravodajský web v ČR — Česká televize [online]. Copyright ©  
Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/1157422-deset-let-zvratu-strany-veci-verejne>

Druhy voleb – Volby. Úvodní strana – Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2021 Ministerstvo vnitra České republiky. Všechna práva vyhrazena. [cit. 30.11.2021]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/volby/druhy-voleb.aspx>

Historie Hostivice: Historie města: Město Hostivice. Město Hostivice: Titulní stránka [online].  
Dostupné z: <http://www.hostivice.eu/historie-mesta/d-409945/p1=4553>

Hostivický měsíčník: Město Hostivice. Město Hostivice: Titulní stránka [online].  
Dostupné z: <http://www.hostivice.eu/hostivicky-mesicnik/ds-1262/p1=4470>

Kafe s Klárou: Město Hostivice. Město Hostivice: Titulní stránka [online].  
Dostupné z: <http://www.hostivice.eu/kafe-s-klarou/a-2523>

Kdo jsme a co chceme | Komunistická strana Čech a Moravy. [online]. Copyright © KSČM  
Dostupné z: <https://www.kscm.cz/cs/nase-strana/kdo-jsme/kdo-jsme-co-chceme>

KDU-ČSL – Kdo jsme. Object moved [online]. Copyright © 1997  
Dostupné z: <https://www.kdu.cz/o-nas/kdo-jsme>

Národní geoportál INSPIRE. [online]. Dostupné z: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

O nás – Evropští demokraté – Fungující stát, kvalitní život, prosperující společnost. SNK ED – Evropští demokraté [online]. Copyright ©  
Dostupné z: <http://www.snked.cz/o-nas.html>

O nás – ODS – Občanská demokratická strana. ODS – Občanská demokratická strana [online]. Copyright © Dostupné z: <https://www.ods.cz/o-nas>

Pár slov o ANO | ANO, bude líp. 302 Found [online]. Copyright © 2021 ANO Dostupné z: <https://www.anobudelip.cz/cs/o-nas/par-slov-o-ano/>

Rath nebude zastupitelem Hostivice. Ústavní soudci odmítli jeho stížnost | iROZHLAS – spolehlivé zprávy. iROZHLAS – spolehlivé a rychlé zprávy [online]. Copyright © 1997  
Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/david-rath-hostivice-stredni-cechy-zastupitel\\_1908200946\\_och](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/david-rath-hostivice-stredni-cechy-zastupitel_1908200946_och)

RIS – Regionální informační servis. Redirecting to /cs/ [online]. Copyright © 2019  
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR  
Dostupné z: <https://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/539244-hostivice>

Sdružení nezávislých kandidátů Hostivice 2006: Seznam členů rady města: Město Hostivice. Město Hostivice: Titulní stránka [online].  
Dostupné z: <http://www.hostivice.cz/sdruzeni-nezavislych-kandidatu-hostivice-2006/os-4131/p1=4525>

Spolek HOme: Město Hostivice. Město Hostivice: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <http://www.hostivice.eu/spolek-home/os-4392>

Strategický plán města Hostivice 2020-2035: Strategický plán Hostivice: Město Hostivice. Město Hostivice: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <http://www.hostivice.eu/strategicky-plan-mesta-hostivice-2020-2035/d-431260/p1=26625>

Téma Volby 2021: Česká strana sociálně demokratická — ČT24 — Česká televize. ČT24 — Nejdůvěryhodnější zpravodajský web v ČR — Česká televize [online]. Copyright ©  
Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/tema/798232-volby-2021-ceska-strana-socialne-demokraticka>

TOP 09: Tradice, odpovědnost, prosperita. Vznik a vývoj strany. Novinky.cz – nejčtenější zprávy na českém internetu [online]. Copyright © 2003  
Dostupné z: <https://www.novinky.cz/volby/clanek/top-09-vznik-a-vyvoj-strany-40353625>

ÚP Hostivice. ÚP Hostivice [online]. Dostupné z: <https://uzemniplan.hostivice.eu/>

US-DEU definitivně skončila. Nenabídla jiný programový základ, míní politolog | iROZHLAS – spolehlivé zprávy. iROZHLAS – spolehlivé a rychlé zprávy [online]. Copyright © 1997  
Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/us-deu-definitivne-skoncila-nenabidla-jiny-programovy-zaklad-mini-politolog-\\_201101030939\\_imanour](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/us-deu-definitivne-skoncila-nenabidla-jiny-programovy-zaklad-mini-politolog-_201101030939_imanour)

Ústavní soud zamítl Rathovu stížnost. Zastupitelstvo Hostivic bude bez něj — ČT24 — Česká televize. ČT24 — Nejdůvěryhodnější zpravodajský web v ČR — Česká televize [online]. Copyright ©  
Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2901140-ustavni-soud-zamitl-rathovu-stiznost-zastupitelstvo-hostivic-bude-bez-nej>

Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2021  
Dostupné z: <https://www.volby.cz/>

## **Legislativní zdroje**

128/2000 Sb. Zákon o obcích. Zákony pro lidi – Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

1/1993 Sb. Ústava České republiky. Zákony pro lidi – Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-1#hlava7>

## **Ostatní zdroje**

Polostandardizované rozhovory s minulými a současnými zastupiteli obce



## 8 Přílohy

### Příloha č.1 – Jmenný seznam zvolených zastupitelů v roce 2002

název	jméno, příjmení, tituly	navrhující strana	politická příslušnost	hlasy	
				abs.	V %
ČSSD	Ferbasová Věra	ČSSD	ČSSD	209	9,90
KDU-ČSL	Chalupa František, MVDr.	KDU-ČSL	KDU-ČSL	497	7,63
KDU-ČSL	Kratochvíl Jaroslav	KDU-ČSL	BEZPP	556	8,53
KDU-ČSL	Balíková Iva, MUDr.	KDU-ČSL	BEZPP	517	7,94
KDU-ČSL	Kozlová Jana	KDU-ČSL	BEZPP	527	8,09
ODS	Koptová Iva	ODS	ODS	401	8,88
ODS	Hosenseidl Pavel, Ing.	ODS	BEZPP	344	7,62
ODS	Mayerová Markéta, Mgr.	ODS	BEZPP	341	7,55
US-DU	Datel Josef, RNDr.	US-DU	US-DU	293	10,00
SNK Hostivice 2006	Pelc Jiří, Ing.	NK	BEZPP	634	8,28
SNK Hostivice 2006	Kučera Jiří, Ing.	NK	BEZPP	534	6,98
SNK Hostivice 2006	Karasová Magdalena, Mgr.	NK	BEZPP	568	7,42
SNK Hostivice 2006	Rozumek Roman	NK	BEZPP	460	6,01
SNK Hostivice 2006	Mravinec Ivo	NK	BEZPP	544	7,11
KSČM	Najmanová Jitka	KSČM	BEZPP	331	7,23
KSČM	Kudrna Luboš, MVDr.	KSČM	KSČM	394	8,61
KSČM	Pasák Václav, Mgr.	KSČM	KSČM	348	7,61

### Příloha č. 2 – Jmenný seznam zvolených zastupitelů v roce 2006

název	jméno, příjmení, tituly	navrhující strana	politická příslušnost	hlasy	
				abs.	V %
ČSSD	Ferbasová Věra	ČSSD	ČSSD	209	9,90
KDU-ČSL	Chalupa František, MVDr.	KDU-ČSL	KDU-ČSL	497	7,63
KDU-ČSL	Kratochvíl Jaroslav	KDU-ČSL	BEZPP	556	8,53
KDU-ČSL	Balíková Iva, MUDr.	KDU-ČSL	BEZPP	517	7,94
KDU-ČSL	Kozlová Jana	KDU-ČSL	BEZPP	527	8,09

ODS	Koptová Iva	ODS	ODS	401	8,88
ODS	Hosenseidl Pavel, Ing.	ODS	BEZPP	344	7,62
ODS	Mayerová Markéta, Mgr.	ODS	BEZPP	341	7,55
US-DU	Datel Josef, RNDr.	US-DU	US-DU	293	10,00
SNK Hostivice 2006	Pelc Jiří, Ing.	NK	BEZPP	634	8,28
SNK Hostivice 2006	Kučera Jiří, Ing.	NK	BEZPP	534	6,98
SNK Hostivice 2006	Karasová Magdalena, Mgr.	NK	BEZPP	568	7,42
SNK Hostivice 2006	Rozumek Roman	NK	BEZPP	460	6,01
SNK Hostivice 2006	Mravinec Ivo	NK	BEZPP	544	7,11
KSČM	Najmanová Jitka	KSČM	BEZPP	331	7,23
KSČM	Kudrna Luboš, MVDr.	KSČM	KSČM	394	8,61
KSČM	Pasák Václav, Mgr.	KSČM	KSČM	348	7,61

### Příloha č. 3 – Jmenný seznam zvolených zastupitelů v roce 2010

název	jméno, příjmení, tituly	navrhující strana	politická příslušnost	hlasy	
				abs.	v %
ČSSD	Burger Tomáš Mgr.	ČSSD	ČSSD	681	6,23
SNK Hostivice 2006	Hosenseidl Pavel Ing.	NK	BEZPP	493	6,39
TOP 09	Hrbek Pavel Ing.	TOP 09	TOP 09	578	8,05
ODS	Kocián Pavel Ing.	ODS	ODS	534	6,28
ODS	Kolací Adéla Bc.	ODS	ODS	567	6,66
ODS	Koptová Iva	ODS	ODS	576	6,77
ČSSD	Kratochvíl Jaroslav	ČSSD	ČSSD	928	8,50
SNK Hostivice 2006	Kučera Jiří Ing.	NK	BEZPP	786	10,18
KSČM	Kudrna Luboš MVDr.	KSČM	KSČM	382	12,19
SNK Hostivice 2006	Mayerová Markéta Mgr.	NK	BEZPP	482	6,24
ČSSD	Pancová Kateřina MUDr.	ČSSD	ČSDD	677	6,20

ODS	Petřík Miroslav	ODS	ODS	566	6,65
ČSSD	Rath David MUDr.	ČSSD	ČSSD	838	7,67
SNK Hostivice 2006	Smažinka Dalibor	NK	BEZPP	510	6,61
TOP 09	Suchánek Drahomír PhDr. ThLic. Ph.D.	TOP 09	TOP 09	491	6,83
TOP 09	Šefranka Jan Mgr.	TOP 09	TOP 09	511	7,11
ČSSD	Tomšů Patrik	ČSSD	ČSSD	658	6,02

#### Příloha č. 4 – Jmenný seznam zvolených zastupitelů v roce 2014

název	jméno, příjmení, tituly	navrhující strana	politická příslušnost	hlasy	
				abs.	v %
Středočeši2012.cz	Burger Tomáš MUDr. Mgr.	S2012	BEZPP	860	6,42
ČSSD	Grafová Věra Ing.	ČSSD	ČSSD	171	9,01
Středočeši2012.cz	Havelka Vratislav JUDr.	S2012	BEZPP	796	5,94
Hostivice 2006	Hosenseidl Pavel Ing.	NK	BEZPP	425	7,06
Středočeši2012.cz	Húbschová Hana Ing.	S2012	BEZPP	824	6,15
Středočeši2012.cz	Kratochvíl Jaroslav	S2012	S2012	1 159	8,66
Hostivice 2006	Kučera Jiří Ing.	STAN	BEZPP	561	9,32
KSČM	Kudrna Luboš MVDr.	KSČM	KSČM	333	14,93
Středočeši2012.cz	Lovišek Petr Ing.	S2012	BEZPP	811	6,06
Hostivice 2006	Malík Karel Ing.	NK	BEZPP	402	6,68
Středočeši2012.cz	Müller Tomáš Mgr.	S2012	S2012	868	6,48
ANO 2011	Rochus Stanislav	ANO	BEZPP	374	6,93
ANO 2011	Studnička Václav	ANO	BEZPP	371	6,88
TOP 09	Suchánek Drahomír PhDr. ThLic. Ph.D., Th.D.	TOP 09	TOP 09	430	8,03
TOP 09	Šefranka Jan Mgr.	TOP 09	TOP 09	373	6,96
Středočeši2012.cz	Šíma Vladimír prof. RNDr.	S2012	BEZPP	835	6,24
ANO 2011	Změlík Robert	ANO	ANO	464	8,60

**Příloha č. 5 – Jmenný seznam zvolených zastupitelů v roce 2018**

název	jméno, příjmení, tituly	navrhující strana	politická příslušnost	hlasy	
				abs.	v %
Sředočeši2012.cz	Burger Tomáš MUDr. Mgr.	S2012	BEZPP	860	6,85
HOMe – Hostivice město	Cipro Martin PhDr. Ph.D.	NK	BEZPP	900	6,32
HOMe – Hostivice město	Čápková Klára Ing. arch.	NK	BEZPP	960	6,74
ODS	Černoch Marek	ODS	ODS	295	7,39
Sředočeši2012.cz	Havelka Vratislav JUDr.	S2012	S2012	838	6,67
HOMe – Hostivice město	Kašíková Eva Ing.	NK	BEZPP	897	6,30
HOMe – Hostivice město	Koňářík Tomáš Ing. arch.	NK	BEZPP	939	6,59
Sředočeši2012.cz	Kratochvíl Jaroslav	S2012	S2012	988	7,87
Hostivice 2006	Kučera Jiří Ing.	STAN	BEZPP	591	10,07
Hostivice 2006	Mayerová Markéta Mgr.	NK	BEZPP	452	7,70
HOMe – Hostivice město	Novotný Radek Ing.	NK	BEZPP	877	6,16
ZDRAVÁ HOSTIVICE	Rath David MUDr.	NK	BEZPP	334	13,29
TOP 09 a nezávislí	Suchánek Drahomír PhDr. ThLic. Ph.D., Th.D.	TOP 09	TOP 09	430	8,03
Sředočeši2012.cz	Šánovec Přemysl Mgr.	S2012	BEZPP	757	6,03
Sředočeši2012.cz	Šíma Vladimír prof. RNDr.	S2012	BEZPP	795	6,33
HOMe – Hostivice město	Tesař Milan Ing.	NK	BEZPP	861	6,04
ANO 2011	Změlík Robert	ANO	ANO	464	8,60