

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce *Barbora Richterová*

Název práce: *Resocializace gamblerů po absolvované léčbě*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: b) velmi dobře

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl velmi obecně a dále jej upřesňuje za pomoci dílčích cílů. Z takto rozpracovaného hlavního cíle práce je patrné, jakým oblastem práce se závislostí se bude věnovat. Tyto otázky se v posledních letech dostávají, se stále se zvyšujícím výskytem těchto závislostí v populaci, do popředí pozornosti zejména laické veřejnosti. Čemu přičítá bakalantka tento jev?

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá jak ke zpřesňování hlavního cíle práce, tak k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce, kterému dodává nezbytný teoretický rámec získaný studiem na vysoké škole. Bakalantka prokazuje, že je schopna pracovat i s odbornými medicínskými pojmy a zároveň je srozumitelně vysvětlit a usnadnit tak čtenáři pochopení zejména té partie, která se věnuje průběhu a následkům závislosti. V tomto směru oceňuji zejména kapitoly 1, kde se bakalantka zabývá vznikem závislosti. Výborně a čtenářsky dobře uchopitelně jsou zpracovány kapitoly druhá a třetí, zabývající se prevencí, léčbou a resocializací. Bakalantka zdůrazňuje význam rodiny pro překonání závislosti., U obhajoby by bylo vhodné diskutovat k tomu, jakým způsobem lze pracovat s rodinou závislé osoby, aby došlo k co nejmenšímu narušení vazeb v rodině.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnančně. Provedená analýza dokumentuje složitost překonávání závislosti,

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky z různých úhlů pohledu a mají značnou vypovídací hodnotu. Zajímalo by mě proto, zda závěry výzkumu budou použity jako zpětná vazba pro jednotlivé organizace, pro práci s klienty nebo jiným způsobem?

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též velmi pečlivou práci s textovým editorem a přílohami.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet diagnostikovaných závislostí nejen mezi muži, ale i ženami je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako studijní materiál ve všech specializacích oboru sociální práce.

Otázky k obhajobě:

Viz výše v textu posudku. Dále by mě zajímalo, jakým způsobem lze řešit situace, kdy závislý člověk v důsledku zhoršujících se mentálních funkcí není schopen sám o sobě rozhodovat?

Dále by mě zajímalo, zda bakalantka slyšela o Projektu Stack Deck, který chce realizovat organizace Podané ruce. Co je jeho cílem?

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně

Odůvodnění: Viz v textu posudku s tím, že konečné hodnocení závisí na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 20. 4. 2015

Olga Sovová
JUDr. Olga Sovová, Ph. D.