

**Dvořáková, Daniela. 2020. *Role parlamentní opozice za menšinové a většinové vlády v České republice mezi lety 2013–2019*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 60 s.**

#### Posudek oponentky práce

Téma bakalářské práce zaměřené na roli parlamentní opozice v Česku v období pokrývajícím vládnutí většinového i menšinového kabinetu, a tedy umožňujícím srovnání etap s různým kontextem pro působení opozice, považuji za vhodně a poměrně originálně zvolené. Autorka si v textu stanovila nosné cíle, otázky a svá výzkumná očekávání formulovala na základě relevantního teoretického vymezení. Pro zpracování tématu zvolila odpovídající postup a logickou a přehlednou strukturu textu. K pojetí práce nemám zásadní připomínky, níže uvádím několik dílčích komentářů.

První z nich se týká toho, že autorka svůj výzkum redukovala na roli opozice ve vztahu k legislativní iniciativě (zabývá se četností a úspěšností návrhů zákonů), ale nikde nevysvětlila, proč tak téma zužuje, když zároveň sama v teoretické části uvedla řadu dalších nástrojů, kterými opozice může disponovat. Autorka mohla lépe vysvětlit, která z rolí opozice a proč ji zajímá, resp. proč ponechává stranou další funkce opozice a možnosti, které v rámci svého působení může využívat.

Z hlediska návrhů zákonů autorku zajímá, zda byl opoziční návrh úspěšný, přičemž jako kritérium úspěchu vidí dokončení legislativního procesu a vydání zákona ve Sbírce zákonů. To je jistě legitimní postup, nicméně vzhledem k cíli práce by mohlo prospět, kdyby se autorka předlohami zabývala podrobněji, a to zejména, zda byly schváleny v dolní komoře, resp. v jaké fázi byly v dolní komoře zamítnuty. Chápu však, že vzhledem k rozsahu práce by tento přístup mohl být nadměrně robustní.

Další komentář se týká časového vymezení. Zcela rozumím tomu, že vzhledem k mimořádnosti situace způsobené epidemií nemoci covid-19 autorka zakončila svůj výzkum rokem 2019 a rok 2020 nezahrnula, avšak na s. 34 si časové vymezení stanovila až do roku 2020. Zároveň se dle mého názoru práce mohla více věnovat tomu, zda na výsledky může mít nějaký vliv srovnávání nestejně dlouhých funkčních období (např. s ohledem na to, zda je možné očekávat četnější aktivity opozice ve druhé polovině funkčního období ve snaze většího zviditelnění opozičních stran v souvislosti s blížícími se volbami). Takovou diskuzi jsem v textu nenalezla.

Poslední připomínka k výzkumnému pojetí bakalářské práce se týká toho, že autorka si v úvodu vytyčila, že bude návrhy zákonů zkoumat také ve vztahu k tématům, kterých se týkají, a že se bude zabývat tím, zda se jedná o témata zásadní. Tato rovina je v práci samotné poměrně upozaděna. Autorka sice návrhy zákonů člení dle témat, ale nezabývá se tolik jejich zásadností ani vazbou na

program a priority opozičních stran (to činí spíše okrajově na vybraných příkladech, ale systematicky zpracované to v práci není).

Práce vychází z rozsáhlého množství odborné literatury i z relevantních primárních dat a autorka na zdroje konzistentně odkazuje. V úvodu se mohla věnovat vysvětlení dosavadního stavu bádání v této oblasti, tzn. která díla obdobnou problematiku zpracovávají a jak může na dosažené výsledky výzkumu ve své práci navazovat. V seznamu zdrojů jsem nenašla texty Chovancové (2019) a Ionesca (1967), na něž autorka několikrát v práci odkázala, není tedy zřejmé, o jaká díla se jedná.

Z formálního hlediska bakalářská práce odpovídá stanoveným požadavkům a nevykazuje žádné zásadní nedostatky, autorka však mohla více využívat poznámkový aparát a zdařilejší by mohlo být rovněž jazykové podání. Dojem ze čtení práce totiž místy kazí stylistické neobratnosti či chyby (např. v interpunkci, zejm. chybějící čárky v souvětí, v psaní velkých písmen – mj. opakovaně chybně psané slovo vláda atd.).

Celkově práci hodnotím poměrně kladně a oceňuji relativně rozsáhlou a pečlivou práci autorky při zpracování dat a jejich interpretaci. Práce dle mého názoru zcela splňuje nároky na přijetí a k obhajobě ji **doporučuji**.

Hradec Králové 11. ledna 2021

Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D.

KPOL FF UHK