

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Adéla Fundová

Název práce: Sexuální obtěžování a genderové aspekty sexuálního násilí z pohledu české veřejnosti

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adéla Šrůtková

Téma práce: Téma, které si autorka práce zvolila, je vysoce aktuální a českou společností značně diskutováno. Díky tomu může autorka využívat současných výsledků výzkumů, ze kterých vycházejí stanovené hypotézy, které ověřuje ve výzkumné části své práce.

Jazyková stránka práce: Bez výhrad. Práce je psána čtivým a srozumitelným jazykem.

Práce je zaměřena: Práce je logicky členěna na teoretickou a výzkumnou část. Jak autorka uvádí, práce je určena pro širokou laickou veřejnost, proto na začátku věnuje prostor definicím a vyjasněním pojmů týkajících se obsahu uvedeného tématu. Historické aspekty vývoje jsou zmíněny spíše okrajově a jako zdroj je použit pouze jeden titul. Je třeba ocenit, že autorka věnuje kapitolu i současným změnám v oblasti legislativy, které upravují definici znásilnění. Vhodně zařadila i zmínění preventivních kampaní zaměřených na problematiku sexuálního obtěžování. V části výzkumné si autorka stanovila čtyři hypotézy, které vycházejí z výsledků výzkumů organizací Persefona, z.s., a proFem, o.p.s. Autorka srozumitelně interpretuje výsledky svého výzkumu a doplňuje je tabulkami pro lepší orientaci čtenářů.

Rozsah práce: 51 stran.

Použitá literatura: aktuální.

Počet uváděných titulů: 33.

Citace v textu: Odpovídající citační metoda.

Formální stránka práce: Bez výhrad.

Otázky a témata k diskusi:

Na straně 33 autorka uvádí: „Dotazník vyplnilo 78 žen a 27 mužů. Ženy jsou tomuto tématu více otevřené a tento dotazník vyplnily raději.“ Na základě čeho je tento závěr konstatován (že jsou ženy více otevřené a dotazník vyplnily raději)?

Na tomtéž místě je dále uvedeno: „Převaha žen může být způsobena i rozesláním dotazníku do zákaznického servisu České spořitelny, a.s., jelikož zde pracují převážně ženy.“ Nedomnívá se autorka, že právě využitím této komunikační cesty došlo k ovlivnění podílu zastoupení žen

a mužů? Na základě čeho byl vybrán právě zákaznický servis České spořitelny? Početla autorka s vyšším podílem respondentek již před zvolením této komunikační cesty, nebo je toto konstatování vyvozeno ze sesbíraných dat?

Dále je uvedeno, že pro porozumění sociodemografické struktury respondentů je důležité vyhodnocení otázky č. 3 týkající se statusu respondentů. Respondenti mají na výběr z odpovědí: „*student, zaměstnaný, nezaměstnaný*“. Nedomnívá se autorka, že jsou tyto tři možnosti nedostatečným pokrytím různých statusů (např. OSVČ, v invalidním důchodu, na rodičovské dovolené) a pro některé respondenty mohl být výběr z odpovědí příliš úzký?

Proč autorka zvolila věkové rozmezí 15–60 let pro vyplnění dotazníku?

Využitelnost pro praxi: Vzhledem k cílení na laickou veřejnost je využití diskutabilní.

Cíl práce: Stanovené cíle práce byly naplněny.

Celkové zhodnocení: Práce splňuje požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledné zhodnocení:

Datum: 22. května 2024

.....
Podpis oponenta práce