

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Financí a účetnictví

Autor práce: Martina Vrbová

Název práce: DPH – Dopad osvobozených plnění bez nároku na odpočet na způsob stanovení daně

Oponent práce: Ing. Břetislav Andrlík, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 33

Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 11

Připomínky k práci:

Předložená bakalářská práce postrádá identifikaci vědeckých metod využitých k jejímu zpracování.

Zvolené téma BP je velmi úzkým tématem. Z tohoto pohledu považuji práci zejména s odbornou literaturou za nedostatečnou. Tato skutečnost má výrazný dopad na kvalitu literárního přehledu BP – naprosto postrádám např. judikáty z dané oblasti, časopiseckou literaturu.

V praktické části zvolený podnikatelský subjekt nepovažuji za vhodný, a to zejména v souvislosti se stanovením obecnějších syntetických závěrů BP a tím nemožnosti plnohodnotného naplnění stanoveného cíle BP.

Otázky k obhajobě:

V rámci kapitoly 2 – Cíl práce a metodika uvádíte, že práce nezohledňuje dopady novely zákona o DPH s platností od 1. 4. 2011. Vymezte dopady této novely na poplatníky DPH a rozšiřte tak předpoklady uvedené v kapitole 3.2.

Závěrečné stanovisko:

Bakalářskou práci doporučuji - nedoporučuji-k obhajobě

Datum 11. května 2011

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií* :

1.	Formulace cíle práce 0 - cíl není formulován 3 - obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 - přesná, srozumitelná formulace	3
2.	Vztah cíle, struktury práce a obsahu 0 - struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 - struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 - struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje	3
3.	Kvalita teoretického úvodu práce 0 - práce nemá teoretickou úvodní část, 3 - teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 - teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 - s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	3
4.	Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti 0 - téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 - zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 - aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	3
5.	Práce s literaturou 1 - využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 - poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 - poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 - přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	6
6.	Formální náležitosti a úprava práce 1 - základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. 3 - práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 - bez formálních závad	5
7.	Jazyková úroveň a srozumitelnost textu 1 - text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 - text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazováno 5 - kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	3
8.	Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli 2 - závěry v obecné rovině 5 - závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 - závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	2
9.	Naplnění cíle práce 0 - práce obsahově nenaplní cíl 5 - částečné naplnění cíle 10 - stanovený cíl splněn ve všech souvislostech	5
10.	Vlastní přínos autora 0 - vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 - vklad je identifikovatelný 10 - řešení je originální a korektní - obsahově, přístupem. V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uvede hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý:	0
	Celkový počet bodů (max 75 bodů):	33

* přidělují se body pouze z nabídnutých možností

