

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Lenka Karásková
Studium	S15AM009BP
Studijní program	B1103 Aplikovaná matematika
Studijní obor	Finanční a pojistná matematika
Název bakalářské práce	Elektronické bankovníctví u vybraných bank v ČR
Cíl práce	Cílem práce je popsat vývoj a současný stav služeb elektronického bankovníctví v České republice. V práci by měly být porovnány internetové aplikace vybraných bank (pro osobní počítače i pro mobilní zařízení) a to z hlediska nabídky, způsobu ovládnání a možnosti zabezpečení.
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Radko Kříž, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti			X
praktické zkušenosti			X
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			X

kriteria hodnocení práce	úroveň			
	např. průměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			X	
samostatnost při zpracování tématu			X	
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací			X	
práce se zahraniční literaturou včetně citací				X
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy			X	
stupeň realizovatelnosti řešení			X	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň			X	
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

X

### Připomínky a otázky k obhajobě:

V první části práce autorka popisuje jednotlivé služby elektronického bankovníctví. Pokouší se o definici přímého bankovníctví a v kostce nás seznamuje s vývojem elektronických služeb a současnou nabídkou elektronických služeb. Dále se věnuje problematikou bezpečnosti elektronického bankovníctví a uvádí příklady zneužití. Podle mého názoru je tato kapitola zpracována povrchně a zasloužila by si hlubší teoretický vhled.

Kapitola druhá týkající se metodiky by opravdu zasloužila podrobnější popis. Nestačí se jen odkázat na příslušnou literaturu a to ještě nestandardním citačním způsobem.

V kapitole 3 pak následuje vlastní zpracování. Významná část je zaměřena na popis produktů tří vybraných bank, které následně porovnává a dochází ke zjištění, že „všechny banky jsou stejné“. Asi největším přínosem práce je zpracování modelového případu. Studentka porovnává, která banka z výše vybraných bude nejvhodnější pro studenta ve věku 19 let. Dochází k závěru, že nejvýhodnější se jeví ČSOB banka. Součástí práce bylo zpracování dotazníku, kterého se zúčastnilo celkem 156 respondentů. Studentka při zpracování dotazníkového šetření pracuje se čtyřmi předpoklady, z nichž se dva naplnily a dva byly vyvráceny.

Otázky:

1. Pokud byste zahrnula do své analýzy všechny banky působící na našem trhu, domníváte se, že by zvítězila ČSOB? Zjišťovala jste tržní podíl jednotlivých bank v segmentu studentů?
2. Pokuste se porovnat smartbanking s internetbankingem především z hlediska bezpečnosti.
3. Jaký vidíte další vývoj v elektronickém bankovníctví?
4. Věříte ve 100% bezpečnost elektronického bankovníctví?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

Navržený klasifikační stupeň:

E
---

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly:

Ing. Radko Kříž, Ph.D.

V Hradci Králové dne: 20. 8. 2018