

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra ekonomie a veřejné správy

Autor práce: Dagmar Slánská

Název práce: **Současná praxe při výběru provozovatelů vodohospodářské infrastruktury měst a obcí v koncesním řízení**

Oponent práce: Ing. Pavel Linzer MBA

Celkový počet dosažených bodů: 98

Připomínky k práci:

Zvolené téma je velmi náročné a výborně zpracované. Teoretická část precizně a strukturovaně pokrývá všechny podstatné aspekty koncesních řízení. Na praktické části oceňuji zejména zajímavé analytické výstupy a závěry, které práci dávají vysokou praktickou hodnotu. Drobnou výtku mám k čitelnosti některých grafů a obrázků, které jinak obsahují velmi zajímavé informace. Celkově tato bakalářská práce podle mého názoru značně přesahuje úroveň předpokládanou pro tento stupeň vysokoškolského studia.

Otázky k obhajobě:

- Proč je podle vašeho názoru objem investic realizovaný v rámci koncesí na provozování vodovodů a kanalizací tak nízký?
- Zákon 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek stanovuje nově maximální délku koncesního vztahu na 5 let, pokud není delší trvání opodstatněné návratností investice koncesionáře. Považujete tuto lhůtu za vhodně stanovenou pro koncese na provozování vodovodů a kanalizací? Proč?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 15.5.2017

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn <i>(počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)</i>	10
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	10
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	10
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	10
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením <i>(počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)</i>	10
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení <i>(počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)</i>	10
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	98

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**