

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta lesnická a dřevařská

Obor provoz a řízení myslivosti

Katedra ochrany lesa a myslivosti



**Vyhodnocení populace daňka
evropského (Dama dama L.) v oborním
chovu Volský žlab**

Zbyněk Pavézka

Bakalářská práce

Praha 2009

PROHLÁŠENÍ:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Vyhodnocení populace daňka evropského v odborním chovu Volský žlab zpracoval sám za použití uvedených literárních pramenů. Souhlasím, se zveřejněním práce v souladu s § 47 b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a aby byla uložena v knihovně ČZU v Praze, zpřístupněna ke studijním, případně vědeckým účelům.

Autor kvalifikační práce se dále zavazuje, že před sepsáním licenční smlouvy o využití autorských práv díla s jinou osobou si vyžádá stanovisko univerzity o tom, že daná smlouva není v rozporu se zájmy univerzity a zavazuje se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla dle řádné kalkulace.

V Praze, dne 30. dubna 2009

Zbyněk Pavézka

PODĚKOVÁNÍ:

Děkuji tímto vedoucímu bakalářské práce Doc. Ing. Miloslavu Vachovi, CSc., za příkladné vedení mé bakalářské práce a všem ostatním, kteří se radou či dílčími výsledky na ní podíleli.

Abstrakt

Vyhodnocení populace daňka evropského v oborním chovu Volský žlab

Předložená bakalářská práce je zaměřena na populaci daňků evropských v oboře Volský žlab, která slouží především k aplikovanému výzkumu a je terénní základnou pro pracovníky Institutu ekologie a chovu zvěře, s.r.o. se sídlem v Praze a Výzkumného ústavu lesního hospodářství a myslivosti Strnady. Podklady k práci byly čerpány z dostupné odborné a vědecké literatury o biologii a chovu daňčí zvěře, dále pak i z údajů dané obory a z vlastního pozorování.

Bakalářská práce je zaměřena na vyhodnocení medailových trofejí a na hodnoty, které nejvíce ovlivňují u daňčí zvěře v této oboře konečnou bodovou hodnotu. Velmi zajímavé je individuální porovnání, jak porodních hmotností, tak i hmotnosti technologického dílu zvěřiny a bodové hodnoty trofeje. Přílohu tvoří barevná fotodokumentace a hodnotitelské tabulky členů Ústřední hodnotitelské komise Ministerstva zemědělství.

Klíčová slova: daňčí zvěř, obora, hodnoty trofejí CIC

The evaluation of the fallow deer population in game preserve Volský žlab

Bachelori dissertation targets the population of the fallow deer in the game preserve Volský žlab which is used particularly to applied research and it si a ground base for workers in Institut of ecology and breed game with a seat in Prague and Research institut for forestry management and game management in Strnady. Basis for this work was gathered from accessible expert and scientist literature about biology and breeding game, further from datas about game preserve and my own research.

My bachelori dissertation focuses on evaluation of medal trophies and on values which influence the final point value of the fallow deer in the game preserve. Interesting is individual comparison of obstetric materiality and as well as materiality of venison and point value of the trophy. The supplement is consists from fotos and tables of members of Central values commison of Department of agriculture.

Keywords: fallow deer, private fence game reserve, value of hunted trophies CIC

Obsah:

Úvod	6
1. Literární přehled	7 - 13
1.1.1. Zoologické zařazení	7
1.1.2. Původní výskyt, historie chovu daňků v Českých zemích	7 - 9
1.1.3. Biologie, popis a parožení	9 - 11
1.1.4. Potrava a výživa	11 - 12
1.1.5. Nároky na prostředí	12 - 13
1.1.6. Sociální struktura	13
2. Materiál a metodika	14 - 16
3. Výsledky a vlastní sledování	16 - 34
3.1. Vznik obory Volský žlab, její lokalizace a členění	17 - 20
3.2. Chov, říje, kladení mláďat v oboře Volský žlab	20 - 22
3.3. Selekční zásahy do populace v oboře Volský žlab	22 - 23
3.4. Vývoj paroží daňků v oborním chovu Volský žlab	23 - 24
3.5. Výživa a krmení daňčí zvěře v oboře Volský žlab	24 - 27
3.6. Vyhodnocení trofejí a srovnání kvalit s jinými oborami	27 - 35
4. Diskuse	36 - 40
5. Závěr	40 - 41
6. Seznam literatury	42 - 43
7. Seznam příloh	44 - 45

ÚVOD

Chov daňčí zvěře má u nás původ již od pozdního středověku. Rozvoj však nastal až po druhé světové válce, kdy došlo postupně k nekontrolovatelnému nárůstu stavů této zvěře a tato situace trvala až do nedávné minulosti, kdy se postupně začalo provádět snižování stavů, jak ve volných honitbách, kde není zvěř plánována, tak i v některých oborách, kde byla silně přemnožena a škody na lesních porostech byly již neúnosné.

V současné době je na území České republiky uznáno více jak 140 oborních chovů, ve kterých je zvěř odlišného původu, kvality a s různým stupněm příbuzenské plemenitby. Dostí rozmanitá je i úroveň samotné výživy, technika krmení a systém veterinární prevence. To je pak konečným důsledkem kvality populací a celkového ekonomického zhodnocení chovu.

V 80. letech minulého století byl vytvořen pracovníky VÚLHM Jíloviště Strnady standard daňčí zvěře platný pro oborní chovy v České republice, na to pak navazovala i upravená selekční kritéria, jak u zvěře trofejové, tak i samičí. V současné době je však tento standard platný v době, ve které vznikl, prakticky překonán. Na výstavách a hodnocení CIC se od roku 1990 stále ve větší míře objevují daňčí trofeje přesahující 190 bodů CIC, což je hranice pro zařazení do kategorie „Význačných trofejí“ České republiky.

Dnes lze hodnotit kvalitu populací daňčí zvěře především na základě dosahovaných výsledků v tvorbě trofejí, přičemž opomenutelná není problematika dědičných chorob a úroveň zdravotního stavu populací.

1. Literární přehled

V této kapitole je využito literárních pramenů našich i zahraničních autorů, případně v omezené míře i ústních sdělení k dané problematice. Pro úplnost je uvedeno i taxonomické zařazení tohoto druhu zvěře, i když je popisováno prakticky ve většině učebnic zabývajících se jak zoologií, tak i myslivostí.

1.1.1. Zoologické zařazení

Daněk evropský synonymum Daněk skvrnitý (*Dama dama* L.).

Soustava:	Vitae – živé organismy
Nadříše:	Eukaryotae - jaderní
Říše:	Animalia – živočichové
Oddělení :	Triblastica
Pododdělení:	Deuterostomia – druhoústí
Kmen:	Chordata – strunatci
Podkmen:	Vertebrata – obratlovci
Nadtřída:	Gnathostomata – čelistnatí
Třída:	Mammalia – savci
Podtřída:	Theria – živorodí
Nadřád:	Placentalia - placentálové
Řád:	Artiodactyla – sudokopytníci
Podřád:	Ruminantia – přežvýkavci
Čeleď:	Cervidae – jelenovití
Rod:	<i>Dama</i> - daněk
Druh:	<i>Dama dama</i> – daněk evropský

1.1.2. Původní výskyt, historie chovu daňků v Českých zemích

Daněk evropský je dle literárních pramenů ve střední Evropě původním druhem, který však svojí domovinu opustil již v prehistorických dobách (Hanzal 1994). Dnešní odborná

literatura zařazuje však jeho původní výskyt do oblasti středozezemí a jihozápadní Asie. Již dříve poukázal Husák et al.,(1986) na skutečnost, že během poslední doby ledové sice vymizel daněk ze střední Evropy, ale udržel se ve východním Středomoří, především v Malé Asii a dokonce na Kypru. Jako domovina daňčí zvěře je považována středozezemní oblast až po Perský záliv (Hromas et al., 2000).

Oblast Perského zálivu byla hranicí výskytu daňka evropského a jeho příbuzného daňka mezopotamského (*Dama mesopotamica*). Ten byl zoologicky zdokumentován (Brooke) přibližně před 130 lety na základě jednoho jedince z pomezí Iráku a Iránu (Husák et al., 1986). Do té doby byl považován za vyhynulého. Dnes se vyskytuje v některých evropských zoologických zahradách a o možném hodnocení trofejí je zmiňováno i v současné odborné literatuře (Klusák 2002).

Již občané Římského impéria byli známi svým zájmem nejen o chov šelem využívaných v cirkusech k dekadentním hrám, ale zajímali se i o druhy zvěře sloužící ke kulinářským účelům velmi nákladných hostin, ve kterých byla zpočátku zvěř držena do doby konzumace, později se přešlo i na její volný chov. Vznikly tak chovy sloužící pro spárkatou zvěř a tzv. leporária určená pro chov zvěře zaječí.

Ze Středního východu daňčí zvěř importovali pro své potřeby staří Římané. Z jejich chovů se zvěř dostala nejprve do Anglie a to ve 2. až 5. století (Čížek 1994) a později i do Francie. Odtud až v 15. století byli dovezeni do Českého království vzhledem k zájmu šlechty a duchovenstva (Andreska, Andresková, 1993). První doklad o chovu daňků na našem území je psán latinsky a pochází ze soupisu statků olomouckého biskupství (1465). V něm se uvádí, že obec Podivice je „vhodné loviště jelenů a daňků“ (Nožička, 1965).

Následné zprávy o daňčí zvěři a zřízených oborních chovech pochází ze 16. století. Útlum chovu veškeré zvěře, daňčí nevyjímaje, byl narušen třicetiletou válkou, kdy došlo válečnými událostmi k likvidaci některých oborních chovů. Teprve po jejím skončení začala opětovná renesance chovu daňčí zvěře . Uvádí se, že na pokyn vrchního lovčího Království českého hraběte Rudolfa z Kounic byla v roce 1654 zřízena obora poblíž Velkého Meziříčí, ve které se již v roce 1735 uvádí mimo zvěře vysoké i 128 kusů zvěře daňčí (Čížek 1994). Rovněž na šlechtickém panství v Lysé nad Labem existovala již na přelomu konce 17. století obora, ve které bylo chováno více jak tisíc kusů této zvěře (Wolf et al., 1976).

Čabart (1958) zaznamenal, že koncem 19. století bylo v českých zemích 256 obor a hájených lesů s výskytem daňčí zvěře. Ve volných honitbách se vyskytovala vzácně, a to především v důsledku úniku z oborních chovů.

Krátce po druhé světové válce se v českých zemích postupně navyšují stavy a s tím spojené úlovky. Jarní kmenové stavy se v roce 1948 zvětšily na 2 145 kusů (úlovek 463 ks), za následných 20 let se stavy navýšily 2,2krát a odlov 2,8krát. Po 15-ti letech byl nárůst stavů více než trojnásobný a odlov se zdvihl na více než pětinašobek oproti roku 1948 (Husák et al., 1986). V té době to bylo jednostranně účelné, neboť v tehdejší době byla myslivost v honitbách i oborách úzce spjata především s využitím volného času pro pracující lid.

Současný stav v chovu daňčí zvěře na našem území je následující. Uváděný jarní kmenový stav daňčí zvěře k 31. 3. 2007 činil dle podkladů MZe ČR 22 494 kusů a v následujícím roce ke stejnému datu pak 23 964 ks, přičemž zhruba jedna třetina je chována v oborních chovech.

1.1.3. Biologie, popis a parožení

Biometrií daňčí zvěře se zabýval v poslední době Červený et al.(2004), který uvádí délku těla daňků maximálně 150 cm, výšku v kohoutku 110 cm a hmotnost 90 kg (živé zvěře), délku kelky 30 cm. Uvedené hodnoty korespondují i se zjištěním jiných autorů zabývajících se touto problematikou (Mottl 1970, Hromas et al., 2000). Samostatně prováděli po dobu 30-ti let v oboře Březka patřící doposud pod správu VÚLHM Strnady pracovníci Ing. J. Volek, CSc., Ing. Josef Lochman, CSc., Ing. Eva Císlerová a Milan Ivančák biometrická i kranio-metrická měření, případně hodnotili kvalitu paroží zde chované daňčí zvěře. O její zdravotní stav se zde pak starali především MVDr. Jaromír Páv, MVDr. Dalibor Zaorálek a od roku 1987 pak MVDr. Karel Bukovjan (Havránek 2008 – ústní sdělení).

Zbarvení daňků je světle až tmavě hnědé s četnými bílými skvrnami na trupu a zadních končetinách a považuje se za nejvíce rozšířené (Husák et al., 1986). Dále se uvádí černé a bílé zbarvení avšak v nižší frekvenci výskytu v populaci. Ueckermann a Hansen (1968) odhadují výskyt až 70 % hnědého zbarvení, 30 % černého a přibližně 1 % bílého zbarvení. Základní zbarvení se vyskytuje v letní srsti. Ta nastupuje jarní výměnou srsti, která začíná

počátkem května a končí s příchodem července. Je ovlivněna výživou, momentálním zdravotním stavem a věkem. Lokalizace a rozložení jednotlivých skvrn, případně jejich shluků, lze s úspěchem použít jako indikátor identifikace samotného jedince. Struktura, tvar a umístění jednotlivých skvrn se s věkem nemění (Bukovjan 2006 – ústní sdělení).

Husák et al., (1986) uvádí, že mladá daňčí zvěř začíná a končí přebarvování asi o 14 dní dříve v porovnání se zvěří starší. V září začíná podzimní přebarvování, kdy zimní srst prorůstá letním osrstěním a je ovlivněna shodnými faktory. Přebarvování je dokončeno již ve druhé polovině října. Zimní zbarvení daňků je na hřbetě a bocích tmavošedé až černé, některé kusy jsou tmavší, jiné světlejší ojedinele s náznakem skvrnitosti, která však zpravidla zmizí. U ostatních barevných variant je zbarvení po celý rok shodné a liší se pouze hustostí osrstění (Bukovjan 2008 – ústní sdělení).

Daněk patří mezi typické přežvýkavé herbivory se složitým členěním trávicího traktu. Vzhledem k tomu, že pochází z relativních nížin, ve kterých probíhal vývoj druhů, má i svá specifika ve zdravotním stavu, výživě (odlišné složení krmné dávky a spektra přikrmování).

V porovnání se zvěří jelení i srnčí je v našich podmínkách daněk evropský velmi odolný ve vztahu k endo i ektoparazitózám. Například podkožní a nosohltanoví střeci (vliv na deformaci parohu, vývin, přírůstky a kvalitu zvěřiny), silně ovlivňující ekonomiku hospodaření se spárkatou zvěří, nebyli u nás doposud u daňčí zvěře diagnostikováni a kromě ojedinelých zmínek v zahraniční literatuře je v našich podmínkách nelze brát v úvahu (Bukovjanová ml. 2008 – ústní sdělení).

Říje daňků probíhá od října do listopadu a vyznačuje se relativní bojovností, a to především u jedinců III. věkové třídy při nevhodné skladbě pohlaví. V tomto období se daňci ozývají různě intenzivním rochááním (Červený et al., 2004). Vlastní říje je také tou částí roku, kdy dospělí a dospívající daňci vyhledávají tlupy zvěře samičí (Andreska, Andresková, 1993).

Daněla je březí 32 – 33 týdnů a klade v červnu převážně jedno a výjimečně i dvě daňčata (Hromas et al., 2000). Daněla je kojí asi čtyři měsíce, pohlavně dospívají ve dvou letech a mohou se dožít až dvaceti let (Červený et al., 2004).

Vývojový cyklus parožení spárkaté zvěře začíná již v embryonálním stádiu např. výskyt prvopočátku pučnic zaznamenal již Lincoln (1973) u jelení zvěře, a to kolem 60. dne březosti, přičemž výrazné jsou již po 75 dnech. Základy může mít však i samičí pohlaví,

ale vývoj těchto pučnic je oproti samčímu pohlaví brzy ukončen. To je dáno vývojem žláz s endokrinní sekrecí, varlat a testosteronem, který začínají v tomto období tvořit. Na základě toho zjištění poukazuje Jaczewski (1983) u embryí na krátkodobé vyměšování uvedeného hormonu varlaty a možný výskyt základů pučnic ještě v ranném embryonálním vývoji jedince samčího pohlaví.

Daňčí zvěř se rodí nejčastěji v průběhu měsíce června. Pučnice se začínají tvořit pouze u samčího pohlaví obvykle ve věku 6 až 7 měsíců nebo o něco později, tj. časně (Chapman a Chapman, 1975). Tvorba pučnic závisí na zdravotním stavu jedince, podnebí i výživě a je relativně silně proměnlivá. Samotné paroží roste v pozdním jaru a v létě, vytloukáno je koncem srpna nebo ojediněle i začátkem září. Paroží jelenovitých roste vždy na vrcholu, což je odlišné např. od tvorby spárků, růstu toulců, tvorby kopyt, které počínají růst od vlastní báze (Jaczewski, 1983).

Vývoj parohu končí vytloukáním, které je řízeno hormonálně. Dochází k vzestupu steroidního testosteronu v důsledku vlivu prolanu B (ICSH), který je postupně tvořen hypofýzou a přechází do krevního řečiště. Testosteron a částečně i estrogeny působí na cévní systém parohu vasokonstrikčně a tím zamezují postupně průtoku krve, přičemž dochází postupně k odumírání líčí a růstu parohu (Waldo et al., 1949, Brugemann et al., 1965).

Názory na dobu vytloukání se různí. Ueckermann a Hansen (1968) uvádějí u špičáků dobu vytloukání o něco dříve (koncem srpna) než u dvouletých a starších daňků (začátkem září). V rozporu s tím uvádí Chapman a Chapman, (1975), že čas vytloukání je dosti stálý, s nepatrnou tendencí k časnějšímu vytloukání u starších jedinců.

První paroží bývá shazováno v květnu, nejčastěji koncem května, někdy i začátkem června. Další paroží roste hned po shoení předchozího. V souladu s obecnými zásadami udávanými pro tento jev probíhá shazování paroží s přibývajícím věkem stále dříve (Jaczewski, 1983).

1.1.4. Potrava a výživa

Gastrointestinální trakt daňčí zvěře je přizpůsoben příjmu smíšené rostlinné potravy s převahou sladkých trav a bylin, což lze považovat za dominantní. Mimo tuto složku potravy také daňci v menší míře přijímají letorosty stromů a keřů (Hanzal, 1994). Spotřeba

živin, vitamínů a minerálních látek má sezónní výkyvy, nejvyšší je v období laktace daněl, v období výměny srsti u obou pohlaví a v období po říji u pohlavně aktivních daňků (Bednář 2006, Bukovjan et al., 2006).

Daňci spotřebují v průběhu říje relativně více energie při omezeném příjmu potravy, což se projeví poklesem hmotnosti mnohdy až o 25 % (Havránek - ústní sdělení 2008). Obdobně energeticky náročným obdobím je pro obě pohlaví zima. V této roční době zvěř mobilizuje zásoby energie a živin obsažených v tuku a v době dlouhodobého hladovění i ve svalovině (Husák et al., 1986).

Nejvýznamnější složku potravy tvoří pastevní a luční porosty, které jsou daňky konzumovány převážnou část roku, nejvíce však době od března do září. Jackson (1974) definoval trávy ve složení daňčí potravy. Jednalo se o psineček (*Agrostis*), kostřavu (*Festuca*), lipnice (*Poa*), medyněk (*Holcus*), metlice (*Deschampsia*), jílek (*Lolium*) a další.

Dle Siefkeho a Mehltize (1975) v celoročním průměru tvoří podíl trav 64,2 %, následují polokeře s 9,8 %, listy dřevin a keřů a byliny s 8,2 %, obilí s 5,4 %, výhonky dřevin a keřů s 5,1 % a zbylých 7,3 % tvoří ostatní složky.

Daňčí zvěř nepřijímá rostlinou potravu najednou. Během dne má několik pastevních cyklů, během nichž přijímá potravu. Nejintenzivněji paství ve večerních a ranních hodinách. Aktivní je i v odpoledním čase (Husák et al., 1986). V době říje však daňci, aktivně se zúčastňující říje, nepřijímají potravu a důsledkem toho je pak změna barvy jater (okrová až kanárková žluť). Játra se zvětšují, mají lámavou konzistenci a na řezu je parenchym zhrublý. Jedná se o reverzibilní velkokapénkovou jaterní steatózu (ztukovatění jater). V játrech je vychytáván tuk, na který jsou vázány lipofilní vitaminy A, K, E, D. Změny pak zjišťujeme v rámci vyšetření krevního séra v poklesu celkové bílkoviny (TP) a zvýšení aktivity jaterních transferáz konkrétně asparátaminotransferázy (AST), alaninaminotransferázy (ALT) a později pak i gama-glutamyl transferázy (GGT). Minerální profil však postižen není a hladiny makroprvků jsou v referenčních mezích pro daný druh (Bukovjan 1993).

1.1.5. Nároky na prostředí

Daňčí zvěř je již téměř po dvě tisíciletí chována ve vyšších zeměpisných šířkách než je její původní domovina (Husák et al., 1986). Vyhovuje jí mírně členitá krajina s nevelkými

lesními komplexy prostřídány poli a loukami (Hanzal, 1994). Vhodná stanoviště nalézá hlavně v teplejších oblastech do 500 m n. m., kde obývá nesouvislé prosvětlené listnaté a smíšené lesy s bohatým podrostem (Červený et al., 2004). Velek (1975) považuje za nejvhodnější pro chov daňka v našich podmínkách polohy s nadmořskou výškou do 300 m, s délkou vegetační doby 160 dnů, průměrnou dobou trvání sněhové pokrývky do 60-ti dnů a s nejméně 1 400 hodinami slunečního svitu ve vegetačním období ležící v oblasti lužních lesů, dubových lesů a teplomilných hájů.

1.1.6. Sociální struktura

Daňčí zvěř je společenská s vyvinutým smyslem pro život v rodinných tlupách. V průběhu roku se početnost, velikost a složení tlup mění v úzké závislosti na různých faktorech jako jsou věk, pohlaví, potravní možnosti (Wolf et al., 2000). Početnost i složení tlup se během roku mění (Husák et al., 1986).

Již v dřívější literatuře je zmínka o tom, že existuje šest typů sociálních útvarů u daňčí zvěře (Heidemann 1973). Těmi jsou „mateřská rodina“, která je tvořena danělou, daňčetem a loňským daňčetem, následuje tlupa daněl složená z mateřských rodin a nevodících daněl. Dalším útvarem je „tlupa daňků“ existující mimo období říje. Během říje a po říji se vytvářejí „smíšené tlupy“, které jsou ovšem velmi nestálé. Daňčata od svých 12 – 14 dnů vytvářejí tlupu „mladé zvěře“, když si hrají poblíž tlupy daněl. Poslední tlupu tvoří „samotáři“ vyčleňující se z tlup v době říje a po rozpadu mateřské rodiny. V čele mateřské rodiny, tlupy daněl a smíšené tlupy, stojí vždy dospělá daněla. V čele tlupy daňků je zpravidla nejstarší daněk.

V rozporu s tím shodně Husák et al. (1986) a Wolf et al. (2000) rozdělují daňčí tlupy jen na dva typy, které se však vyznačují silnou variabilitou v průběhu roku. Jde o tlupy převážně „holé zvěře“, které se tvoří od konce června a dále o tlupy dospívajících i „starších daňků“, které se začínají utvářet po proběhlé říji.

2. Materiál a metodika

Veškeré naměřené a vážené hodnoty pochází od jedinců narozených v uznané oboře Volský žlab, Kraj Vysočina, okres Havlíčkův Brod, evidenční číslo honitby pro potřeby pověřené obce je (Havlíčkův Brod) č. 053 a pochází z období 2001 až 2008.

Trofeje byly hodnoceny standardní metodikou CIC (Hromas, Klusák 1993, Klusák 2002) platnou pro č. 04 - daňka evropského (Dama dama L.) po 90-ti dnech po ulovení, přičemž samostatně jsou vyhodnoceny čisté hmotnosti trofeje, tj. s odečtem 0,25 kg na hmotnost trofeje na „dlouhé lebce“. Ve většině případů jsem se osobně zúčastnil měření a vážení trofejí.

- 1) Délky lodyh se měří od spodního okraje růže až k nejvyššímu bodu uzavřené lopaty po vnější straně. Uzavřená část lopaty měří nejméně polovinu maximální šířky lopaty.
- 2) Délky očníků se měří od horního okraje růže až po hrot očníku.
- 3) Délky lopat se měří po vnější straně lopaty od místa, kde se začíná lodyha rozšiřovat (to je místo, kde je obvod lodyhy o 1 cm větší než měřený horní obvod, anebo je-li lopata nasazena pod opěrákem, je to místo, kde se protíná osa opěráku s osou lodyhy), až k nejvyššímu bodu uzavřené lopaty.
- 4) Obvody růží se měří jako nejmenší obvod s přepnutím všech rýh.
- 5) Spodní obvody lodyh se měří na nejslabším místě lodyhy mezi očníkem a opěrákem bez ohledu na případný nadočník.
- 6) Horní obvody lodyh se měří na nejslabším místě lodyhy mezi opěrákem a lopatou, ale je-li tato hodnota větší než 130 % od spodního obvodu, počítá se pouze hodnota těchto 130 %. Chybí-li na jedné lodyze opěrák, měří se pouze obvod lodyhy na nejslabším místě mezi očníkem a lopatou a naměřená hodnota se považuje za obvod spodní i horní.
- 7) Hmotnost paroží se zjišťuje při krátce seříznuté lebce s nosní kostí, nejdříve tři měsíce po ulovení. U trofeje s celou lebkou bez spodní čelisti se odečítá 0,25 kg, má-li horní čelist s odříznutou řadou zubů, odečítá se 0,1 kg.
- 8) Přirážky na barvu: světle žluté nebo umělé zbarvení – 0 bodů; šedé nebo středně šedé – 1 bod ; hnědé až černé – 2 body.

- 9) Přirážky na krajkování: uvažují se pouze takové prsty na lopatě, jejichž délka přesahuje 2 cm (nad obvod uzavřené lopaty). Tvoří-li krajkování pouze málo krátkých prstů na jedné i obou hranách lopat – 0 bodů; je-li krajkování asi na 1/3 lopaty – 1 bod; obou 2 body; na 2/3 lopaty – jedné 2 body; obou 4 body; je-li krajkování po celé zadní hraně lopaty včetně trnů na jedné 3 body, na obou 6 bodů.
- 10) Přirážky na vyspělost, tvar a pravidelnost: z počtu 5-ti bodů se přidělují 3 body za vyspělost a 2 body za tvar a pravidelnost.
- 11) Srážky za nedostatečnou rozlohu: rozloha se měří jako největší vnitřní vzdálenost lodyh bez ohledu na krajkování a výrůstky na lopatách, obvykle z míst, kde se protíná měření délek a šířek lopat, rovnoběžně k šířce lebky (jsou-li tyto průsečíky vůči sobě posunuty, měří se rozloha každého z nich samostatně a za rozlohu se považuje hodnota vyšší) a vypočítává se jako procento z průměrné délky obou lodyh. Za nedostatečnou rozlohu se sráží do 85 % z průměrné délky lodyh – 1 bod; do 80 % - 2 body; do 75 % - 3 body; do 70 % - 4 body; do 65 % - 5 bodů; do 60 % - 6 bodů.
- 12) Srážky za vady lopat: za kapří, čtvercový (kárový) nebo trojúhelníkový tvar lopaty – na jedné straně 1 – 3 body; na obou stranách 2 – 6 bodů; za rozeklanou lopatu – na jedné straně 2 – 4 body; na obou 4 – 8 bodů; za „roztrhanou“ lopatu – na jedné straně 3 – 5 bodů; na obou 6 – 10 bodů; za šavlovitou lopatu – na jedné straně 4 – 5 bodů; na obou 8 – 10 bodů.
- 13) Srážky za nežádoucí hrany lopat: za nežádoucí se považují např. hladké nebo zpuchřelé hrany lopat za něž lze srazit 0 – 2 body.
- 14) Srážky za nepravidelnosti: za nepravidelnosti se považuje mimo jiné nepravidelné postavení lodyh, nestejná délka lodyh, rozdílné délky očníků a opěráků, za což lze srazit 0 – 6 bodů.

Měření délek lodyh, délek lopat, šířky lopat a obou obvodů na levé i pravé straně lodyhy bylo provedeno v souladu s metodikou CIC, která je popsána v odborných publikacích (Hromas a Klusák 1993, Hromas et al., 2000, Klusák 2002).

Tabulky uplatněné v této práci pocházejí z katalogu Hodnocení trofejí NATURA VIVA 2005 a z přehledné evidence obory, kdy hodnocení trofejí v souladu s metodikou CIC

prováděli členové Ústřední hodnotitelské komise (ÚHT) Ministerstva zemědělství ČR (Feuraisel, Hromas, Horák, Klusák, Vach).

Porodní hmotnosti zvěře byly zjišťovány do tří dnů po porodu, neboť v tomto období je odloženo daňce stranou od stáda a pod dozorem matky. Současně s vážením došlo k označování mláděte do pravého slecha různě barevnými značkami (systém Strontag). Značka z předního pohledu udává příslušnost ke genetické linii a z pohledu zadního je identifikovatelný rok narození. Tím je dána jistota původu a stáří jedince.

Značka červená ze předu udává čistou genetickou linii původem z Maďarska, bílá označuje původ z Březky a zelená meziliniové křížení, žlutá pak jedince s bílým genem. Rok narození - barva žlutá 1993, 1999, 2005, červená 1994, 2000, 2006, modrá 1995, 2001, 2007, bílá 1996, 2002, 2008, zelená 1997, 2003, 2009 a oranžová 1998, 2004 a budoucí rok 2010 (Bukovjan, 2004 – ústní sdělení, Bednář 2006).

U kusů, kde není k dispozici údaj o hmotnosti, je ve vyhodnocení použito v příslušné kolonce písmeno „N“.

Další sledovanou hmotností byla hmotnost technologického dílu. Jedná se o částečně opracovaný trup zvěře bez hlavy, distálních částí končetin a vyvržený. Vážení bylo provedené 24 hodin po odlovení. Obě hmotnosti jsou uvedeny v kilogramech s přesností na jednu desetinu.

3. Výsledky a vlastní sledování

Pro účely zákona č. 449/2001 Sb., se oborou rozumí druh honitby s podmínkami pro intenzivní chov zvěře s obvodem trvale oploceným nebo jinak uzpůsobeným tak, že chovaná zvěř z obory nemůže migrovat. Citovaný zákon stanoví minimální výměru obory 50 hektarů. Lov zvěře v oborách je upraven vyhláškou číslo 245/2002 Sb., která povoluje lovit celoročně ty druhy zvěře, pro které byla obora zřízena a byly pro ně v daném roce určeny minimální a normované stavy.

Cíle chovů zvěře v oborách jsou přibližně totožné s cíli chovu zvěře ve volnosti, což znamená především dosažení optimálních stavů při odpovídajícím poměru pohlaví, ale může být i širší ve prospěch zvěře samčí trofejové i jednotlivých věkových tříd (Hromas et al., 2000).

Konečným cílem oborních chovů je zejména produkce kvalitních trofejí a také kvalitní zvěřiny, případně prodej plemenného materiálu. Tomu je pak podřízeno vlastní obhospodařování obory. Část obor je zaměřena na chov kvalitní zvěře za účelem zazvěřování i na chov vzácných druhů zvěře (např. koza bezoárová, bílá jelení zvěř, zubr) nebo na řešení výzkumných úkolů (Červený et al., 2004).

V současné době je v České republice více jak 140 uznaných oborních chovů spárkaté zvěře. V roce 2007 bylo celkem odloveno 9.760 kusů této zvěře, což představuje 439,20 tun kvalitní zvěřiny (tab. č. 1, 2). Z tohoto množství bylo v oborách uloveno 3.232 kusů daňčí zvěře s produkcí 145,44 tun zvěřiny, tj. 33,11 %. O rok později bylo vyhodnocení následující: počet odlovených kusů byl vyšší (11.103 kusů), což je 499,64 tuny zvěřiny z toho v oborách 3.078 kusů s produkcí zvěřiny 138,51 tun, tj. 27,72 %.

Předpokládaný plán lovu činil v roce 2007 celkem 10.683 ks daňčí zvěře bez rozlišení kategorií, z toho byl plán lovu 9.760 kusů a odchyt 212 kusů, tj. celkem 9.972 kusů (tab. č.1). Plán byl tak splněn na 93,34 %. Opačná situace pak byla v roce následujícím (tab. č. 2). Plán lovu byl upraven na základě sčítání na 10.797 ks, což je srovnatelné s předchozím rokem. Odloveno však bylo, a to převážně ve volných honitbách, 11.303 kusů daňčí zvěře (odlov 11.103 ks a odchyt 292 ks). Odlov tak představuje mírné překročení (105,53 %), což je v souladu s koncepcí o snižování stavů spárkaté zvěře vzhledem k možné eliminaci škod na lesních porostech.

3.1. Vznik obory Volský žlab, její lokalizace a členění

Obora Volský žlab byla založena na počátku roku 1990 a její výměra dosahovala 12,5 ha honební plochy. První zvěř byla dovezena z obory Březka, která v té době patřila mezi oborní špičky v naší republice. Celkem se dovezlo devět kusů o složení 1 daněk ve stáří 3 let, šest daněl ve stáří 3 - 5 let a dvě daňčata samčího pohlaví. Okresní úřad v Havlíčkově Brodě uznal oboru 4. listopadu 1993 se zaměřením na chov spárkaté zvěře, a to i za předpokladu, že její výměra byla v té době relativně malá. Dále sem byla importována přes Vysokou školu veterinární v Košicích zvěř Maďarského původu, a to ve dvou vlnách v listopadu 1991 a březnu 1993. Jednalo se o normálně zbarvenou daňčí zvěř. Bílá linie

byla v roce 1995 dovezena z Častolovic (obora Bědovice) výměnou za zvěř sika Dybowského a zvěř daňčí. Bílý daněk byl přivezen pro oživení v témže roce z obory Bolinka.

Postupem času (konkrétně do roku 2000) se obora v důsledku pokračujícího vypořádávání restitučních nároků rozrostla až na dnešních 128,5 ha a do budoucna se předpokládá další rozšíření na výměru 140 až 150 ha. V oficiální statistice se uvádí výměra obory však 98 ha. Vzhledem k tomu, že majitelé udělali dohodu s mysliveckými sdruženími, která se týkala zaplacení jejich pozemků a přičlenění k oboře, je skutečná výměra vyšší. Tato dohoda byla nutná, neboť v případě převzetí pozemků od mysliveckého sdružení by klesla jeho výměra pod 500 ha a nebyla by mu uznána honitba.

Obora je situována do údolní nivy Losenického potoka v katastru obcí Ronov nad Sázavou, Hřiště (Havlíčkův Brod) a Nové Dvory, Pořežín (Žďár nad Sázavou) v dnešní severní části kraje Vysočina.

Nadmořská výška obory se pohybuje v rozmezí od 480 do 510 m n.m., průměrná roční teplota je zde 7°C a průměrný roční úhrn srážek činí 600 mm. Většina plochy v oboře je tvořena zemědělskými pozemky, mezi kterými dominují obhospodařované dvousečné louky. V lesních porostech, které představují cca 40 ha plochy, jasně převládá zastoupení smrku s vtroušeným bukem, břízou a jeřábem. Na dvou místech jsou vysázeny javory v nichž bývá každoročně říjiště.

Celou oborou protéká v délce 4,5 km potok Losenička, ve kterém se vyskytuje pstruh potoční, pstruh duhový, ojediněle též siven americký a lipan podhorní. Relativně často je zde zjišťován výskyt mihule potoční, vranky obecné a jelců. Potok je rybářsky obhospodařován a po celý rok je hlavním zdrojem vody pro veškerou zvěř. V oboře jsou dále již v době jejího provozu vybudované dvě neprůtočné tůně sloužící k zachování ekologické stability krajiny s výskytem obojživelníků i vlhkomilných plazů. Jejich zbudování bylo mimo jiné provedeno za účelem eliminace podmáčených pozemků, které skýtaly velké potenciální riziko výskytu rezervoárových mezihostitelů endoparazitů (např. motolice, gastrointestinální a pulmonální helminté).

Doplňkový chov sladkovodních ryb převážně kapra, lína, tolstolobika bílého, tolstolobce pestrého a amura je prováděn v šesti samostatných rybnících a jeho význam spočívá především v tom, že slouží k zabavení loveckých hostů při pobytu v oboře mimo dobu vlastního lovu.

Největší podíl na rozloze má hlavní část obory tzv. „velká“, která slouží k chovu a lovu zvěře. Další součástí obory o výměře devíti hektarů je karanténní část. Ta slouží ke karanténování odcházející či přicházející zvěře až do doby, kdy jsou známy výsledky virologických a sérologických vyšetření krve (TBC, paraTBC, leukóza, brucelóza, Q horečka a nověji též blue langue). V oboře jsou pak navíc oddělené chovné části, jejichž výměra se pohybuje od 3,5 do 15 ha, ale do celkové rozlohy lovné části nejsou zahrnuty. Dále k oboře patří tzv. „satelitní chovy“, ve kterých dochází ke množení jednotlivých linií a slouží jako genetická základna pro vlastní oboru. Tyto jsou v současné době čtyři.

V oboře Volský žlab jsou hlavní chovanou zvěří daněk evropský (*Dama dama* L.), jelen lesní (*Cervus elaphus* L.) a sika Dybowského (*Cervus nippon*). Další druhy zastoupené v oboře představují muflon (*Ovis ammon musimon*), sika japonský (*Cervus nippon nippon*) a koza bezoárová. Posledně uvedené dva druhy toho času byly přemístěny do satelitních chovů.

Právě u jelena siky japonského byla vyprodukována trofej, která slouží za zmínku. Jedinec ve stáří osmi let byl ohodnocen národní (Z.Mařík, J.Hamřík, V.Horák) i mezinárodní hodnotitelskou komisí v roce 2006 v Lysé nad Labem na 216,40 bodů CIC. Jedná se prakticky v současné době o druhou nejsilnější trofej na světě, o náš národní a následně i evropský rekord. I když se teoretizovalo v odborných kruzích o tom, že se jedná o křížence mezi jelenem lesním a sikou japonským nebyla ani v jednom parametru překročena horní hranice udávaná v rámci kraniometrických měření pro hybridní zónu, která byla vypracovaná Bartošem, Hyjánkem a Žirovnickým v sedmdesátých letech minulého století (Klusák 2002).

Od roku 2005 probíhá v oboře razantní snižování populace mufloní zvěře, a to i přes to, že v roce 2007 se zde slovil sedmiletý muflon, kterému byla naměřena členem ÚHT Mze ČR (Ing. Václav Horák) bodová hodnota 235,75 bodů CIC a patří tudíž do kategorie význačných trofejí. Kvalita mufloní zvěře nebyla dlouhodobě na odpovídající úrovni a trofejové hodnoty se u muflonů nad čtyři roky pohybovaly v rozmezí 205 - 221 bodů CIC.

V oboře Volský žlab jsou praktikovány poněkud odlišné způsoby hospodaření se zvěří, včetně vlastního způsobu výživy i úpravy krmných dávek v průběhu roku, provádění selekce, využívání genetického potenciálu a ozdravovací akce v porovnání s ostatními oborními chovy.

V oboře Volský žlab bylo dle interního sčítání v únoru 2007 celkem 178 ks, což představuje 1,39 ks/ha a ve stejném měsíci o rok později pak 181 kusů daňčí zvěře (1,41 ks/ha). Jedná se o relativně těžké zatížení (o 40 %) v porovnání s tím, že obecně převládá názor o počtech zvěře v oboře v závislosti na pastevních plochách (nejméně 30 % z celkové plochy), a to jeden kus na hektar.

3.2. Chov, říje, kladení mlád'at oboře Volský žlab

Říje daňčí zvěře probíhá poněkud dříve jak v ostatních oborách. První intenzivní roháání bylo zaznamenáno 6.10. a o jedenáct dní později již rochali všichni hlavní daňci na svých stabilních místech (Nad střelnici, Pořežínské louky, Pod skládkou, U očka, Přední židovna, Zadní židovna a Za Krbcem). V oboře je celkem sedm říjišť, na kterých probíhá převážná část vlastní říje. Poslední hlasové projevy byly zaznamenány v údolní nivě 5. listopadu, naopak v lesních listnatých komplexech byly patrné ještě okolo 20. listopadu. To však již nejsou původní daňci (III. věková třída), co začali říjit na počátku, ale daňci dobře tělesně vyspělí ale mladší, zpravidla II. věkové třídy. Intenzita a doba trvání daňčí říje je dávana do přímé souvislosti s počasím, teplotou, věkovou a sexuální strukturou stáda (Hamerník 2007 - ústní sdělení).

Zajímavý je jistě poznatek, kdy začal rochat prvně šestiletý daněk u skupiny třinácti daněl v reprodukčním věku. Jednalo se o zvěř, která byla v roce 1993 úmyslně puštěna neznámým pachatelem z obory po přestřihání plotu. Z objektu utekla pouze chovná skupina samičího pohlaví a prakticky čtyři měsíce se volně pohybovala v okolí obory. Pro její odchyt byla zřízena odchytová část cca 2 ha, která se oplotila v rámci objektu. V samotné chovné části byl pouze onen již zmíněný šestiletý daněk. Po odchytu a přehnaní všech třinácti daněl 21. listopadu do původní chovné části došlo k prvním hlasovým projevům daněka 8. prosince a říje trvala až do 21. prosince. Říje byla poněkud kratší ale plnohodnotná. Z uvedeného počtu (n 13) zabřezlo jedenáct daněl, které bez problému porodily. Doba kladení byla poposunuta zhruba o měsíc a první porod u této skupiny byl zaznamenán 22. července a poslední 6. srpna 1994. Všechna narozená mlád'ata byla v rámci průběžného odlovu vyselektována, neboť nedosáhla hmotnostního kritéria. Tato chovná skupina již následující říji měla ve stejném termínu jako ostatní populace v oboře.

V chovných částech se chová zvěř v závislosti na genetických liniích. Vzhledem k tomu, že je znám původ daňčete, jak ze strany otce, tak i matky, je vedena evidence listů původu (plný původ) obdobně jako je běžné např. u loveckých psů. V lovné části se vyskytují i jedinci s tzv. polovičním původem, což v praxi znamená, že je znám původ pouze ze strany matky nikoliv však otce.

K identifikaci příslušnosti označeného daňčete k matce se používá v oboře vypracované metody dle rozložení bílých skvrn do řad a jejich počet na pravé zadní kýtě (kyj). Počet a rozložení skvrn je u daňčí zvěře po celý život neměnné obdobně jako je tomu u metody daktyloskopické identifikace.

Poměr pohlaví je zde 1: 8 - 15, přičemž koeficient přírůstku dlouhodobě neklesl pod 0,90. Chovný daněk je ve skupině pouze dva roky, a pak je střídán daňkem stejné linie pokud možno v trofeji bodově lepší nebo alespoň srovnatelné. V praxi to znamená, je-li do reprodukce zařazen daněk ve stáří pěti let, je vyřazen již po druhé říji ve věku šesti let. Pak je zpravidla převezen do lovné části. V této části se může zúčastňovat i nadále reprodukce nebo je posléze vyselektován. V případě, že je potřeba zvýšit počet mláďat ještě o jeden nebo dva roky, ponechává se chovný daněk ve skupině pouze za předpokladu, že je odstraněna veškerá mladá samičí zvěř. Tím se předchází úzké příbuzenské plemenitbě, která se negativně projevuje v našich odborných chovech. V žádném případě se vyřazení daňci neprodávají do jiných obor k zlepšení úrovně chovu, maximálně se zapůjčí do tzv. "satelitního chovu" na omezenou dobu odkud se pak vrací do lovné části za účelem odlovu.

Zajímavá je také doba kladení mláďat. První porod byl zaznamenán 28. května a poslední 21. června. Nejvíce porodů (65 %), a to v chovných částech, bylo v relativně krátkém období mezi 2. až 15. červnem.

Jako zajímavost v oblasti této problematiky lze uvést případ odlovu staré 10-ti leté daněly bílého zbarvení. Jednalo se o jedince v dobrém výživném stavu bez klinických příznaků onemocnění, který v technologickém dílu měl hmotnost 38 kg. Tato daněla byla odlovena 8. září v roce 2006 a již v předchozím roce nevodila mláďe. Při rušení byl však v děloze nalezen plně vyspělý plod zhruba tři týdny před porodem. Této situaci odpovídal i stav dělohy a morfologie vaječnicků včetně fungujícího žlutého tělíska. Doposud se jednalo o jediný zdokumentovaný případ v oboře Volský žlab a je dáván do souvislosti s dlouhodobou aplikací krmných směsí (Bukovjan 2009 – ústní sdělení).

Dle literárních údajů našich i zahraničních autorů klade daněla po 32 - 33 týdenní březosti jedno až dvě, výjimečně i tři daňčata. Na základě pozorování v oboře Volský žlab jsem nezjistil v chovných skupinách po dobu čtyř po sobě následujících let narození dvou jedinců ze stejné matky. Je pravda, že kojící daněla přivede mnohdy na krmeliště dvě i více daňčat, ale po určité době, klidně i delší jak půl hodiny se dostaví k daňčatům jejich vlastní matky.

Po odborné konzultaci mi bylo sděleno, že ani po podrobném patoanatomickém vyšetření reprodukčního aparátu 893 daněl z let 1985 - 2008 nebyly v jejich děloze zaznamenány dva plody. Pouze v sedmi případech, tj. 0,78 % byly zaznamenány dvě aktivní žlutá tělíška, což by poukázalo na možnost ovulace dvou vajíček v průběhu říjového cyklu matky. Současně s tím ve stejném souboru byl ve dvou případech (0,22 %) zjištěn společně normálně se vyvíjející zárodek a zárodek ve stadiu počínající resorpce (Bukovjan 2008 – ústní sdělení). Vlivů na odúmrt' zárodků je velmi mnoho. Zpravidla se jedná o samovolnou odúmrt' zcela běžnou v době březosti (u klisen může dosahovat v zemském chovu až 30 %) nebo se zde uplatní vliv cizorodých látek organického (analogů DDT, kongenery PCB, deriváty kyseliny ftalové) i anorganického (olovo, kadmium, rtuť) charakteru či přírodních aflatoxinů (Bukovjan 1993).

V odborné literatuře se uvádí, že daněla kojí své mládě do dobu čtyř měsíců (Červený et al., 2004). V oboře Volský žlab jsem však opakovaně zaznamenal částečně natrávené mléko v zažívadlech ještě v průběhu prosince. S největší pravděpodobností tato skutečnost souvisí s individuální mléčností daněly a úrovní její výživy v době laktace.

3.3. Selekcční zásahy do populace v oboře Volský žlab

U mladé zvěře je podstatným kritériem chovnosti, a tedy i selekce, její hmotnost v mezidobí od ledna do února. Nejnižší přípustná hmotnost pro samce je 26,5 kg a pro samice 25 kg. Při takto mířené selekci je z chovu odstraněno až 20 % jedinců. Nutno konstatovat, že v tomto období je reálná hmotnost vyšší zhruba o 2 - 3 kg zcela běžné. K dalším kritériím patří zdravotní stav a původ zvěře. V oboře platí zásada včas udělaného průběrného odlovu v kategorii daňčat, a to zvláště u samičího pohlaví. Tím se předejde problémům se selekcí v kategorii 3 - 4 letých daněl, které se běžně zúčastňují reprodukce v populaci.

Dospělá samičí zvěř je od dvou do osmi let ponechávána bez selekce, provádí se pouze sanitární odlov. To je důsledkem dobře provedené selekce v kategorii daňčat samičího pohlaví. Po osmém roce života samic dochází k jejich nahrazování mladšími o stejné, případně lepší kvalitě.

Selekce daňků se začíná ve věku tří let, kdy je jejich paroží ve tvaru vařečky. Vařečkáři jsou vybíráni podle přítomnosti očníku a opěraku, šířky vařečky, popřípadě podle výskytu nežádoucího jelenovitého typu parožení. Doporučená kritéria, minimální délka paroží 45 cm a vyvinuté lopatky, jsou znaky pro chovného čtyřletého daňka. V pátém a šestém roce by daňci měli mít lopatu dlouhou alespoň 27 cm a širokou 12 cm. Při překročení sedmého roku života se považují za kvalitní jedinci s bodovou hodnotou alespoň 160 bodů CIC. Jak je shrnuto v tabulkách, je dlouhodobá realita v případě jedinců z obory Volský žlab opět jinde oproti stanovenému standardu, a to převážně v parametrech délky parohu, délky lopaty, šířky lopaty a obou obvodech. Za zmínku stojí i skutečnost, že barva paroží je objektivně hodnocena jako velmi dobrá s plným počtem přidělených bodů, a to prakticky ve většině cca 95 % hodnoceného paroží.

3.4. Vývoj paroží daňků v oborním chovu Volský žlab

Dalším významným cyklem u samčí daňčí zvěře je shazování paroží. Jedná se o relativně krátké období a dle sebraných parohů lze předběžně hodnotit úroveň chovu v předchozím roce. V oboře Volský žlab jsem zaznamenal první shoz 10. dubna, a to u jedince III. věkové třídy. Shazování u dospělých daňků trvalo do 23. dubna, kdy byl nalezen poslední shoz.

Daňci dospívající, tj. 5 – 6ti letí (II. věková třída), shazovali v období 19. až 27. dubna a jedinci 3 - 4 letí od 21. dubna do 8. května. Nejvleklejší bylo období shazování špičáků, tj. samců dva roky starých. První shoz v této kategorii byl zaznamenán 20. dubna a poslední 14. května, přičemž do 6. května bylo shozeno více jak 70 % špičáků.

Za zmínku stojí i skutečnost, že nejvíce špičáků bylo nalezeno v blízkosti samokrmítek, na rozdíl od daňků II. a III. věkové třídy, kde nejčastějším místem nálezů byly volné a přehledné louky, případně na březích Loseničky v místě přechodů zvěře.

Okamžitě po shození nastává období růstu parohu. Během relativně krátké doby nasadí a vyprodukuje dospělý daněk značné množství parožní hmoty (graf č. 2). Právě zde se

přednostně uplatní vlastní vliv výživy (Bednář 2006). Obecně se tvrdí (Bukovjan et al., 2006), že délka parohu je dána bílkovinami i aminokyselinami, hmotnost hustotou parohové spongiózy a obsahem minerálních makroprvků (vápník, hořčík, fosfor) v potravě a vlastní tvar pak genetickými aspekty.

3.5. Výživa a krmení daňčí zvěře v oboře Volský žlab

Nadmořská výška obory, jak bylo uvedeno, se nachází v rozmezí od 480 do 510 m n.m., zimní období, ve kterém je nutno přikrmovat zvěř objemovými krmivy, zde trvá přibližně od října do poloviny dubna. Zvěři se předkládá do jeslí luční seno, dále senáž (5,0 - 6,0 q) a ovesná sláma (1,0 - 2,0 q) ve formě velkoobjemových balíků.

Krmná dávka pro jeden kus daňčí zvěře na jeden den představuje průměrně 3 kg sena, případně 2,5 kg senáže, 1,5 – 2 kg syrových brambor. Ty jsou však předkládány zvěři od září do poloviny ledna, a pak až od poloviny února. Ovesná sláma, odpadní kořenová zelenina (mrkev, petržel, pastýňák), jablečné výlisky a bramborové výlisky jsou brány pouze jako doplňkové krmivo, jehož účelem je zpestřit a obohatit krmnou dávku zvěře.

Celoročně se v oboře přikrmuje jadrnými krmivy a granulovaným koncentrátem (DAZ I-IV. gr. konc. 1:2). V oboře bylo na základě dlouhodobých ověřování vyvinuto několik druhů doplňkových krmných směsí pro vybrané druhy spárkaté zvěře.

Vlastní komponenty jsou ve vyváženém poměru tak, aby uspokojovaly potravní požadavky jednotlivých druhů zvěře. Potravní nároky veškeré spárkaté zvěře se ovšem v průběhu roku značně mění, proto existuje i několik typů směsí pro jeden druh zvěře.

S úrovní výživy zvěře bezesporu souvisí i škody zjišťované na lesních porostech (Bednář 2006, Bukovjan et al., 2006). Vyšší koncentrace spárkaté zvěře v oboře vede, to i přes vyspělý systém jejího celoročního přikrmování, ke vzniku škod. V oboře Volský žlab se této problematice blíže věnoval Štolc (1996), který uvádí faktory ovlivňující působení škod. Jako jednu z příčin uvádí poškozování porostů zdravotní stav zvěře. Dále se zabýval, jaká poškození zvěř nejčastěji způsobuje. Nejčtenější byl zimní ohryz kůry a těsně za ním skončilo loupání. Uvádí, že nejvíce jsou poškozovány jedinci zastíněné s měkkými jehlicemi, pocházející z náletu, jejichž výška se pohybuje do dvou metrů.

Jako prevence škod působených zvěří je v oboře aplikován dostupný repelent Recervin (Štolc 1996). Závěrem uvádí, že stromky, které zůstaly repetentem neošetřeny, byly

náchylné ke vzniku škod asi desetkrát více než stromky ošetřené. Výslednou účinnost aplikace repetentu označil při daném hospodaření se zvěří jako vysoce uspokojuvou.

Bednář (2005) předpokládá, že správně vykompenzovaná krmná dávka, pravidelné předkládání krmiva a klid na krmelišti se v intenzivních chovech odráží na omezení vzniku škod na lesních kulturách. S tím se ztotožňuje rovněž i Bukovjan et al., (2006).

Jak je již výše uvedeno, v oboře Volský žlab se v zimním období zvěř přikrmuje objemovými krmivy a celoročně pak krmivy jadrnými a granulovanými směsemi. Pro daňčí zvěř byla konkrétně vyvinuta směs označená DAZ. Tato směs má čtyři typy pro různá období roku označovány římskou číslicí I – IV.

Zdravotní stav a výživa jsou limitující faktory, které ovlivňují porodní hmotnost mláďat, úroveň laktace matek i vlastní růst parohu a váhu trofeje. Platí lety ověřená zásada, že tvar vlastního paroží je dán zpravidla geneticky a jeho délka, síla a váha pak výživou a zdravotním stavem (Bukovjan, 2007 – ústní sdělení).

V zimě je daňčí zvěři předkládána živinově slabší krmná směs, a to DAZ I. granul. konc. 1:2. Tato je založena na zvýšeném obsahu vlákniny, nižší koncentraci minerálních látek, uhlohydrátů a bílkovin.

Pro období parožení, tedy na výživu vůbec nejnáročnější období, byla vyvinuta směs DAZ II gran. konc. 1:2, která se začíná předkládat přibližně měsíc před předpokládaným shazováním paroží, tj. v podmínkách obory Volský žlab od 10. března. Krmí se až do konce vytloukání, tj. v tomto případě až do počátku září. Jedná se o směs s vysokým obsahem bílkovin rostlinného i živočišného původu, minerálních látek, stopových prvků a syntetických aminokyselin.

Na uvedenou směs navazuje DAZ III. gran. konc. 1:2. Jejím účelem je po skončení předchozího období připravit zvěř v poměrně krátké době na říji. Ve složení převládají uhlohydráty a minerální látky, naopak je zde snížený obsah bílkovin i aminokyselin. Poslední typ směsi, DAZ IV, je zvěři podáván po ukončení říje až do doby, kdy se postupně začíná krmit zimní směsí. Tato směs obsahuje zvýšený podíl uhlohydrátů a sacharidů při průměrném obsahu bílkovin a minerálních látek. Doporučené dávkování a orientační živinové složení jednotlivých typů směsí je uvedeno v níže presentovaných tabulkách.

Krmné dávky směsi pro daňčí zvěř v oboře Volský žlab v průběhu roku

(Bukovjan et al., 2006)

Roční období	Název směsi	Doporučená krmná dávka v kg / ks / den
15.1. – 25.2.	DAZ I	0,25 – 0,30
26.2. – 31.3.	DAZ II	0,35 – 0,45
1.4. – 10.9.	DAZ III	0,35 – 0,45
11.9. – 14.1.	DAZ IV	0,30 – 0,35

Všechny uvedené typy směsí je nutné předkládat zvěři ředěné ovšem v poměru jeden díl směsi na dva díly ovsa. Oves může být buď mačkaný, případně i celá zrna. Směsi jsou předkládány do samokrmítek (obsah 5 q) ve frekvenci v létě 18 - 22 dní, v zimě pak 7 - 10 dní.

Vzhledem k tomu, že neobsahují sůl, jsou poblíž stacionárních krmelišť zřízena samostatná slaniska s obsahem cca 10 kg soli. Při přechodu na jiný typ směsi se dodržuje minimálně pětidenní navykací období, ve kterém se postupně navyšují dávky.

Orientační obsah živin v jednotlivých typech daňčí směsi používané v oboře Volský žlab (Bukovjan et al., 2006)

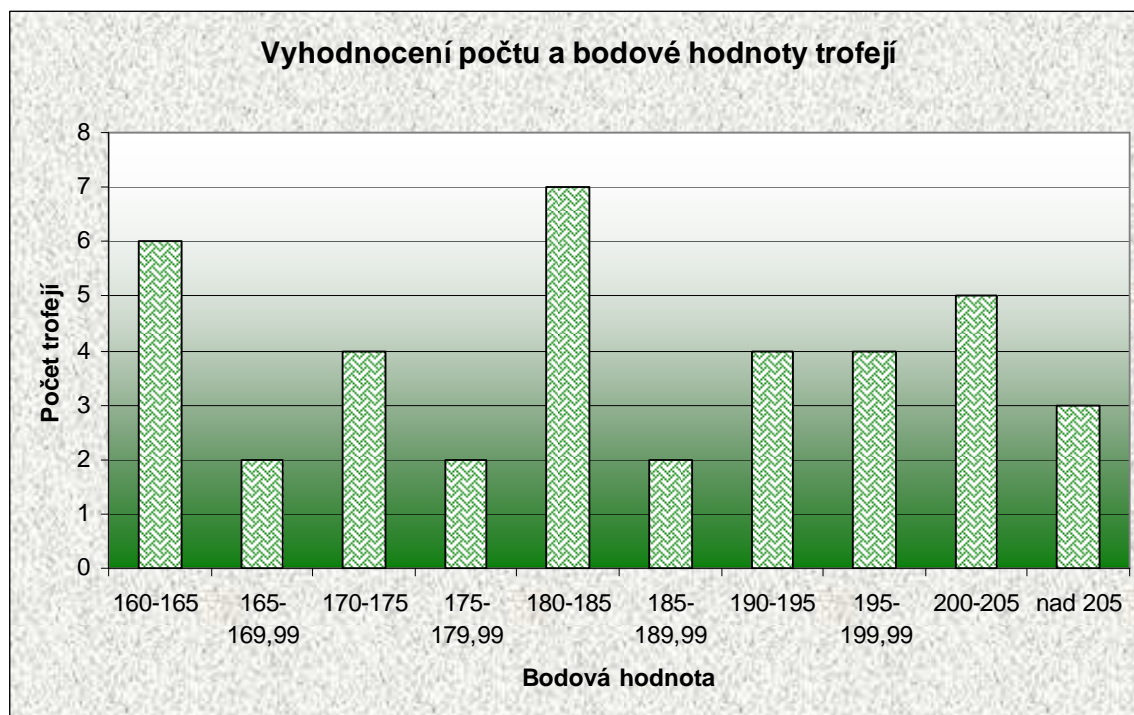
Živina	DAZ I	DAZ II	DAZ III	DAZ IV
N látky	133 g/kg	170 g/kg	147 g/kg	153 g/kg
Tuk	33 g/kg	26 g/kg	31 g/kg	29 g/kg
Vláknina	90 g/kg	76 g/kg	93 g/kg	88 g/kg
Vápník	15 g/kg	33 g/kg	23 g/kg	23 g/kg
Fosfor	5,3 g/kg	8,3 g/kg	6,3 g/kg	6,3 g/kg
Vitamín A	28 tis.m.j./kg	63 tis.m.j./kg	44 tis.m.j./kg	44 tis.m.j./kg
Vitamín D3	5,6 tis.m.j./kg	14 tis.m.j./kg	8,6 tis.m.j./kg	8,6 tis.m.j./kg
Vitamín E	70 mg/kg	120 mg/kg	103 mg/kg	100 mg/kg

Ve sledovaném období 2001 – 2008 bylo v oboře Volský žlab uloveno 39 daňků, jejichž bodová hodnota trofeje dosahovala na medaili. Z těchto jedinců jich 21 pocházelo z maďarské linie, což představuje 53,85 %. Zbylých 16 kusů pocházelo z linie Březkovské, tj. 41,02 %. Pouze dva jedinci byly z pokusné linie kříženců (5,13 %). Lze tedy konstatovat, že z celkového počtu sledovaných trofejí byly obě hlavní linie zastoupeny téměř stejným dílem a vyhodnocení linie kříženců, zpravidla vyššího věku, je nepodstatné.

Základním znakem určujícím kvalitu trofeje, potažmo celého kusu, je bodová hodnota v tomto případě vyjadřovaná v bodech CIC. Nejsilnější trofej uloveného daňka z obory Volský žlab dosáhla 217,44 bodu CIC (lovec R. Čánský - tab. č. 5, foto. č. 1) a nejslabšího slovil pak L. Votava 190,66 b. CIC.

3.6. Vyhodnocení trofejí a srovnání kvalit s jinými oborami

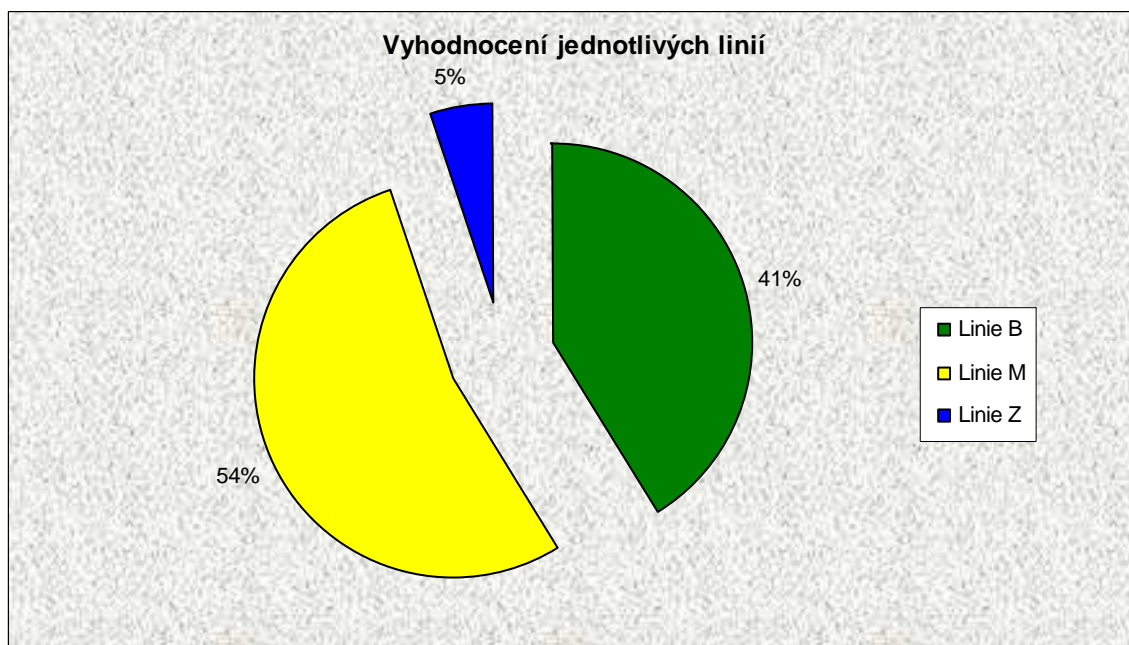
Podle Zřizovací listiny vydané Ministerstvem zemědělství k zákonu č. 449/2001 Sb., pod číslem jednacím 26 910/2004 – 16000 je minimální bodová hodnota daňčí trofeje potřebná pro její zařazení do evidence význačných trofejí 190 bodů CIC. Toto kritérium splňuje hned k roku 2008 celkem 16 daňčích trofejí. Celkové zastoupení počtu trofejí v jednotlivých bodových intervalech je shrnuto v níže uvedených tabulkách. Hodnocení uvedených trofejí prováděli členové ÚHT MZe ČR, „ad hoc“ komise v Levicích a MHK v Lysé nad Labem.



Ing. Karel Klusák ohodnotil celkem deset trofejí (25,64 %), Doc. Ing. Milostav Vach, CSc., osm trofejí (20,51 %), Ing. Václav Horák sedm trofejí (17,95 %), MHK 2005 devět trofejí 23,08 %, ad hoc komise tři trofeje 7,69 % a Prof. Ing. Josef Hromas, CS., shodně s Doc. Ing. Josefem Feurauslem, CSc., pak shodně po jedné trofeji (2,56 %).

Z 39 sledovaných medailových trofejí jich na zlatou medaili dosáhlo 25, to odpovídá 64,10 %. Stříbrnou medaili získalo šest trofejí, tedy 15,38 % a na bronzovou jich dosáhlo osm, což představuje 20,51 %. Pokud se medailové kritérium vztáhne na jednotlivé linie, tak z maďarské linie dosáhlo na zlatou medaili 15 trofejí, čili 60 %. Stříbrnou medaili obdržely tři trofeje, tedy 50 % a bronzovou rovněž tři trofeje, což je 37,50 % ze sledovaných souborů.

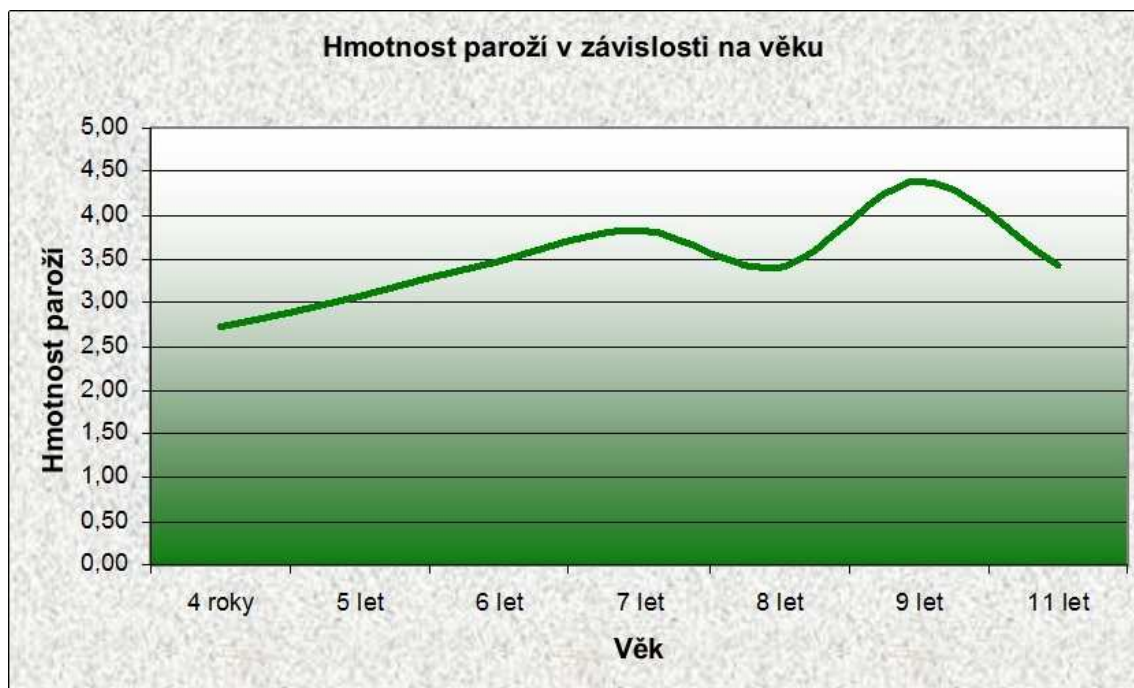
Oproti tomu z březkovské linie bylo zlatou medailí ohodnoceno deset trofejí, které představují 40 %. Stříbrná medaile byla udělena rovněž třem trofejím, tj. 50 % a bronzová pak pěti trofejím, tedy 62,50 %.



Lze tedy konstatovat, že mezi liniemi „Maďarská“ a „Březkovská“ není výrazný rozdíl v počtu trofejí u jednotlivých medailí. Větší procentická odlišnost je pak dána malým rozsahem výběru. Trofeje z linie kříženců nelze vyhodnotit vzhledem k jejich malému počtu. Přesto však i ony dosáhly velmi dobrých úspěchů zvláště vezmeme-li v úvahu stáří odlovených daňků, kteří byli již po kulminaci parožní, která ve vyhodnocené oboře Volský žlab nastává v období 9ti let (Havránek - ústní sdělení 2009).

Dalším kritériem, na kterém se do značné míry podílí výživa, je hmotnost paroží. Do bodového hodnocení se započítává čistá hmotnost paroží bez lebky, na kterou je odpočet 0,25 kg. Ve sledovaném souboru činí maximální hmotnost paroží 4,59 kg, naopak minimální byla 2,40 kg. Průměrná hmotnost paroží pak činí u souboru zlatých trofejí 3,73 kg, stříbrných pak 2,99 kg a bronzových 2,75 kg. Hmotnost trofeje se tudíž mění s ohledem na věk jedince (tab. č. 3).

Průměrný věk ve skupině zlatých daňků byl sedm let a nejmladšímu jedinci bylo pět a nejstaršímu dvanáct let. U ostatních skupin byla situace následující. Stříbrní jedinci 4,8 let, nejmladšímu byly čtyři roky a nejstaršímu šest let. Ve skupině bronzových trofejí byl průměrný věk pět let, nejmladší jedinec byl čtyřletý a nejstarší šestiletý. Hmotnost trofeje se pozitivně odráží v celkovém bodovém hodnocení trofeje, přičemž tato situace je shrnuta v grafu č. 3.



K nejvíce bodujícím kritériím patří pak součty spodních obvodů a délka lodyhy, délka lopaty a šířka lopaty. Tyto znaky z velké části určují výslednou bodovou hodnotu trofeje, i když hmotnost trofeje a krajkování jsou další kritéria, která velmi ovlivní celkové bodové ohodnocení. Podle Wolfa et al. (2000) se u medailových trofejí na výsledné bodové hodnotě podílí délky lopat 22,40 %, délky lodyh 18,60 % a šířky lopat 13,60 %.

V níže uvedené tabulce se uvádí průměrné hodnoty těchto znaků zjištěné u vyhodnoceného souboru trofejí, a to s přihlédnutím na genetickou linii, porodní hmotnost a hmotnost v technologickém dílu zvěřiny.

Šířka lopat je u obou sledovaných linií téměř stejná. Rozdíly jsou dány odlišným tvarem lopat. Daňci maďarské linie se vyznačují dlouhou a širokou lopatou ve tvaru čtyřúhelníku, zatímco daňci březkovské linie mají širokou lopatu spíše tvaru trojúhelníku. (foto. č. 9). Dalším rozpoznávacím znakem maďarské linie může být i tzv. motýlek (vtáčení vnitřních okrajů lopat ke středu osy trofeje (foto. č. 8)) a nápadné výrůstky ve tvaru vnitřních i venkovních listů, případně trnů v lopatě. U druhé březkovské linie se zase relativně často setkáváme s rozděleným palcem nebo očníkem.

V příloze bakalářské práce je fotodokumentace ukazující vybrané daňčí shozy z obory Volský žlab ve kategorii vařečkáře a špičáka. Na nich jsou demonstrovány požadované

vlastnosti daňčího paroží s ohledem na věk. Nechybí rovněž i ukázka shozů s negativními prvky paroží (foto. č. 12).

Konečným sledováním při hodnocení populace daňčí zvěře v oboře Volský žlab je věk ulovených jedinců, což je shrnuto v tabulce. Nejmladšímu daňkovi, který dosáhl vysokého bodového ohodnocení v kategorii zlaté medaile, bylo pouze 5 let, tj. 4 % (Révay 197,51 b. CIC, tab. č. 13). Dále pak osm jedinců bylo sloveno ve věku šesti let, tj. 24 %, devět jedinců ve věku sedmi let 28 %, čtyři (16 %) a po jednom v období devíti až dvanácti let (4 %). Pro srovnání je uvedeno vyhodnocení i ve skupině daňků stříbrných a bronzových. V obou skupinách nejmladším odloveným daňkem byl jedinec ve stáří čtyř let a nejstarší pak šestiletý.

Vyhodnocení daňčích trofejí v bodové relaci 180 + bodů CIC

<i>Pořadí</i>	<i>Lovec</i>		<i>Rok ulovení</i>	<i>Body CIC</i>	<i>Medaile</i>	<i>Linie</i>	<i>Věk</i>	<i>Váha paroží</i>	<i>HP</i>	<i>HTD</i>	<i>Hodnotitel</i>	<i>Místo a rok hodnocení</i>
1.	Čánský	CZ	2004	217,44	I.	M	6	4,55	6,7	89,5	Klusák	Ronov nad Sázavou 2004
2.	Kosík	SK	2006	209,04	I.	M	7	4,59	5,9	77	Vach	U. Janovice 2007
3.	Příbyl	CZ	2007	206,97	I.	M	7	4,27	5,1	92	Ad Hoc	Levice 2008
4.	Hanzal	CZ	2004	204,49	I.	B	7	3,92	7,1	85,5	Horák	Ronov n/S 2005
5.	Kazílek	CZ	2007	202,36	I.	M	7	4,21	4,9	88	Vach	Praha 2008
6.	Bukovjan	CZ	2008	202,16	I.	M	6	4,43	5,5	90	Horák	Přibyslav 2009
7.	Hamerník	CZ	2007	201,56	I.	M	6	4,16	4,9	87	Ad Hoc	Levice 2008
8.	Hanzal	CZ	2002	200,29	I.	M	6	4,17	5,6	82	MHK	Lysá n/L 2005
9.	Bukovjan	CZ	2008	199,58	I.	M	7	4,29	6,3	93	Vach	Praha 2008
10.	Révay	SK	2006	197,51	I.	M	5	3,9	6,8	80,5	Vach	U. Janovice 2007
11.	Vlček	CZ	2007	196,63	I.	M	6	3,12	N	N	Ad Hoc	Levice 2008
12.	Kosík	CZ	2006	195,29	I.	M	6	3,52	7,3	91,5	Vach	Praha 2007
13.	Šťastný	CZ	2003	192,84	I.	B	8	3,2	N	75	Klusák	Havl. Brod 2004
14.	Novák	CZ	2004	190,74	I.	B	8	3,26	5,2	76	Horák	Přibyslav 2009
15.	Janů	CZ	2004	190,6	I.	B	9	4,4	5,6	78,5	Klusák	Ronov n/S 2004
16.	Mančík	CZ	2003	190,59	I.	M	8	3,3	4,9	81	Klusák	Ronov n/S 2005
17.	Kamyňski	RU	2005	189,5	I.	B	8	3,84	6,6	88	Klusák	Ronov n/S 2006
18.	Dobiáš	CZ	2007	185,6	I.	Z	12	3,58	4,2	77	Horák	Přibyslav 2007
19.	Mach	CZ	2006	184,95	I.	B	6	3,43	5,9	74,5	Vach	U. Janovice 2006
20.	Dostál	CZ	2007	184,91	I.	B	7	3,49	N	70	Horák	Přibyslav 2009
21.	Dopita	CZ	2005	184,7	I.	M	7	3,55	4,6	69,5	Klusák	Ronov n/S 2006
22.	Palkovitz	HU	2008	183,19	I.	Z	11	3,28	4,4	71	Horák	Přibyslav 2009
23.	Klusáček	CZ	2002	182,57	I.	M	7	2,69	5,5	70,5	Klusák	Havl. Brod 2004
24.	Schwarz	AT	2005	181,6	I.	M	7	3,53	4,9	65,5	Klusák	Ronov n/S 2006
25.	Mančík	CZ	2002	180,08	I.	B	6	2,6	6,1	80	MHK	Lysá n/L 2005
	<i>průměr</i>			194,21			7	3,73	5,64	80,5		

Vyhodnocení daňčích trofejí v bodové relaci 170 – 179,99 bodů CIC

<i>Poradí</i>	<i>Lovec</i>		<i>Rok ulovení</i>	<i>Body CIC</i>	<i>Medaile</i>	<i>Linie</i>	<i>Věk</i>	<i>Váha paroží</i>	<i>HP</i>	<i>HTD</i>	<i>Hodnotitel</i>	<i>Místo a rok hodnocení</i>	
1.	Stern	D	2005	177,4	II.	M	5	2,98	6	59	Klusák	Ronov n/S	2006
2.	Bukovjan	CZ	2006	170,61	II.	B	4	2,6	4,6	55	Feuraisel	Brno	2006
3.	Kostka	CZ	2006	170,5	II.	M	4	2,75	5,7	67	Hromas	Brno	2006
4.	Klusáček	CZ	2003	170,23	II.	B	6	2,78	6,3	69	MHK	Lysá n/L	2005
5.	Hanych	CZ	2006	170,18	II.	B	5	3,32	N	70	Vach	U. Janovice	2006
6.	Bukovjan	CZ	2007	179,34	II.	M	5	3,51	N	79	Vach	Ronov n/S	2007
	<i>průměr</i>			173,04			4,83	2,99	5,65	66,5			

Vyhodnocení daňčích trofejí v bodové relaci 160 – 169,99 bodů CIC

<i>Poradí</i>	<i>Lovec</i>		<i>Rok ulovení</i>	<i>Body CIC</i>	<i>Medaile</i>	<i>Linie</i>	<i>Věk</i>	<i>Váha paroží</i>	<i>HP</i>	<i>HTD</i>	<i>Hodnotitel</i>	<i>Místo a rok hodnocení</i>	
1.	Janů	CZ	2003	166,42	III.	M	5	2,82	5,5	50,5	MHK	Lysá n/L	2005
2.	Pokorný	CZ	2005	166,28	III.	B	6	3,11	3,9	69	Horák	Přibyslav	2008
3.	Vykoukal	CZ	2002	163,46	III.	B	5	2,6	6,2	53	MHK	Lysá n/L	2005
4.	Kasal	CZ	2004	162,85	III.	M	4	2,55	5,4	56,5	MHK	Lysá n/L	2005
5.	Vykoukal	CZ	2001	162,07	III.	B	6	2,4	N	59	MHK	Lysá n/L	2005
6.	Kruntorát	CZ	2005	161,4	III.	B	5	2,71	6	60	Klusák	Ronov n/S	2006
7.	Ruman	SK	2001	161,08	III.	B	5	2,75	5,6	53,5	MHK	Lysá n/L	2005
8.	Votava	CZ	2001	160,66	III.	M	4	3,03	4,8	54	MHK	Lysá n/L	2005
	<i>průměr</i>			163			5	2,7	5,3	56,9			

Pozn.: M označuje maďarskou linii, B linii z obory Březka; Z meziliniové křížení, MHK znamená mezinárodní hodnotitelská komise, HP hmotnost po porodu, HTD hmotnost technologického dílu 24 hodin po ulovení

Vyhodnocení jednotlivých nejvýznamnějších parametrů trofejí obory

Lovec	Rok ulovení	Body CIC	Délka lodyhy		Délka lopaty		Šířka lopaty		Obvod			
			Levá	Pravá	Levá	Pravá	Levá	Pravá	Spodní levá	Spodní pravá	Horní levá	Horní pravá
Čánský	2004	217,44	82,6	79,3	56,7	54,5	19,7	16,6	12,1	11,8	14,0	13,4
Kosik	2006	209,04	78,3	71,9	48,6	43,4	17,95	17,4	11,8	12,0	14,0	13,8
Hanzal	2004	204,49	77,4	76,6	50,8	47,1	17	18,35	10,4	12,5	11,5	16,3
Hanzal	2002	200,29	74,9	72,3	48,2	53,8	16,3	16,8	12,3	11,8	13,0	12,9
Revay	2006	197,51	73,7	74,3	47,4	45	17	17,7	10,6	10,7	12,7	11,6
Kosik	2006	195,29	77,5	76,9	47,6	49,8	16,3	17,5				
Šťastný	2003	192,84	72,2	74,4	44	46,5	15,6	19,9				
Janů	2004	190,6	70,4	69,9	41	41,5	14,7	17,5	10,6	10,9	12,0	11,2
Mančík	2003	190,59	71,9	74,1	40,8	45,8	12,8	15,2	11,3	11,2	12,6	13,2
Mach	2006	184,95	70,4	70,7	40,7	40,3	18,2	11,9	10,9	11,4	11,3	10,9
Klusáček	2002	182,57	67,6	78,2	45	52,3	14,95	17,35	11,0	10,7	10,4	10,9
Mančík	2002	180,08	68	64,6	44	41,5	16,4	14,5				
Bukovjan	2006	170,61	68	66,5	39	41,8	13,3	15,3	9,8	10,1	10,2	10,0
Kostka	2006	170,5	66,1	67,4	40,4	40,3	15,1	14,7	9,0	9,4	9,8	9,7
Klusáček	2003	170,23	63	69	37,8	44	14,45	17,3				
Hanych	2006	170,18	64,6	63,4	32,4	35,7	15,4	15,8				
Janů	2003	166,42	62,9	64,1	35,9	34,5	13,6	13,9				
Vykoukal	2002	163,46	70,6	63,8	39,1	31,9	14,3	13,6				
Kasal	2004	162,85	68,5	67,8	36,9	40	13	12,35	9,0	9,7	10,0	9,5
Vykoukal	2001	162,07	62,1	58,6	34,4	33,8	15,7	14,5	9,4	9,5	9,9	10,3
Ruman	2001	161,08	59,1	65,1	33,3	35,1	17,2	14				
Votava	2001	160,66	61,3	66	36,6	41	15,3	14,4				
Příbyl	2007	206,97	80	78,5	49,2	48,1	19,1	18,5	11,1	11,6	12,5	13,0
Bukovjan	2008	202,16	72,3	72,5	47,1	45,6	18,5	22,9	10,6	10,7	10,9	11,1
Hamerník	2007	201,56	72,3	71	44,6	41,8	18,8	19	11,2	11,8	11,6	12,7
Vlček	2007	196,83	63,5	70,1	43,2	45	21,8	17,1	11,4	10,4	14,8	12,6
Novák	2004	190,75	70,2	60,2	50,4	41,7	16,5	16,05	10,4	10,9	13,6	14,2
Dostál	2007	184,91	66,4	65,9	40,1	39,7	17	14,45	11,9	11,5	12,5	13,0
Palkovitz	2008	183,19	66,8	69,9	42,3	41,1	18,65	16,4	10,0	10,0	10,4	11,1
Dobiáš	2007	185,6	71,2	60,5	40,2	40,7	16,9	15,12				

V rámci vyhodnocení význačných trofejí, tj. nad hranici 190 bodů CIC, kterou vede z pověření Ministerstva zemědělství ČR Českomoravská myslivecká jednota se sídlem v Praze, bylo porovnáváno 47 trofejí z 48 uvedených a pouze 37 z nich má kromě hodnotitelské tabulky uvedenu i požadovanou fotodokumentaci. Ta chybí nejvíce u trofejí z Lánské obory. Jedna trofej z obory Kralice totiž uvedené hranice nedosahuje a byla do seznamu zařazena zřejmě omylem (tab. č. 4).

V evidenci význačných trofejí je uvedeno pouze 15 obor ze 146 uznaných, tj. 10,27 % (tab. č. 3, 4). Nejčetnější zastoupení mají Lánská obora, a to deset trofejí (21,28 %, nejsilnější trofej 198,44 b. CIC), dále pak obora Kralice (7 trofejí 14,89 %, 201,07 b. CIC) a obora Volský žlab (6 trofejí 12,77 %, 217,44 b. CIC). Z ostatních obor jsou zastoupeny se čtyřmi trofejemi, tj. 8,5 %, Stará obora (ve správě LČR, s.p. 206,17 b. CIC), Kopidlna (212,17 b. CIC), třemi trofejemi (6,38 %) obory Choumek (224,48 b. CIC) a Karzit (218,02 b. CIC), dvěma trofejemi (4,26 %) obory Soutok (LČR, s.p. 200,50 b. CIC) a Rychtářka (210,91 b. CIC). Po jedné trofeji (2,13 %) se pak prezentují oborní chovy Hedvika Termanec (LČR, s.p.) Velké Meziříčí, Klemtnice Rozsochatec a Kamenice. Trofej z obory Rychtářka pochází z evidovaného daňka, který byl původem maďarské linie z obory Volský žlab a byl jako špičák prodán (Padalík 2008 - ústní sdělení).

Průměrná hodnota uvedených trofejí čítající více jak dvě zastoupené trofeje je následující - Obora Chloumek 206,75 bodů CIC, obora Karzit 209,13 b. CIC, obora Kopidlna 202,99 b. CIC, obora Volský žlab 201,85 b. CIC a Stará obora 198,41 b. CIC. Ostatní obory s nízkým ohodnocením trofejí jsou uvedeny v tabulkách č. 3 a 4.

Zajímavé je rovněž vyhodnocení všech medailových trofejí ve sledovaném období. V roce 2001 byli odloveni tři daňci shodně ohodnocení bronzovou medailí. V následujícím roce byly sloveni tři daňci, kteří dosáhli zlaté medaile (průměrná hodnota 187,65 b. CIC) a jeden bronzový. V roce 2003 to byli opět čtyři jedinci s ohodnocením 2x zlatá (průměr 191,72 b. CIC), 1x stříbrná i bronzová medaile. Od tohoto období začínají převažovat zlaté trofeje - r. 2004 4x (průměr 200,82 b. CIC), r. 2005 3x (185,27 b. CIC), 2006 4x (196,79 b. CIC), 2007 5x (195,13 b. CIC) a 2008 4x (196,82 b. CIC). V posledních třech uváděných letech se jedná o mimořádně vyrovnané výsledky dosažených u sledovaných trofejí (tab. č. 5 - 17, foto. č. 1 - 8.).

4. Diskuze

Trofej je z historického hlediska pro myslivce vzpomínkou na lov zvěře. Z chovatelského hlediska je také dokladem o jejím zdravotním stavu, o úrovni myslivecké péče a kvalitě prováděné selekce. Mimo to jde o vztah početních stavů zvěře s úživností honitby a kvalitou ekosystému, který zvěř obývá (Macourek 1980, Vach 1989, Hromas 1998, Hell a Hromas, 2004).

Snaha o vyhodnocení jednotlivých chovů především spárkaté zvěře, jednak v rámci Evropy, a tak i na celém světě, vedla k postupnému sjednocení metod hodnocení trofejí. Lze se v tomto případě zmínit např. o Biegerovi (srnčí parůžky), Nadlerovi (jelení parohy), Wildovi (daňčí parohy) a Šimanovi (mufloní toulce, jelení parohy).

Na zasedání Conseil International de la Chasse et de la Conservation du Gibier (CIC) uskutečněném roku 1937 v Praze byla tato záležitost dovršena přijetím mezinárodních hodnotitelských metod CIC.

Vach (1989) obdobně jako Hromas et al. (1998, 2000) i Klusák (2002) shodně uvádí všeobecné zásady hodnocení trofejí. Při měření se používá ocelové pásmo, kaliper, posuvné měřítko. Při měření v cm se udává přesnost na mm, při měření v mm pak na 0,1 mm. Obdobné to je u hmotnosti, kde hmotnost vážená na kg se udává s přesností na 10 g a hmotnost v g s přesností na 1 gram.

Objem se stanovuje u srnčí zvěře v cm^3 s přesností na 1 cm^3 . Všechny měřičské pomůcky musí být opatřeny stupnicí, která umožňuje měření s požadovanou přesností. Přirážky a srážky se udělují jen v celých bodech a příp. v polovinách bodů. Předmětem měření a hodnocení mohou být jen skutečné části trofeje v tom smyslu, že například při odlomení výsady se měří pouze jejich skutečná délka po zlom, přičemž odlomená část nezpůsobuje nepravidelnost.

Pro zjištění hmotnosti shozů paroží či hmotnosti lovecké trofeje je třeba brát ohled na dobu zjišťování hmotnosti vzhledem k různému obsahu vody. Obsah vody nebyl všestranně zkoumán, přestože je při hodnocení loveckých trofejí důležitý. Z praxe je známo, že paroží časem ztrácí na hmotnosti, a proto například podle pravidel CIC je nutno ho vážit nejdříve 90 dní po ulovení. Rovněž u obvodů šířky lopaty dochází k poklesu bodového ohodnocení jednotlivých parametrů (Franc 2006 – ústní sdělení). Úbytek závisí samozřejmě na podmínkách, v jakých je paroží uloženo (Jaczewski, 1983).

Vlastní bodové ohodnocení trofeje je ovlivněno subjektivními (krajkování, barva, tvar, vyspělost) i objektivními faktory (měřitelné hodnoty, hmotnost). V rámci vlivu genetiky se Červený et al., (2004) zmiňuje o genech velkého účinku (oligogeny, majorgeny) ovlivňujících jednoduše založené kvalitativní znaky (zbarvení, krevní skupiny), dále pak i o genech malého účinku určujících složitě založené kvantitativní znaky včetně růstu parohů. Na geny malého účinku má podstatný vliv i samotné prostředí.

Podíl genotypu z celkové fenotypové proměnlivosti v takovém případě udává koeficient dědivosti označovaný h^2 . Koeficient se pohybuje od nuly do jedné a čím vyšší je jeho hodnota, tím podstatnější je i podíl vlastního genotypu. Uvedený koeficient pro hmotnost parohů je nižší až střední a nepřesahuje hodnoty 0,3 – 0,35, což znamená, že na tvorbě parohů se nejméně v 65 % podílí vliv samotného prostředí (Zhorný 2007).

Vlivem přírodních podmínek na počet medailových trofejí zvěře se obecně zabýval Hromas (1998). Sledoval především oblasti odkud pocházejí nejsilnější trofeje. Za dominantní považuje půdní typ, podloží, lesnatost, průměrnou roční teplotu, srážkové poměry, délku vegetačního období, průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou i maximum sněhové pokrývky, průměrný počet jasných dnů v roce a průměrnou délku slunečního svitu.

Klusák (2006) ve shodě s Vachem (1998) rozlišují základní faktory ovlivňující výsledky chovu daňčí zvěře. Mezi ně řadí přírodní podmínky a lidskou činnost. Z přírodních podmínek se jedná o nadmořskou výšku, délku vegetačního období, složení lesních porostů a zastoupení luk a pastvin. Za nejvhodnější jsou považovány polohy do 300 m n. m., s délkou vegetační doby 160 – 190 dní a listnaté lesy s převahou dubu. Dále vymezuje podmíněné polohy s nadmořskou výškou 300 – 500 m, délkou vegetačního období 140 – 160 dní a smíšenými lesy se 40% zastoupením listnáčů. Nakonec stanovil polohy pro chov málo vhodné, těmi jsou oblasti s nadmořskou výškou 500 – 700 m, délkou vegetačního období 120 – 140 dní a převážně jehličnatými porosty.

Lidskou činnost pak rozdělil Klusák (2006) na čtyři části, a to na genetiku, výživu, péči o zdravotní stav zvěře a selekci kmenového stavu. Genetika, jak uvádí, je ovlivněna importem kvalitní zvěře. U zbylých částí se zmiňuje o jejich nesporném vlivu na kvalitu chovu daňčí zvěře.

Trofej je výsledkem působení mnoha faktorů (Červený et al., 2004, Zhorný 2007). Z nejvýznamnějších je to výživa zvěře, zdravotní stav, genetické předpoklady (vázaný na

obě pohlaví) a přírodní podmínky (fotoperioda, nadmořská výška atd). Koefficient dědivosti (h^2) pro tvorbu trofeje u jelenovitých se pohybuje v rozmezí 0,15 – 0,30, což znamená podíl z celkového počtu 15 % – 30 %. Genetika většinou udává tvar paroží, zatímco jeho délka, síla a váha pak výživu a zdravotní stav (Bukovjan, 2007 – ústní sdělení).

V oboře Volský žlab je dlouhodobě chována v převažující míře zvěř, která pochází z Maďarska (Gyulay) i z obory Březka. Obě uváděné genetické linie se odlišují především tvarem, délkou lopat a ne zcela běžnými výrůstky na obou stranách lopat, případně zdvojeným či děleným palcem (foto. č. 9).

Jak uvádí Zhorný (2007) pokud se porovnají průměrné bodové hodnoty trofejí, kterých obě linie dosahují, dojde se k závěru, že se tyto hodnoty odlišují o 8,45 bodu CIC ve prospěch maďarské linie. Průměrná hmotnost trofejí se opět přiklání k maďarské linii o 0,31 kg.

V průběhu vývinu daňčího paroží se mění také vzájemné proporce znaků, jejichž velikost se udává v délkových mírách. Z hlediska posuzování chovné kvality daňků je důležité, že od 5. paroží by měla délka lopat u daňků průměrně založených pro parožení zaujímat více než polovinu délky lodyh (Husák et al., 1986, Hromas 1991, Zhorný 2007). Při uplatnění tohoto kritéria na sledovaný soubor daňků vyjde najevo, že ho všichni splňují. Zde tedy není mezi liniemi žádný rozdíl. Při porovnání jednotlivých sledovaných parožních znaků se dojde k poznatku, že obě linie se nepatrně odlišují v délce lodyh, v průměru o 4,06 cm ve prospěch maďarské linie, a v délce lopat, průměrně o 4,95 cm, opět ve prospěch maďarské linie. Poslední znak, šířka lopat, je u obou linií téměř stejný. Tyto rozdíly jsou patrně dány právě odlišným tvarem lopat a jejich výrůstky na lodyhách i lopatách (Zhorný 2007).

Za atypické výrůstky považuje Hell et al.,(2009) např. háky na obou stranách daňčích lopat. Tento nálezný dávný do souvislosti s výživou zvěře a tvorbou „výkrmových trofejí“. Je pravda, že tyto abnormality nemají však vliv na bodové ohodnocení v oborách s dobrou úrovní výživy (včetně obory Volský žlab), avšak je zde dle předběžných vyhodnocení i vliv genetiky.

Vlivem výživy na kvalitu a zdravotní stav zvěře se v oboře Volský žlab zabýval Bednář (2005), který dospěl k závěru, že kvalita výživy se kladně projeví na hmotnosti zvěře, její kondici a bodové hodnotě trofeje.

Obdobně se již dříve zaměřil Šolc (1996) na škody zvěří v uvedené oboře a konstatuje, že jsou silně ovlivněny ve svém důsledku výživou zvěře, krmnou dávkou a používáním repelentů. Bukovjan (1993, 2006) zase poukazuje na vliv zdravotního stavu na kvalitu a bodovou hodnotu paroží. Konstatuje především, že morfologické a následně i funkční změny jaterní tkáně (dystrofie, jaterní léze, nádory, záněty aj.) se promítnou negativně v celkovém metabolismu lipofilních vitaminů a záněty trávicího traktu, pak i minerálních látek. Obecně se v literatuře uvádí, např. u zvěře srnčí, i vliv ektoparazitů ze skupiny střečků na deformaci paroží.

Buřičová (2005) prováděla vyhodnocení porodních hmotností daňčat v oboře Volský žlab. Prokázala, že správně vykompenzovaná krmná dávka s minerálními látkami se pozitivně projeví i na porodních hmotnostech daňčat bez rozdílu pohlaví. Obdobnou problematiku zde sledoval na dostatečně četném souboru jelení zvěře i Kučera (2007).

Věk nejstaršího uloveného daňka ze sledované skupiny byl 12 let. Průměrný věk ulovení pak byl šest let. Dle literárních poznatků je optimální lovit daňky s 8. nebo s 9. parožím, kdy dochází ke kulminaci vývoje bodového ocenění a růstu lodyh (Husák et al., 1986, Hromas 2000, Zhorný 2007).

Daňčí zvěř v oboře Volský žlab je tedy lovena dva až čtyři roky před kulminací trofeje. Otázkou zůstává, zda by např. čtyřletí daňci, kteří se ve sledovaném souboru nacházejí (Bukovjan 170,61 b. CIC, Kostka 170,50 b. CIC, Kasal 162,85 b. CIC), nedosáhli v následujících letech ještě větší kvality trofeje, což je více jak pravděpodobné. Za vysloveně nevhodný odlov lze dle mého názoru považovat odlov pětiletého daňka Révayem v roce 2006. Uvedený jedinec je zařazen v tomto věku s bodovou hodnotou 197,51 b. CIC do význačných republikových trofejí (tab. č. 13).

Zhorný (2007) uvádí, že Husák et al. (1986) stanovil chovný standard paroží daňka. Uvedený standard stanovil na základě matematicko–statisticky zpracovaných údajů od 108 trofejí a 378 párů shozů získaných v letech 1960 – 1978 v oboře Březka. Porovná-li se hodnoty parožních znaků v souladu s chovným standardem šestiletých daňků se stejnou věkovou skupinou z obory Volský žlab, dojdeme k odlišným výsledkům.

Délka lodyhy šestiletých daňků z obory Volský žlab byla 69,93 cm, ovšem podle uváděného standardu by tento rozměr měl být 58,5 cm, liší se od sebe o 19,54%. Délka lopat sledovaných daňků činila 44,14 cm, Husák udává 30,8 cm. Zde je rozdíl 43,31%. Šířka lopaty podle Husáka má být 13,3 cm, sledovaní šestiletí jedinci dosáhli 16,03 cm,

vzájemně se odlišují o 20,53%. Největší rozdíl se však vyskytl u hmotnosti trofeje. Sledovaní daňci dosáhli hmotnosti paroží 3,35 kg, zatímco standard udává hmotnost paroží 1,87 kg. Rozdíl mezi těmito hodnotami činí dokonce 79,14%. Z těchto údajů je patrné, že populace daňka evropského v oboře Volský žlab se jeví jako vysoce nadstandardní (Zhorný 2007).

Kvalita daňčích trofejí za posledních patnáct let výrazně posílila, zejména pak v oborních chovech. Na výstavě trofejí v Českých Budějovicích v roce 1976 bylo zúčastněno osm obor a rekordní trofej měla 203,73 bodu CIC. O čtrnáct let později na výstavě v Nitre roku 1990 bylo zúčastněno 20 obor a nejsilnější trofej byla ohodnocena 195,80 body CIC.

Poslední mezinárodní výstavou v České republice byla Natura Viva pořádaná v roce 2005 v Lysé nad Labem. Účastnilo se jí 56 obor a nejsilnější daňčí trofej měla 214,43 bodu CIC. Na této výstavě měla své zastoupení i obora Volský žlab. Její nejsilnější trofej daňka (217,44 bodu CIC) zde byla ohodnocena na 210,74 bodu CIC. I přes ztrátu téměř sedmi bodů patřila tato trofej mezi nejsilnější, a to se šestým místem. Kolekce z uvedené obory byla doplněna ještě deseti trofejemi.

V současnosti patří obora Volský žlab k nejlepším oborám v chovu daňčí zvěře v České republice. Klusák (2006) sestavil tabulku deseti nejlepších obor u nás k roku 2005. Jejich pořadí stanovil podle rekordní trofeje. Ovšem zaznamenal i počty medailových trofejí. Obora Volský žlab se umístila na desátém místě (použil hodnotu 210,74 bodu CIC), pokud by ale vzal v úvahu i počty medailových trofejí (zlatá 7, stříbrná 1 a bronzová 6), umístila by se na třetím místě za oborami Poodří a Podčejk.

Z presentovaných výsledků je patrné, že populace daňčí zvěře v oboře Volský žlab vykazuje od roku 2005 produkci špičkových trofejí a že se nejedná pouze o několik spíše náhodných úspěchů, jako je tomu u řady ostatních obor (Zhorný 2007).

5. Závěr

Na základě provedené analýzy populace daňčí zvěře pocházející z oborního chovu Volský žlab (kraj Vysočina) lze konstatovat, že za sledované období je vzestupný nárůst daňčích parohů přesahujících hodnotu zlaté medaile. Celkem bylo vyhodnoceno 39 trofejí z nichž bylo 25 zlatých, menší počet byl zařazen do kategorie trofejí stříbrných (6) a

bronzových (8). Průměrná porodní hmotnost a hmotnost v technologickém dílu jedinců, kteří dosáhly u bodové hodnoty nad 180 bodů CIC 7,20 kg a 80,52 kg v průměrném věku 7,2 roku, 170 – 179,99 bodů CIC 5,65 kg a 66,50 kg, při bodovém rozpětí 160 -169,99 bodů CIC pak 5,30 kg a 56,9 kg.

Relativně velké výkyvy v kategorii zlatých medailí v případě hmotností technologického dílu lze s největší pravděpodobností zdůvodnit faktem, že část jedinců ve vyhodnoceném souboru byla lovena v období říje či po říji, kdy říje se zúčastněný daněk ztrácí 15 - 25 kg ze své hmotnosti (Marcel (Stubbe) 2009).

Celková kvalita chované daňčí zvěře v porovnání s ostatními odborními chovy na našem území vykazuje výrazně lepší výsledky při porovnání chovu daňků s Lesy ČR, s.p., ale i ostatních uživatelů vykazující vzestupný trend Volský žlab má své zastoupení mezi deseti nejsilnějšími trofeji České republiky a trvale vykazuje vysoký počet stále silnějších medailových trofejí. Ač Klusák (2006) udává ve svém příspěvku o oboře Volský žlab, že k roku 2005 bylo zde uloveno: 7 zlatých, 1 stříbrnou a 6 bronzových medailí, roku 2006 bylo již ohodnoceno 15 zlatých, 5 stříbrných a 7 bronzových (Zhorný 2007) a v současné době je tento počet ještě vyšší.

Pozitiva v chovu lze především spatřovat v systému vedení genetických linií s co největší možností vyloučení inbreedingu. Řádně prováděná selekce zvláště v kategorii samičí zvěře (prakticky od dvou do osmi let se jedná o výběr pouze nemocných a poraněných kusů), veterinární prevence (dehelmintace) a vhodná výživa, při které jsou využívány osvědčené receptury granulového krmiva bez přítomnosti stimulátorů růstu a hormonů a jsou tak základem prestižního chovu dané obory.

Mezi základní negativa ve sledovaném chovu dle mého názoru patří především předčasný odlov medailových daňků, a to již od čtyř let stáří. Největší množství vysoce nadějných daňků mnohdy klasifikovaných v kategorii význačných trofejí České republiky pochází z jedinců mezi 5. – 7. rokem stáří, tj. 2 - 4 roky před předpokládanou kulminací hodnoty trofeje. Dochází tak nejen k využití velmi kvalitních jedinců v chovu, ale i k značným ekonomickým ztrátám při zhodnocení trofeje.

6. Seznam literatury

- Andreska, J., Andresková, E. (1993): Tisíc let myslivosti. Tina Vimperk
- Bartoš, L. et al. (1996): Farmové chovy jelenovitých. Ústav zemědělských a potravinářských informací Praha ve spolupráci s MZe ČR
- Bednář, P. (2005): Vliv výživy na zdravotní stav daňčí zvěře a kvalitu paroží. DP LDF MZLU Brno.
- Bernard R. (1963): Specific gravity, ash, calcium and phosphorus component of antlers of Cervidae. Le Naturalist Canadien 90
- Bukovjan, K. Kandidátská disertační práce VFU Brno 1993.
- Bukovjan, K. Laudát, M. Maršík T.: katalog krmných směsí pro zvěř. Stříbrné hory 2006.
- Brüggemann, J. (1965): Bestimmungsnngen in hypohhysen von Rehböcken und hirschen unter Berücksichtigung des saisoninflusses. Acta Endocrinol., s. 569 - 580
- Čabart, J. (1958): Vývoj české myslivosti. Praha
- Hanzal, V.: Illek, J. (1991): Obsah mědi v paroží daňků evropských. Folia venatoria 22, s.21
- Hanzal, V. (1992): Srovnání makrostruktury paroží některých jelenovitých. Folia venatoria 22, s.49
- Heidemann, J. (1973): Zur Biologie des Damwildes. Mammalia 9/1973
- Hell, P. Hromas, J. (2004): Nová příručka myslivce. Příroda Bratislava
- Hell, P. Rajský, M. Slamečka, J. (2009): Je změna metod CIC hodnocení trofejí zmysluplná? Myslivost (Stráž myslivosti) 57 (87), 3, s.20
- Hromas, J. (1991): Rozbor bodových hodnot paroží hodnocených na mezinárodních výstavách trofejí. Folia venatoria 21
- Hromas, J. (1998): Nejsilnější světové trofeje. Matice lesnická, Písek
- Hromas, J. (2000): Myslivost. Matice lesnická, Písek
- Hromas, J., Klusák, K. (1993): Hodnocení a přehled trofejí z Českých zemí. Dona České Budějovice
- Husák et al. (1987): Daněk, sika, jelenec. SZN Praha
- Chapman, Chapman J. (1975): Fallow deer, their history, distribution and biology. Suffolk
- Jaczewski, Z. (1983): Paroží jelenovitých. SZN Praha

- Kučera, M. (2007): Vyhodnocení genetických linií jelena lesního (*C. elaphus* L.) bakalářská práce, MZLU v Brně Lesnická a dřevařská fakulta
- Klusák, K. (2002): Hodnocení loveckých trofejí zvěře. *Sucsess Velké Meziříčí*
- Klusák, K. (2006): O daňčí zvěři. *Svět myslivosti* 10, 2006.
- Macourek, J. et al. (1980): Přehledky, hodnocení a úprava trofejí. SZN Praha
- Marcel, J. Stubbe, Ch. (2009): Strategia raticovej zveri na prežitie zimy. *Myslivost (Stráž myslivosti)*, 57 (87), 3, s. 32 - 33
- Mottl, S. et al. (1970): Myslivecká příručka. SZN Praha
- Nožička J. (1965): Chov daňků má u nás už 500 letou tradici. *Myslivost* č. 9/1965
- Řežábek J. Bubeník, A. (1954). Metabolismus fosforu u cervidů. *Práce výzkumných ústavů lesnických v ČSR*, 7, s.183-195
- Siefke, Mehlitz (1975): Untersuchungen zur Ernährung des Damwildes. *Beitrage zur Jagd- und Wildforschung IX./1975*
- Štolc, P. (1996): Škody na lesních porostech způsobované spárkatou zvěří při vysokých stavech a intenzivním obhospodařování objektu – Volský žlab. DP ČZU Praha
- Švarc, J. et al. (1981): Ochrana proti škodám působeným zvěří. SZN Praha
- Ueckermann, Hansen (1968): *Das Damwild*. Berlín
- Vach, M. et al. (1999): *Myslivost*. Silvestris Uhlířské Janovice
- Velek J. (1975): Opatření ke zlepšení chovu daňčí zvěře ve volných honitbách. Dílčí část výzkumné zprávy VÚLHM Jíloviště – Strnady
- Waldo, C. M et al., (1949): Observations on the blood supply of growing antlers. *Am.J. Anat.*, s. 27 - 61
- Wolf, R. et al. (1976): *Naše obory*. SZN Praha
- Wolf, R. et al. (2000): *Rukověť chovu a lovu daňčí zvěře*. Matice lesnická, Písek
- Zhorný, O. (2007): Analýza populace Dama dama v oboře Volský žlab v letech 2001-2007. Bakalářská práce, MZLU Brno.
- Zákon č. 449/2001 Sb. o myslivosti

8. Seznam příloh

8.1. Příloha – obrázky

Obr. č.1. Diplom komise „Ad hoc“ udělený Levicích

8.2. Příloha – tabulky

Tab. č. 1 Výsledky mysliveckého hospodaření III. stav k.31.3.2007

Tab. č. 2 Výsledky mysliveckého hospodaření III. stav k 31.3.2008

Tab. č. 3 Evidence význačných trofejí daňčí zvěře

Tab. č. 4 Evidence význačných trofejí daňčí zvěře

Tab. č. 5 Význačná trofej daňka (R. Čánský 217,44 b. CIC)

Tab. č. 6 Význačná trofej daňka (L. Kosík 209,04 b. CIC)

Tab. č. 7 Význačná trofej daňka (L. Příbyl 206,97 b. CIC)

Tab. č. 8 Význačná trofej daňka (J.Hanzal 204,49 b. CIC)

Tab. č. 9 Význačná trofej daňka (R. Kazílek 202,36 b. CIC)

Tab. č. 10 Význačná trofej daňka (K. Bukovjan 202,16 b. CIC)

Tab. č. 11 Význačná trofej daňka (J. Hamerník 201,56 b. CIC)

Tab. č. 12 Význačná trofej daňka (K. Bukovjan 199,58 b. CIC)

Tab. č. 13 Význačná trofej daňka (J. Révay 197,51 b. CIC)

Tab. č. 14 Význačná trofej daňka (J. Vlček 196,83 b. CIC)

Tab. č. 15 Význačná trofej daňka (F. Novák 190,74 b. CIC)

Tab. č. 16 Význačná trofej daňka (R. Janů 190,60 b. CIC)

Tab. č. 17 Význačná trofej daňka (R. Mančík 190,59 b. CIC)

8.3. Příloha – fotodokumentace

Foto č. 1 Význačná trofej - 217,44 b. CIC

Foto č. 2 Význačná trofej - 196,83 b. CIC

Foto č. 3 Význačná trofej - 204,49 b. CIC

Foto č. 4 Význačná trofej - 201,56 b. CIC

Foto č. 5 Význačná trofej - 190,59 b. CIC

Foto č. 6 Význačná trofej - 190,60 b. CIC

Foto č. 7 Význačná trofej - 190,74 b. CIC

Foto č. 8 Význačná trofej - 209,04 b. CIC – optimální tvar a velmi dobrá délka i šířka lopaty, maďarská linie

Foto č. 9 Zlatá trofej – dělený palec, špatný tvar a délka lopaty, březkovská linie

Foto č. 10 Báze a pečetě daňčích špičáků – mimořádně nadějní jedinci B,C,D

Foto č. 11 Srovnání chovných (horní řada) a průběrných vařeček (spodní řada)

Foto č.12 Srovnání chovných vařeček březkovské linie(nevhodný tvar lopaty)

Foto č.13 Srovnání chovných vařeček maďarské line (odpovídající tvar lopat)

VÝSLEDKY MYSLIVECKÉHO HOSPODARENÍ

Lov zvěře, zazvěřování a jamí kmenové stavy zvěře (k 31.3. 2007)

Druh zvěře	Číslo řádku	Plán lovu zvěře (odstřel i odchyt)	Skutečný lov zvěře			Úhyn celkem	Provedené zazvěřování (výhradně dospělou zvěří)	Vypuštěná mladá zvěř z krotkých a polodivokých chovů pro účely zazvěřování	Jamí kmenový stav zvěře k 31.3. 2007 (sčítaný)	Index 2006/2005
			bez ohledu na druh honitby		z toho lov v oboře					
			odstřel	odchyt						
a	b	61	62	63	64	65	66	67	68	%
Jelen evropský	118	5 218	3 868	6	329	282	3	0	9 577	99,9
Laň	119	7 930	6 913	6	377	608	1	0	11 442	96,9
Kolouch	120	5 775	6 072	6	379	540	1	0	6 793	95,0
Zvěř jelení celkem	121	18 923	16 853	18	1 085	1 430	5	0	27 812	97,4
Daněk skvrnitý	122	3 281	2 598	49	913	233	30	0	8 135	106,3
Danělka	123	4 177	3 792	75	1 173	249	26	0	8 874	103,0
Daňče	124	3 225	3 370	88	1 146	240	9	0	5 485	101,5
Zvěř daňčí celkem	125	10 683	9 760	212	3 232	722	65	0	22 494	103,8
Muflon	126	2 857	1 820	56	571	110	25	0	6 799	102,8
Muflonka	127	3 052	2 465	107	523	202	13	0	7 226	102,7
Muflonče	128	2 446	2 339	106	678	199	5	0	4 664	100,8
Zvěř mufloní celkem	129	8 355	6 624	269	1 772	511	43	0	18 689	102,3
Srnec obecný	130	56 534	46 630	8	55	8 237	0	0	113 660	98,2
Srna	131	49 121	28 429	0	44	15 421	3	0	109 586	98,2
Srnče	132	39 419	24 007	0	50	13 386	4	0	73 263	97,3
Zvěř srnčí celkem	133	145 074	99 066	8	149	37 044	7	0	296 509	98,0
Kňour	134	3 523	1 747	0	220	140	0	0	7 506	102,3
Bachyně	135	4 179	2 075	0	194	228	0	0	8 964	102,0
Lončák	136	7 614	20 656	3	340	515	0	0	8 883	98,3
Sele	137	20 090	35 390	33	1 154	1 218	0	0	22 731	105,5
Zvěř černá celkem	138	35 406	59 868	36	1 908	2 101	0	0	48 084	103,0
Sika Dybovského a japonský	139	1 540	1 589	3	50	45	1	1	2 285	105,0
Laň	140	2 244	2 732	15	63	108	4	1	3 022	108,8
Kolouch	141	1 521	2 384	12	45	108	1	5	1 885	102,7
Zvěř siky celkem	142	5 305	6 705	30	158	261	6	7	7 192	105,9
Jelenec běloocasý	143	44	17	0	0	6	0	0	112	104,7
Laň	144	72	17	0	0	10	0	0	163	105,2
Kolouch	145	42	8	0	0	10	0	0	101	97,1
Zvěř jelence celkem	146	158	42	0	0	26	0	0	376	102,7
Kamzik horský	147	19	10	0	0	2	0	0	112	99,1
Kamzice	148	13	9	0	0	1	0	0	181	123,1
Kamziče	149	1	0	0	0	3	0	0	72	114,3
Zvěř kamzičí celkem	150	33	19	0	0	6	0	0	365	113,0
Koza bezoárová	151	0	0	0	0	3	0	0	29	100,0
Zajíc polní	152	110 424	66 569	975	16	10 400	318	44	305 122	92,6
Králík divoký	153	260	107	0	0	225	120	417	3 905	84,8
Polák velký a chocholačka	154	1 327	1 225	0	0	10	0	0	4 421	175,0
Lyska černá	155	1 403	1 827	0	0	11	0	0	5 347	155,5
Bažant obecný kohout	156	434 420	374 585	1 974	281	11 633	49 206	229 931	73 183	92,8
Bažant slepice	157	233 107	203 471	7 516	324	15 893	42 924	206 855	186 022	93,0
Bažant královský	158	872	1 009	0	6	344	265	1 273	1 331	73,4
Zvěř bažantí celkem	159	668 399	579 065	9 490	611	27 870	92 395	438 059	260 536	92,8
Perlička obecná	160	221	646	0	0	7	0	205	77	28,0
Orebice horská	161	0	0	0	0	0	0	0	17	113,3
Krocán divoký	162	504	561	8	32	52	4	352	546	122,4
Kachna divoká	163	197 398	247 322	0	92	4 334	9 502	138 623	104 760	99,1
Husa polní, běločelá a velká	164	1 531	1 934	0	0	12	0	20	12 337	134,6



























Tab. č. 1: Výsledky mysliveckého hospodaření III., stav k 31. 3. 2007

VÝSLEDKY MYSLIVECKÉHO HOSPODAŘENÍ






































































Lov zvěře, zazvěřování a jamí kmenové stavy zvěře (k 31.3. 2008) v kusech

Druh zvěře	Číslo řádku	Plán lovu zvěře (odstřel i odchyt)	Skutečný lov zvěře			Úhyn celkem	Provedené zazvěřování (výhradně dospělou zvěří)	Vypuštěná mladá zvěř z krotkých a polodivokých chovů pro účely zazvěřování	Jamí kmenový stav zvěře k 31.3. 2008 (sčítány)
			bez ohledu na druh honitby		z toho lov v oboje				
			odstřel	odchyt					
a	b	61	62	63	64	65	66	67	68
Jelen evropský	118	5 290	4 647	4	346	220	0	0	10 109
Laň	119	7 788	7 966	4	432	298	5	0	11 799
Kolouch	120	6 003	7 594	2	407	269	0	0	7 069
Zvěř jelení celkem	121	19 081	20 207	10	1 185	787	5	0	28 977
Daněk skvrnitý	122	3 426	3 190	72	1 022	259	14	1	8 552
Daněška	123	4 066	4 028	131	1 010	205	4	2	9 606
Daňče	124	3 305	3 885	89	1 046	202	1	0	5 806
Zvěř daňčí celkem	125	10 797	11 103	292	3 078	666	19	3	23 964
Muflon	126	3 097	2 217	63	560	132	14	0	7 425
Muflonka	127	3 167	3 098	105	528	148	6	0	8 019
Muflonče	128	2 551	2 703	134	663	181	1	0	5 066
Zvěř mufloní celkem	129	8 815	8 018	302	1 751	461	21	0	20 510
Smec obecný	130	53 561	46 438	0	107	6 638	0	3	118 983
Srna	131	46 703	33 119	8	97	11 601	0	3	114 682
Smčce	132	39 362	29 410	17	49	9 984	1	1	77 255
Zvěř smččí celkem	133	139 626	108 967	25	253	28 223	1	7	310 920
Kňour	134	3 396	2 821	0	202	190	0	0	8 461
Bachyně	135	4 063	3 272	8	168	280	0	0	10 193
Lončák	136	9 530	36 098	37	259	631	0	0	10 929
Sele	137	23 446	78 829	127	1 960	1 242	0	0	27 403
Zvěř černá celkem	138	40 435	121 020	172	2 589	2 343	0	0	56 986
Sika Dybovského a japonský	139	1 703	1 829	5	39	43	0	0	2 489
Laň	140	2 468	3 288	12	32	67	7	0	3 123
Kolouch	141	1 725	2 822	13	15	60	4	1	2 025
Zvěř siky celkem	142	5 896	7 939	30	86	170	11	1	7 637
Jelenec běloocasý	143	48	15	2	11	5	0	0	148
Laň	144	75	10	0	8	10	0	0	179
Kolouch	145	40	6	0	5	12	0	0	115
Zvěř jelence celkem	146	163	31	2	24	27	0	0	442
Kamzik horský	147	17	15	0	0	3	0	0	104
Kamzice	148	15	9	0	0	1	0	0	144
Kamziče	149	2	0	0	0	8	0	0	75
Zvěř kamzičí celkem	150	34	24	0	0	12	0	0	323
Koza bezoárová	151	0	0	0	0	3	0	0	28
Zajíc polní	152	121 745	113 436	1 629	30	10 898	557	84	326 909
Králik divoký	153	73	98	0	0	99	278	269	3 709
Polák velký a chocholačka	154	1 487	1 223	0	0	5	0	0	5 382
Lyska černá	155	1 804	1 539	0	0	16	0	0	5 430
Bažant obecný kohout	156	456 853	435 761	1 023	207	15 143	174 880	246 319	81 393
Bažant slepice	157	254 206	222 795	3 644	264	15 376	41 812	226 941	201 102
Bažant královský	158	1 074	1 028	0	2	326	180	1 405	1 205
Zvěř bažantí celkem	159	712 133	659 584	4 667	473	30 845	216 872	474 665	283 700
Perlička obecná	160	555	771	0	0	11	264	60	132
Orebice horská	161	0	0	0	0	0	0	0	27
Krocan divoký	162	204	135	2	12	39	0	110	267
Kachna divoká	163	255 828	328 225	0	274	5 563	12 437	200 306	114 992
Husa polní, běločelá a velká	164	1 869	1 984	0	0	4	0	350	12 851

Tab. č. 2: Výsledky mysliveckého hospodaření III., stav k 31. 3. 2008

	Druh zvěře	Body CIC	Datum hodnocení	Číslo trofeje	Honitba	Číslo plomby	
			Daněk	197,99	14.12.2004	200418	Obora Kralice
			Daněk	190,67	14.12.2004	200419	Obora Kralice
			Daněk	192,25	8.12.2004	200420	Obora Kralice
			Daněk	187,13	17.12.2004	200421	Obora Kralice
			Daněk	201,07	16.12.2004	200422	Obora Kralice
			Daněk	198,43	26.10.2004	200423	Lánská obora
			Daněk	191,03	26.10.2004	200424	Lánská obora
			Daněk	217,44	22.12.2004	200426	Obora Volský Žlab
			Daněk	190,06	22.12.2004	200427	Obora Volský Žlab
			Daněk	194,05	3.12.2004	200428	Obora Rychtářka
			Daněk	212,17	2.11.2004	200429	Obora Kopidlno
			Daněk	196,58	15.9.2005	200523	Lánská obora
			Daněk	204,49	7.3.2005	200524	Obora Volský Žlab
			Daněk	210,91	24.2.2005	200525	Obora Rychtářka
			Daněk	224,48	24.2.2005	200526	Obora Chloumek
			Daněk	190,59	4.2.2005	200527	Obora Volský Žlab
			Daněk	195,09	1.11.2005	200528	Obora Chlumek
			Daněk	201,56	11.12.2005	200529	Obora Velké Meziříčí
			Daněk	200,13	1.11.2005	200530	Obora Kopidlno
			Daněk	196,29	4.10.2005	200531	Lánská obora
			Daněk	203,12	3.3.2006	200618	Obora Rozsochatec
			Daněk	195,53	31.3.2006	200619	Obora Kamenice
			Daněk	194,67	3.4.2006	200620	Obora Kralice
			Daněk	191,24	8.1.2006	200621	obora Soutok
			Daněk	200,5	16.1.2006	200622	obora Soutok

Tab. č. 3: Evidence význačných trofejí daňčí zvěře

			Daněk	200,68	18.11.2006	200624	Obora Chlumek	
			Daněk	193,93	2.12.2006	200625	Lánská obora	
			Daněk	193,41	13.12.2006	200631	Lánská obora	
			Daněk	193,81	23.9.2006	200632	Obora Klemtnice	
			Daněk	210,87	15.3.2007	200714	Obora Karsit	000397
			Daněk	218,02	15.3.2007	200715	Obora Karsit	000398
			Daněk	198,5	15.3.2007	200716	Obora Karsit	000396
			Daněk	206,17	20.3.2007	200718	Stará obora	000251
			Daněk	199,8	20.3.2007	200719	Stará obora	000252
			Daněk	194,54	22.3.2007	200720	Stará obora	000254
			Daněk	193,14	20.3.2007	200721	Stará obora	000253
			Daněk	193,61	18.4.2007	200726	Obora Kralice	000131
			Daněk	191,19	18.4.2007	200727	Obora Kralice	000132
			Daněk	190,1	11.5.2007	200729	Obora Hedvíka	000134
			Daněk	197,16	30.11.2007	200730	Lánská obora	není
			Daněk	196,57	5.12.2007	200734	Lánská obora	000054
			Daněk	195,6	5.12.2007	200735	Lánská obora	000055
			Daněk	201,56	14.11.2007	200738	Obora Volský Žlab	000083
			Daněk	206,97	14.11.2007	200739	Obora Volský Žlab	000082
			Daněk	207,07	31.12.2007	200751	Obora Termanec	není
			Daněk	197,72	1.10.2007	200753	Lánská obora	000231
			Daněk	192,98	9.10.2007	200754	Obora Kopidlno	000206
			Daněk	206,71	9.10.2007	200755	Obora Kopidlno	000207

Tab. č. 4: Evidence význačných trofejí daňcí zvěře

Ústřední hodnotitelská komise

Česká republika

Hodnotitelská tabulka pro význačné trofeje

Tuto tabulku, vystavenou členem Ústřední hodnotitelské komise, je povinna osoba vyvážející význačnou trofej z České republiky do zahraničí, v souladu s ustanovením § 6 odst. 3) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, předložit celním orgánům.

č. hodnotitele	číslo trofeje	rok	Daněš skvrnitý (Dama dama)	číslo plomby trofeje				
18	32004	2004		0	0	6	3	5

I.	Hodnocený znak	měřená hodnota			koeficient	body	
1.1	Délka lodyhy	levá pravá	82,6 cm 79,3 cm	průměr	80,95cm	0,50	40,47
1.2	Délka očníku	levý pravý	18,3 cm 17,2 cm	průměr	17,75 cm	0,25	4,44
1.3	Délka lopaty	levá pravá	56,7 cm 54,5 cm	průměr	55,60cm	1,00	55,60
1.4	Šířka lopaty	levá pravá	19,7 cm 16,6 cm	průměr	18,15cm	1,50	27,23
1.5	Obvod růže	levá pravá	19,3 cm 19,3 cm	průměr	19,30cm	1,00	19,30
1.6	Spodní obvod lodyhy	levý pravý	12,1 cm 11,8 cm	součet	23,90cm	1,00	23,90
1.7	Horní obvod lodyhy	levý pravý	14,0 cm 13,4 cm	součet	27,40cm	1,00	27,40
1.8	Hmotnost trofeje	celková srážka na lebku	4,80kg 0,25kg	čistá hmotnost	4,55 kg	2,00	9,10
2.1	Přirážky						
2.1.1	Barva					0 - 2 body	2,0
2.1.2	Krajkování					0 - 6 bodů	4,5
2.1.3	Vypěstost, tvar a pravidelnost					0 - 5 bodů	5,0
Celkem kladných bodů							218,94
2.2	Srážky						
2.2.1	Nedostatečná rozloha	66cm = 81,53%				0 - 6 bodů	1,0
2.2.2	Vady lopat - tvarové					0 - 10 bodů	0,0
2.2.3	Vady okrajů lopat					0 - 2 body	0,0
2.2.4	Nepravidelnosti a nesouměrnost					0 - 6 bodů	0,5
Srážky celkem							1,5
Výsledná bodová hodnota trofeje							217,44

Lovec (vlastník trofeje)	Příjmení, jméno, titul ČÁNSKÝ RADEK				
Místo ulovení	Kraj VYSOČINA				
	Okres HAVLIČKŮV BŘOD				
	Obec s rozšířenou působností HAVLIČKŮV BŘOD				
	Honitba	Číslo			
Datum ulovení	Název OBORA VOLSKÝ ŽLAB				Razítko
	Den 10	Měsíc ZÁŘÍ	Rok 2004		
Hodnotitel	Příjmení, jméno, titul KLUCÁK KAREL ING				
	Podpis <i>Klucák</i>				
	Místo OBORA VOLSKÝ ŽLAB				
	Datum 22.12.2004				
číslo	18				



Poznámka: Výsledná bodová hodnota stanovená v bodech CIC, podle metodiky Mezinárodní myslivecké organizace, není určující pro tvorbu ceny za odstřel zvěře.

Tab. č. 5: Význačná trofej daňka (R. Čánský 217,44 b. CIC)

Ústřední hodnotitelská komise
Česká republika
Hodnotitelská tabulka

pro ohodnocení význačné trofeje. Tuto tabulku, vystavenou členem Ústřední hodnotitelské komise, je povinná osoba

oř. číslo / č. hodnotitele / r 12.4.2007	Daněk evropský (Dama dama)	Číslo plomby trofeje
---	--------------------------------------	----------------------

1. Hodnocený znak	měřená hodnota			koeficient	
1.1 Délka lodyhy	levá (cm) 78,3 pravá (cm) 71,9	průměr (cm)	75,1	0,5	37,55
1.2 Délka očníku	levý (cm) 21,2 pravý (cm) 22	průměr (cm)	21,6	0,25	5,40
1.3 Délka lopaty	levé (cm) 48,6 pravé (cm) 43,4	průměr (cm)	46	1	46,00
1.4 Šířka lopaty	levé (cm) 17,95 pravé (cm) 17,4	průměr (cm)	17,675	1,5	26,51
1.5 Obvod růže	levý (cm) 21,3 pravý (cm) 21,3	průměr (cm)	21,3	1	21,30
1.6 Spodní obvod lodyhy	levý (cm) 11,8 pravý (cm) 12	součet (cm)	23,8	1	23,80
1.7 Horní obvod lodyhy	levé (ks) 13,8 pravé (ks) 14	součet (cm)	27,8	1	27,80
1.8 Hmotnost trofeje	kg 4,84	hmotnost (kg)	4,59	2	9,18
srážka na lebku	kg 0,25				
2.1 Přirážky a srážky					
2.1.1 Barva		0 - 2 body		2	✓
2.1.2 Krajkování		0 - 6 body		4,5	✓
2.1.3 Vyspělost, tvar a pravidelnost		0 - 5 body		5	✓
Celkem kladných bodů				209,04	
2.2 Srážky					
2.2.1 Nedostatečná rozloha		0 - 6 body			
2.2.2 Vady lopat - tvarové		0 - 10 body			
2.2.3 Vady okrajů lopat		0 - 2 body			
2.2.4 Nepravidelnosti a nesouměrnosti		1 - 2 body			
Srážky celkem				0	
Výsledná bodová hodnota trofeje				209,04	
Bodové hranice	Zlatá	180	Stříbrná	170	Bronzová 160
Lovec - (vlastník trofeje)	Příjmení, jméno, titul Ing. L. Kosík -SK				
Místo ulovení	Kraj Východočeský				
	Okres Havlíčkův Brod				
	Obec z rozšířenou působností Přebyslav				
	Číslo honitby				
	Název honitby Obora Volský žlab				
Hodnotitel	Příjmení, jméno, titul Doc. Ing. Miloslav Vach, CSc.				
	Číslo 4				
Hmotnost (kg)	76				
Věk	7				
Datum ulovení	19.10.2006				
Číslo trofeje					
Hodnocení	Místo	Uhl. Janovice			
	Datum	22.1.2007			

Poznámka: Výsledná bodová hodnota v bodech CIC, podle metodiky Mezinárodní myslivecké organizace, není

Tab. č. 6: Význačná trofej daňka (Ing. L. Kosík 209,04 b. CIC)

Ústřední hodnotitelská komise

Česká republika

Hodnotitelská tabulka pro význačné trofeje

Tuto tabulku, vystavenou členem Ústřední hodnotitelské komise, je povinna osoba vyvážející význačnou trofej z České republiky do zahraničí, v souladu s ustanovením § 6 odst. 3) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, předložit celním orgánům.

č. hodnotitele	číslo trofeje	rok	Daně skvrnitý (Dama dama)	číslo plomby trofeje				
14	002	2007		0	0	0	0	8

1. Hodnocený znak	měřená hodnota			koeficient	body
1.1 Délka lodyhy	levá 30.0 pravá 28.5	cm	průměr 29.25	0.50	14.63
1.2 Délka očníku	levý 19.0 pravý 17.0	cm	průměr 18.00	0.25	4.50
1.3 Délka lopaty	levá 49.2 pravá 48.1	cm	průměr 48.65	1.00	48.65
1.4 Šířka lopaty	levá 17.1 pravá 18.5	cm	průměr 17.80	1.50	26.70
1.5 Obvod růže	levá 21.0 pravá 20.5	cm	průměr 20.75	1.00	20.75
1.6 Spodní obvod lodyhy	levý 11.1 pravý 11.6	cm	součet 22.70	1.00	22.70
1.7 Horní obvod lodyhy	levý 12.5 pravý 13.0	cm	součet 25.50	1.00	25.50
1.8 Hmotnost trofeje	celková 4.52 srážka na lebku 0.75	kg	čistá hmotnost 4.27	2.00	8.54
2.1 Přírázky					
2.1.1 Barva				0 - 2 body	1.50
2.1.2 Krajkování				0 - 6 bodů	3.00
2.1.3 Vypěstlost, tvar a pravidelnost				0 - 5 bodů	5.00
Celkem kladných bodů					207.97
2.2 Srážky					
2.2.1 Nedostatečná rozložka				0 - 6 bodů	
2.2.2 Vady lopat - tvarové				0 - 10 bodů	1.00
2.2.3 Vady okrajů lopat				0 - 2 body	
2.2.4 Nepravidelnosti a nesouměrnost				0 - 6 bodů	
Srážky celkem					1.00
Výsledná bodová hodnota trofeje					206.97

Lovec (vlastník trofeje)	Příjmení, jméno, titul <i>Příbyl Luboušek</i>				
Místo ulovení	Kraj <i>Středočeský</i>				
	Okres <i>Havč. Brod</i>				
	Obec s rozšířenou působností <i>—</i>				
	Horní číslo	Číslo <i>53</i>			
Datum ulovení	Den	<i>12</i>	Měsíc	<i>08</i>	Rok <i>2007</i>
	Název	<i>Obec Nalstovský Blat</i>			
Hodnotitel	Příjmení, jméno, titul <i>Hradek Václav Ing.</i>				
	Podpis <i>[Podpis]</i>				
číslo <i>14</i>	Místo <i>Příbyl</i>				
	Datum <i>14.11.2007</i>				



Poznámka: Výsledná bodová hodnota stanovená v bodech CIC, podle metodiky Mezinárodní myslivecké organizace, není určující pro tvorbu ceny za odstřel zvěře.

Tab. č. 7: Význačná trofej daňka (L. Příbyl 206,97 b. CIC)

Ústřední hodnotitelská komise


Česká republika

Hodnotitelská tabulka pro význačné trofeje

Tuto tabulku, vystavenou členem Ústřední hodnotitelské komise, je povinna osoba vyvážející význačnou trofej z České republiky do zahraničí, v souladu s ustanovením § 6 odst. 3) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, předložit celním orgánům.

č. hodnotitele	číslo trofeje	rok	Daněk skvrnitý (Dama dama)	číslo plomby trofeje			
14	001	2005					

1. Hodnocený znak	měřená hodnota			koeficient	body
1.1 Délka lodyhy	levá 77.4 pravá 76.6	cm	průměr 77.0	0.50	38.50
1.2 Délka očníku	levý 16.5 pravý 18.0	cm	průměr 17.15	0.25	4.29
1.3 Délka lopaty	levá 50.8 pravá 47.1	cm	průměr 48.95	1.00	48.95
1.4 Šírka lopaty	levá 17.0 pravá 18.35	cm	průměr 17.67	1.50	26.51
1.5 Obvod růže	levá 18.9 pravá 18.4	cm	průměr 18.25	1.00	18.25
1.6 Spodní obvod lodyhy	levý 10.4 pravý 12.5	cm	součet 22.9	1.00	22.90
1.7 Horní obvod lodyhy	levý 11.5 pravý 16.25	cm	součet 27.75	1.00	27.75
1.8 Hmotnost trofeje	celková 4.17 srážka na lebku 0.25	kg	čistá hmotnost 3.92	2.00	7.84
2.1 Přírážky					
2.1.1 Barva				0 - 2 body	4-
2.1.2 Krajkování	3+1.5			0 - 6 bodů	4.5
2.1.3 Vyspělost, tvar a pravidelnost				0 - 5 bodů	5-
Celkem kladných bodů					205.49
2.2 Srážky					
2.2.1 Nedostatečná rozloha	69 cm - 89.6%			0 - 6 bodů	-
2.2.2 Vady lopat - tvarové				0 - 10 bodů	1
2.2.3 Vady okrajů lopat				0 - 2 body	-
2.2.4 Nepravidelnosti a nesouměrnost				0 - 6 bodů	-
Srážky celkem					1
Výsledná bodová hodnota trofeje					204.49

Lovec (vlastník trofeje)	Příjmení, jméno, titul Hanzal J.				
Místo ulovení	Kraj Vysočina				
	Okres Havlíčkův kraj				
	Obec s rozšířenou působností Havlíčkův kraj				
	Honitba	Číslo			
Datum ulovení	Název Mlýnský náhon				
	Den 20.	Měsíc 8.	Rok 2004	Razítko	
	Hodnotitel Příjmení, jméno, titul Hanzal J.				
číslo 14	Podpis				
	Místo Rovno u Ják				
	Datum 7.3.2005				

Poznámka: Výsledná bodová hodnota stanovená v bodech CIC, podle metodiky Mezinárodní myslivecké organizace, není určující pro tvorbu ceny za odstřel zvěře.

Tab. č. 8: Význačná trofej daňka (J. Hanzal 204,49 b. CIC)

Hodnotitelská tabulka

pro ohodnocení význačné trofeje. Tato tabulka, vystavená členem Ústřední hodnotitelské komise, je právníma osobou vyžadující význačnou

Poř. číslo / č. hodnotitele / rok 21.4.2008		Daněk evropský (Dama dama)		Číslo piomby trofeje	
1. Hodnocený znak	měřená hodnota				koeficient
1.1 Délka lodyhy	levá (cm) 71,6	průměr (cm) 75,1	0,5	37,55	
	pravá (cm) 78,6				
1.2 Délka očníku	levý (cm) 23,6	průměr (cm) 22,45	0,25	5,61	
	pravý (cm) 21,3				
1.3 Délka lopaty	levé (cm) 44,4	průměr (cm) 48,9	1	48,90	
	pravé (cm) 53,4				
1.4 Šířka lopaty	levé (cm) 17,3	průměr (cm) 18,25	1,5	27,38	
	pravé (cm) 19,2				
1.5 Obvod růže	levý (cm) 19,4	průměr (cm) 19,2	1	19,20	
	pravý (cm) 19				
1.6 Spodní obvod lodyhy	levý (cm) 10,4	součet (cm) 21	1	21,00	
	pravý (cm) 10,6				
1.7 Horní obvod lodyhy	levé (ks) 11,4	součet (cm) 23,3	1	23,30	
	pravé (ks) 11,9				
1.8 Hmotnost trofeje	kg 4,46	hmotnost (kg) 4,21	2	8,42	
srážka na lebku	kg 0,25				
2.1 Přírážky a srážky					
2.1.1 Barva					0 - 2 body 2
2.1.2 Krajkování					0 - 6 body 4
2.1.3 Vypělost, tvar a pravidelnost					0 - 5 body 5
Celkem kladných bodů					202,36
2.2 Srážky					
2.2.1 Nedostatečná rozloha					0 - 6 body
2.2.2 Vady lopat - tvarové					0 - 10 body
2.2.3 Vady okrajů lopat					0 - 2 body
2.2.4 Nepravidelnosti a nesouměrnosti					1 - 2 body
Srážky celkem					0
Výsledná bodová hodnota trofeje					202,36
Bodové hranice		Zlatá	180	Stříbrná	170
				Bronzová	160

Lovec - (vlastník trofeje)	Příjmení, jméno, titul	Kazílek Robert
Místo ulovení	Kraj	Vysočina
	Okres	Havlíčkův Brod
	Obec z rozšířenou působností	Havlíčkův Brod
	Číslo honitby	53
	Název honitby	Volský Žlab
Hodnotitel	Příjmení, jméno, titul	Doc. Vach
	Číslo	4
Hmotnost (kg)	Razítko a podpis	
Věk		
Datum ulovení	2.9.2008	
Číslo trofeje		
Hodnocení	Místo	Praha
	Datum	10.12.2008

Tab. č. 9: Význačná trofej daňka (R. Kazílek 202,36 b. CIC)

Ústřední hodnotitelská komise

Česká republika

Hodnotitelská tabulka pro význačné trofeje


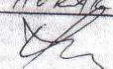
Tuto tabulku, vystavenou členem Ústřední hodnotitelské komise, je povinna osoba vyvážející význačnou trofej z České republiky do zahraničí, v souladu s ustanovením § 6 odst. 3) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, předložit celním orgánům.

č. hodnotitele	číslo trofeje	rok
14	001	2009

Daněk skvrnitý
(Dama dama)

číslo plomby trofeje					
0	0	0	0	8	7

1. Hodnocení znak	měřená hodnota			koeficient	body
1.1 Délka lodyhy	levá 22.3 pravá 22.5	cm	průměr 22.40	0,50	36.20
1.2 Délka očníku	levý 22.4 pravý 21.2	cm	průměr 21.80	0,25	6.20
1.3 Délka lopaty	levá 47.1 pravá 45.6	cm	průměr 46.35	1,00	46.35
1.4 Šířka lopaty	levá 18.5 pravá 22.9	cm	průměr 20.70	1,50	51.05
1.5 Obvod růže	levá 19.8 pravá 19.6	cm	průměr 19.70	1,00	19.70
1.6 Spodní obvod lodyhy	levý 10.6 pravý 10.7	cm	součet 21.30	1,00	21.30
1.7 Horní obvod lodyhy	levý 10.9 pravý 11.1	cm	součet 22.00	1,00	22.00
1.8 Hmotnost trofeje	celková 4.68 srážka na lebku -0.25	kg	čistá hmotnost 4.43	2,00	8.86
2.1 Přírázky					
2.1.1 Barva					0 - 2 body
2.1.2 Krajkování					2.00
2.1.3 Vypěstlost, tvar a pravidelnost					0 - 6 bodů
2.1.3 Vypěstlost, tvar a pravidelnost					4.50
Celkem kladných bodů					0 - 5 bodů
Celkem kladných bodů					5.00
2.2 Srážky					203.16
2.2.1 Nedostatečná rozloha					0 - 6 bodů
2.2.2 Vady lopat - tvarové					0 - 6 bodů
2.2.3 Vady okrajů lopat					0 - 10 bodů
2.2.3 Vady okrajů lopat					1.00
2.2.4 Nepravidelnosti a nesouměrnost					0 - 2 body
2.2.4 Nepravidelnosti a nesouměrnost					
Srážky celkem					0 - 6 bodů
Srážky celkem					
Výsledná bodová hodnota trofeje					1.00
Výsledná bodová hodnota trofeje					208.16

Lovec (vlastník trofeje)	Příjmení, jméno, titul BUKOVJAN KAREL MUDr.				
Místo ulovení	Kraj	VYSOČINA			
	Okres	HAVL. BŘOZ			
	Obec s rozšířenou působností	HAVL. BŘOZ			
	Honitba	Číslo	15		
	Název	OROKA VOLSKEJ ZLAK			
Datum ulovení	Den	Měsíc	Rok	Razítko	
	10.	10.	2008		
Hodnotitel	Příjmení, jméno, titul	HORÁK VACLAV Ing.			
	Podpis				
	Místo	PRŮBYSLAV			
číslo	Datum	21. 1. 2009			
14					

Tab. č. 10: Význačná trofej daňka (MVDr. K. Bukovjan 202,15 b. CIC)



GATTERWILD

DAMSCHAUFLER

(Dama dama L.)

COMMISSION EXPOSITIONS ET TROPHÉES
EXHIBITIONS AND TROPHIES COMMISSION
KOMMISSION AUSSTELLUNGEN UND TROPHÄEN

Land : Tschechische Republik
Erlegungsort : Volský žlab, Havlíčkův Brod
Erleger : Josef Hamerník
Erlegungsdatum : 13.8.2007

Nummer der Trophäe

7

		Messung		Durchschnitt	Faktor	Punkte
1.	Länge der Hauptstange	rechts cm	72,3	71,65	0,50	35,83
		links cm	71,0			
2.	Länge der Augsprosse	rechts cm	24,2	22,95	0,25	5,74
		links cm	21,7			
3.	Länge der Schaufel	rechts cm	44,6	43,20	1,00	43,20
		links cm	41,8			
4.	Breite der Schaufel	rechts cm	18,8	18,88	1,50	28,32
		links cm	19,0			
5.	Umfang der Rose	rechts cm	20,5	20,85	1,00	20,85
		links cm	21,2			
6.	Umfang untere Stangenmessung	rechts cm	11,2		1,00	11,20
		links cm	11,8		1,00	11,80
7.	Umfang obere Stangenmessung	rechts cm	11,6		1,00	11,60
		links cm	12,7		1,00	12,70
8.	Masse des trockenen Geweihs kleinem Schädel	kg	4,41	4,16	2,00	8,32
			0,25			
Zuschläge						
9.	Farbe				0 - 2	2,00
10.	Enden an den Schaufeln				0 - 6	5,00
11.	Wucht. Form, Regelmässigkeit				0 - 5	5,00
SUMME						201,56
12.	Ungenügende Auslage	cm	64,9	90,58%	0 - 6	0,00
13.	Fehlerhafte Schaufeln				0 - 10	
14.	Unerwünschte Kanten der Schaufeln				0 - 2	
15.	Mangelnde Ebenmässigkeit				0 - 6	
Abzüge						0,00
ENDSUMME						201,56

Bewertungsdatum: 10.4.2008

Bewertungskommission:

Bewertungsort:

Slowakei Levice



J. F. ...
P. ...
M. ...
...

Tab. č. 11: Význačná trofej daňka (J. Hamerník 201,56 b. CIC)

Hodnotitelská tabulka

pro obhájení význačné trofeje. Tato tabulka, vystavenou členem Ústřední hodnotitelské komise, je právní osoba vyvážející význačnou

Poř. číslo / č. hodnotitele / rok 21.4.2008	Daněk evropský (Dama dama)	Číslo plomby trofeje
---	--------------------------------------	-----------------------------

I. Hodnocený znak	měřená hodnota		koeficient			
1.1 Délka lodyhy	levá (cm) 72,8	průměr (cm) 73,2	0,5	36,60		
	pravá (cm) 73,6					
1.2 Délka očníku	levý (cm) 24,5	průměr (cm) 21,8	0,25	5,45		
	pravý (cm) 19,1					
1.3 Délka lopaty	levé (cm) 46,9	průměr (cm) 47,25	1	47,25		
	pravé (cm) 47,6					
1.4 Šířka lopaty	levé (cm) 15,6	průměr (cm) 17,5	1,5	26,25		
	pravé (cm) 19,4					
1.5 Obvod růže	levý (cm) 18,7	průměr (cm) 18,85	1	18,85		
	pravý (cm) 19					
1.6 Spodní obvod lodyhy	levý (cm) 11	součet (cm) 23,8	1	23,80		
	pravý (cm) 12,8					
1.7 Horní obvod lodyhy	levé (ks) 10	součet (cm) 21,8	1	21,80		
	pravé (ks) 11,8					
1.8 Hmotnost trofeje srážka na lebku	kg 4,54	hmotnost (kg) 4,29	2	8,58		
	kg 0,25					
2.1 Přirážky a srážky						
2.1.1 Barva			0 - 2 body	2		
2.1.2 Krajkování			0 - 6 body	4		
2.1.3 Vypěstlost, tvar a pravidelnost			0 - 5 body	5		
Celkem kladných bodů				199,58		
2.2 Srážky						
2.2.1 Nedostatečná rozloha			0 - 6 body			
2.2.2 Vady lopat - tvarové			0 - 10 body			
2.2.3 Vady okrajů lopat			0 - 2 body			
2.2.4 Nepravidelnosti a nesouměrnosti			1 - 2 body			
Srážky celkem				0		
Výsledná bodová hodnota trofeje				199,58		
Bodové hranice	Zlatá	180	Stříbrná	170	Bronzová	160

Lovec - (vlastník trofeje)	Příjmení, jméno, titul	Doc. MVDr. Karel Bukovjan, CSc.	
Místo ulovení	Kraj	Vysočina	
	Okres	Havlíčkův Brod	
	Obec z rozšířenou působností		
	Číslo honitby		
	Název honitby	Volský Žlab	
Hodnotitel	Příjmení, jméno, titul	Doc. Vach	
	Číslo	4	
Hmotnost (kg)	Razítko a podpis		
Věk			
Datum ulovení			29.8.2008
Číslo trofeje			
Hodnocení			Místo Praha
	Datum	5.12.2008	

Tab. č. 12: Význačná trofej daňka (K. Bukovjan 199,58 b. CIC)

Ústřední hodnotitelská komise
Česká republika
Hodnotitelská tabulka

pro ohodnocení význačné trofeje. Tuto tabulku, vystavenou členem Ústřední hodnotitelské komise, je povinna osoba

oř. číslo / č. hodnotitele / ro 11.4.2007	Daněk evropský (Dama dama)	Číslo plomby trofeje
---	--------------------------------------	----------------------

I. Hodnocený znak	měřená hodnota		průměr (cm)	koeficient	
1.1 Délka lodyhy	levá (cm) 73,7 pravá (cm) 74,3		74	0,5	37,00
1.2 Délka očníku	levý (cm) 23,4 pravý (cm) 19,3		21,35	0,25	5,34
1.3 Délka lopaty	levé (cm) 47,4 pravé (cm) 45		46,2	1	46,20
1.4 Šířka lopaty	levé (cm) 17 pravé (cm) 17,7		17,35	1,5	26,03
1.5 Obvod růže	levý (cm) 18,2 pravý (cm) 20,9		19,55	1	19,55
1.6 Spodní obvod lodyhy	levý (cm) 10,6 pravý (cm) 10,7	součet (cm)	21,3	1	21,30
1.7 Horní obvod lodyhy	levé (ks) 12,7 pravé (ks) 11,6	součet (cm)	24,3	1	24,30
1.8 Hmotnost trofeje	kg 4,15	hmotnost (kg)	3,9	2	7,80
srážka na lebku	kg 0,25				
2.1 Přirážky a srážky					
2.1.1 Barva				0 - 2 body	2
2.1.2 Krajkování				0 - 6 body	3
2.1.3 Vyspělost, tvar a pravidelnost				0 - 5 body	5
Celkem kladných bodů					197,51
2.2 Srážky					
2.2.1 Nedostatečná rozloha				0 - 6 body	
2.2.2 Vady lopat - tvarové				0 - 10 body	
2.2.3 Vady okrajů lopat				0 - 2 body	
2.2.4 Nepravidelnosti a nesouměrnosti				1 - 2 body	
Srážky celkem					0
Výsledná bodová hodnota trofeje					197,51
Bodové hranice	Zlatá 180	Stříbrná 170	Bronzová 160		
Lovce - (vlastník trofeje)	Příjmení, jméno, titul Jozef Révay				
Místo ulovení	Kraj Východočeský				
	Okres Havlíčkův Brod				
	Obec z rozšířenou působností Příbyslav				
	Číslo honitby				
	Název honitby Obora Volský žlab				
Hodnotitel	Příjmení, jméno, titul Doc. Ing. Miloš Vach, CSc.				
	Číslo 4	Razítka a podpis			
Hmotnost (kg)	73				
Věk	6				
Datum ulovení	19.10.2006				
Číslo trofeje					
Hodnocení	Místo Uhl. Janovice				
	Datum 22.1.2007				

Poznámka: Výsledná bodová hodnota v bodech CIC, podle metodiky Mezinárodní myslivecké organizace, není

Tab. č. 13: Význačná trofej daňka (J. Révay 197,51 b. CIC)



COMMISSION EXPOSITIONS ET TROPHÉES
EXHIBITIONS AND TROPHIES COMMISSION
KOMMISSION AUSSTELLUNGEN UND TROPHÄEN

GATTERWILD

DAMSCHAUFLE

(Dama dama L.)

Land : Tschechische Republik
Erlegungsort : Volský žlab, Havlíčkův Brod
Erleger : Ing. Josef Vlček
Erlegungsdatum : 15.10.2007

Nummer der Trophäe

8

		Messung	Durchschnitt	Faktor	Punkte	
1.	Länge der Hauptstange	rechts cm	63,5	66,80	0,50	33,40
		links cm	70,1			
2.	Länge der Augsprosse	rechts cm	20,5	22,65	0,25	5,67
		links cm	24,8			
3.	Länge der Schaufel	rechts cm	43,2	44,10	1,00	44,10
		links cm	45,0			
4.	Breite der Schaufel	rechts cm	21,8	19,40	1,50	29,10
		links cm	17,1			
5.	Umfang der Rose	rechts cm	18,4	18,10	1,00	18,10
		links cm	17,8			
6.	Umfang untere Stangenmessung	rechts cm	11,4		1,00	11,40
		links cm	10,4		1,00	10,40
7.	Umfang obere Stangenmessung	rechts cm	14,8		1,00	14,82
		links cm	12,6		1,00	12,60
8.	Masse des trockenen Geweibs kleinem Schädel	kg	3,37	3,12	2,00	6,24
			0,25			
Zuschläge						
9.	Farbe			0 - 2	1,50	
10.	Enden an den Schaufeln			0 - 6	5,50	
11.	Wucht. Form, Regelmässigkeit			0 - 5	4,00	
S U M M E					196,83	
12.	Ungenügende Auslage	cm	67,8	101,50%	0 - 6	0,00
13.	Fehlerhafte Schaufeln			0 - 10		
14.	Unerwünschte Kanten der Schaufeln			0 - 2		
15.	Mangelnde Ebenmässigkeit			0 - 6		
Abzüge					0,00	
ENDSUMME					196,83	

Bewertungsdatum: 10.4.2008

Bewertungskommission:

Bewertungsort: Slowakei, Levice



Handwritten signatures and initials of the evaluation commission members.

Tab. č. 14: Význačná trofej daňka (J. Vlček 196,83 b. CIC)

Ústřední hodnotitelská komise
Česká republika
Hodnotitelská tabulka

pro hodnocení význačné trofeje. Tuto tabulku, vystavenou členem Ústřední hodnotitelské komise, je povinna osoba vyvážející význačnou trofej z České republiky do zahraničí, v souladu s ustanovením § 6 odst. 3) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění

Poř. číslo / č. hodnotitele / rok <i>002</i> 003/14/2008		Daněk evropský (Dama dama)		Číslo plomby trofeje 86	
I. Hodnocený znak		měřená hodnota		koeficient	
1.1 Délka lodyhy	levá (cm) 70,2 pravá (cm) 60,2	průměr (cm)	65,2	0,5	32,60
1.2 Délka očníku	levý (cm) 16,3 pravý (cm) 17,5	průměr (cm)	16,9	0,25	4,23
1.3 Délka lopaty	levé (cm) 50,4 pravé (cm) 41,7	průměr (cm)	46,05	1	46,05
1.4 Šířka lopaty	levé (cm) 16,5 pravé (cm) 16,05	průměr (cm)	16,275	1,5	24,41
1.5 Obvod růže	levý (cm) 17,7 pravý (cm) 18,1	průměr (cm)	17,9	1	17,90
1.6 Spodní obvod lodyhy	levý (cm) 10,4 pravý (cm) 10,9	součet (cm)	21,3	1	21,30
1.7 Horní obvod lodyhy	levé (ks) 13,57 pravé (ks) 14,17	součet (cm)	27,74	1	27,74
1.8 Hmotnost trofeje srážka na lebku	kg 3,51 kg 0,25	hmotnost (kg)	3,26	2	6,52
2.1 Přírážky a srážky					
2.1.1 Barva				0 - 2 body	2
2.1.2 Krajkování				0 - 6 body	3
2.1.3 Vyspělost, tvar a pravidelnost				0 - 5 body	5
Celkem kladných bodů					190,75
2.2 Srážky					
2.2.1 Nedostatečná rozloha				0 - 6 body	
2.2.2 Vady lopat - tvarové				0 - 10 body	
2.2.3 Vady okrajů lopat				0 - 2 body	
2.2.4 Nepravidelnosti a nesouměrnosti				1 - 2 body	
Srážky celkem					0
Výsledná bodová hodnota trofeje					190,75
Bodové hranice		Zlatá 180	Stříbrná 170	Bronzová 160	

Lovec - (vlastník trofeje)	Příjmení, jméno, titul	Novák František Ing.
Místo ulovení	Kraj	Vysočina
	Okres	Havlíčkův Brod
	Obec z rozšířenou působností	Havlíčkův Brod
	Číslo honitby	53
	Název honitby	Obora Volský žlab
Hodnotitel	Příjmení, jméno, titul	Horák Václav Ing.
	Číslo	14
Hmotnost (kg)		65
Věk		11
Datum ulovení		16.12.2004
Číslo trofeje		3
Hodnocení	Místo	Příbyslav
	Datum	5.12.2008



Poznámka: Výsledná bodová hodnota v bodech CIC, podle metodiky Mezinárodní myslivecké organizace, není určující pro tvorbu ceny za odlov zvěře.

Tab. č. 15: Význačná trofej daňka (F. Novák 190,74 b. CIC)

Ústřední hodnotitelská komise

Česká republika

Hodnotitelská tabulka pro význačné trofeje

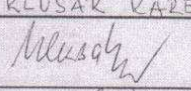
Tuto tabulku, vystavenou členem Ústřední hodnotitelské komise, je povinna osoba vyvážející význačnou trofej z České republiky do zahraničí, v souladu s ustanovením § 6 odst. 3) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, předložit celním orgánům.

č. hodnotitele	číslo trofeje	rok
18	0042004	04

Daněk skvrnitý
(Dama dama)

číslo plomby trofeje					
0	0	6	3	4	02

1.	Hodnocený znak	měřená hodnota			koeficient	body	
1.1	Délka lodyhy	levá 70,4 cm pravá 69,9 cm	průměr	70,15 cm	0,50	35,07	
1.2	Délka očníku	levý 24,0 cm pravý 21,0 cm	průměr	22,50 cm	0,25	5,63	
1.3	Délka lopaty	levá 41,0 cm pravá 41,5 cm	průměr	41,25 cm	1,00	41,25	
1.4	Šířka lopaty	levá 14,7 cm pravá 17,5 cm	průměr	16,10 cm	1,50	24,15	
1.5	Obvod růže	levá 19,4 cm pravá 19,6 cm	průměr	19,50 cm	1,00	19,50	
1.6	Spodní obvod lodyhy	levý 10,6 cm pravý 10,9 cm	součet	21,50 cm	1,00	21,50	
1.7	Horní obvod lodyhy	levý 12,0 cm pravý 11,2 cm	součet	23,20 cm	1,00	23,20	
1.8	Hmotnost trofeje	celková 4,65 kg srážka na lebku 0,25 kg	čistá hmotnost	4,40 kg	2,00	8,80	
2.1	Prirážky						
2.1.1	Barva					0 - 2 body	2,0
2.1.2	Krajkování					0 - 6 bodů	4,5
2.1.3	Vypěstlost, tvar a pravidelnost					0 - 5 bodů	5,0
Celkem kladných bodů						190,60	
2.2	Srážky						
2.2.1	Nedostatečná rozloha					0 - 6 bodů	0,0
2.2.2	Vady lopat - tvarové					0 - 10 bodů	0,0
2.2.3	Vady okrajů lopat					0 - 2 body	0,0
2.2.4	Nepravidelnosti a nesouměrnost					0 - 6 bodů	0,0
Srážky celkem						0,0	
Výsledná bodová hodnota trofeje						190,60	

Lovec (vlastník trofeje)	Příjmení, jméno, titul JANŮ RADEK			
Místo ulovení	Kraj VYSOČINA			
	Okres HAVLIČKŮV BROD			
	Obec s rozšířenou působností HAVLIČKŮV BROD			
	Honitba	Číslo	Název OBORA VOLSKÝ ŽLAB	
Datum ulovení	Den 11.	Měsíc ZÁŘÍ	Rok 2004	Razítko
Hodnotitel	Příjmení, jméno, titul KLUSAŘ KAREL ING.			
	Podpis 			
	číslo	Místo OBORA VOLSKÝ ŽLAB	Datum 22. 12. 2004	



Poznámka: Výsledná bodová hodnota stanovená v bodech CIC, podle metodiky Mezinárodní myslivecké organizace, není určující pro tvorbu ceny za odstřel zvěře.

Tab. č. 16: Význačná trofej daňka (R. Janů 190,60 b. CIC)

Ústřední hodnotitelská komise

Česká republika

Hodnotitelská tabulka pro význačné trofeje

Tuto tabulku, vystavenou členem Ústřední hodnotitelské komise, je povinna osoba vyvažující význačnou trofej z České republiky do zahraničí, v souladu s ustanovením § 6 odst. 3) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, předložit celním orgánům.

č. hodnotitele	číslo trofeje	rok	Daně skvrnitý (Dama dama)	číslo plomby trofeje			
1 2	0 0 5 2 0 0 4						

1. Hodnocený znak	měřená hodnota			koeficient	body	
1.1 Délka lodyhy	levá pravá	74,9 74,1 cm	průměr	73,0 cm	0,50	36,50
1.2 Délka očníku	levý pravý	22,3 25,6 cm	průměr	23,95 cm	0,25	5,99
1.3 Délka lopaty	levá pravá	40,8 45,8 cm	průměr	43,3 cm	1,00	43,30
1.4 Šířka lopaty	levá pravá	12,8 15,2 cm	průměr	14,0 cm	1,50	21,00
1.5 Obvod růže	levá pravá	20,5 19,3 cm	průměr	19,9 cm	1,00	19,90
1.6 Spodní obvod lodyhy	levý pravý	11,3 11,2 cm	součet	22,5 cm	1,00	22,50
1.7 Horní obvod lodyhy	levý pravý	12,6 13,2 cm	součet	25,8 cm	1,00	25,80
1.8 Hmotnost trofeje	celková srážka na lebku	3,55kg 0,25kg	čistá hmotnost	3,30kg	2,00	6,60
2.1 Přírázky						
2.1.1 Barva				0 - 2 body	2,0	
2.1.2 Krajkování				0 - 6 bodů	4,0	
2.1.3 Vypělost, tvar a pravidelnost				0 - 5 bodů	5,0	
Celkem kladných bodů						192,59
2.2 Srážky						
2.2.1 Nedostatečná rozloha				0 - 6 bodů	1,0	
2.2.2 Vady lopat - tvarové				0 - 10 bodů		
2.2.3 Vady okrajů lopat				0 - 2 body		
2.2.4 Nepravidelnosti a nesouměrnost				0 - 6 bodů	1,0	
Srážky celkem						2,0
Výsledná bodová hodnota trofeje						190,59

Lovec (vlastník trofeje)	Příjmení, jméno, titul MANČÍK RADOVAN				
Místo ulovení	Kraj VYSOČINA				
	Okres HAVLIČKŮV BROD				
	Obec s rozšířenou působností HAVLIČKŮV BROD				
	Honitba	Číslo Název OBORA VOLSKÝ ŽLAB			
Datum ulovení	Den 16	Měsíc 12	Rok 2003	Razítko	
Hodnotitel	Příjmení, jméno, titul KLUSAŘ KAREL ING				
	Podpis <i>Klusař</i>				
	Místo RONOV NAD SAZAVOU				
číslo 118	Datum 04. 02. 2005				



Poznámka: Výsledná bodová hodnota stanovená v bodech CIC, podle metodiky Mezinárodní myslivecké organizace, není určující pro tvorbu ceny za odstřel zvěře.

Tab. č. 17: Význačná trofej daňka (R. Mančík 190,59 b. CIC)

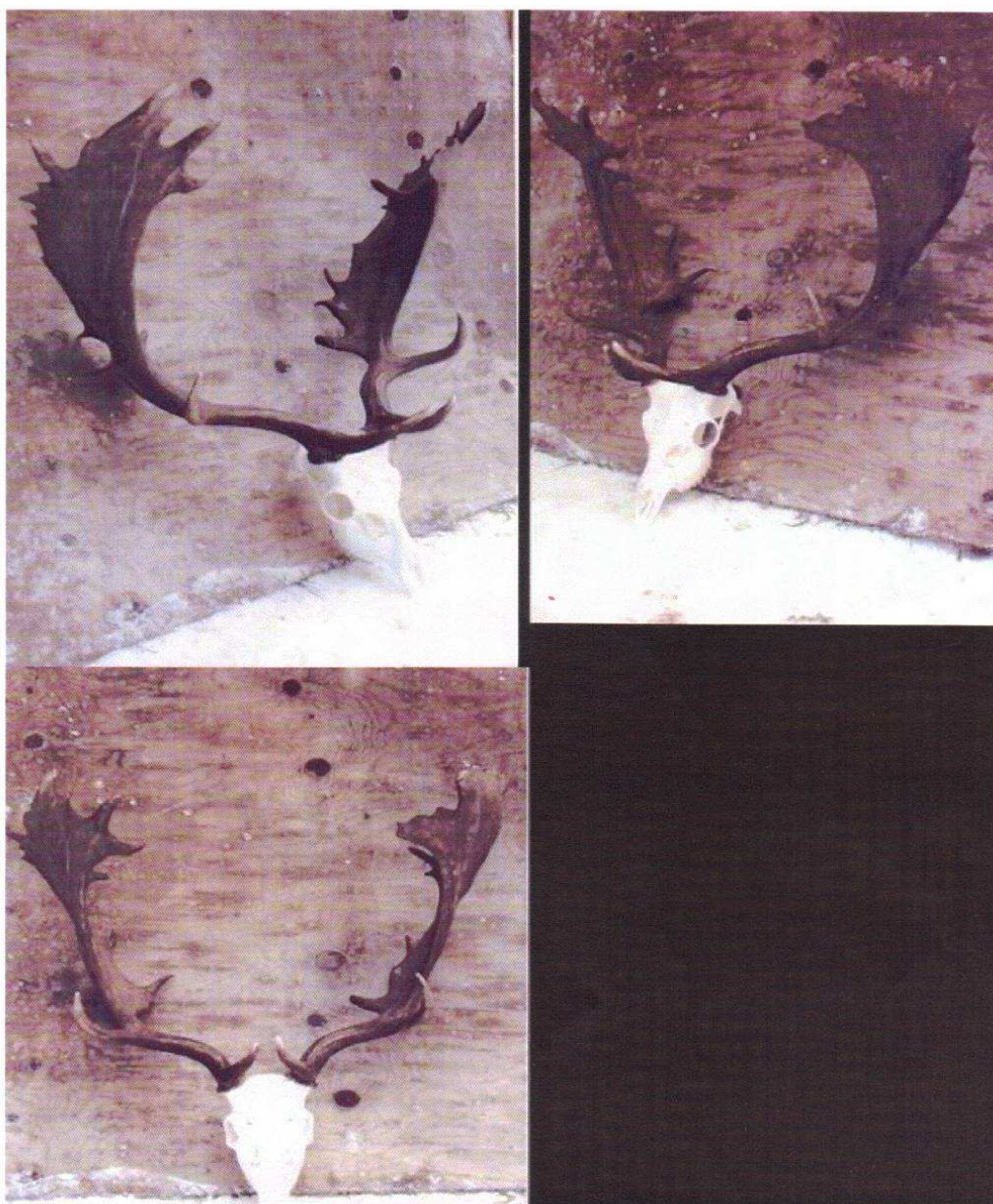


Foto. č. 1: Význačná trofej - 217,44 b. CIC



Foto. č. 2: Význačná trofej - 196,83 b. CIC



Foto. č. 3: Význačná trofej - 204,49 b. CIC



Foto. č. 4: Význačná trofej - 201,56 b. CIC



Foto. č. 5: Význačná trofej - 190,59 b. CIC



Foto. č. 6: Význačná trofej - 190,60 b. CIC

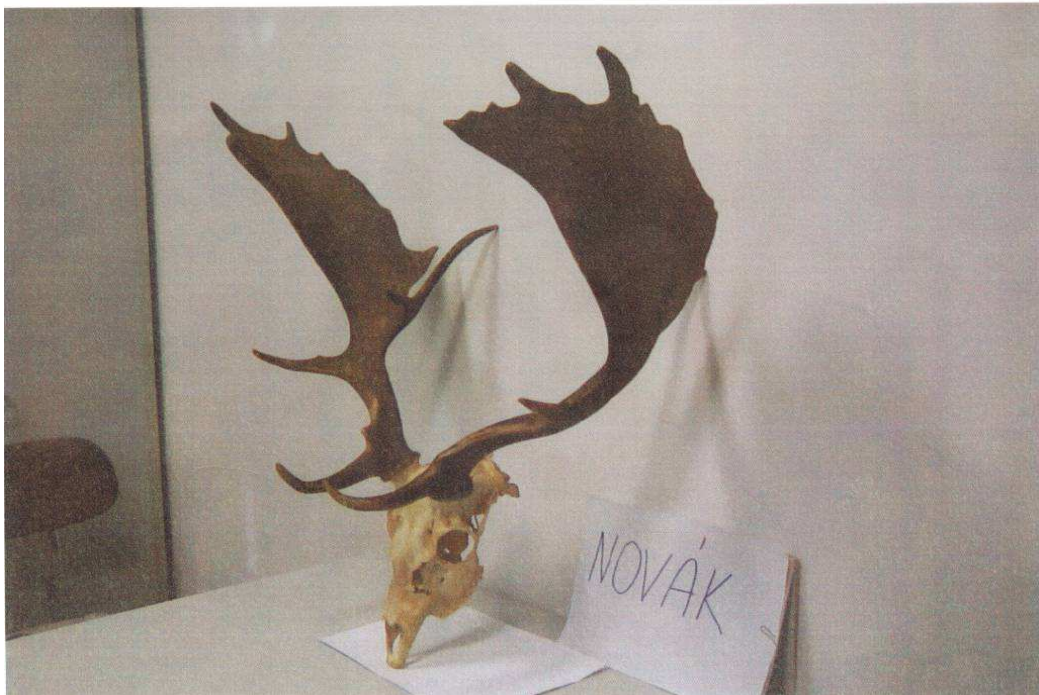
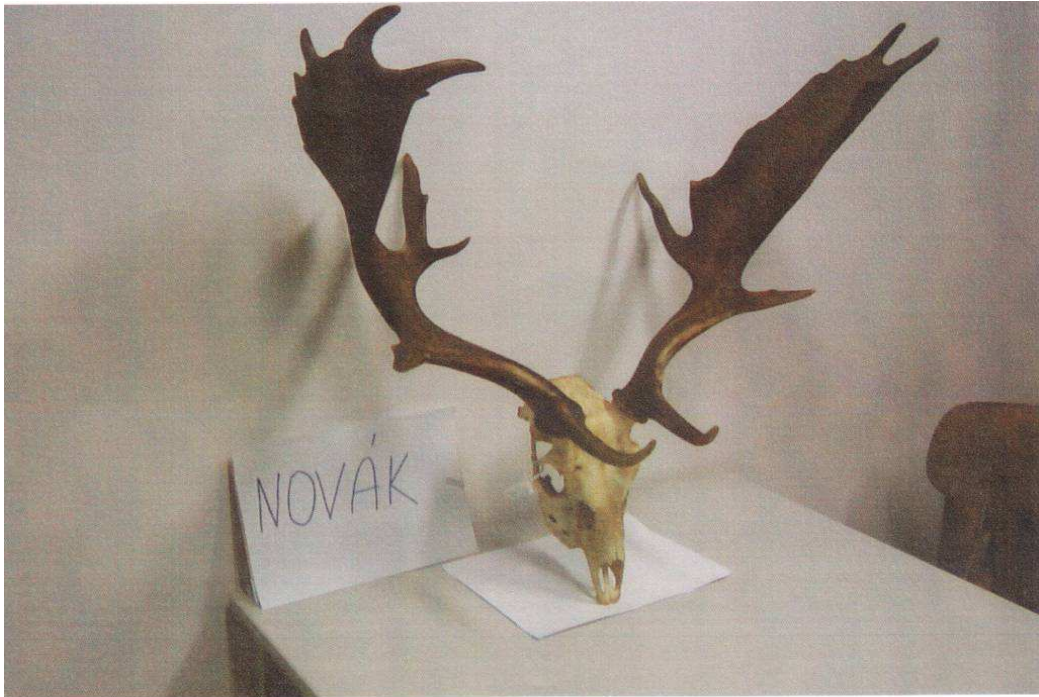


Foto. č. 7: Význačná trofej - 190,74 b. CIC

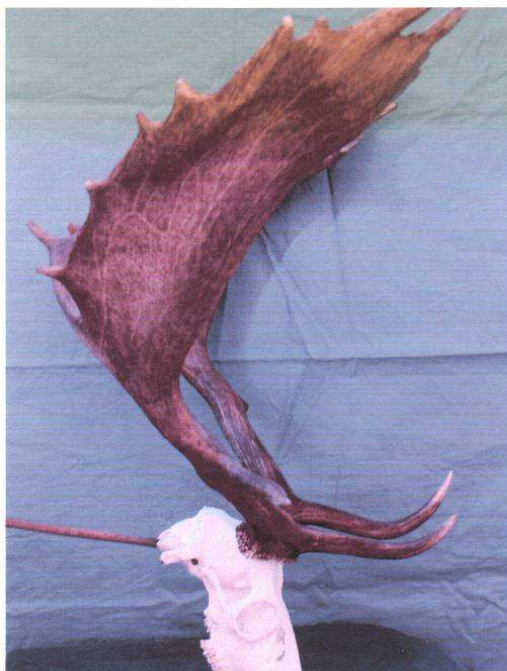


Foto. č. 8: Význačná trofej - 209,04 b. CIC - optimální tvar a velmi dobrá délka i šířka lopaty, maďarská linie



Foto. č. 9: Zlatá trofej - dělený palec, špatný tvar a délka lopaty, březkovská linie

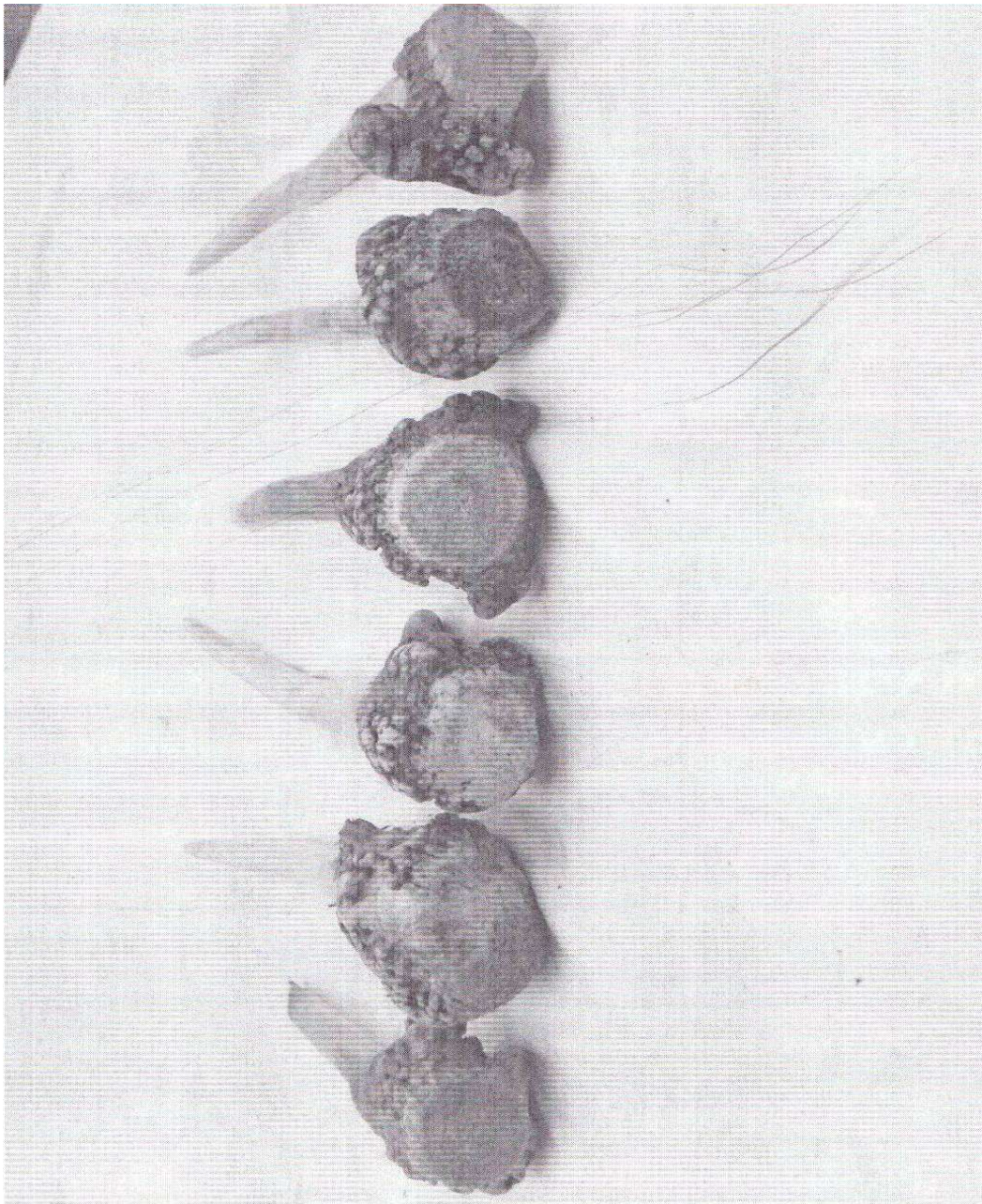


Foto. č. 10: Báze a pečete daňčích špičáků - mimořádně nadějní jedinci



Foto. č. 11: Srovnání chovných (horní řada) a průběrných vařeček (spodní řada)



Foto. č. 12: Srovnání chovných vařeček březkovské linie (nevhodný tvar lopaty)

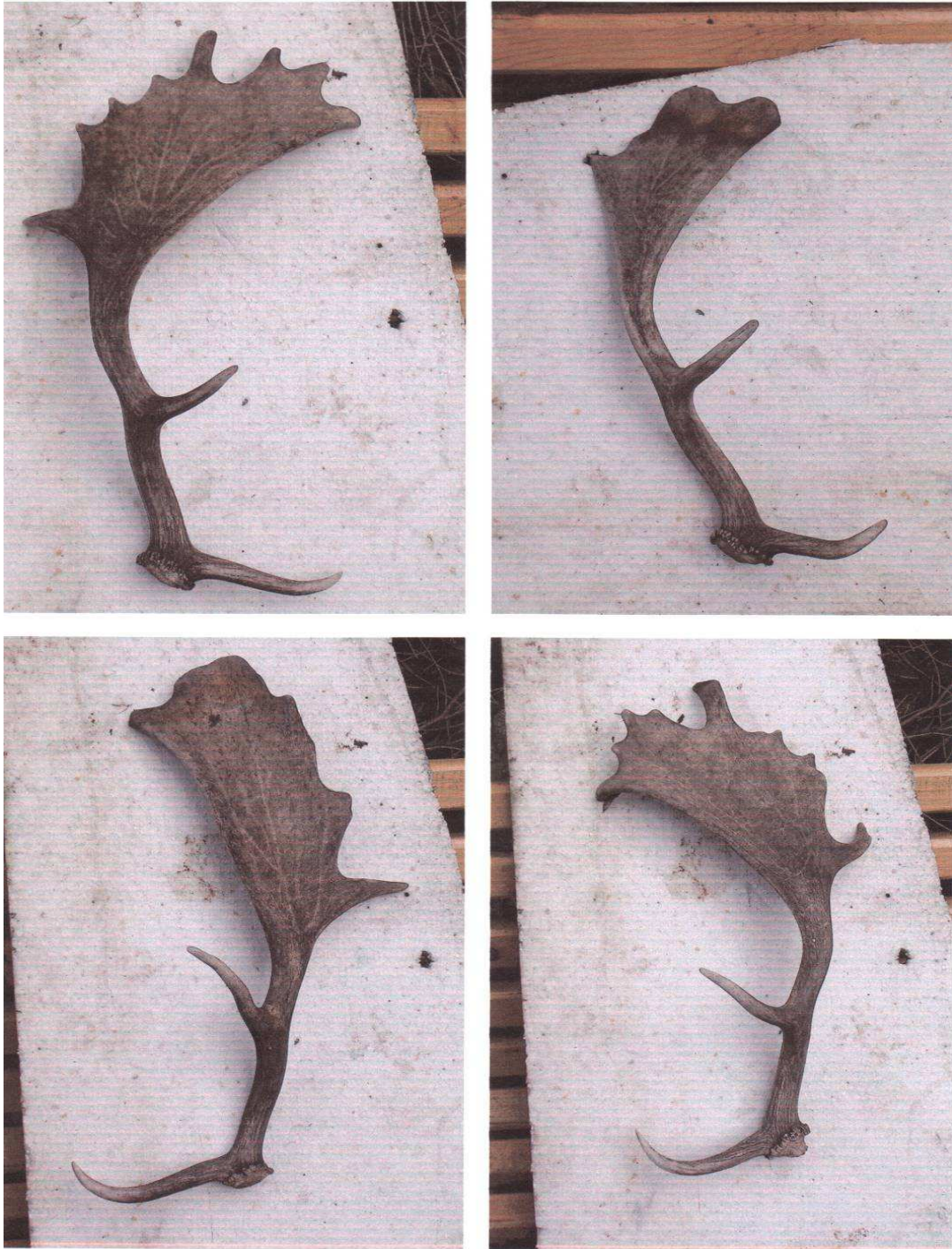


Foto. č. 13: Srovnání chovných vářeček maďarské linie (odpovídající tvar lopat)